

مکتبہ الشیخ  
مکتبہ الشیخ

# الدُّرُ الْمُنِصُّو

علی

## سینہ کی نیک اور

الجزء الثانی

المجلدات ورسیم

مولانا قاسم صاحب دینی و علمی خدمات

تالیف و تصنیف

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد کریم صاحب قدس سرہ

مکتبہ الشیخ

۳/۴۴۵ - بہادر آباد - کراچی ۵

# فہرست مضامین الدر المنصوہ علی سنن ابی داؤد (تقریر الہادی شریف) جلد ثانی

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۰	جمعہ کا وقت سبب اور اس میں {	۲۴	باب فی وقت صلوٰۃ العصر	۱	کتاب الصلوٰۃ
۳۱	اختلاف علماء	۲۵	{ کان یصلی العصر والشمس	۵	صلوٰۃ سے متعلق ابحاث غمازہ مفیدہ
۳۲	تحقیق صنایع	۲۶	فی حجر تھا اور اس کی شرح {	۶	تسبیح دوی صوتہ اور اس کی تشریح
۳۳	وجوب وتر کی دلیل	۲۷	باب فی الصلوٰۃ الوسطی	۷	قال لا الا ان تطروا پر فقہی {
۳۴	عن القائم بن غنم عن بعض اہل بیتہ	۲۸	غزوہ خندق میں فائزہ {	۸	کلام و اختلاف ائمہ
۳۵	وقت اول کی فضیلت اور اس پر کلام	۲۹	نمازوں کی تعداد {	۹	واللہ لا ازید علی ہذا ولا انقص
۳۶	افضل الاعمال کا مصداق اور {	۳۰	باب من ادرك رکعت من	۱۰	باب فی المواقیت
۳۷	اس میں اختلاف علماء	۳۱	الصلوٰۃ فقد ادركہا اور {	۱۱	صلوات خمسہ کے اوقات
۳۸	قلت ان ہذہ ساعات فیہا اشغال	۳۲	ایسے مسلک حنن کی تحقیق {	۱۲	کی تفصیل مع اختلاف علماء
۳۹	باب اذا اخترا الامام {	۳۳	فکانت بین قرنی شیطان {	۱۳	حدیث امامت جبریل کی شرح
۴۰	الصلوٰۃ عن الوقت {	۳۴	اور اس کی شرح {	۱۴	وقت مغرب میں شافعیہ کے {
۴۱	اعادۃ صلوٰۃ سے متعلق مسائل غلافیہ فقہیہ	۳۵	باب فی وقت المغرب	۱۵	مذہب کی تحقیق
۴۲	فصلوا ہم ماصلاً القبلة	۳۶	الی ان تشبک الخنوم اور {	۱۶	عمر بن عبد العزیز اطرا العصر شیئاً
۴۳	باب فی من ناه عن صلوٰۃ اولیئہا	۳۷	اہل تشیع کا استدلال {	۱۷	باب فی وقت صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۴۴	واقعة یلثة التقریر کی بحث	۳۸	باب فی وقت العشاء الخضرۃ	۱۸	لوم قبل العشاء اور حدیث {
۴۵	فقال انظر فقلت ہذا اکب عزان {	۳۹	یصلیہا سقوط القرینا لہ	۱۹	بعد العشاء کی تفصیل
۴۶	ماکان اہو اور اس کی شرح {	۴۰	تاخیر عشاء اور اس کی تقدیم کی بحث	۲۰	دکان یصلی الصبح وما یعرفنا جلیسہ
۴۷	ومن الفد للوقت اور اس کی تشریح	۴۱	باب فی وقت الصبح	۲۱	باب فی وقت صلوٰۃ الظہر
۴۸	ہمیشہ الاخرہ کا مصداق	۴۲	ما یعرف من الغلس اور اس کی شرح	۲۲	فی الصیف ثلثہ اقدام الی الختہ اقدام
۴۹	واقعة یلثة التقریر اور تعلیم نقلی	۴۳	اسناد کے دلائل	۲۳	حق رأینا فی التدری اور {
۵۰	باب فی بناء المساجد	۴۴	باب فی المحافظة علی الصلوات	۲۴	وقت ظہر اہل تشیع کی بحث {
۵۱	تربیعین مساجد کا حکم شرعی	۴۵	صلوات خمسہ کے اوقات مستحب {	۲۵	ان شدة الحر من یحج جہنم اور اس کی تشریح
			کی تفصیل عند لا لہ الا لہ		

۵۸	ان کے عمل مسجد الطائف میں کثرت کا طوائف	۵۸	شرح حدیث میں امام نووی اور	۹۸	احیلت الصیام ثلاثہ احوال
۵۹	و غیرہ عثمان و سقہ بالساج	۵۹	قاضی عیاض کا اختلان	۹۹	تحویل قبلہ سے متعلق دو بحثیں
۶۰	فزل فی علو المدینہ	۶۰	اسطوانة مختلفہ	۱۰۰	باب فی الاقامۃ
۶۱	تجود مشرکین کا نبش	۶۱	باب ما جاء فی المشرک	۱۰۱	تشبیہ اقامۃ میں حنفیہ کے دلائل
۶۲	باب اتخاذ المساجد فی الدور	۶۲	ید حنبل المسجد	۱۰۲	باب الرجل یؤذن و یقیم آخر
۶۳	صحیحہ سمرہ کی پہلی حدیث	۶۳	نقل تدا جب تک اس کلام کی شرح	۱۰۵	باب مرفع الصوت بالاذان
۶۴	باب فی السراج فی المساجد	۶۴	ایک ہی حدیث پر مصنف اور	۱۰۶	باب ما یجب علی المؤذن
۶۵	باب فی حصی المسجد	۶۵	امام بخاری کے دو مختلف ترجمے	۱۰۷	من تعاهد الوقت
۶۶	باب فی کنس المساجد	۶۶	باب فی المواضع التي لا تجوز	۱۰۸	باب الاذان فوق المنابر
۶۷	سبائ قرآن کا حکم	۶۷	فیہا الصلوة	۱۰۸	باب فی المؤذن یستدیر فی اذانه
۶۸	باب فی اعتزال النساء	۶۸	و جعلت علی الارض سجوداً و طموراً	۱۱۰	باب ما یقول اذا سمع المؤذن
۶۹	فی المساجد عن الرجال	۶۹	وہ مواضع مسجد میں نماز شروع	۱۱۱	اذان خطبہ کی اجابت
۷۰	باب فی ما یقول الرجل	۷۰	باب النهی عن الصلوة فی	۱۱۳	باب ما یقول اذا سمع الاقامۃ
۷۱	عند دخوله المسجد	۷۱	مبارک الاسبیل	۱۱۴	باب ما جاء فی الدعاء عند الاذان
۷۲	خود ہی کو اپنی نعت پر یا کہ لا ینویب	۷۲	باب متى یومر من الغلام بالصلوة	۱۱۵	باب اخذ الاجر علی التا ذین
۷۳	باب ما جاء فی الصلوة	۷۳	کیا تاکب صلوة کی سزا قتل ہے	۱۱۶	استیجار علی الطامعات من اختلاف علماء
۷۴	عند دخول المسجد	۷۴	و نزلوا جہنم فی المضاجع	۱۱۷	باب فی الاذان قبل دخول الوقت
۷۵	اذا جاء احدکم المسجد	۷۵	باب بدأ الاذان	۱۱۸	باب الاذان للامنی
۷۶	اس حدیث سے متعلق سباحث خمسہ	۷۶	مباحث ستہ متعلقہ باذان	۱۱۹	باب فی الخروج من المسجد
۷۷	باب فی فضل القعود فی المسجد	۷۷	باب کیف الاذان	۱۲۰	بعد الاذان
۷۸	قولہ مالم یحدث اور اخراج یدک	۷۸	ترجمہ فی الاذان کی بحث	۱۲۱	اعادہ صلوة سے متعلق متعدد ابواب
۷۹	فی السجود کا حکم	۷۹	صحیح کی اذان میں الصلوة غیر من النوم	۱۲۲	باب فی المؤذن ینتظر الی عامہ
۸۰	باب فی کراهیۃ التشاد	۸۰	عن ابن ابی مخدومہ عن امیر	۱۲۳	باب فی التثویب
۸۱	العتان فی المسجد	۸۱	من ہدہ اس سند کی تشریح	۱۲۴	باب فی الصلوة تقام ولہم
۸۲	باب فی کراهیۃ البزاق فی المسجد	۸۲	احیلت الصلوة ثلاثہ احوال	۱۲۵	یات الامام

۱۵۹	ان جودۃ ملیکۃ کی شرح	۱۳۳	باب فی جماع الامامة	۱۳۳	مسی یقوم الناس فی الصف
۱۶۰	سائل ثابۃ بالحديث		باب فی کل ھیۃ التدافع	"	مسی کبر الامام للتحریر
۱۶۱	باب الامام یخرف بعد التسلیم	"	عن الامامة	۱۳۳	اقامت اور تکبیر تحریم کے درمیان فصل
۱۶۳	باب الامام یطويع فی مکانہ	۱۳۳	باب من احق بالامامة	۱۳۵	باب فی التشدید فی توثیق الجماعة
"	باب الامام یحدث بعد	۱۳۵	الامت مع اختلاف الہ	۱۳۶	حکم جماعت میں مذاہب علماء
"	ما یرفع رأسہ	۱۳۶	باب امامۃ النساء	۱۳۸	اعلیٰ کیلئے ترک جماعت کی اجازت
۱۶۳	باب ما جاء ما یؤمر بہ	۱۳۸	باب الرجل یؤم القوم	۱۳۹	باب فی فصل صلوۃ الجماعة
"	المأموم من اتباع الامام	۱۳۹	وعمم لہ کلاھون	۱۳۱	باب ما جاء فی فضل المشی الی الصلوۃ
"	تقدم علی الامام فی ادارہ الارکان	۱۳۹	باب امامۃ البر والفاجر	"	کیا دار بیدہ من السجد افضل
"	کی تفصیل مع اختلاف الہ	"	باب امامۃ الاعوی	۱۳۲	بخاری شریف کے ایک ترمذی الباب کی توجہ
۱۶۶	باب الحسن من اوصافہ علی اللہ علیہ وسلم	۱۵۰	باب امامۃ الزائر	۱۳۳	فاجرم کا جراح المحرم
۱۶۷	باب ما جاء فی التشدید فیمن	"	باب الامام یقوم مکانا	۱۳۵	ثواب جماعت کے بارے میں
"	یرفع قبل الامام	"	ارفع من مکان القوم	"	اختلاف روایات
۱۶۸	باب جماع الثواب بالصلی	۱۵۱	باب امامۃ من صلی یقوم	۱۳۶	باب ما جاء فی الھدی
۱۶۹	هذا انورۃ میں اختلاف علماء	"	وقد صلی تلك الصلوۃ	"	فی المشی الی الصلوۃ
۱۷۰	اکتشاف غرر میں اختلاف علماء	۱۵۲	باب الامام یصلی من قعود	۱۳۶	تشبیک فی صلوۃ
"	صلوۃ فی الثوب الواحد	۱۵۵	واذا قرأ فاتحۃ کے ثبوت کی بحث	۱۳۷	باب ما جاء فی خروج
۱۷۱	باب الرجل یعتقد الثوب فی قطعہ	۱۵۶	باب الرجلین یؤم احدهما	"	النساء الی المسجد
"	ثوب واحد کے اقسام ثلاثہ اور	"	صاحبہ کیف یقومان	۱۳۸	باب السعی الی الصلوۃ
"	ہر ایک کا طریق استعمال	۱۵۷	حقیر اور لم حرام کے درمیان	۱۳۹	ما درکم فصلوا ما فاکم فاتموا
۱۷۲	لو وقع نظر المصلی علی عورتہ	۱۵۷	عزادۃ محرمیۃ کی بحث	۱۴۰	باب فی الجمع فی المسجد مرتین
۱۷۳	باب الاستیصال فی الصلوۃ	"	تثقل بالجماعۃ میں اختلاف الہ	"	باب فیمن صلی فی منزله
۱۷۴	استمال الیہود اور استمال الصوام	۱۵۸	مسلمہ حادۃ میں مغنیہ کی دلیل	۱۴۱	ثم ادرك الجماعة
"	کی تفسیر	"	باب اذا كانوا ثلاثہ	۱۴۲	باب اذا صلی فی جماعۃ
۱۷۵	باب فی کم تصلی المروۃ	۱۵۹	کیف یقومون	"	ثم ادرك الجماعة



۲۱۵	حنفیہ کے نزدیک رفع یدین کا نسخ { اور اس میں مولانا نور شاہ کی رائے {	۱۹۲	باب مایستر المصلیٰ	۱۷۵	باب فی المرأة تصلی بغير خمار
۲۱۶	حضرت سہارنپوری اور حضرت { گنگوہی کی رائے {	۱۹۴	ستر سے متعلق ابحاث عشرہ	۱۷۷	باب ما جاء فی السجدة فی الصلوة
۲۱۷	صاحب المانی الاحبار کا تبصرہ	۱۹۷	باب الغلط اذا لم يجد عصا	۱۷۸	باب الرجل یصلی عاقصا شعره
۲۱۸	حضرت عمر فاروق اور حضرت علی کا مسک { کوفہ کا علمی مقام اور اہل کوفہ کا { عدم رفع یدین پر اتفاق {	۱۹۸	باب الصلوة الى المراحلة	۱۷۹	باب الصلوة فی النعل
۲۱۹	اہل مکہ مکرمہ کا طرز عمل	۲۰۰	باب مایؤمر المصلی ان یدبر	۱۸۰	صحبت صلوة کیلئے طہارت عن النجاسة { کے شرط ہونے میں اختلاف {
۲۲۰	رداۃ رفع کے تعدد و تکرار کی بحث	۲۰۲	باب ما یمنہی عنه من المردد { بین یدئ المصلی {	۱۸۱	باب المصلی اذا خلع ثعلبه { این یضعهما {
۲۲۱	مولانا نور شاہ صاحب کا بیان کردہ نکتہ	۲۰۳	باب ما یقطع الصلوة	۱۸۲	باب الصلوة علی الخمر
۲۲۲	رفع یدین کی روایات صحیحین میں	۲۰۴	اللهم اقطع استرا	۱۸۳	بلا ما حل زمین پر رکو دیں اختلاف
۲۲۳	حدیث ابن عمر پر کلام	۲۰۵	سجدة الامام سترة لمن خلفه	۱۸۴	باب الصلوة علی العصیر
۲۲۴	حدیث ابن عمر کا نسخ اور { شافعیہ کا اس پر نکتہ {	۲۰۶	مسئلة الباب میں اختلاف { مع شرہ اختلاف {	۱۸۵	باب الرجل یسجد علی ثوبه
۲۲۵	کیا عبد الجبار کی ولادت اپنے { والد کے انتقال کے بعد ہوئی {	۲۰۷	باب من قال المرأة { لا یقطع الصلوة {	۱۸۶	باب تسوية الصفوف { وکعبہ کعبہ کی شرح { صف اول کا مصداق {
۲۲۶	دانی بن جبرہ کی حدیث پر کلام	۲۰۸	باب من قال المرأة { لا یقطع الصلوة {	۱۸۷	تسوية صفوف کس وقت ہونا چاہئے
۲۲۷	دعہ رفعة الامین علی فخذہ الیمینی کی تشریح	۲۰۹	باب تفزیح { استفتاح الصلوة {	۱۸۸	باب الصفوف بین السواری
۲۲۸	باب انتفتاح الصلوة	۲۱۰	باب رفع الیدین	۱۸۹	باب من یستحب ان یلی الامام
۲۲۹	حدیث ابو حمید ساعدی کی تحریک { اور حنفیہ کی طرف سے اسکا جواب {	۲۱۱	رفع یدین سے متعلق مباحث خمسہ	۱۹۰	باب مقام الصبیان من الصف
۲۳۰	تعدہ میں افراس اور تورک { کے بار میں علماء کا اختلاف {	۲۱۲	رفع یدین میں امام مالک کے { مسک کی تحقیق {	۱۹۱	باب صف النساء
۲۳۱	تورک کی مختلف شکلیں	۲۱۳	رفع یدین عند الحنفیہ مذکور ہے { یا اختلاف اولی { رفع یدین کے وقت تقریباً اصابع { اولی ہے یا خم {	۱۹۲	باب مقام الامام من الصف
				۱۹۳	باب الرجل یصلی وحده { خلف الصف {
					باب الرجل یرکع { دون الصف {

۲۶۲	باب من جہر بہا	۲۳۲	عدم رفع کے سلسلہ کی مزید دوسری روایات	۲۳۲	رکوع سے سجدہ میں جانے اور پھر سجدہ سے کھڑے ہونے کی کیفیت میں اختلاف علماء
۲۶۳	قلت لعثمان بن عفان ما حکمکم فی شرح	۲۳۳	حدیث لا ترفع الایدی الا فی سبع مواطن بدیعت	۲۳۳	سجدہ سے کھڑے ہوئے ہوئے اعتماد دیدن کا زمین پر ہو گیا وکیبتین پر
۲۶۵	باب تخفیف الصلوۃ للأمر یحدث	۲۳۴	باب وضع الیمین علی الیسری تحت السرہ اور تحت الصدر میں دلائل فریقین	۲۳۴	حدیث ابن عمر بطریق نافع رفع یدین میں حدیث علی اور کے جوابات
۲۶۶	باب ما جاء فی نقصان الصلوۃ فشرع فی الصلوۃ کا حکم	۲۳۵	باب ما یستفتح بہ الصلوۃ من الدعاء	۲۳۵	صحیحین میں رفع یدین کی روایات کی تعداد
۲۶۷	باب ما جاء فی نقصان الصلوۃ فشرع فی الصلوۃ کا حکم	۲۳۶	اس سلسلہ میں مختارات المہ الشریس ایک کی شرح	۲۳۶	عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی وجہ ترجیح
۲۶۸	باب الفترۃ فی الظہر قراءة فی الصلوۃ کے حکم میں اختلاف محل قرأت کو نہی رکعتیں ہیں	۲۳۷	دعا فی حال الصلوۃ میں امام مالک کا مسلک	۲۳۷	باب من لم ینکس السراخیع عند الركوع عبداللہ بن مسعود کی حدیث پر اعترافات اور ان کے جوابات
۲۶۹	تطویل القراءة فی الادائی	۲۳۸	نماز کی حالت میں حمد عالیں باب من رأى الاستفتاح بیسچانک اللهم	۲۳۸	حفظ راوی کو اس کی کتاب پر ترجیح ہے یا برعکس
۲۷۰	باب تخفیف الاخریین ضم سورت میں اختلاف علماء	۲۳۹	مصنف کا حدیث الباب پر نقد اور اس کی تحقیق	۲۳۹	قصۃ الادراعی مع ابی حنیفہ
۲۷۱	ضم سورت فی الاخریین	۲۴۰	باب المسکتۃ عند الافتتاح نماز کے رکعت میں اختلاف روایات	۲۴۰	حدیث البراء بن محمد بن کاف کلام اور اس کا رد
۲۷۲	باب قدر الفترۃ فی الظہر قراءة مستحیہ کے بارے میں اثر عمرہ صلوات خمسہ میں قراءۃ مستحیہ	۲۴۱	باب من لم یر الجہر بیسم اللہ الرحمن الرحیم	۲۴۱	سند میں ایک غلطی اور اس کی اصلاح
۲۷۳	باب قدر الفترۃ فی المغرب آخر ماضی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختلاف روایات	۲۴۲	انکلام علی دلائل الباب	۲۴۲	حدیث البراء پر ماہم کا نقد اور اس کا جواب
۲۷۴	کیا مغرب کی نماز میں تطویل قراءۃ کا ثبوت ہے	۲۴۳	قراءة مستحیہ میں حدیث بدلت کی رائے	۲۴۳	
۲۷۵	قراءة مستحیہ میں حدیث بدلت کی رائے	۲۴۴		۲۴۴	
۲۷۶		۲۴۵		۲۴۵	

باب الرجل یصید سورۃ	۲۸۷	مصنف کے قول کی شرح	۲۸۴	جمہور کے استدلال کا حنفیہ کی طرف سے جواب	۳۰۷
واحدۃ فی الرکعتین	۲۸۸	سند کی شرح	۲۸۵	حضرت ابوہریرہ کی عادت ارسال کی	۳۰۸
باب القراءة فی العنبر	۲۸۹	تاریخ حدیث	۲۸۶	باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم	۳۰۹
باب من ترک القراءة	۲۹۰	باب کیف یضع رکبۃ قبل یدہ	۲۹۱	کلی صلوٰۃ لایتمہا صاحبہا الخ	۳۱۰
رکعت فاتحہ میں اختلاف ائمہ	۲۹۱	مالکیہ کی دلیل	۲۸۷	زیاد اور عبید اللہ بن زیاد کا مختصر حال	۳۱۱
فاتحہ خلف الامام میں مذاہب ائمہ	۲۹۲	باب النهوض فی الفرد	۲۸۸	اولی مایہیاسب کے بارے میں	۳۱۲
اقرأ بہایا فارسی فی نفک	۲۹۳	بسطہ استراحت کی بحث	۲۸۹	رد مختلف حدیثیں	۳۱۳
حدیث عبادہ کے جوابات	۲۹۴	باب الاتقاء بین السجدتین	۲۹۰	باب تقریر البواب الرکوع	۳۱۴
فاتحہ خلف الامام کے بارے میں	۲۹۵	باب ما یقول اذا رفع	۲۹۱	والسجود	۳۱۵
حضرت گنگوہی کی تقریر	۲۹۶	رأسہ من الرکوع	۲۹۲	تعلیق فی الرکوع	۳۱۶
من کان لہ امام فقرأۃ الامام	۲۹۷	شرح السند	۲۹۳	باب ما یقول الرجل فی رکوعہ الخ	۳۱۷
لہ قراءۃ پر بحث	۲۹۸	شرح الحدیث	۲۹۴	رکوع و سجود کی تسبیح میں و جرحہ کی زیادتی	۳۱۸
امام اعظم کی سند سے حدیث	۲۹۹	باب الدعاء بین السجدتین	۲۹۵	تعلیل قیام افضل ہے یا کثیر رکوع و سجود	۳۱۹
اور دارقطنی کا اس پر نقد	۳۰۰	باب رفع النساء اذا کن	۲۹۶	لم یکن من مبشرات النبوة الا الروایا	۳۲۰
واذا قرأنا فنبشوا پر بحث	۳۰۱	مع الاصابہ منہن الخ	۲۹۷	الصالحۃ کی تشریح	۳۲۱
واذا قرأ القرآن فاستمعوا لہ و کلام	۳۰۲	بسطہ استراحت میں امام احمد کے مسلک کی تحقیق	۲۹۸	باب الدعاء فی الصلوٰۃ	۳۲۲
اس سلسلہ میں آثار صحابہ	۳۰۳	باب طول القيام من الرکوع	۲۹۹	قال احمد یجب فی الفریضۃ ان یدعو	۳۲۳
شافعیہ کے نزدیک مقتدی فاتحہ	۳۰۴	وبین السجدتین	۳۰۰	بما فی القرآن کی شرح	۳۲۴
خلف الامام کس وقت کرے	۳۰۵	قرینا من السورۃ کی شرح	۳۰۱	باب مقدس الرکوع والسجود	۳۲۵
باب من کونہ القراءة	۳۰۶	قوله اور جلسہ بین السجدتین کن قصر	۳۰۲	قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال	۳۲۶
اذا جہر الاصابہ	۳۰۷	ہیں یا رکوع طویل؟	۳۰۳	باب الرجل یدرسک الامام	۳۲۷
باب ما یجزی الامی والاعمی	۳۰۸	باب صلوٰۃ من لا یقیم صلیبہ	۳۰۴	ساجدًا کیف یصنع	۳۲۸
مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ	۳۰۹	فی الرکوع والسجود	۳۰۵	ادراک رکوع سے ادراک رکعت	۳۲۹
باب تنہام التکیب	۳۱۰	تعدیل ارکان میں غرض ائمہ	۳۰۶	صرف ایک سجدہ کی فضیلت	۳۳۰
تکثیرات استعال میں اختلاف ائمہ	۳۱۱	تعدیل وطمانینہ کی حقیقت	۳۰۷		

باب فی اعضاء السجود	۳۱۹	امام بخاری کے استدلالات	۳۲۲	باب الصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ	۳۲۲
باب السجود علی الانف والجبۃ	۳۲۰	حنفیہ کے دلائل	۳۲۲	علیہ وسلم بعدا تشهد	۳۲۲
باب صفۃ السجود	۳۲۱	تسبیح بآمین کی شرح	۳۲۶	مباحث اربعہ متعلقہ بدرود شریف	۳۲۶
باب الرخصة فی ذلك	۳۲۳	لفظ القرئی کی تحقیق	۳۲۸	باب ما یقول بعدا تشهد	۳۲۶
باب فی المختصر	۳۲۴	باب التصفیق فی الصلوٰۃ	۳۲۷	اللہم انی ظلمت نفسی ظمًا کثیرًا الخ	۳۲۷
باب البکاء فی الصلوٰۃ	۳۲۵	نماز کی حالت میں استحکات امام	۳۲۸	کی تشریح	۳۲۷
باب الفتح علی الامام	۳۲۶	کب جائز ہے	۳۲۸	باب الاشارة فی التشهد	۳۲۷
باب الالتفات فی الصلوٰۃ	۳۲۷	باب الاشارة فی الصلوٰۃ	۳۲۹	اشارہ بالسبیر سے متعلق مباحث اربعہ	۳۲۸
باب النظر فی الصلوٰۃ	۳۲۸	باب مسح العصى فی الصلوٰۃ	۳۲۹	نماز میں نظر صلی کی طرف ہونی چاہئے	۳۲۹
باب فی العمل فی الصلوٰۃ	۳۲۹	باب الرجل یعتمد فی الصلوٰۃ	۳۳۰	باب کراهیۃ الاعتماد	۳۲۹
عمل العصى فی الصلوٰۃ	۳۳۰	باب الرجل یعتمد فی الصلوٰۃ	۳۳۱	باب فی تخفیف الفتود	۳۳۱
ایک قوی اشکال اور اس کی	۳۳۱	باب النهی عن الکلام فی الصلوٰۃ	۳۳۱	شرح حدیث میں دو قول	۳۳۱
تشریح وتوجیہ	۳۳۱	باب فی صلوٰۃ القاعد	۳۳۲	باب فی السلام	۳۳۱
باب فی السلام فی الصلوٰۃ	۳۳۲	صلوٰۃ ناٹھا علی النصف	۳۳۲	تسلیم واحدہ اور تسلیمتین کی بحث	۳۳۲
مذہب ائمہ	۳۳۲	من صلوٰۃ قاعدہ کی شرح	۳۳۲	شرح السند	۳۳۳
شرح حدیث میں دو قول اور	۳۳۳	باب کیف الجلوس فی التشهد	۳۳۲	نماز کے سلام میں وبرکاتہ کی زیادتی	۳۳۳
اس کا منشاء	۳۳۳	باب التشهد	۳۳۳	اور دوسرے اختلافات	۳۳۳
باب تشہیت العاطس	۳۳۴	ابکات ثلاثہ	۳۳۴	باب الرد علی الامام	۳۳۴
فی الصلوٰۃ	۳۳۴	حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی	۳۳۴	باب التکید بعد السلام	۳۳۴
باب التامین وراء الامام	۳۳۵	کمال فصاحت	۳۳۵	باب حذف السلام	۳۳۵
مباحث خمسہ	۳۳۵	طبیعۃ التیات	۳۳۵	باب اذا احدث فی الصلوٰۃ	۳۳۵
شافیہ کا اہم مسئلہ	۳۳۶	تشہد کے اخیر میں دعاء اور نماز	۳۳۶	باب الرجل یتطوع فی مکانہ	۳۳۶
حضرت امام بخاری کے نقد کا جواب	۳۳۶	میں دو رد کا حکم شرعی	۳۳۶	الذی صلی فیہ المکتوبۃ	۳۳۶
حق تسبیح من یلیہ من الصف الاول	۳۳۷	واذا قرأ فانصتوا	۳۳۷	البواب الشہو	۳۳۷
کا جواب	۳۳۷	سبح آمین عن ہرگز کی بحث	۳۳۷	باب السجود فی السجودتین	۳۳۷

۳۰۵	باب من تجب علیہ الجمعة	۳۹۲	باب کیف الانصاف من الصلوة	۳۷۹	سجدہ ہوسے متعلق اختلافی مسائل
"	حدیث سے حنفیہ کے خلاف استدلال اور اس کی تردید	۳۹۳	ایک ہی نوع کے دو ترجمہ الباب	"	حدیث ذوالیدین کا مضمون
۳۰۶	شرح حدیث اور مجمل حدیث منہ الحنفیہ	"	باب صلوة الرجل المطور	۳۸۰	اور اس سے متعلق بعض ضروری وضاحتیں
۳۰۷	باب الجمعة فی الیوم المططین	"	فی بیستہ	"	حدیث ذوالیدین کی توجیہ عند الخنا بیلہ
۳۰۸	باب التخلت عن الجماعة الا	"	مذہب علماء	۳۸۱	حنفیہ کی توجیہ و تقریر
"	مناسبة الحديث للترجمة	۳۹۵	باب من صلى لغير القبلة	"	جمہور کی طرف سے اس کی تردید
۳۰۹	باب الجمعة للمملوك المرأة	"	ثم علم	۳۸۲	حنفیہ کی تحقیق ذوالیدین
"	وجوب جہد کے شرائط	"	تحويل قبلہ کے بارے میں	"	وذوالشمالین ایک ہیں
۳۱۰	باب الجمعة فی القسری	"	دو مختلف حدیثیں	"	ابن الاثیر کون کون ہیں
"	محکم اقامہ جہد اور اس میں مذاہب ائمہ	۳۹۶	حدیث الباب سے متعلق	"	(عاشیہ)
"	نماز جہد میں کتنے افراد کی شرکت ضروری	۳۹۷	مباحث عشرہ علیہ مفیدہ	۳۸۳	سجدہ سہو کیلئے تکبیر تحریر
۳۱۱	جمہور کا حدیث جوائی سے استدلال اور حنفیہ کی طرف سے جواب	۳۹۸	باب تفریع ابواب الجمعہ	۳۸۴	حدیث عمران بن حصین فی قسۃ السہو
۳۱۲	جواب الحنفیہ عن الحدیث الثانی	۳۹۹	پسند مفید علمی بحثیں	"	آپ سے نماز میں کس کس نوع
۳۱۳	دلائل الاخوان اور قسب میں آپ کی مدت اقامت	"	افضل الايام	۳۸۵	کا سہو ثابت ہے
۳۱۴	باب اذا وافق یوم الجمعة یوم عید	"	شرح حدیث میں شارح کے دو قول	"	باب اذا صلی خفصا
۳۱۵	اس مسئلہ میں مذاہب ائمہ	۴۰۱	شرح حدیث اور عدد لغات میں علماء کا اختلاف	"	مذاہب ائمہ
۳۱۶	باب ما یصل فی صلوة الصبح یوم الجمعة	"	باب الاجابة اية ساعة	۳۸۶	کیا حدیث الباب جمہور کی دلیل ہے؟
۳۱۷	سجدہ تلاوت والی سورت کا فرض نماز میں پڑھنا	"	اس میں قول راجح کی تعیین	"	باب اذا شك فی المشتیق
۳۱۸	باب اللبس للجمعة	۴۰۲	مع وجہ ترجیح	"	مذاہب ائمہ کی تفصیل
"	"	"	باب فضل الجمعة	۳۸۷	استیناف کی دلیل
"	"	"	باب التشدید فی ترک الجمعة	۳۸۸	باب من قال یتیم علی الشوقلہ
"	"	"	شرح حدیث	۳۸۹	باب من نسی ان یتشهد الا
"	"	"	باب كفارة من تركها	"	الفرق بین الترتیبین
"	"	"	قول مصنف کی تشریح	۳۹۰	جابر جعفی کی جرح و تعدیل
"	"	"	"	۳۹۱	مسئل حنفیہ اور امام بیہقی کا نقد



۴۵۲	باب وقت الخروج الى العيد	۴۳۳	بِسْمِ الْخَلِيفَةِ اَنْتَ كِي تَوْجِہَات	۴۱۸	الغزاة الى صلوة من الحديث
۴۵۳	باب خروج النساء في العيد	۴۳۴	باب الامام يقصص الخطبة {	"	شرح السنہ
۴۵۴	مسئلة الباب من مذاهب ائمہ	۴۳۵	للاصر	۴۱۹	باب التعلق يوم الجمعة {
۴۵۵	باب لخطبة يوم العيد	۴۳۸	باب الاحتماء والامام يخطب	"	اشاد الشرف في السجدة بحث
"	اول من قدم الخطبة	۴۳۹	باب الكلام والامام يخطب	۴۲۰	قصيده بانث سدا {
۴۵۶	وجوب تبليغ اور تبليغ کس کس پر { واجب ہے !	۴۴۰	باب استيذان المحدث {	۴۲۱	باب اتخاذ المنبر
۴۵۸	باب التكبيرة في العيد	۴۴۱	باب اذا دخل الرجل {	۴۲۲	شرح حديث
"	تكميلات عيد من متعلق { مسائل اربعہ	۴۴۲	والامام يخطب	۴۲۳	واقعة حنين الجذع
۴۶۰	باب ما يقرأ في الاضحية والقطر	۴۴۳	باب يتخطى رقاب الناس {	"	باب الصلوة يوم الجمعة {
"	باب الخروج الى العيد في طريق ويرجع في طريق	۴۴۴	باب الامام يتكلم بعد {	"	قبل الزوال
۴۶۱	باب اذا لم يخرج الامام للعيد من يومه يخرج من الغد {	۴۴۵	ما ينزل من المنبر {	۴۲۵	باب في وقت الجمعة
۴۶۲	باب الصلوة بعد صلوة العيد	۴۴۶	باب من ادرك من الجمعة ركعة {	۴۲۶	نماز جمعہ قبل الزوال میں اختلاط
۴۶۳	باب يصلي بالناس في المسجد {	۴۴۷	باب ما يقرأ به في الجمعة	۴۲۷	باب النداء يوم الجمعة
"	اذا كان يوم مطر	۴۴۸	باب ما يقرأ به في الجمعة	۴۲۸	اذ ان ثانی کے محل کی تعیین
۴۶۴	ابواب الاستسقاء	۴۴۹	باب الرجل ياتم بالامام {	۴۲۹	باب الامام يكلم الرجل {
۴۶۵	باحث ثمانية عليه بغيره	۴۵۰	وبينهما جدار	"	في خطبته
۴۶۶	استسقاء کے نماز کا ثبوت	۴۵۱	اختلاف مكان يا سيلوت {	۴۳۰	تسليم الخليفة میں اختلاف علماء
۴۶۷	صلوة الاستسقاء کا طریقہ {	۴۵۲	محت اقتداء سے کہنا ہے {	"	باب الجلوس اذا {
۴۶۸	حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک {	۴۵۳	باب الصلوة بعد الجمعة	"	صعد المنبر {
۴۶۹	باب رفع الیدين {	۴۵۴	جمعہ کی سنن قبلہ میں مذاہب ائمہ {	۴۳۱	باب الخطبة قاضیاً
۴۷۰	في الاستسقاء	۴۵۵	اور ان کا ثبوت	"	استفہ سائل
۴۷۱		۴۵۶	باب صلوة العيد	۴۳۲	باب الرجل يخطب على قوس
		۴۵۷	شرح حديث اور كفار کے {	۴۳۳	مذاهب ائمہ کی تفصیل

۴۹۶	باب صلوٰۃ الخوف	۴۸۲	باب متى يقصر المسافر	۴۹۷	شرح حدیث
۴۹۷	صلوٰۃ الخوف سے متعلق مباحث سے	۴۸۳	ترجمہ الباب کی تشریح	۴۹۸	باب صلوٰۃ الکسوف
۴۹۸	عزوة خندق میں صلوٰۃ الخوف {	۴۸۴	مسافت قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب	۴۹۹	ابحاث ثمانیہ علیہ
۴۹۹	کیوں نہیں پڑھی گئی	۴۸۵	باب الاذان فی السفر	۵۰۰	اجمال المباحث (عامیہ)
۵۰۰	ایک تاریخی مسئلہ کا حل	۴۸۶	باب الجمع بین الصلوٰتین	۵۰۱	باب من قال اربع رکعات
۵۰۱	صلوٰۃ الخوف میں مختارات ائمہ	۴۸۷	اختلاف روایات کے وقت	۵۰۲	ترجمہ الباب کی غرض
۵۰۲	فائدہ اولیٰ	۴۸۸	او فحی بالقرآن کی ترجیح	۵۰۳	حنفیہ کے دلائل
۵۰۳	فائدہ ثانیہ	۴۸۹	جمع فی الحضر اور اس میں اختلاف علماء	۵۰۴	باب الصدقة فیہا
۵۰۴	ایک اشکال و جواب	۴۹۰	جمع تقدیم و جمع تاخیر بر بحث	۵۰۵	باب من قال یرکع وکعتین
۵۰۵	حدیث کی ترجمہ الباب سے	۴۹۱	حنفیہ کے مسلک کی واضح دلیل	۵۰۶	ترجمہ الباب اور حدیث کی تشریح
۵۰۶	مطابقت میں دشواری اور اس کا حل	۴۹۲	جمع فی الحضر	۵۰۷	قوله فقال ائت افی اور {
۵۰۷	ائمہ ثلاثہ کی اختیار کردہ صورت	۴۹۳	جمع بین الصلوٰتین کی ایک	۵۰۸	اس پر اشکال و جواب
۵۰۸	باب فاسد و سادس میں فرق	۴۹۴	لطیف توجیہ	۵۰۹	باب الصلوٰۃ عند الظلمۃ
۵۰۹	حدیث ابن عمر کس کا مستدل ہے {	۴۹۵	جمع تقدیم کی نفی	۵۱۰	وتعویھا
۵۱۰	ایک نادر تحقیق	۴۹۶	باب المتطوع فی السفر	۵۱۱	امام بخاری اور مصنف کے
۵۱۱	حنفیہ کی اختیار کردہ صورت کی دلیل	۴۹۷	روایات متعارضہ میں تطبیق	۵۱۲	ترجمہ الباب میں فرق
۵۱۲	مغرب کی نماز میں صلوٰۃ الخوف کا طریقہ	۴۹۸	باب المتطوع علی المراحله {	۵۱۳	باب السجود عند الآیات
۵۱۳	صحیح مسلم میں صلوٰۃ الخوف کی روایات	۴۹۹	والوتر	۵۱۴	سجدہ منفردہ میں مذاہب ائمہ
۵۱۴	کی تعیین اور ان پر اجمالی کلام	۵۰۰	نظر لماوی	۵۱۵	تفريع ابواب صلوٰۃ السفر
۵۱۵	باب صلوٰۃ الطالب	۵۰۱	استقبال قبلہ عند التحریر میں اختلاف	۵۱۶	باب صلوٰۃ المسافر
۵۱۶	ابواب المتطوع	۵۰۲	باب متى یتم المسافر	۵۱۷	مباحث خمسہ
۵۱۷	وسرکعات السنۃ	۵۰۳	عت اقامت میں مذاہب ائمہ	۵۱۸	قصر و اتمام میں مذاہب ائمہ کی
۵۱۸	روایت کے بارے میں مالکیہ	۵۰۴	اعادہ الباب کا تجزیہ	۵۱۹	تفصیل و تحقیق
۵۱۹	کا اختلاف	۵۰۵	باب اذا قام بارضی العدد	۵۲۰	وجوب قصر میں حنفیہ کے دلائل
۵۲۰	باب مرکب الفجس	۵۰۶	يقصر	۵۲۱	شرح السند
۵۲۱	باب فی تخفیفہما				



۵۹۴	مصنف کے نقد کا جواب	۵۷۰	ابواب السجود	مولانا انور شاہ کشمیری کی رائے
۵۹۵	باب فی الدعاء بعد الوتر	۵۷۱	ایکاث اربعہ	مرد رکعات فی العید الفاروقی
۵۹۶	وتر کی قضاء کب تک ہے	۵۷۲	باب من لم یز السجود	مولانا عبدالحی صاحب کی رائے
۵۹۷	باب فی الوتر قبل النوم	۵۷۳	فی المفصل	فائدہ
۵۹۸	مصنف کی ایک عادت	۵۷۴	سجود مشرکین کا منشا اور	ایک اشکال و جواب
۵۹۹	باب فی نقص الوتر	۵۷۵	نقص الغرائق کی تحقیق	باب فی لیلة القدس
۶۰۰	جمہور کی دلیل	۵۷۶	باب السجود فی ص	قطار لیلة القدر کا سبب
۶۰۱	باب لقنوت فی الصلوات	۵۷۷	باب فی الرجل یمسح السجدة	اس شب کی تعیین میں اقوال علماء
۶۰۲	شافعیہ کے دلائل اور ان کا جواب	۵۷۸	وہو رکب	علامات
۶۰۳	حنفیہ کے دلائل	۵۷۹	باب ما یقول اذا سجد	فی تاسعة تبقى و فی سابعة تبقى الخ
۶۰۴	باب فی فضل التلویع فی البیت	۵۸۰	عمل بالروایا کی مثال	کی شرح
۶۰۵	باب فی ثواب قراءۃ القرآن	۵۸۱	باب فیمن یقرأ السجدة	باب فیمن قال لیلة احدی
۶۰۶	تفضیل بعض القرآن علی بعض	۵۸۲	بعد الصبح	وعشرین
۶۰۷	خیر کم من تعلم القرآن و علمہ کی شرح	۵۸۳	اوقات منیہ میں سجدہ تلاوت	ایک اشکال و جواب
۶۰۸	وان ثلاث ثلاث مثل اعدادہن	۵۸۴	باب استعجاب الوتر	باب من روى فی السبع الاواخر
۶۰۹	من الابل	۵۸۵	وجوب وتر کی دلیل	باب من قال ہی فی کل صلی
۶۱۰	باب فاتحة الكتاب	۵۸۶	باب کم الوتر	باب فی کم یقرأ القرآن
۶۱۱	اجاہۃ النبی فی الصلوۃ کا حکم شرعی	۵۸۷	باب ما یقرأ فی الوتر	ختم قرآن میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم
۶۱۲	باب من قال ہی من الطول	۵۸۸	باب القنوت فی الوتر	کا معمول
۶۱۳	ترجمۃ الباب کی تشریح	۵۸۹	قنوت میں سائرین غلافیہ	سبب کا معمول
۶۱۴	باب ما جاء علی آیۃ الکسب	۵۹۰	قنوت فی الوتر کے بارے میں	باب تعجب باب القرآن
۶۱۵	باب فی سورۃ الصمد	۵۹۱	محمد ثین کا طرز عمل	تخریب فی ثبوت کی تشریح
۶۱۶	باب فی المعوذتین	۵۹۲	شرح السند	حدیث النظار
۶۱۷	باب کیف یمسح علی الترتیل	۵۹۳	حدیث ابی بن کعب تطیقا	ہمارے اکابر کے عمل ہائے کی مثال
۶۱۸	فی القراءۃ	۵۹۴	حدیث ابی پر مصنف کا نقد	باب فی عدد الآی

صفحہ	مضمن	صفحہ	مضمن	صفحہ	مضمن
۶۲۳	حضرت امام بخاری کی رائے	۶۲۳	دعاء افضل ہے یا ترک دعا و قنویں		صاحب قرآن کا مصداق اور
"	باب الدعاء بنظم الغیب	۶۲۳	عارفین کی دعا و عبادت کا سفر سے	۶۰۹	درجات جنت
۶۲۳	اپنے لئے ملکہ سے دعا کرانے کی شکل	"	لا تسروا الحمد والحدیث کی شرح	۶۱۱	حدیث ام سلمہ کی تحقیق
"	حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت	۶۲۶	اہم اعظم کی بحث	۶۱۲	زیو القرآن باصواتکم کی شرح
۶۲۵	باب الاستغفار	۶۲۸	باب التسمیہ بالعصی		لیس مناسن لم یغفر بالقرآن
"	امور شہانہ متعلقہ باستغفار	۶۲۹	باب ما یقول الرجل اذا سلم	۶۱۳	کی شرح میں اقوال علماء
۶۲۷	باب فی الاستعاذہ	"	فرض نماز کے بعد دعا سے	۶۱۴	قرآنہ بالالہام کی تحقیق
۶۲۸	سب سے زیادہ دعاؤں کا ذخیرہ	۶۲۵	متعلق احکامات اربعہ		واختلاف علماء
"	کس کتاب میں؟	۶۲۶	باب فی الاستغفار	۶۱۵	باب التذلیل فیمن
"	ایک ذرین نصیحت	۶۲۸	انہ لیغان علی قلبی کی تشریح		حفظ القرآن ثم نسید
"	شرح حدیث	۶۲۸	صلوۃ التوبہ وصلوۃ الحاجۃ		باب انزل القرآن علی
	تقدت بالتحفہ	"	احدیث السلسلہ اور اس کی تفسیر	۶۱۶	سبعۃ احرف
		۶۲۰	ذکر بالجبر کا ثبوت	"	شرح حدیث پر تفصیلی کلام
		۶۲۱	باب الصلوۃ علی خیر النبی	۶۲۰	باب الدعاء
		۶۲۲	اور اس مسئلہ پر تحقیق کلام	۶۲۲	ماہ ترین دو مائور دعائیں

وبیتلوا الجزء الثالث اوله کتاب الزکوۃ  
ان شاء اللہ تعالیٰ





MAKTABA KHALILIA, MOHALLA- MUFTI, SAHARANPUR- (U.P.) Pin- 247 001.

مفتی محمد امجد علی صاحب  
Date: ۱۳/۱۰/۱۳۸۵

پیشکش

ماریجین حضرت مولانا امجد علی صاحب مفتی سہارنپوری

استاذ کرام رحمۃ اللہ علیہ - امجد علی صاحب مفتی سہارنپوری

بھائی بھائی بھائی بھائی

اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ

اپنے لائے گئے ہیں بسبب چیزیں کھو کر اپنے لئے تو اصل کامیابی کو کر رہا

اور آپ کے لئے ان کی قدر و آفتاب کا پانی لایا ہے جو خدا میں

خدا کا چہرہ ہے۔ ہر لمحہ جی رہی ہے کہ آپ کی خدمت میں آ رہا ہے

جو صاحب ان امور کو دیکھ رہا ہے آپ اپنی لگائی ہیں اس کام کو اپنے

کمر اور۔ سابقہ نگینوں پر کہ یہ وفات نکواریں اور ان کی جگہ ان

اور ان کے نگینوں پر کہ انہیں لگواریں۔ ان امور کو اپنے لئے

خود ثابت ہے کہ آپ کی ہمت کر رہا ہے۔ خدا کو جس کی صحت عام خدائے

پیشکش ہے۔ اور نگینوں پر کہ وہ لگائی ہیں ان امور کو اپنے لئے

مفتی محمد امجد علی صاحب مفتی سہارنپوری

مفتی محمد امجد علی صاحب مفتی سہارنپوری

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين محمد وآله وصحبه أجمعين  
والسلام على أئمة الهدى وأصحابهم

## کتاب الصلوة

طہارت جو کہ نماز کے ہم شرائط میں سے ہے اس کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد اب یہاں سے مصنف مشروط ہو کہ مقصود ہے اس کو بیان فرماتے ہیں اس مقام کے مناسب چند بحثیں ہیں جن کا شروع میں جانتا مناسب ہے۔  
البحث الاول۔ صلوة کے لغوی معنی کہا گیا ہے کہ اس کے اصل معنی دھار کے ہیں، قال تعالیٰ وصل علیہم ارحم الراحمین اور حدیث میں ہے وان کان صائماً فلیصم، یعنی اگر کوئی شخص روزہ دار ہو اور کوئی اس کی دعوت کرے تو اس کو چاہئے کہ دائمی کے مکان پر جا کر دھار دے کر چلا آئے اس کے بعد اس عبادت مشہورہ کا نام رکھا گیا اس مناسبت سے کہ وہ دھار پر مشتمل ہو تو ہے اور کہا گیا ہے کہ لفظ صلوة مشترک ہے دھار، تعظیم، رحمت اور برکت کے درمیان یعنی صلوة کے یہ سب معنی آتے ہیں، اور بعض نے کہا کہ اس کے اصل معنی تعظیم کے ہیں اور عبادت مخصوصہ کو اس لئے صلوة کہا جاتا ہے کہ اس میں الشربت العالمین کی تعظیم ہے۔

البحث الثاني۔ لفظ صلوة کا مأخذ اشتقاق اس میں چند قول ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ مشتق ہے جلتہ سے اس لئے کہ نماز بندے کو اللہ تعالیٰ اور اس کی رحمت سے جو رقی اور قریب کرتی ہے اصل میں یہ لفظ وَصَلَةٌ تھا، اولاً اس کے اندر قلب مکانی ہوا یعنی وَصَلَةٌ کو صَلَوةً کیا، پھر قاعدہ اطلاق یعنی داو مترک، قبل مفتوح پائے جانے کی وجہ سے داؤ کو الف سے بدل دیا گیا صَلَوةً ہو گیا، اور اس کو داؤ کے ساتھ اسی لئے لکھا جاتا ہے کہ اس کے اصل کی طرف اشارہ ہو رہا ہے، اور کہا گیا کہ یہ صَلَوةً سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہیں العظم الذی علیہ الایمان، یعنی سر سے اوپر کی ہڈی، نماز کی حالت میں چونکہ حرکت مملوین ہوتا ہے اس لئے اس کو صلوة کہا گیا، اور کہا گیا ہے کہ یہ ماخوذ ہے مصلیٰ سے، میدان گھوڑ دوڑ میں جو گھوڑا دوسرے درجہ میں ہوتا ہے اس کو مصلیٰ کہا جاتا ہے اور جو سب سے آگے ہو اس کو مٹلی کہتے ہیں اور جو تیسرے درجہ میں ہو اس کو

مسئلہ چونکہ ارکان اسلام میں شہادتین کے بعد دوسرا درجہ نماز ہی کا ہے اس لئے اس کو صلوٰۃ کہا گیا، چوتھا قول یہ ہے کہ یہ ماخوذ ہے صلیت العود علی الناس سے یہ اس وقت کہا جاتا ہے جب لکڑی کی کچی کو آگ کی حرارت کے ذریعہ درست کیا جائے، نماز کے ذریعہ بھی چونکہ انسان کی باطنی کچی دور ہوئی ہے اس لئے اس کو صلوٰۃ کہا جاتا ہے لیکن اس آخری قول پر امام نوویؒ نے یہ اعتراض کیا ہے کہ صلوٰۃ میں لام مکہ واد ہے اور صلیت میں یار ہے، کیفیت صحیح الاشتقاق، اشتقاق کے لئے حروف اصلیہ میں اشتراک ضرور کیسے، لیکن علماء نے اس اعتراض کی تغلیط کی ہے کہ جملہ حروف اصلیہ میں اشتراک صرف اشتقاقی صغیر میں شرط ہے، اشتقاقی کبیر میں شرط نہیں، اشتقاق کی کئی قسمیں ہیں جن کو ابتدائی کتاب مراجع الامارہ وراج اور انتہائی بیضاوی شریف میں دیکھ لیا جائے۔

البحث الثالث - ابتداء مشروعیت صلوٰۃ اس پر توسع کا اتفاق ہے کہ اس کی مشروعیت قبل الهجرة یلۃ الاسرار میں ہوئی چنانچہ امام بخاریؒ نے باب قائم کیا ہے باب کیف فرضت الصلوٰۃ فی الاسلام، یلۃ الاسرار کے سنہ اور تاریخ تیوں میں اختلاف ہے، پہلے سنہ کا اختلاف ہے۔

امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس سلسلہ میں تین قول ذکر کئے ہیں ۱۔ نبوت کے پندرہ ماہ بعد مدینہ نبوت کے پانچ سال بعد مدینہ ہجرت سے ایک سال قبل، اور حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں اس سلسلہ میں دس سے زائد قول لکھے ہیں، سب سے پہلے انھوں نے قبل الهجرة بسنہ ہی کو ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اسی کے قائل ہیں ابن سعد وغیرہ اور اسی پر جزم کیا ہے امام نوویؒ نے ادرا بن حزم نے تو یہاں تک کہدیا کہ اس پر علماء کا اجماع ہے، حافظ کہتے ہیں اجماع نقل کرنا صحیح نہیں، اس لئے کہ اس میں اختلاف کی شرح دس سے زائد اقوال ہیں، پھر حافظ نے ان اقوال کو ذکر کیا جن میں ایک ہجرت سے تین سال قبل اور ایک ہجرت سے پانچ سال قبل بھی ہے۔ لہذا اس پر اجماع نقل کرنا تو صحیح نہیں لیکن قول اکثر کہہ سکتے ہیں چنانچہ علامہ قسطلانیؒ نے اسی قبل الهجرة بسنہ والے قول کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے اس کے علاوہ قسطلانیؒ نے دو قول اور لکھے ہیں ہجرت سے ایک سال اور پانچ ماہ قبل ہجرت سے ایک سال اور تین ماہ قبل۔

جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یلۃ الاسرار ہجرت سے ایک سال قبل نہیں بلکہ تین یا پانچ سال قبل ہوئی وہ اس کی وجہ یہ بتلاتے ہیں کہ مروی ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے فرضیت صلوٰۃ کے بعد حضورؐ کے ساتھ نماز پڑھی ہے اور مشہور قول کی بنا پر حضرت خدیجہؓ کی وفات ہجرت سے پانچ یا تین سال قبل ہوئی تو یہ ان کا نماز پڑھنا حضورؐ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اسی وقت درست ہو سکتا ہے جب یلۃ الاسرار کو ہجرت سے چند سال قبل مانا جائے، لیکن حافظ کہتے ہیں کہ اس میں بھی روایات مختلف ہیں کہ خدیجہؓ نے فرضیت صلوٰۃ کے بعد آپؐ کے ساتھ نماز پڑھی یا نہیں، اگر مان لیا جائے کہ پڑھی ہے تو ہو سکتا ہے کہ مصلوات خمسہ کی فرضیت سے پہلے جو دو نمازیں (جن کا ذکر اگلی بحث میں آ رہا ہے) آپؐ پڑھا کرتے تھے وہ مراد ہوں۔

ماہ اور تاریخ میں یہ اختلاف ہے، ۲ ربیع الآخر، ۴ ربیع الاول، ۲ رجب اور مہینہ کے سلسلہ میں شوال

اور رمضان المبارک بھی کہا گیا ہے، امام نوویؒ کا یہ قول قرار دیا ہے، وہو المشہور فیہا میں العوام اس کے علاوہ تاریخ میں اور بھی اقوال ہیں، ۴، ۵، ۶ اور ۷، نیز دن میں بھی اختلاف ہے، قیلۃ الحمد، قیلۃ السبت، قیلۃ یومہ الاثنین، اس میں تیسرے قول کی بناء پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم ولادت، یوم بعثت، یوم معراج، یوم ہجرت اور یوم وفات سب مستغرق ہو جاتے ہیں، کذا فیہ۔

ابحث المراجع، کیا صلوٰۃ خمسہ کی فرضیت سے پہلے کوئی نماز فرض تھی؟ کہا گیا ہے کہ ہاں! دو نمازیں تھیں، صلوٰۃ قبل طلوع الشمس و صلوٰۃ قبل غروب، یعنی صبح و فجر، پھر یہ دو نمازیں کہا گیا ہے کہ آپؐ فرض پڑھتے تھے اور کہا گیا ہے کہ لغا اور ایک قول یہ ہے کہ شروع میں کوئی نماز نہ تھی سوائے صلوٰۃ اللیل کے جس کی فرضیت سورۃ فرقان میں مذکور ہے جس کا حکم صرف ایک سال تک باقی رہا اس کے بعد امت کے حق میں اس کی فرضیت بالاتفاق منسوخ ہو گئی سوائے حبشہ و سلائی کے کہ ان سے تہجد کا وجوب منقول ہے و لوقدر حلیۃ مشاق، البتہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں اختلاف ہے، ایک جماعت کہتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بھی یہ حکم منسوخ ہو گیا، دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں منسوخ نہ تھا ہر دو فریق کا استدلال ومن اللیل فتہجد بہ نافلاً، لہ سے ہے، ایک فریق نے نافلاً کو مشہور معنی یعنی نفل پر محمول کیا، اور دوسرے فریق نے نفوی معنی پر یعنی فرضیت پر اذاعہ کیا۔

ابحث النخاس، امامت جبریل کا واقعہ لیلۃ الاسراء کی صبح میں ظہر کے وقت پیش آیا اور نزول جبریل زوال کے بعد ہوا فرضیت صلوٰۃ کے بعد سب سے پہلے ہی نماز ادا کی گئی اسی لئے اس کو صلوٰۃ الاولیٰ کہا جاتا ہے اور ایک ضعیف روایت میں ہے کہ نزول جبریل عند الفجر ہوا تھا جب انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناظم پایا تو آپ کو بیدار نہیں کیا، لوٹ گئے یہ روایت صحیح نہیں ہے، غالباً کسی راوی کو لیلۃ التعریس و لیلۃ الاسراء میں اشتباہ واقع ہوا، ایسے ہی نسائی کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امامت جبریل کی ابتداء صلوٰۃ فجر سے ہوئی یہ بھی شاذ اور غلط مشہور ہے۔

ابحث السادس، مجموعہ صلوٰۃ خمسہ کی فرضیت اس امت کے خصائص میں سے ہے، عشاء کے علاوہ باقی چار نمازیں ام سابقہ میں متفرق طور پر پائی جاتی تھیں اور صلوٰۃ العشاء صرف اس امت کے ساتھ عام ہے، چنانچہ حضرت نے بذل میں طحاوی کی روایت میں حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا نقل کی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کی تو بہ جب صبح صادق کے وقت قبول ہوئی تو انھوں نے دو رکعت پڑھی اس پر صبح کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت اسحق یا اسماعیل علیہما السلام (علی اختلاف الروایۃ) کا فدیہ ظہر کے وقت آیا تھا جس پر انھوں نے چار رکعت پڑھ کر شکرانہ کے پڑھیں اس وقت سے ظہر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت عزیر علیہ السلام کو فوج طویل سے سو برس بعد عصر کے وقت بیدار کیا گیا، اس پر انھوں نے چار رکعت ادا کیں اس پر عصر کی نماز شروع ہوئی، اور حضرت داؤد علیہ السلام کی لغزش بوقت غروب معاف ہوئی تو وہ چار رکعت پڑھنے کی نیت سے کھڑے ہوئے لیکن شدت حزن اور تعب کی وجہ سے

تینہری رکعت پر بیٹھ گئے اور چوتھی رکعت نہ پڑھ سکے اس وقت سے مغرب کی تین رکعات شروع ہوئیں اور عشاء کی نماز سب سے پہلے ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی امت نے پڑھی۔

البعث السابع - نماز کی فرضیت کتاب، سنت اور اجماع سے ثابت ہے، قال اللہ تعالیٰ ویا امة الاسلام علی خمس شهادة ان لا اله الا الله وان محمداً رسول الله واقام الصلوة وايتاء الزکوة، الحدیث (متفق علیہ) اور اس کے علاوہ بے شمار آیات و احادیث ہیں جو فرضیت صلوٰۃ کا منکر ہو اس کے کفر پر علماء کا اتفاق ہے اور جو فرضیت کا قائل ہونے کے ساتھ صرف علماء اس کو ترک کرے تو جمہور علماء جس میں امام مالک، اور امام شافعی بھی ہیں، کا مسلک یہ ہے کہ وہ فاسق ہے اور اس کی سزا قتل ہے، عدلاً کفر، اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کی سزا تعزیر اور حبس و انکم ہے یہاں تک کہ تائب ہو جائے، اور ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کا فرہے امام احمد کی بھی ایک روایت یہی ہے اور یہی رائے ہے عبد اللہ بن مبارک و اسحق بن راہویہ کی، دوسری روایت امام احمد کی مثل جمہور کے ہے، جمہور کی دلیل آیت کریمہ ان الله لا یغفر ان یشرك به و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء ہے۔

شافعیہ وغیرہ نے تارک صلوٰۃ کے قتل پر استدلال امرت ان اقاتل الناس حتی یقولوا لا اله الا الله و یقیموا الصلوة و یؤتوا الزکوة، الحدیث، (متفق علیہ) سے کیا ہے، اور تنقیہ کا استدلال لا یعلق دم امری مسلم الا بحدی ثلاث، الحدیث درود الہود (دوسرے) اور دلیل شافعیہ کا وہ جواب یہ دیتے ہیں کہ آپ نے جو حدیث پیش کی ہے اس میں قتال کا حکم ہے اور قتال قتل میں فرق ہے، قتال نام ہے محاربہ من الجاہلیین کا، لہذا مطلب یہ ہوا کہ اگر تارکین صلوٰۃ کے ساتھ ترک صلوٰۃ کی وجہ سے قتال کی نوبت آئے تو اس کی اجازت ہے جس طرح حضرت صدیق اکبر نے انہیں زکوة کے ساتھ قتال کیا تھا چنانچہ حنفیہ کا مسلک بھی یہی ہے کہ تارک فرض کے ساتھ قتال کیا جائے جب کہ اس طرف سے محاربہ پایا جائے۔

البحث الثامن - اہمیت صلوٰۃ، نماز کی اہمیت کے لئے اول تو بحث سابقہ ہی کافی ہے کہ علماء اہل سنت و الجماعہ میں سے ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ تارک صلوٰۃ کا فرہے جبکہ نماز کے علاوہ کسی اور تارک فرض کے بارے میں ان کی یہ رائے نہیں ہے، اسی طرح ترمذی شریف کتاب الایمان باب ما جاء فی تحویل الصلوٰۃ کے ذیل میں ہے عن عبد اللہ بن شقیق العقیلی قال کان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم لا یرون شیئاً من الاعمال ترکہ کفر غیر الصلوٰۃ اور ایسے ہی الہوداد شریف کتاب الخراج میں ایک حدیث آرہی ہے جو حضرت جابر سے منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ وہ قد قیف جب اسلام لانے کے لئے حضور کی خدمت میں حاضر ہوا تو وقت بیعت علی الاسلام انہوں نے چند شرطیں لگائیں ان لا یخشروا ولا یتکبروا ولا یتخذوا اول شرطاً کہ انہیں جہاد میں جانیکا مطالبہ نہ کیا جائے، دوسری یہ کہ زکوة اور عشاء وصول کیا جائے، تیسری یہ کہ وہ رکوع کے لئے جھکیں گے نہیں یعنی نماز نہیں پڑھیں گے تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لکون لا تخشوا ولا تنشروا



یعنی جہاد اور عشر کے بارے میں تمہاری شرعا منظور کی جاتی ہے لیکن تیسری شرط کے بارے میں آپ نے ارشاد فرمایا، ولا خیر فی دین لیس فیہ دکرۃ، کہ یہ شرط منظور نہیں اس لئے کہ وہ اسلام ہی کیا جس میں رکوع نہ ہو اور آدمی نماز نہ پڑھے، اسی طرح موطا مالک کی روایت میں ہے کہ جس شب یعنی صبح کی نماز میں حضرت عمرؓ پر حملہ کیا گیا اور ان پر غشی طاری ہو گئی تو اتفاقاً ہونے پر نماز کے لئے عرض کیا گیا تو آپ نے کہنے والے کی تائید کی اور فرمایا نعم ولا حظ فی الاسلام لمن تولت الصلوۃ، ہاں، ضرور (اسی حال میں ہم نماز پڑھتے ہیں) اس شخص کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں جو نماز نہ پڑھے، چنانچہ آپ نے اسی حالت میں نماز پڑھی جبکہ خون بہہ رہا تھا سر بھی اللہ عنہ۔

حدثنا عبد اللہ بن مسلمۃ — قوله یقول جاعرجی، اس حدیث کے راوی طلحہ بن عبید اللہ ہیں جو کہ مشہور صحابی اور عشرہ مبشرہ میں سے ہیں جنگ جمل میں شہید ہوئے مروان کے تیرے۔

اس راجل کے بارے میں اکثر شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ ضمام بن ثعلبہ ہیں جو قبیلہ بنو سعد بن بکر کے واد تھے جیسا کہ صحیحین کی ایک روایت میں اس نام کی تصریح ہے اور ہمارے یہاں ابوداؤد میں ابواب الساجد میں باب المشرک یدخل المسجد کے ذیل میں بھی آ رہا ہے اس میں بھی ضمام بن ثعلبہ کی تصریح ہے، بذل اور منہل دونوں میں بھی یہی لکھا ہے لیکن اوہر میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے اور لکھا ہے کہ علامہ قرطبی کی رائے اس کے خلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ جس روایت میں ضمام بن ثعلبہ کی تصریح ہے وہ روایت اور قصہ دوسرا ہے، دونوں روایتوں کے سیاق اور سوالات میں جو آئیوں نے شخص نے کئے تھے فرق ہے، حضرت امام مسلم نے ان دونوں روایتوں کو اپنی جمع میں ایک دوسرے کے قریب ذکر کر دیا ہے، تو اب چونکہ ایک روایت میں راجل کے نام کی تصریح تھی اس لئے بہت سے شراح نے یہ سمجھا کہ اس روایت میں بھی راجل کا مصداق وہی ہے اور ان دونوں قصوں کو ایک سمجھتے ہوئے راجل کا مصداق ضمام ہی کو قرار دیا حالانکہ ایسا نہ تھا، حافظ ابن حجر نے قرطبی کی رائے کی تائید فرمائی ہے لہذا یہ کوئی اور شخص ہیں جن کا نام معلوم نہیں۔

من اهل نجد نجد کہتے ہیں ارض مرتفعہ کو اور یہ نام ہے بلاد عرب کے ارض حصہ کا جو حجاز اور عراق کے درمیان ہے یسج و دینی مکتبہ، یعنی آپ کی خدمت میں ایک اعرابی آئے جن کے ہاں منتشر تھے اور جن کی آواز کی بھینجا ہٹ سننے میں آ رہی تھی اور بات سمجھ میں نہیں آ رہی تھی کہ کیا کہہ رہے ہیں، دُرُوت وہ صوت ہے جو سنائی تو دے لیکن مفہوم سمجھ میں نہ آئے ان کی بات سمجھ میں کیوں نہیں آ رہی تھی اس کی وجہ شراح نے یہ لکھی ہے کہ انھوں نے قریب آنے سے پہلے ہی سوال شروع کر دیا تھا تو بعد کی وجہ سے بات سمجھ میں نہیں آ رہی تھی، ہاں جب قریب آ گئے تب پتہ چلا کہ کیا سوال کر رہے ہیں یہاں پر حضرت شیخ کے والد صاحب کی رائے دوسری ہے وہ یہ کہ جب کوئی معمولی سا آدمی کسی بڑے شخص کی خدمت میں کسی بات کے لئے جاتا ہے تو جو بات کہنی ہوتی ہے اس کو آہستہ آہستہ زبان سے ادا کرتا ہوا اور رکتا ہوا چلا جاتا ہے تاکہ جو بات اس کو وہاں جا کر کہنی ہے اس کو میٹھ کہ سکے، اسی طرح یہ اعرابی بھی جب حضور کی خدمت میں آ رہے تھے۔

جو بوقتیں ان کو حضور سے دریافت کرنی تھیں ان کو رہتے ہوئے آرہے تھے۔ یہی مراد ہے وہی موت سے جس کو صحابہ سمجھ نہ سکے تھے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔ اسلام سے مراد شرائع اسلام ہیں اور قرینہ اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب ہے، اس لئے کہ جواب میں حقیقت اسلام یعنی شہادتین مذکور نہیں ہیں۔ یا یہ کہا جائے کہ سوال حقیقت اسلام ہی سے ہے لیکن شہادتین کا ذکر اس لئے آپ نے ترک فرمادیا کہ سائل اس کے ساتھ پہلے سے متصف تھا، یا یہ کہ راوی نے اختصاراً ذکر نہ کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حسن صلوٰۃ الا۔ اس حدیث میں وتر مذکور نہیں، شافعیہ وغیرہ کو استدلال کا موقع مل گیا کہ وتر واجب نہیں ہماری طرف سے کہا گیا ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک وتر کا وجوب نہ ہوا ہو یا یہ کہا جائے کہ وتر کی نماز تابع ہے عشاء کے اسی لئے اس کو مستقلاً ذکر نہیں کیا اور صلوٰۃ عید کے بارے میں یہ کہا جائے کہ یہاں پر مذکور فرائض یا یہ ہیں اور صلوٰۃ عید واجبات تنویہ میں سے ہے یعنی وہ سالانہ نماز ہے نہ کہ روزانہ کی۔

الا ان تطوع۔ یہاں پر ایک مشہور اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ کہ نفل نماز شروع کرنے کے بعد حنفیہ مالکیہ کے یہاں واجب ہو جاتی ہے اس کا پرہیز کرنا ضروری ہے اگر پورا نہ کرے تو قضاء واجب ہے حنفیہ

تطوعات کا شروع کرنے سے واجب ہونا اور اس میں اختلاف انکم

کے یہاں مطلقاً اور مالکیہ کے یہاں اس صورت میں جبکہ بلا عذر کے اس کو توڑ دے ورنہ نہیں اور شافعیہ حنابلہ کے نزدیک نفل نماز کا حکم جو شروع کرنے سے پہلے ہے وہی بعد میں اس کا اتمام واجب نہیں، یہ حدیث ہماری دلیل ہے اس لئے کہ اصل استثناء میں اتصال ہے اور مستثنیٰ متصل وہ ہے جو ماقبل کی جنس سے ہو، اور یہاں ماقبل میں واجبات و فرائض کا ذکر ہے لہذا معلوم ہوا کہ تطوع شروع کرنے کے بعد واجب ہو جاتا ہے، شافعیہ حنابلہ اپنے مسلک کے پیش نظر اس استثناء کو منقطع مانتے ہیں۔ استثناء منقطع ماقبل کی جنس سے نہیں ہوتا، لہذا مطلب یہ ہوا کہ صلوات خمسہ کے علاوہ جو نماز بھی پڑھی جائے گی وہ واجب نہ ہوگی بلکہ مستحب ہوگی، ماقبل میں فرض کا ذکر تھا اور یہاں مستحب کا اس لئے یہ استثناء منقطع ہوا، چنانچہ علامہ نے کہا کہ اصل استثناء میں اتصال ہے لہذا وہی مراد ہونا چاہئے لیکن شافعیہ کی جانب سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس استثناء کو اتصال پر کیسے محمول کیا جاسکتا ہے جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صلوات خمسہ کے علاوہ ہر تطوع کا اطلاق فرما رہے ہیں اس لئے کہ آپ فرما رہے ہیں الا ان تطوع معلوم ہوا کہ باقی سب نمازیں تطوع ہیں، ہماری طرف سے اس کا جواب دیا گیا کہ استثناء متصل ہی ہے اور الا ان تطوع کا مطلب یہ ہے کہ الا ان تشرع فی التطوع، تو تطوع سے مراد حدیث میں شروع فی التطوع ہے، لہذا یہ نہیں کہہ سکتے کہ صلوات خمسہ کے علاوہ باقی سب نمازیں تطوع ہیں حدیث میں ان کو تطوع کہا جا رہا ہے، فلا اشکال، حنفیہ مالکیہ کے مسلک کی تائید آیت کریمہ لا تبطلوا اعمالکم

سے بھی ہوتی ہے اس لئے کہ نفل کو شروع کرنے کے بعد اگر پورا نہ کیا جائے گا تو یقیناً اس میں ابطال عمل ہے جس سے احتراز ضروری ہے، لہذا اتہام واجب ہوا۔

نفل نماز میں اختیار ابتداء اور شروع کرنے کے اعتبار سے ہے کہ اس کے شروع کرنے اور نہ کرنے کا آدمی کو اختیار ہے، شروع کرنے کے بعد یعنی انتہاء اختیار نہیں یہی اختلاف صوم تطوع میں بھی ہے لیکن واضح رہے کہ حج نفل شروع کرنے سے بالاتفاق واجب ہو جاتا ہے، یہاں آکر شافعیہ ہمارے ساتھ ہو گئے ہیں، و ذکرہ فی مسؤلنا فی صلی اللہ علیہ وسلم الصدقۃ راوی کو چونکہ روایت کے اصل الفاظ یاد نہ رہے تھے اس لئے اس طرح کہہ رہے ہیں۔ امتیازی تعبیر کو بدل دیا، قولہ فقال لا الا ان تطوع، بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ سالانہ زکوٰۃ جو مال میں سے دی جاتی ہے بس وہی واجب ہے حالانکہ صدقۃ الفطر اور نفقۃ العیال بھی تو واجب ہے، جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں ذکر حقوق مالیہ اصلہ کا ہے یعنی جو منہ براہ راست بلا واسطہ کسی اور شئی کے مال سے مستحق ہوتا ہے، سو وہ صرف زکوٰۃ ہی ہے اور صدقۃ الفطر مال کے حقوق اصلہ میں سے نہیں ہے بلکہ اس کا سبب وجوب جیسا کہ آپ نے اصول فقہ میں پڑھا ہوگا، رأس بیونہ وہی علیہ ہے، اسی لئے صرف ایک نصاب و سلسلے شخص کو صدقۃ الفطر اپنی ذات کے علاوہ تمام عیال کی طرف سے دینا پڑتا ہے، اس لئے کہ رؤس میں تعدد ہے ورنہ مال یعنی نصاب تو ایک ہی ہے، چند اشخاص کی طرف سے کیوں دینا واجب ہے علی بن نفقۃ العیال کہ اس کا وجوب بھی انسان پر عدد رؤس کے توسط سے ہوا ہے، لہذا یہ حقوق اور واجبات براہ راست یعنی بلا واسطہ مال سے مستحق نہیں ہیں۔

فما شذذہ اس حدیث میں اگر کائنات اسلام کے ذیل میں حج کو ذکر نہیں کیا گیا اس میں چند احتمال ہیں ہو سکتا ہے کہ اس وقت تک حج فرض ہی نہ ہوا ہو یا یہ کہ فرض تو ہو گیا تھا لیکن سائل کا مقصود سوال سے یہ تھا کہ مجھ پر کون سے احکام فرض ہیں اور وہ شخص ان میں سے جو گناہ جن پر حج فرض ہوتا ہے اس لئے آپ نے اس کو بیان نہیں فرمایا اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے بطریق احتمال عقلی ہو سکتا ہے کہ حج کا فرض ہونا سائل کو پہلے سے معلوم ہوا اس لئے اس کے ذکر کی حاجت نہ ہوئی۔

واللہ لا انزید علی ہذا ولا انقص، یہاں پر ایک سوال

ایک مشہور اشکال اور اس کا جواب

ہے وہ یہ کہ اس شخص نے قسم کھا کر کہا کہ میں اس پر نہ زیادتی کروں گا اور نہ کمی، الا انقص، کہنا تو ٹھیک ہے لیکن لا انزید کہہ رہا ہے کہ میں ان فرائض پر زیادتی نہیں کروں گا گو اگر ترک و داخل پر قسم کھاتا ہے اور پھر بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے ہارے میں فرما رہے ہیں افعلہ الرجل ان صدق جواب یہ ہے کہ یہ شخص اپنی قوم کا ایلی تھا تو مراد اس کی یہ ہے لا انزید فی الاصلاح کہ میں آپ کی بات پہنچانے میں کمی زیادتی نہیں کروں گا عمل میں کمی زیادتی کی نفی مراد نہیں، یا نفی زیادتی کی من حیث الاعتقاد و الغرضیت ہے، یعنی پانچ نمازوں پر نہ میں کمی نہ کرتا۔

فرض ہونے کی حیثیت سے زیادتی نہیں کروں گا، مثلاً پانچ نازوں کے بجائے چھ کو فرض سمجھوں یا چار رکعت کے بجائے پانچ پڑھوں ایسا نہیں کروں گا یہ سب کچھ شراح فرماتے ہیں اور میں جواب میں یہ کہا کرتا ہوں کہ نقصان اور زیادتی کا تعلق شئی محدود معین سے ہوا کرتا ہے اور محدود معین صرف فرائض ہیں، تطوعات تو محدود ہی نہیں ان کی تعداد متعین ہی نہیں تو اس میں کمی زیادتی نہ کرنے کا کیا مطلب، حاصل یہ کہ اس نفعی کا تعلق فرائض ہی سے ہے۔ تطوعات سے اس کا تعلق ہی نہیں لہذا توازن کے کرنے نہ کرنے کا اعرابی کے کلام میں کوئی ذکر ہی نہیں ہے، فلاشکال اصلاً۔

اختر ان صدق، اس روایت میں آپ علیہ السلام نے اس شخص کے فلاح کو ان صدق کے ساتھ مقید فرمایا ہے اور ایک دوسری روایت میں یہ ہے من سوا ان ينظروا رجل من اهل الجنة فليظروا الى هذا يعني آپ نے فرمایا کہ جس شخص کو کسی جنتی کو دیکھنا ہو تو اس کو دیکھ لے، یہاں پر آپ نے اس حکم کو صدق کے ساتھ متعلق نہیں فرمایا اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کے مختلف — جواب دئے گئے ہیں، مثلاً اس کی موجودگی میں آپ نے مصلحت تعلقاً فرمایا تاکہ اس میں گھمنڈ پیدا نہ ہو اور پھر بعد میں اس کے مجلس سے جانے کے بعد بلا تعلق اور بالجزم اس کے جنتی ہونے کی بشارت دی، اور یہ بھی کہا گیا ہے شروع میں آپ کو اس کی صدق نیت کا علم نہ تھا اس لئے اس کو مقید فرمایا اور بعد میں آپ کو اس کے صدق نیت کی اطلاع ہو گئی تب آپ نے بلا تعلق فرمایا، ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ ایک جگہ جنتی ہونے کا ذکر ہے اور ایک جگہ فلاح پانے کا، جنتی ہونا زیادہ خاص بات نہیں کیونکہ ہر مسلم جنتی ہے اور فلاح اس سے ادنیٰ درجہ ہے اس لئے اس کو صدق کے ساتھ متعلق کیا کیونکہ فلاح اعلیٰ درجہ کی کامیابی کو کہتے ہیں جس میں ہر طرح کا اسن اور عافیت ہو۔

۲۔ قولنا فلاح وابیہ، یہ باب کی دوسری حدیث ہے پہلی حدیث میں ابو سہیل سے روایت کرنے والے مالک تھے اور اس میں اسماعیل بن جعفر ہیں، اس روایت میں وابیہ کی زیادتی ہے جو پہلی روایت میں نہیں تھی اس میں یہ ہے کہ آپ نے اس سائل کے باپ کی قسم کھائی حالانکہ حلف بالآبائہ کی حدیث میں ممانعت وارد ہے لا تغلوا بابائکم جواب یہ ہے کہ ممکن ہے یہ واقعہ نبی سے پہلے کا ہو، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ یہاں پر مضاف محذوف ہے یعنی ذریت ابیہ اور یہ بھی کہا گیا ہے ممکن ہے کہ کراہت صرف امت کے حق میں ہو شارح علیہ السلام کے لئے نہ ہو، نیز کہا گیا ہے کہ یہ لفظ وابیہ نہیں ہے بلکہ دراصل واشر تھا لکھنے میں غلطی ہوئی اگر اسی لفظ کے دونوں شوشے بڑھادئے جائیں تو یہی واشر ہو جائے گا نغظوں کو حذف کرنے کے بعد۔

## باب فی المواقیت

مواقیت میقات کی جمع ہے جیسے میزان کی جمع موازن، میقات کے معنی ہیں وقت معین جو کسی کام کے لئے مقرر

کیا جائے اور اس کا اطلاق مکان معین پر بھی ہوتا ہے جو کسی کام کے لئے تجویز کیا جائے اسی لئے کہتے ہیں کہ میقات کی دو قسمیں ہیں، میقات زمانی، میقات مکانی، کتاب الحج میں احرام کے بیان میں جن مواقیت کا ذکر آتا ہے وہ میقات مکانی ہیں یعنی وہ مخصوص جگہیں جو احرام باندھنے کے لئے معین کی گئی ہیں، اور کتاب الصلوٰۃ میں مواقیت سے میقات زمانی مراد ہیں۔ ویسے نماز کے لئے میقات مکانی بھی ہیں مگر ان کو مواقیت سے تعبیر نہیں کیا جاتا بلکہ مساجد سے، چنانچہ مصنف مواقیت کے بیان سے فارغ ہونے کے بعد ابواب المساجد کو بیان فرمائیں گے یعنی میقات زمانی سے فارغ ہو کر میقات مکانی کو بیان کریں گے مگر چونکہ نماز مسجد کے ساتھ فاضل نہیں ہے، غیر مسجد میں بھی صحیح ہے اسلئے مساجد کو مواقیت نہیں کہا جاتا۔

مصنف نے کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں حدیث اعرابی کو ذکر کیا جس میں مصلوات خمسہ کی فرضیت مذکور ہے۔ تو گویا اولاً مصنف نے نماز کی فرضیت کو ثابت کیا اس کے بعد اب یہاں سے نماز کے اوقات بیان فرمانا چاہتے ہیں اس لئے کہ نماز کے اوقات ہی نماز کا سبب و وجوب ہیں، ظہر کی نماز کا وقت ظہر کی نماز کے وجوب کا سبب ہے اور عصر کی نماز کا وقت صلوٰۃ عصر کے وجوب کا سبب ہے، لہذا جس شخص پر جس نماز کا وقت ہی نہ آئے وہ نماز اس پر واجب نہیں جیسا کہ کہا گیا ہے کہ بعض ملکوں میں وقت عشاء پایا ہی نہیں جاتا وہاں غروب اور طلوع کے درمیان اتنا فصل ہی نہیں ہے کہ عشاء کا وقت آئے اس لئے وہاں والوں کے حق میں عشاء کی نماز فرض نہ ہوگی، سبب کے لئے سبب کا تحقق ضروری ہے، غرضیکہ نمازوں کے اوقات ان کے لئے اسباب ہیں اسی کو مصنف نے یہاں اولاً بیان فرما رہے ہیں۔

فتاویٰ ۵۵: امام بخاریؒ اور امام نسائیؒ نے کتاب الصلوٰۃ کے شروع میں بحدیث اعرابی کے حدیث الاسرار یعنی حدیث المعراج کو ذکر فرمایا ہے، کیونکہ نماز کی فرضیت معراج ہی میں ہوئی ہے اور حدیث المعراج میں فرضیت صلوٰۃ کی بھی تصریح ہے۔ امام ابوداؤدؒ کی عادت شریفہ اس سنن میں مختصر مختصر احادیث کو لانے کی ہے طویل طویل حدیثیں جن میں واقعات اور قصے مذکور ہوں ان کو اپنی سنن میں ذکر نہیں فرماتے جس خالص اور ٹھوس احادیث احکام کو لیتے ہیں۔

اس باب میں مصنف نے مطلق اوقات صلوٰۃ کی روایات کو ذکر فرمایا ہے یعنی جن کا تعلق سب نمازوں سے ہے اور اس کے بعد پھر آگے چل کر ہر نماز کے وقت کے لئے الگ الگ باب بھی قائم کئے ہیں۔

پھر جانا چاہئے کہ مصنف نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں اولاً حدیث امامت جبرئیل اس کے بعد ایک دوسری حدیث جو سوال سائل کے جواب میں ہے، وہ یہ کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اوقات صلوٰۃ آپ سے دریافت کئے اس پر آپ نے فرمایا کہ تم روزِ نک یہاں مدینہ میں میرے پاس ٹھہرو اور پھر آپ نے ہر نماز پہلے دن اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اس کے آخر وقت میں پڑھو، تاکہ وقت نماز کا اول و آخر معلوم ہو جائے، جیسا کہ امامت جبرئیل میں بھی ایسا ہی ہوا کہ حضرت جبرئیل علیہ السلام نے آپ کو اسلئے الاسرار کی صبح میں پہلے دن ہر نماز اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اسکے آخر وقت میں پڑھایا، میری عادت ہے کہ تمام نمازوں کے اوقات



مع اختلاف علماء اس باب کے شروع میں بیان کر دیا کرتا ہوں تاکہ آنیوالی احادیث کے سمجھنے میں بعسیرت ہو۔

**مأمور بہ کی دو قسمیں** | جانتا چاہئے کہ مأمور بہ کی اولاد دو قسمیں ہیں جیسا کہ تمام اصول فقہ میں پڑھ چکے ہو، موقت اور غیر موقت، پھر موقت کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جہاں وقت اس مأمور بہ کے لئے معیار ہو،

اور ایک وہ جہاں وقت ظرف ہو، وقت کے معیار ہونیکا مطلب یہ ہے کہ تمام وقت کو مأمور بہ کے ادا کرنے میں صرف کرنا ضروری ہے جیسے وقت صوم، صوم کا جو وقت معین ہے صوم کا اس پورے وقت میں پایا جانا ضروری ہے، اور وقت کے ظرف ہونے کا مطلب یہ ہے کہ اس وقت کو پورا مأمور بہ کے ادا کرنے میں صرف کرنا ضروری نہیں بلکہ مأمور بہ ادا کرنے کے بعد وقت بچے جیسے اوقات صلوة، مثلاً ظہر کے تمام وقت کو ظہر کی نماز پڑھنے میں خرچ کرنا ضروری نہیں، ہر نماز کے وقت کے دوسرے میں ایک پہلا ایک اخیر کا یعنی ابتداء وقت اور انتہاء وقت، لہذا اب آپ نمازوں کے اوقات کی ابتداء و انتہاء اور اس میں اختلاف علماء سنئے۔

**صلوات خمسہ کے اوقات کی تفصیل مع اختلاف علماء** | ظہر کے وقت کی ابتداء باجماع فقہاء زوال کے بعد سے ہوتی ہے، البتہ بعض صحابہ سے اس میں اختلاف

منتقل ہے ان کے نزدیک زوال سے پہلے شروع ہو جاتا ہے البتہ حمد میں امام احمد اور اسحق بن راہویہ کا اختلاف ہے ان دونوں کے نزدیک صلوة جمع قبل الزوال جائز ہے اور آخر وقت ظہر میں ان کے اختلاف ہے، جمہور علماء اور صاحبین کے نزدیک الی مثل ہے یہی ایک روایت امام صاحب سے بھی ہے اور امام صاحب سے ظاہر الروایۃ یہ ہے کہ آخر وقت ظہر الی مثلین ہے، امام مالک اور ایک طائفہ کے نزدیک ایک مثل کے بعد چار رکعات کے بقدر وقت مشترک ہے اس میں ظہر بھی پڑھی جاسکتی ہے ادا اور عصر بھی، بعض شافعیہ داؤد ظاہری ایک مثل کے بعد فاصلہ کے قائل ہیں یعنی ایک مثل کے بعد ستوراسا وقت ایسا ہے جو نہ وقت ظہر ہے اور نہ ہی وقت عصر، بلکہ عصر کے وقت کی ابتداء ایک مثل کے بعد کچھ وقفہ سے ہوتی ہے لیکن جمہور علماء نہ اشتراک کے قائل ہیں نہ فصل کے، اور اول وقت عصر میں وہی اختلاف ہے جو آخر وقت ظہر میں ہے یعنی جمہور علماء اور صاحبین کے نزدیک اس کی ابتداء ایک مثل سے ہو جاتی ہے اور امام صاحب کے نزدیک مثلین کے بعد سے، اور آخر وقت عصر عند الامتہ الاربعۃ والجمہور غروب تک ہے، اور ابو سعید اصغر کے نزدیک الی مثلین، مثلین کے بعد ان کے نزدیک وقت قصار ہے، وعند البعض آخر وقت العصر الی الاصفر، اور وقت مغرب کی ابتداء بالاجماع غروب سے ہوتی ہے انتہاء میں اختلاف ہے حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک الی غروب الشفق ہے اور یہی ایک روایت امام مالک و شافعی سے بھی ہے، اور دوسری روایت ان دونوں سے یہ ہے کہ یس لہا الا وقتاً واحد بقدر الطہارۃ وثلاث رکعات او خمس رکعات اور وقت عشاء کی ابتداء بالاجماع غروب شفق سے ہوتی ہے، انتہاء میں اختلاف ہے حنفیہ اور حنابلہ کے یہاں الی طلوع الفجر اور امام شافعی و مالک سے مختلف روایتیں ہیں، الی ثلث الیل، الی نصف اللیل، لیکن اصح قول ان دونوں

کا یہ ہے کہ الی ثلث اللیل وقت اختیار واستحب ہے اور اس کے بعد طلوع فجر تک وقت جواز اور ابو سعید اصغرؓ فرمے من الشافعیہ کے نزدیک الی نصف اللیل اور صبح کی نماز کی ابتداء بالاتفاق فجر تا یعنی صبح صادق کے طلوع سے ہے اہتمام وقت میں اختلاف ہے، حنفیہ کے نزدیک الی طلوع الشمس اور عند الجہور الی الاسفار وقت اختیار ہے اور الی طلوع الشمس وقت جواز اور ابو سعید اصغرؓ فرمے من الشافعیہ کے نزدیک الی تیسبہ الاسفار یعنی جب خوب اچھی طرح چاندنی اور روشنی ہو جائے اس پر اگر ان کے نزدیک فجر کا وقت ادا ختم ہو جائے ہے، یہ مذکورہ بالا اختلاف علماء فی الاوقات حضرت شیخؒ نے اوجز میں اور حضرت سہارنپوریؒ نے بذیل میں اور خود میں نے الفیض السہائی میں اسی طرح لکھا ہے۔ — اس میں زیادہ اہم اور مشہور اختلاف آخر وقت ظہر اور اول وقت عصر میں ہے یعنی مثل واحد اور ستین کا اختلاف اور دوسرا اہم اختلاف آخر وقت مغرب میں ہے، شافعیہ مالکیہ کے ایک قول میں لیس ہوا الا وقت واحد — ان سب اختلافات کے دلائل انشاء اللہ آئندہ احادیث کے ذیل میں آ رہے ہیں۔

### حدیث امامت جبریلؑ کی شرح

حدیث شامسہ — قولہ عن ابن عباسؓ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم امنی جبریلؑ، یہ امامت جبریلؑ والی حدیث ہے جس کا ذکر

ہمارے یہاں اوپر آچکا ہے یہ حدیث گویمین میں بھی ہے لیکن اس میں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں بلکہ صرف اس طرح ہے فصلی ثم فصلی ثم فصلی خمس صلوات بخلاف ابو داؤد وغیرہ سنن کی کتابوں کے کہ ان میں اوقات کی تفصیل بھی موجود ہے، یہ امامت جبریلؑ کا قصہ کہ مکر میں پیش آیا شب معراج کے بعد آیا ہوا ہے دن میں اس میں نماز کی ابتداء صلوٰۃ ظہر سے کی گئی اس لئے ظہر کو الصلوٰۃ الاولیٰ کہتے ہیں اس واقعہ سے نماز کی اہمیت ظاہر ہو رہی ہے کہ نمازوں کے اوقات اور ادا کرنے کا طریقہ عملی طور سے بیان کرنے کے لئے اللہ تعالیٰ شانہ نے اس مقصد کے لئے جبریلؑ علیہ السلام کو آسمان سے بھیجا چنانچہ حضرت جبریلؑ نے مسجد حرام میں باب کعب کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور دوسرے لوگوں کو نماز پڑھائی اور چونکہ نمازوں کے اوقات میں گنجائش اور وسعت ہے اس لئے یہ امامت کا عمل دو دن کیا گیا تاکہ ہر نماز پہلے دن اول وقت میں اور دوسرے دن آخر وقت میں پڑھ کر نماز کا اول وقت اور آخرت یاد کیا جائے۔

یہاں پر ایک مشہور اشکال ہے وہ یہ کہ صلوات خمسہ کی فرضیت جو آدم کے حق میں ہے ملائکہ کے حق میں نہیں، لہذا اس امامت میں حضرت جبریلؑ متفق اور حضور و صحابہ کرام مفترض ہوئے صلوٰۃ المفترضہ خلف المتفق شافعیہ حنابلہ کے نزدیک جائز ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک جائز نہیں اور ہر ایک ایک روایت امام احمدؒ کی بھی ہے، اس کے دو جواب ہیں ایک یہ کہ جبریلؑ کی امامت حقیقتاً نہ تھی امام دراصل حضور ہی تھے اور جبریلؑ سامنے مسلم کی طرح موجود تھے جو اشارہ وغیرہ سے سمجھتے رہے ہوں گے، دوسرا جواب یہ ہے کہ گو صلوات خمسہ کے ملائکہ مکلف نہیں لیکن اس وقت میں چونکہ جبریلؑ اس تعلیم کے امور میں اللہ تعالیٰ تھے اس لئے فی الوقت یہ نمازیں ان کے حق میں بھی فرض ہو گئی تھیں، اور ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ چونکہ

ابھی تک نماز کی تکفیل کا علم اچھی طرح نہیں ہوا تھا اس لئے وہ آپ کے حق میں بھی فرض نہیں تھی، اور اس جوب سے ایک اور سوال بھی حل ہو جاتا ہے وہ کہ مسواحت خمسہ کی فرضیت قورات میں ہو چکی تھی پھر فجر کی نماز آپ نے کیوں نہیں پڑھی۔

فصلی فی الظہر حیث زالت الشمس وکانت قد زالت الشمس، یعنی پہلے دن ظہر کی نماز پڑھائی زوال شمس کے فوراً بعد، وکانت قد زالت الشمس کا مطلب یہ ہے کہ ظل اصلی ہرشی کا جو نصف النہار کے وقت ہوتا ہے جب اس میں شرقی جانبی اضافہ ہونا شروع ہو جائے تب ظہر کے وقت کی ابتداء ہوتی ہے، خواہ وہ اضافہ شرکاء کے بقدر ہی ہو، شرکاء (جو تھے کا تسہ) سے مراد مقدار قلیل ہے۔

جانتا چاہئے کہ نصف النہار سے قبل ہر چیز کا سایہ بجانب مغرب پڑتا ہے اور عین نصف النہار کے وقت قدموں کے برابر میں ہوتا ہے اور سورج کے وسط سماء سے ڈھلنے کے وقت جس کو زوال کہتے ہیں ظل اصلی میں بجانب مشرق اضافہ شروع ہو جاتا ہے اسی ظل اصلی میں اضافہ سے ظہر کے وقت کی ابتداء ہوتی ہے خواہ وہ اضافہ کتنا ہی مقدار قلیل میں ہو، یہ بھی واضح ہے کہ بعض ملکوں میں (کا مجاز علی قول) نصف النہار کے وقت سایہ جس کو ظل اصلی کہتے ہیں وہ پایا ہی نہیں جاتا، ایسے ملکوں میں ظہر کے وقت کی ابتداء نصف النہار کے بعد ظہور ظل الی جانب الشرق سے ہوگی، اور جہاں ظل اصلی پایا جاتا ہے وہاں زوال اور وقت ظہر کا تحقق ظل اصلی میں اضافہ سے معلوم ہوگا، واصلی فی العصر حیث کان ظلم مثلاً، یعنی پہلے دن عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی یہ صاحبین اور جمہور کی دلیل ہے آخر وقت ظہر اور اول وقت عصر کے بارے میں امام صاحب سے بھی یہی ایک روایت ہے، کما تقدم۔ حضرت گسنگو ہی نور الشہر قدہ نے تقریر ترمذی (الکوکب الدرری) میں اسی قول کو من حیث الدلیل ترجیح دی ہے، اور امام صاحب کی دلیل باب فی وقت ملة الظہر میں آرہی ہے حیث غاب الشفق اتم ثلاث و صاحبین کے نزدیک شفق سے احرمر مراد ہے، اور امام صاحب کے نزدیک شفق ابیض جس کا تحقق احمر کے بعد ہوتا ہے مشہور اختلاف ہے فلما کان الغد صلی فی الظہر حیث کان ظلم مثلاً یعنی دوسرے دن ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی، اس سے مالکیہ نے اشتراک پر استدلال کیا ہے کہ ایک مثل کے بعد چار رکعت کے بقدر وقت مشترک ہے جیسا کہ بیان اوقات میں گذر چکا اس لئے کہ اسی حدیث میں اس سے پہلے مذکور ہے کہ پہلے روز عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی اور یہاں یہ کہہ رہے ہیں کہ دوسرے روز ظہر کی نماز ایک مثل پر پڑھائی، اب ظاہر ہے کہ اس سے وقت کا اشتراک سمجھ میں آرہا ہے جمہور کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ پہلی جگہ مراد یہ ہے کہ عصر کی نماز ایک مثل پر پڑھنی شروع کی اور یہاں مراد

لے المراد به نفس الزیادة علی الظل الاصلی من غیر تقیید بقدر اشتراک فی اولی المقدار ولو بقدر اشتراک و هذا اذا کان الظل الاصلی موجوداً اذ ذاک جنانک ای بمکة، ولو فرض انہ لم یکن الظل الاصلی اذ ذاک بمکة فمعنیہ معنی الحدیث ظہور الظل بعد ان لم یکن فظہور الظل ہو علامۃ الزوال و علی التقدير الاول الزیادة فی الظل الاصلی ہو علامۃ الزوال۔ افادہ فی الکوکب الدرری۔

یہ ہے کہ دوسرے روز ایک مثل پر ظہر کی نماز پڑھ کر فارغ ہوئے۔ ایک جگہ شروع کرنا مراد ہے اور دوسری جگہ فراغ  
غلا اشتراک، جمہور کی دلیل عدم اشتراک میں حدیث مسلم ہے جو اس کتاب میں بھی آگئے آرہی ہے۔ وقت الظہر بالمغرب العصر  
معلوم ہوا کہ عصر کا وقت آنے پر ظہر کا وقت باقی نہیں رہتا۔

وصلی بنی المغرب عین اظہر الصاغر یہ شافعیہ مالکیہ کے ایک قول کی دلیل ہے کہ مغرب کے لئے بس ایک ہی وقت  
ہے وہی ابتداء اور وہی انتہاء تین یا پانچ رکعات کے بقدر اس لئے کہ اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ نے مغرب کی نماز  
دونوں دن ایک ہی وقت میں ادا فرمائی۔

امام نووی فرماتے ہیں کہ شافعیہ کے یہاں مشہور قول یہی ہے ان المغرب  
بیس لہا الا وقت واحد، وہ فرماتے ہیں لیکن محققین شافعیہ کے نزدیک دوسرا  
قول رائج ہے کہ مغرب کا وقت غروب شفق تک ہے، محدث عبد اللہ بن

وقت مغرب میں شافعیہ کے  
مذہب کی تحقیق و تفصیل

عمر بن العاص (عند مسلم و ابی داؤد) وقت صلوۃ المغرب بالم یسقط فوراً شفق، اور حدیث امامت جبریل کے انھوں نے  
تین جواب دیئے ط وہ حدیث محمول ہے وقت اختیار و استحباب پر عہد حدیث امامت جبریل مقدم ہے، کہ مکرمہ  
کا واقعہ ہے اور یہ دوسری احادیث جن سے وقت مغرب میں امتداد معلوم ہوتا ہے یہ بعد کی ہیں یعنی مدینہ کی اور عمل  
مؤخر پر ہوتا ہے نہ کہ مقدم پر عہد امتداد وقت دلی روایات سنداً صحیح میں حدیث امامت جبریل سے۔

فقال یا معتد، حضرت جبریل علیہ السلام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیا جو لا تجعلوا حکم الرسول بینکم کدعاء  
بعضکم بعضاً کے خلاف ہے جواب یہ ہے کہ ممکن ہے ملائکہ اس حکم کے مخاطب نہ ہوں، یا یہ کہ اس آیت کا نزول اس واقعہ  
کے بعد ہوا ہو ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ محمد سے علم مراد نہیں بلکہ معنی و معنی مراد ہیں لکن خلاف الظاہر  
ہذا وقت الانبیاء من قبلک، ہذا کا اشارہ عشا کے طواہر کے باقی نمازوں کی طرف ہے اس لئے کہ عشا کی نماز اس امت  
کے ساتھ خاص ہے اور باقی چار نمازیں بھی گذشتہ انبیاء میں مستغرق طور پر پائی گئی ہیں نہ کہ محققاً۔

چنانچہ صلوۃ فجر کی ابتداء حضرت آدم علیہ السلام سے ہوئی جب صبح صادق کے وقت ان کی توبہ قبول ہوئی تو انھوں نے  
دور رکعت بطور شکمہ دار کی اور حضرت اسماعیل یا اسحاق علی اختلاف القولین کا قدیم جو جنت سے لایا گیا تھا ظہر کے وقت  
میں دیا گیا اس کے شکر یہ میں انھوں نے چار رکعت ادا کی اسی سے ظہر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت عزیزؑ کو نوم طویل سے  
سو برس کے بعد عصر کے وقت بیدار کیا گیا اس وقت انھوں نے چار رکعت پڑھیں اس سے عصر کی نماز شروع ہوئی اور حضرت  
داؤد علیہ السلام کی معافی غروب کے وقت ہوئی پس وہ چار رکعت پڑھنے کے لئے کھڑے ہوئے لیکن شدت تعب و ہکار  
کی وجہ سے چوتھی رکعت نہ پڑھ سکے، اس پر مغرب کی تین رکعات شروع ہوئیں، اور عشا کی نماز سب سے پہلے ہمارے  
نبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھی، یہ ایک روایت کا مضمون ہے جس کو حضرت نے بذل میں امام طحاویؒ کے حوالہ سے

نقل فرمایا ہے :

والوقت ما بین ہذین الوقتین، چونکہ ہر وقت صلوٰۃ کے دوسرے میں ایک اول اور آخر، ان دوسروں کا وقت ہونا اس دونوں کے عمل امامت سے ثابت ہو گیا، اور درمیانی حصہ کا وقت ہونا اس قول سے ثابت ہوا پس بعض وقت کا ثبوت عمل سے اور بعض کا قول سے ہوا۔

### مضمون حدیث

۲۔ حدیث معتقد بن سلمۃ المرادی۔ قولہ ان عمرو بن عبد العزیز کان قاصداً علی المنبر فآخر العصر شیئاً الا مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمر بن عبد العزیز منبر پر بیٹھے تھے قابر بات ہے کہ منبر پر بیٹھا لوگوں کے خطاب یا اور کسی خاص کام کی وجہ سے ہو گا اسی لئے اس روز اتفاقاً ان سے نماز عصر میں تاخیر ہو گئی، یہ روایت حدیث کی دوسری کہ ہیں ہمیں وغیرہ میں بھی ہے لیکن اس میں منبر پر ہونے کی تصریح موجود نہیں، البوداؤد کی اس روایت سے وجہ تاخیر کی طرف اشارہ مل رہا ہے، ورنہ شرح نے اپنے خیال کے مطابق وجہ تاخیر مختلف لکھی ہیں، مثلاً یہ کہ وہ بواز تاخیر کے قائل تھے جیسا کہ نووی کی شرح مسلم میں ہے، باقی یہ بات متعین ہے کہ یہ تاخیر زائد نہیں تھی معمولی سی تھی جیسا کہ روایت میں لفظ شیئاً سے معلوم ہو رہا ہے، نیز بعض روایات میں یونہی لفظ ہے جیسا کہ بخاری میں ہے جس میں اشارہ ہے اس طرف کہ ان کی عادت تاخیر کی نہ تھی بلکہ ایک روز کسی وجہ سے ایسا ہو گیا تھا، گو ان کے خاندان کے لوگ یعنی بنو امیہ تاخیر صلوٰۃ کے عادی تھے جیسا کہ شروح حدیث وغیرہ سے معلوم ہوتا ہے حتیٰ کہ حجاج اور اس کا امیر ولید بن عبد الملک کے بارے میں منقول ہے کہ وہ تو نماز کو قصاً ہی کر دیتے تھے، (کئی اضعیف السان)

فقال لہ عروۃ بن الزبیر الخ حضرت عروہ جو کہ مشہور تابعی اور حضرت عائشہؓ کے بھانجے ہیں انہوں نے حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کی اس تاخیر پر کفر فرمائی اور فرمایا کہ کیا آپ کے ذہن میں نہیں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت فرما کر آپ کو نمازوں کے اوقات کی بڑے اہتمام سے تعلیم فرمائی تھی، امامت کا ذکر گو البوداؤد کی اس روایت میں نہیں ہے لیکن مسلم شریف اور مؤطا مالک میں مذکور ہے۔

فقال لہ عمرو اعلم ما تقول، اس میں دو احتمال ہیں، اول اعلم صیغہ امر حاضر علم سے دوسرے اعلم صیغہ امر اطلاق سے تیسرا احتمال یہ کہ اعلم صیغہ واحد متکلم، لیکن یہ احتمال غیر ظاہر ہے، ظاہر یہی ہے کہ یہ صیغہ امر ہے علم سے یا اطلاق سے، اگر علم سے ہے تو مطلب یہ ہو گا کہ سوچ کچھ کر کہو کیا کہہ سہے، ہو وجہ اس کی یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ کو دراصل امامت جبریلؑ

لہ واضح رہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیزؓ خاندان اموی کے اپنے ہونہار اور سعید خزانہ تھے جو اپنے اخلاق حمیدہ اور اعمال حسنة کی وجہ سے پورے خاندان میں ممتاز تھے ان کا زہد و تقویٰ اور بزرگی مشہور ہے قرن اول کے مجدد ہیں، البوداؤد کی ایک روایت میں ہے جو آگے آئیگی حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے کسی کی نماز کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کیسا تھ زیادہ مشابہ اس نوجوان کی نماز سے نہیں دیکھا۔

نورائیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ ما قبل میں جملہ پانچ نمازوں کا ذکر تھا بلا تعین اوقات کے کہ کون سی نماز کس وقت میں پڑھی اب یہاں سے صحابی اوقات کی تفصیل بیان کر رہے ہیں۔ ہم نے شروع میں بیان کیا تھا کہ امامت جبریل والی حدیث گو صحیحین میں ہے لیکن وہاں اوقات کی تفصیل مذکور نہیں۔ اوقات کی تفصیل سنسن کی روایت میں ہے ہمیں کہ یہاں ابوداؤد میں مذکور ہے جس کو راوی فرقیہ سے بیان کر رہا ہے، یعلى العمى والنفس من رقتة عبيضاء الخ اس پر کلام انشاء اللہ باب وقت العصر میں آئے گا شرکانت حسنۃ بعد ذلك التغلیس۔ اس پر بھی کلام انشاء اللہ شراباب فی وقت العصر میں آئے گا، کہ تغلیس اولی ہے جس کے ائمہ ثلاثہ قائل ہیں یا اسفار جو کہ احناف کے یہاں ہے۔

قال ابو داود روى هذا الحديث عن الزهري الخ. اور سند میں ابن شہاب کے شاگرد اور ان سے روایت کرنے والے اسامہ بن زید تھے ان کی روایت میں اوقات کی تفصیل پائی جاتی ہے۔ یہاں مصنف فرما رہے ہیں کہ اسامہ کے علاوہ زہری کے دوسرے تلامذہ معمر اور مالک اور سفیان بن عیینہ وغیرہ نے جب اس حدیث کو زہری سے نقل کیا تو ان حضرات نے اپنی روایت میں تفصیل اوقات کو ذکر نہیں کیا۔ گویا اکثر حضرات نے نہیں کیا بس صرف اسامہ نے کیا۔ لہذا اس حدیث میں ذکر اوقات کا ثبوت سنداً ضعیف ہوا لہذا ہر اسی لئے اس کو امام بخاری و مسلم نے صحیحین میں نہیں لیا۔

قال ابو داود وروى وهب بن كيسان، اس قول ابو داود کا مطلب سمجھنے کے

قول ابوداؤد کی تشریح

لئے اولاً غور سے سنیے، امام ابو داؤد نے اس باب میں دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک حدیث امامت جبرئیل جو ابھی پل رہی ہے اور دوسری سوال سائل والی جو ابھی آگے حدیثنا مسدود سے شروع ہو رہی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک صحابی آپ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور انہوں نے آپ سے نمازوں کے اوقات دریافت کئے تو آپ نے ان کو زبانی بتانے کے بعد اسے دو روز تک اپنے پاس مدینہ میں ٹھہرنے کا حکم فرمایا کہ یہاں ٹھہر کر دیکھو کہ میں کس نماز کو کس وقت میں پڑھتا ہوں، چنانچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے دن ہر نماز کو اول وقت میں اور دوسرے دن ہر نماز کو اس کے آخر وقت میں پڑھ کر دکھایا یعنی وہی صورت جو امامت جبرئیل میں ہوئی تھی لیکن فرق ان دونوں روایتوں میں یہ ہے کہ حدیث امامت جبرئیل کے تمام طرق میں یہ ہے کہ مغرب کی نماز دونوں دن وقت واحد میں پڑھی گئی یعنی غروب شمس کے فوراً بعد، اور سوال سائل والی حدیث میں روایات مختلف ہیں اکثر میں تعدد وقت مذکور ہے کہ پہلے دن آپ نے مغرب

کی نماز غروب کے فوراً پڑھائی اور دوسرے دن آخر وقت میں اور بعض طرق میں اتحاد وقت مذکور ہے یعنی دونوں دن وقت واحد میں پڑھائی، امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ اس کو ذہن میں رکھنا چاہئے کہ یہ دو حدیثیں الگ الگ ہیں ایک حدیث امامت جبریل اور دوسری سوال سائل والی ان دونوں کو ایک سمجھ کر اضطراب اور اختلاف پر محمول نہ کیا جائے، ودودی و ذهب بن کیسان عن جابر سے مصنفؒ یہی فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث امامت جبریل جس طرح ابو سوزنہ انصاری سے مروی ہے جو ابھی اوپر گزری اسی طرح بعض دوسرے صحابہ جیسے حضرت مابراور ابو ہریرہ اور عبداللہ بن عمر بن العاصی سے بھی مروی ہے اور ان سب میں وقت مغرب میں اتحاد مذکور ہے۔

تنبیہ: مصنفؒ کے سیاق کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ عبداللہ بن عمر بن العاصی کی حدیث بھی امامت جبریل کے سلسلہ میں ہے لیکن بیہقیؒ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے جس کو حضرت نے بذل میں ذکر کیا ہے کہ ان کی حدیث سوال سائل والی حدیث ہے نہ کہ امامت جبریل والی۔ قتال  
مسندنا مسندنا، قولنا ان سائلنا سائل النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یہ باب کی دہ دوسری حدیث ہے جو سوال سائل سے متعلق ہے جس کا ذکر ہمارے یہاں اوپر آچکا۔

**شرح حدیث** قولہ: حتی قال القائل انتصف النهار وهو علو مطلب یہ ہے کہ پہلے روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز زوال کے فوراً بعد بالکل ہی اول وقت میں ادا فرمائی ایسے وقت میں جبکہ بعض لوگوں کو اس بات کا بھی شبہ ہوا کہ پتہ نہیں نصف النهار اور زوال کا وقت ہو گیا یا نہیں، وهو علو میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور مطلب یہ ہے کہ بعض لوگوں کو تو بیشک تردد تھا زوال میں کہ ہوا یا نہیں لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم خوب جانتے تھے کہ زوال ہو چکا، دوسرا احتمال اس میں یہ ہے کہ ضمیر نحو قال ہی کی طرف راجع ہو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ بعض کہنے والے کہتے تھے ازراہ تمہ کہ ظہر کا وقت ہو بھی گیا یا نہیں لیکن وہ کہنے والا جانتا تھا اس بات کو کہ نماز کا وقت ہو گیا، لیکن اس کا یہ کہنا کہ وقت ہو بھی گیا یا نہیں اظہار قبحیل کہنے تھا کہ دیکھئے کتنی جلدی پڑھ رہے ہیں، نیز واضح رہے کہ مسئلہ یہ ہے کہ جب تک آدمی کو نماز کے وقت ہو جانے کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک نماز شروع کرنا جائز نہیں، اور یہاں بعض لوگوں کو گویا ایک قسم کا شک تھا لیکن اصل امام جو مذکور ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ان کو وقت ہو جانے کا یقین تھا، لہذا کچھ اشکال نہیں مقتدی امام کے تابع ہوتے ہیں، فاقام الظہر فی وقت العصر الذی کان قبلہ، یعنی دوسرے دن ظہر کی نماز آپ نے اس وقت میں پڑھائی جس وقت پہلے دن عمر پڑھی تھی اس قسم کے الفاظ پہلے بھی آچکے ہیں اور یہ کہ اس سے مالکیہ نے اشتراک وقت پر راستہ لال کیا ہے اس کا جواب بھی وہاں گزر چکا ہے کہ ایک جگہ شروع کرنا غراہ ہے اور ایک جگہ فراغ۔

قال ابو داود وروی سليمان بن موسى عن عطاء عن جابر الخ

**کلام مصنف کی تشریح** | اوپر جو روایت ابو موسیٰ اشعریؓ کی گذری ہے اس میں وقت مغرب میں اتنا مذکور تھا یعنی یہ کہ پہلے دن آپ نے اس کو اول وقت میں اور دوسرے دن اس کو آخر وقت میں پڑھا، مصنف فرماتے ہیں کہ جس طرح اس روایت میں تعدد وقت مذکور تھا اسی طرح حضرت جابرؓ کی وہ روایت جس کے راوی عطاء بن ابی رباح ہیں اس میں بھی ایسا ہی ہے یعنی تعدد ہے غرض ان کا یہی مطلب ہے۔ قنبلہؓ نے جابرؓ کی ایک روایت تعلیقاً مصنف کے کلام میں اس سے تقریباً آٹھ دس سطر پہلے بھی گذر چکی ہے اس میں جابرؓ سے روایت کرنا والے وہب بن کیسان تھے وہ روایت روایت عطاء عن جابر کے خلاف ہے اس لئے کہ اس میں بھائے اختلاف کے اتحاد وقت مذکور ہے تو حاصل یہ ہوا کہ جابرؓ سے روایت کرنے والے دو ہیں ایک عطاء دوسرے وہب بن کیسان، عطاء نے ان سے اختلاف وقت ذکر کیا اور وہب نے اتنا وقت لیا۔ لیکن جابرؓ کی گذشتہ روایت قصداً امت جبریل میں تھی اور جابرؓ کی یہ روایت سوال سائل والی روایت سے متعلق ہے جیسا کہ تہتویؒ کی روایت میں اس کی تصریح ہے جس کو حضرت نے بذل میں ذکر کیا ہے یہ مقام ذرا نازک اور تحقیق طلب تھا جو بعد اشر ہو گئی وکن للحدوثی ابن جریر یعنی اختلاف فی وقت المغرب۔

۳۔ حدیثنا عبد اللہ بن معاذ، قتولہ وقت الظهر والعرشۃ والعماس۔ معلوم ہوا کہ ظہر اور عصر کے وقت کے کسی جز میں اشتراک نہیں ہے جس کے مالکیہ قائل ہیں ۴۔ فیہذا دلیل الجہور، ووقت المغرب مالک یسقط خور الشفق، اور مغرب کا وقت اس وقت تک باقی رہتا ہے جب تک شفق کی چمک باقی رہے، مصداق شفق میں اختلاف پہلے گذر چکا، ووقت العشاء الی نصف اللیل اس سے مراد وقت اختیار و استصحاب ہے اور شافعیہ مالکیہ کی ایک روایت میں عشاء کا وقت نصف لیل تک ہی ہے، اہل تقدیم، اور ابو سعید اصغرؓ کا مذہب بھی یہی ہے۔

## باب فی وقت صلوٰۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم

نماز کے وقت کی چونکہ ایک ابتداء ہے اور ایک انتہاء اس لئے مقصود یہ بیان کرنا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اجزاء وقت میں کسے کس جزء اور حصہ میں نماز پڑھتے تھے آپ کا معمول بیان کرنا مقصود ہے۔

۱۔ حدیثنا مسلم بن ابی حنیفہ۔ قولہ کان یصلی الظهر بالہاجرة، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر کی نماز دو پہر میں یعنی اول وقت میں پڑھتے تھے اس کو یا تو معمول کیا جائے زمانہ شتاہر یا بیان جواز پر کہ کبھی آپ ایسا بھی کرتے تھے اور یا اس کو منسوخ مانا جائے، واما ان لو جہات کی یہ ہے تاکہ یہ حدیث حدیث الابرار کے خلاف نہ ہو، ویسے شافعیہ



کے یہاں نماز عصر اول وقت میں ہی پڑھنا اولیٰ ہے اس کی تفصیل انشا اللہ بآب دقت الظہر میں آئے گی۔ والعصر والشمس حقیقۃً، آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ سورج کی شعاعیں یعنی دھوپ زندہ ہو یعنی تیزی پر ہو۔ اور یا حیات شمس سے مراد صفار لون ہے والعصر بقلب، غلٹ کہتے ہیں اخیر شب کی تاریکی کو جس میں صبح کی روشنی کی آمیزش ہو اس کی مستقل بحث اختلاف وغیرہ باب وقت العصر میں آئے گی۔

۲۔ حدثنا حفص بن عمر۔ قال عن ابی ہریرۃ، یہ ابو ہریرۃ الاسلمی ہیں نام فضل بن عبیدہ ہے۔

### شرح حدیث

ويعلى العصر وان احدنا، یعنی آپ عصر کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ آدمی آپ کے ساتھ نماز پڑھ کر اپنے گھر جو تنہا ہے مریض یعنی بستی کے آخر میں ہے وہاں چلا جائے اور پھر لوٹ کر دوبارہ مسجد کی طرف آجائے اس حال میں کہ سورج کی تپش اور تیزی باقی ہو۔ ابوداؤد کی اس حدیث میں جانا اور آنا دونوں مذکور ہے کہ آدمی اپنے گھر جاکر واپس بھی آجائے تب بھی دھوپ میں تیزی باقی ہو یہ روایت بخاری شریف کی روایت کے خلاف ہے اس لئے کہ اس میں صرف جانا مذکور ہے واپسی کا ذکر نہیں، ہمارے یہاں امامت جبریل میں جو روایت گزری ہے اس میں بھی صرف جانا ہی مذکور ہے واپسی کا ذکر نہیں جس کے لفظ یہ ہیں فیصوف الرجل من القلوة فبأق ذالخلیفۃ قبل غروب الشمس، لہذا ابوداؤد کی اس روایت کی تاویل کی جائے گی وہ یہ کہ ورجع تعبر ہے مذہب کی کہ جانے سے مراد گھر کی طرف واپسی ہے جانا اور آنا دونوں مراد نہیں بلکہ جمع کو مال قرار دیا جاتے۔ اسی مذہب راہبانی المدینۃ۔

### نوم قبل العشاء اور حدیث بعد العشاء کی تفصیل

وكان يَكُونُ النُّومُ قَبْلَهَا، امام ترمذی فرماتے ہیں اکثر اہل علم کے نزدیک نوم قبل العشاء مکروہ ہے اور بعضوں کے نزدیک اس میں رخصت ہے اور بعض علماء نے صرف رمضان میں اجازت دی ہے ابن سید الناس فرماتے ہیں کہ بعض حضرات اس میں مشدو ہیں جیسے عمر ابن عمر، ابن عباس، اور اسی کو اختیار کیا ہے امام مالک نے، اور بعض نے اس میں گنجائش رکھی ہے جیسے حضرت علی اور ابو موسیٰ اشعریٰ اور یہی مذہب ہے کوفیین کا، اور امام طحاوی وغیرہ بعض علماء نے جواز لازم کے لئے شرط لگائی ہے کہ اگر بیدار کرنے کے لئے کسی کو متنبہ کر دے تب جائز ہے امام نوویؒ نے امام مالک اور شافعیہ دونوں کا مسلک کراہت لکھا ہے والحدیث بعدھا، یعنی عشاء کی نماز کے بعد بات کرنے کو آپ مکروہ سمجھتے تھے، امام نوویؒ نے علماء کا حدیث بعد العشاء کی کراہت پر اتفاق نقل کیا ہے الایہ کہ کسی امر خیر میں ہو، سعید بن المسیب سے منقول ہے لان انام عن العشاء احادیث من المنع بعدھا، کہ میں بغیر عشاء پڑھے سو جہاؤں اس کو بہتر سمجھتا ہوں اس سے کہ نماز عشاء کے بعد منقول باتیں کروں، حضرت عمرؓ بعد العشاء پر لوگوں کی پٹائی کیا کرتے تھے اور فرماتے تھے اَسْمِعُوا اَوَّلَ اللَّيْلِ وَنَوْمًا اَخْرَجًا، کہ شروع بات میں باتیں کر رہے ہو اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ اخیر شب میں سوتے رہ جاؤ گے تہذوفت ہوگا۔

لیکن واضح رہے کہ علماء نے اس کراہت کو مقید کیا ہے بیکار اور فضول بات پر، مقید بات جس میں کوئی دینی مسامتہ ہو یا علمی مذاکرہ وغیرہ وہ اس میں داخل نہیں، امام ترمذیؒ نے سربعد العشاء میں علماء کا اختلاف نقل کیا ہے اور یہ بھی فرمایا ہے کہ اکثر احادیث سے رخصت معلوم ہوتی ہے۔ اور انہوں نے اس سلسلہ کی ایک حدیث مرفوعہ بھی نقل کی ہے لا سمحہ الاصل اور مسافروں یعنی جو شخص نظمیں پڑھنے کے لئے جاگ رہا ہو اس کو اگر نیند آنے لگے تو اپنے ساتھی سے باتیں کر سکتا ہے ایسے ہی مسافر حالت سفر میں قطع مسافت کی سہولت کے لئے بات کر سکتا ہے، نیز ایک روایت میں مصلیٰ اور مسافر کے ساتھ عروس کا بھی اضافہ ہے کہ اپنی دہن کے ساتھ اس کی دل بستگی کے لئے سسر بعد العشاء کی اجازت ہے اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صدیق اکبرؓ دونوں کا سربعد العشاء روایات میں موجود ہے امام بخاریؒ نے بھی ”باب السفر فی العلم“ ترجمہ قائم کیا ہے۔ غرضیکہ منع کی روایات کو غیر مقید اور غیر ضروری بات کے ساتھ مقید ماننا پڑیگا۔

وكان یصلی الصبح وما یعرف احدنا جلیسة ایہاں پر نسخے مختلف ہیں بعض نسخوں میں وما یعرف ہے حرف نفی کے ساتھ اور بعض میں ولا یعرف ہے اور وہی نسخہ زیادہ صحیح ہے جس میں حرف نفی نہیں ہے اسلئے کہ وہ بخاری اور مسلم کی روایات کے موافق ہے، بہر حال مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ آدمی اپنے پاس بیٹھنے والے کی صورت کو دیکھ کر اس کو پہچان سکے اور مانا فیر ہونے کی صورت میں ظاہر ہے کہ اس میں معرفت کی نفی ہوگی کہ نہ پہچان سکے، نسخہ صحیحہ مسلک احناف کے زیادہ قریب ہے جو صبح میں اسفار کے قائل ہیں، ہاں البتہ تبارک کے بارے میں آتا ہے ما یعرف من النفس، جس پر کلام ہمارے یہاں الشارح اللہ آگے آئے گا۔ اور اگر یہاں پر نسخہ ما یعرف کو بھی صحیح مانا جائے تو دونوں نسخوں میں تطبیق کی شکل یہ ہوگی کہ عدم معرفت کو نماز شروع کرنے کے وقت پر محمول کیا جائے اور معرفت کی روایت کو نماز سے فارغ ہونے پر۔

## باب فی وقت صلوٰۃ الظهر

سردی کے زمانہ میں ظہر کی نماز میں تعمیل بالاتفاق اولیٰ و افضل ہے اور گرمی میں جمہور علماء اکثر ثلاث جس میں غنہ بھی ہیں کے نزدیک تاخیر اولیٰ ہے امام شافعیؒ اس میں جمہور کے ساتھ نہیں ان کے نزدیک گرمی میں استحباب تاخیر چند شرطوں کے ساتھ مقید ہے اول یہ کہ شدت حرارت ہو، و حرارة البلد و جماعت کی نماز ہو سفر کے لئے نہیں و اتیان من بعد یعنی مسجد فاصلہ پر ہو اس کے لئے لمبی مسافت طے کرنی پڑتی ہو مسجد قریب میں نہیں ان کے نزدیک ان چار شرطوں میں سے ایک بھی مفقود ہو تو پھر تاخیر اولیٰ نہیں۔

امام ترمذی کا مسلک شافعی پر نقد | امام ترمذی مسلک شافعی ہیں کسی مسئلہ میں ان کے خلاف نہیں  
 بولے لیکن یہاں امام شافعی کی ان شرائط پر انہوں نے جو اس  
 ترمذی میں اقراض کیا ہے کہ یہ شرائط خلاف حدیث ہیں۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل۔۔۔ قولہ كنت اُصلي الظهر.... وأخذ قبضة من العصى الخ حضرت جابر فرماتے ہیں  
 کہ جب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ظہر کی نماز پڑھتا تھا تو سٹی میں کنکریاں دبا لیتا تھا تاکہ وہ ٹھنڈی رہیں اور پھر  
 جب سجدہ میں جاتا تو ان پر سجدہ کرنے کے لئے ان کو سجدہ کی جگہ رکھ دیتا زمین کی تپش سے بچنے کے لئے، خطابی فرماتے  
 ہیں کہ اس حدیث سے چند مسئلے معلوم ہوئے، ایک یہ کہ اخذ قبضۃ من العصى اصل قلیل ہے جو مفید صلوٰۃ نہیں ہے یہ  
 معلوم ہوا کہ مصلیٰ کو ثوب لم یسجدہ کرنا جائز نہیں اس لئے کہ اگر جائز ہوتا تو پھر اس تکلف یعنی تبرید صلی کی ضرورت  
 نہ ہوتی، جانتا چاہئے کہ ثوب متصل پر سجدہ کرنا شافعیہ کے یہاں ناجائز اور مفید صلوٰۃ ہے حنفیہ کے یہاں جائز ہے زائد  
 سے زائد مکروہ ہے، تو خطابی اس حدیث سے اپنے مسلک کو ثابت کرنا چاہ رہے ہیں، ہماری طرف سے جواب یہ  
 ہے کہ روایات سے سجود صلی ثوب الصلی ثابت ہے، لیکن شافعیہ ان روایات کی تائید یہ کرتے ہیں کہ اس ثوب سے  
 ثوب متصل اور لم یسجدہ مراد نہیں بلکہ ثوب منفصل ہے، ہم کہتے ہیں کہ یہ خلاف ظاہر ہے، صحابہ کرام کے پاس اتنے کپڑے کہاں  
 تھے پہننے کے لئے الگ بچانے کے لئے الگ، اَوْ يَكْلَمُ ثَوْبَانِ حدیث یاد کیجئے

### شرح حدیث

۲۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ۔۔۔ قولہ، فی الصیف ثلاثۃ اُخذتم الی خمسۃ اُخذتم  
 وقت الشتاء خمسۃ اُخذتم الی سبعۃ اُخذتم، اس حدیث سے مقصود ظہر کی نماز کے وقت کو  
 بیان کرنا ہے، پہلے زمانہ میں مرد و عورتوں اور گھنٹے تو تھے نہیں اوقات کا حساب اور ان کی معرفت و تعیین طلوع اور  
 غروب اور دھوپ و سایہ کے لحاظ سے کرتے تھے، چنانچہ اس حدیث پاک میں ان صحابی نے بھی ظہر کی نماز کے وقت کو  
 سایہ کی مقدار کے اعتبار سے سمجھا یا ہے اور وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اوائل صیف (گرمی کی ابتداء) میں نماز ظہر اس وقت  
 ادا فرماتے تھے جب کہ سایہ تین قدم کے بقدر ہوتا تھا اور شدت صیف میں تاخیر سے پڑھتے تھے یعنی جبکہ سایہ پانچ قدم  
 کے بقدر ہو جاتا، یہ بات ایک بدیہی سی ہے جتنی تاخیر ہوگی اتنا ہی سایہ میں اضافہ ہوگا۔

پھر جانتا چاہئے کہ ظل کی دو قسمیں ہیں، ظل اصلی اور ظل زائد، میں نصف النهار کے وقت جو سایہ ہوتا ہے وہ ظل  
 اصلی کہلاتا ہے اور زوال شمس کے بعد سے جو سایہ بڑھنا شروع ہوتا ہے وہ ظل زائد کہلاتا ہے، دراصل تعمیل و تاخیر کا مدار اسی  
 ظل زائد پر ہے اس کا زائد ہونا تاخیر پر دلالت کرتا ہے اور کم ہونا تعمیل پر، لیکن اس حدیث میں جو ظل مذکور ہے وہ مطلقاً  
 ہے اس میں زائد یا اصلی کی قید نہیں، بلکہ مجموعہ ظل مراد ہے۔

لہذا یہ دیکھا جائیگا کہ اس حدیث میں سایہ کی جو مقدار مذکور ہے اس میں ظل اصلی کتنا ہے اور ظل زائد کتنا تب تعجیل یا تاخیر کا صحیح علم ہو سکے گا۔ لہذا آگے سینے۔

**امام خطابی اور نسکی کی رائے کا اختلاف** | اس میں علماء کا اختلاف ہے۔ امام خطابیؒ کی رائے یہ ہے کہ

حجاز مقدس میں گرمی کے زمانہ میں ظل اصلی تین قدم کے قریب ہوتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ اول صیف میں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز اول وقت میں پڑھتے تھے اور پھر بعد میں شدت حر کے زمانہ میں دو قدم کے بعد تاخیر فرما کر کل پانچ قدم پڑھتے تھے لامل الابرار۔

اور اس کے بالمقابل تقی الدین سبکی فرماتے ہیں جیسا کہ شارح ابن رسلان نے انس سے نقل کیا ہے کہ حجاز میں گرمی کے زمانہ میں نصف النہار کے وقت ظل اصلی مطلقاً ہوتا ہی نہیں، لہذا ان کے اس قول کے پیش نظر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تین قدم کے بعد سایہ پر نماز پڑھنا یہ تاخیر اور ابرار کے لئے تھا اور پھر بعد میں جب ظل اصلی دو قدم کے بعد ہونے لگتا تھا تو اس وقت پانچ قدم پر ظہر پڑھتے تھے یعنی ظل زائد اس وقت بھی تین ہی قدم ہوتا تھا حاصل یہ کہ سبکی کے نزدیک آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہر کی نماز مطلقاً اول صیف و آخر صیف میں تین قدم سایہ پر پڑھی اور تین قدم سایہ تقریباً نصف مثل ہوتا ہے (کیونکہ مشہور ہے کہ آدمی کا قد اس کے سات قدم کے بعد ہوتا ہے) لہذا اس کا مطلب یہ ہوا کہ گرمی میں آپ ظہر کا تقریباً نصف وقت گزار کر نماز پڑھتے تھے (کیونکہ جمہور کے نزدیک ظہر کا وقت ایک ہی مثل پر آ کر ختم ہو جاتا ہے) اور خطابی کی رائے کا تقاضا جو اوپر ہم بیان کر چکے ہیں یہ ہے کہ گرمی کے شروع زمانہ میں آپ ظہر اول وقت میں پڑھتے تھے بدون ابرار کے اور پھر آگے چل کر گرمی کی شدت کے زمانہ میں صرف دو قدم سایہ کے بعد تاخیر فرماتے، ان شارحین کا یہ اختلاف اس بات پر مبنی ہے کہ ان میں سے ایک کے نزدیک حجاز میں موسم گرما میں ظل اصلی نصف النہار کے وقت تین قدم کے قریب ہوتا ہے اور دوسرے شارح کے نزدیک ہوتا ہی نہیں و ہذا غایۃ التفتیح والتوضیح لہذا المقام واللہ والی المرام و بیدہ حسن الختام، یہ جو کچھ بیان کیا گیا حدیث کے جز اول سے متعلق ہے یعنی ظہر کی نماز زمانہ صیف میں، اور حدیث کا جز ثانی جو شتاء سے متعلق ہے اس میں شارح کا کوئی اختلاف نہیں، حجاز مقدس میں اول شتاء میں ظل اصلی پانچ قدم اور پھر آگے چل کر سات قدم ہو جاتا ہے، اس لئے آپ کی ظہر سردی کے زمانہ میں مطلقاً اول وقت ہوئی اور مسئلہ بھی یہی ہے کہ سردی کے زمانہ میں ظہر کو بالاتفاق اول وقت پڑھنا اولیٰ ہے۔

۳۔ حدثنا ابو داؤد الطیالسی۔ قوله غار المؤمنون ان يؤذن الظهر فقال ابو داؤد یہ سفر کا واقعہ ہے حضرت بلال رضی اللہ عنہ کے لئے اذان کا ارادہ کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابرار کا حکم فرمایا کہ ابھی ٹھہرو گرمی کی تیزی کم ہونے دو۔ یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ بلال رضی اللہ عنہ نے تو اذان کا ارادہ کیا تھا اور ابرار یعنی شدت حرارت سے بچنا نماز کے اعتبار

سے ہے نہ کہ اذان کے پھر اذان سے کیوں روکا گیا اس پر حافظہ لکھتے ہیں کہ دراصل علماء کا اس میں اختلاف ہے کہ اذان وقت کے لئے ہوتی ہے یا نماز کے لئے۔ اور اس حدیث سے تاخیر ہو رہی ہے ان کی جو کہتے ہیں کہ نماز کے لئے ہے۔ کربانی فرماتے ہیں کہ نہیں اذان تو وقت ہی کے لئے ہوتی ہے لیکن چونکہ اس زمانہ میں حضرات صحابہ کی عادت یہ تھی کہ اذان سننے کے بعد پھر حضور للصلوة میں دیر نہیں کرتے تھے اس لئے اذان میں ابراد کا آپ نے حکم دیا۔ مرتین اولاً ثانیاً حضرت بلالؓ نے کچھ دیر بعد دوبارہ اذان دینے کا ارادہ فرمایا پھر آپ نے وہی فرمایا ابود پھر آگے شک راوی ہے کہ تیسری مرتبہ بھی آپ کو ابرود فرمانے کی نوبت آئی یا نہیں۔

حقیقۃً رأینا فی التلویح طول جمع تل کی ہے اس کا اطلاق ٹیلے پر ہوتا ہے تو مطلب یہ ہوا کہ پھر حضرت بلالؓ نے اتنی تاخیر کی کہ ہم لوگوں کو ٹیلوں کا سایہ نظر آنے لگا۔ مثلاً منسلج و منسلج چیز ہوتی ہے یعنی پھیلی ہوئی اور دراز۔ اور ایسی چیز کا سایہ زمین پر جلدی پڑنا شروع نہیں ہوتا جیسا کہ مشاہد ہے بلکہ کافی دیر سے ہوتا ہے اور بخاری کی ایک روایت میں تو آتا ہے حتیٰ سادعی الظل التلویح کی ٹیلوں کا سایہ خود ٹیلوں کے برابر ہو گیا اس سے تو بہت ہی زائد تاخیر معلوم ہوئی ہے جو یقیناً مثلیں کو پہنچ جائے گی جیسا کہ امام اعظمؒ کا مذہب ہے اور جمہور کے یہاں تو ایک ہی مثل پر ظہر کا وقت ختم ہو جاتا ہے۔ لہذا یہ حدیث وقت ظہر کے بارے میں امام صاحبؒ کی دلیل ہوئی۔

حدیث الباب کی شافعیہ کی طرف سے توجیہات | اسی لئے حضرت شافعیہ اس کی تاویل میں متعذر ہیں خصوصاً روایت بخاری کے لفظ میں۔ چنانچہ

ما ظاہر من جمہور فرماتے ہیں کہ مسادات کا مطلب یہ نہیں کہ ٹیلوں کا سایہ مقدار میں ان کے برابر ہو گیا یعنی مسادات فی المقدار مراد نہیں۔ بلکہ مسادات فی الاستحقاق والظہور مراد ہے یعنی جیسے ٹیلے موجود تھے اسی طور پر ان کا سایہ بھی پایا جا رہا تھا اور دوسری تاویل حافظ نے یہ کہ اس کو جمع بین الصلواتیں پر محمول کیا جائے کیونکہ یہ سفر کا واقعہ ہے۔ لہذا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قصد ظہر کو وقت عصر میں پڑنا تھا۔ انتہی کلام الحافظ۔ دیکھئے حافظ صاحبؒ کیا فرمادے ہیں! اسی لئے تو ہم نے کہا تھا کہ یہ امام صاحبؒ کی دلیل ہے ورنہ اس تاویل کی کیا حاجت تھی۔

وقت ظہر الی مثلیں کے بارے میں امام اعظمؒ کے دلائل | امام صاحبؒ کے پاس اور بھی بعض دلائل ہیں مثلاً یہی حدیث الابراد اس لئے کہ ابراد ایک

مثل کے بعد ہی حاصل ہوتا ہے خصوصاً عرب میں (کمافی تقریر شیخ البند) اور اسی طرح وہ مشہور حدیث جو مشکوٰۃ کے اخیر میں باب ثواب ہذہ الامۃ کے ذیل میں مذکور ہے کہ اس امت کی مثال قلب عمل اور کثرت اجر کے بارے میں یہود و نصاریٰ کے مقابلہ میں ایسی ہے جیسے کوئی شخص کام کرانے کے لئے مزدور طلب کرے بعض مزدور کام کریں صبح سے شام تک اور بعض ظہر سے عصر تک اور دونوں کے لئے اجرت ایک ایک دینار تجویز کرے اور بعض مزدوروں کو عصر سے

غروب تک کے لئے بلائے اور ان کے لئے اجرت دو، دو دینار تجویز کرے تو اس سے وہ دونوں گروہ مالک پر نازل ہوئے کہ یہ کیا بات ہے کہ ہم دونوں کا عمل زائد اور اجرت کم اور تیسرے گروہ کا عمل کم اور اجرت زائد۔ اس کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ پہلے دو گروہ مثال ہیں یہود و نصاریٰ کی اور تیسرا گروہ مثال ہے امت محمدیہ کی، اس حدیث سے استدلال اس طور پر ہے کہ عمل کی کمی اور اجرت کی زیادتی جیسی ہو سکتی ہے جب عصر کا وقت مثلیں سے مانا جائے اور اگر ایک مثل سے مانیں تب نہیں، اس کا جواب بعض نے جمہور کی طرف سے یہ دیا ہے کہ اگر عصر کے وقت کی ابتداء ایک مثل سے مانا جائے تب بھی عصر کا وقت ظہر کے وقت سے کم ہی رہتا ہے گو معمولی سا ہی فرق ہو، جواب یہ ہے کہ یہ کچھ نہیں، یہ حدیث امثال کے قبیلہ سے ہے مثالیں بہت دارج اور نمایاں ہوا کرتی ہیں، ایسا باریک فرق ان میں نہیں چلتا، ان شدۃ الحرور فی جہنم گرمی کی شدت حرارت جہنم کی وسعت اور اس کے انتشار کی وجہ سے ہے اس حدیث کو بعض علماء نے مجاز تشبیہ پر محمول کیا ہے، یعنی یہ سمجھئے کہ موسم گرما میں جو گرمی کی شدت ہوتی ہے وہ جہنم کی حرارت کی طرح ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ کلام اپنی حقیقت پر محمول ہے۔

لما قال الحافظ وغیرہ من الشرح، اس لئے کہ ایک روایت میں تصریح ہے اشتکت الذناب انی رجا فاذا ذل لها بنفسین المحدث اس سے معلوم ہوا ہے کہ جہنم جب باہر کا سانس لیتی ہے تو یہ گرمی اس سے پیدا ہوتی ہے، اور گویا جب اندر کا سانس لیتی ہے تو دنیا میں حرارت کے، جیسے برودت پیدا ہوتی ہے یا یہ کہا جائے کہ جہنم کا ایک طبقہ طہر زہر پر بھی ہے جس میں شدید قسم کی برودت اور ٹھنڈک ہے، اس طبقہ کے سانس کی وجہ سے دنیا میں سردی ہو جاتی ہے، لہذا قالوا

**ایک اشکال و جواب** لیکن یہاں پر ایک سوال ہے کہ اگر موسم گرما کی گرمی جہنم کے اثر سے ہے تو وہ بیک وقت تمام عالم کو محیط ہونی چاہئے یہ کیا کہ ایک ہی زمانہ میں کسی اقلیم میں گرمی ہے اور کسی میں سردی جواب یہ ہے کہ ہر چیز پہلے اپنے مرکز میں پہنچتی ہے، پھر وہاں سے دوسری جگہ پہنچتی ہے تو دنیا میں حرارت کا مرکز جہنم ہے لہذا جہنم کی حرارت جب دنیا کی طرف آتی ہے تو اس کو سورج اپنے اندر پہنچ لیتا ہے اور سورج کو چونکہ زمانہ واحد میں بعض اکنے سے قریب اور بعض سے بعد ہوتا ہے تو اس سورج کے قریب و بعد کی وجہ سے ایسا ہوتا ہے کہ کہیں گرمی ہے اور کہیں نہیں واذا اشتد الحرور واد بالصلوة، جو لوگ مطلقاً ابراد کے قائل نہیں وہ حدیث ابراد کی تاویل یہ کرتے ہیں کہ برد النہار کہتے ہیں اول النہار کو، لہذا ابرودا کے معنی یہ ہوئے کہ برد الوقت یعنی اول وقت میں نماز پڑھو، لیکن چونکہ حدیث میں اذا اشتد الحرور ہو رہے پھر یہ تاویل کیسے صحیح ہو سکتی ہے اور ایسے ہی قصہ بلال جو ابراد پر گزرا اس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ ابراد سے مراد تاخیر ہے۔

۴۔ ان ہلاک ان یؤذن الظہر اذا حضرت الشمس، دھن کے معنی زلیق اور پھیلتے کے ہیں مراد یہاں سورج کا وسط سارے منتقل اور زائل ہونا ہے مطلب یہ ہے کہ وہ زوال کے فوراً بعد اذان کہتے تھے اور مسلم کی روایت میں ہے

كان يصلي الظهر اذا حضرت الشمس، امام نودى فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ ظہر کی نماز میں تقدیم و تعیل مستحب ہے وہ قال الشافعی والجمهور، میں کہتا ہوں اس مسئلہ میں جمہور و امام شافعی ہی کا تو اختلاف ہے پھر جمہور کی طرف نسبت کیسے کر دی اس لئے کہ جمہور سرودی میں تعیل اور گرمی میں تاخیر کے قائل ہیں امام شافعی کے یہاں گرمی میں بھی تعیل ہے الا بشرائط، لہذا جمہور کی جانب سے توجہ یہ ہوگی یا تو یہ کہا جائے کہ دوام مراد نہیں بلکہ حیثاً ثانیاً الجواز یا یہ کہا جائے ممکن ہے کہ یہ امر بالابراء سے پہلے کا واقعہ ہو، یا زمن بشتار پر محمول کیا جائے، اور علامہ عینی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ جو شخص ظہر ابرا کے ساتھ پڑھتا ہے اس پر بھی تو یہ بات صادق آتی ہے کہ اس نے زوال خمس کے بعد نماز پڑھی، عینی کی مراد یہ ہے کہ اسکو علی الفور پر محمول نہ کیا جائے بلکہ بعد التفصل تاکہ حدیث ابرا کے خلاف نہ ہو۔

## باب فی وقت صلوۃ العصر

جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک عصر میں تعیل اولیٰ ہے اور حنفیہ کے یہاں تاخیر (قالہ ابن العربی فی شرح الترمذی)

۱۔ حدثنا قتیبة بن سعید۔۔۔ قولہ وینصب الذہاب  
الى العوالی والشمس مرقعة یعنی عوالی مدینہ میں رہنے والے  
صحابہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عصر کی نماز پڑھ کر اپنے

جمہور کا حدیث سے تعیل عصر پر استدلال  
اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

گھروں کو واپس جوتے تھے اور وہاں پہنچنے کے بعد بھی سورج بلند ہوتا تھا اور اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے کہ امام زہریؒ فرماتے ہیں کہ عوالی مدینہ سے دیا تین یا چار میل کی مسافت پر واقع ہے بظاہر مطلب یہ ہے کہ بعض عوالی مدینہ سے دو میل کی مسافت پر ہیں اور بعض چار میل کی جیسا کہ بخاری کی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے اور حافظ بعض روایات کے پیش نظر لکھتے ہیں کہ ابعد العوالی چھ میل پر ہے مگر اس روایت کے ثبوت میں حافظ کو تردد ہے کیونکہ بخاری کی روایت کے خلاف ہے، اور مدقونہ میں تو امام مالک سے یہ مروی ہے کہ ابعد العوالی تین میل کی مسافت پر ہیں، اور بعض روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زائد سے زائد مسافت آٹھ میل کی ہے (کافی النیل) اب بخاری کی روایت کو اگر سامنے رکھا جائے تو چار میل سے زائد فاصلہ نہیں تو مطلب یہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عصر پڑھنے والے اپنے گھر چار میل پہنچ جاتے تھے پھر بھی سورج کی حرارت، ارتفاع اور بلندی باقی رہتی اس سے یہ سب حضرات یعنی جمہور علماء تعیل عصر پر استدلال کر رہے ہیں اور یہ کہ عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہوتا ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب لامع میں حضرت گنگوہی نور الشرم قدہ سے نقل کیا گیا ہے کہ اس حدیث سے وقت کی تعیین پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ لوگ اپنی پال اور رفتار میں مختلف ہوتے ہیں، بعض

سر۔ بعد السیر اور بعض بطئی السیر نیز عوالی کی مقدار بھی بعد کے اعتبار سے مختلف ہے بعض عوالی دو میل پر ہیں اور بعض تین اور بعض چار پر تو ایسی صورت میں کیا استدلال ہو سکتا ہے، حضرت شیخ حاشیہ لامع میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد صاحب نور الشمر قدہ فرماتے تھے کہ وہ اپنی طالب علمی کے زمانہ میں جب ان کا قیام نظام الدین میں تھا تو روزانہ دو وقت پڑھنے کے لئے وہاں سے مدرسہ حسین بخش دہلی میں آتے جاتے تھے پیدل آنا جانا ہوتا تھا تو وہ فرماتے تھے کہ میں بستی نظام الدین سے مدرسہ حسین بخش آدھ پون گھنٹے کے درمیان پہنچ جاتا تھا حالانکہ ان دونوں جگہوں کے درمیان مسافت تقریباً ساڑھے تین میل ہے معلوم ہوا کہ سربح السیر شخص عوالی جتنی مسافت تقریباً نصف گھنٹے میں طے کر لیتا ہے تو اگر عصر کی نماز دو مثل کے بعد پڑھی جائے اور پھر اسپر مزید آدھ گھنٹہ گزر جائے تو بظاہر اربع تغایع شمس پایا جائے گا یہی بات حدیث میں مذکور ہے، کم از کم اتنا تو کہہ ہی سکتے ہیں کہ اس حدیث کا مفید تعمیل ہونا متیقن نہیں یہی بات امام ابو بکر جصاص رازی نے بھی احکام القرآن میں لکھی ہے چنانچہ حضرت شیخ ادجز میں لکھتے ہیں وقال الرازی فی الاحکام لایکن الوقوف منہ علی مقدار معلوم من الوقت لان علی المسافۃ والسرعة فی المشی۔

**حدیث کی شرح اور طریق استدلال** قولہ کان یصلی العصر والشمس فی جھن تھا قبل ان تظہر، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عصر کی نماز پڑھتے تھے ایسے وقت میں کہ دھوپ ان کے حجرے کے صحن میں موجود ہوتی تھی قبل اس کے کہ دھوپ دیواروں پر چڑھے تظہر ظہور سے ہے جس کے معنی یہاں صود اور علو کے ہیں، کہا فی قولہ تعالیٰ، وَمَتَارِجٌ عَلَیْہَا یَظْہَرُونَ یہ حدیث متفق علیہ ہے۔ اور بظاہر تعمیل عصر پر دلالت کر رہی ہے ادیرہ کہ عصر کا وقت ایک مثل سے شروع ہو جاتا ہے بھی تو دھوپ حجرے کے اندر ہوتی تھی ورنہ تاخیر سے پڑھنے کی۔ صورت میں حجرے میں دھوپ کیسے ہو سکتی ہے، امام ظہاؤی اس پر فرماتے ہیں کہ اس حدیث سے تعمیل پر استدلال صحیح نہیں اس لئے کہ حجرے کی دیواریں قصیر جھوٹی اور نیچی تھیں اور جس مکان کی دیواریں چھوٹی جھوٹی اور پست ہوں اس میں تو سورج کی دھوپ شام تک رہتی ہی ہے ہاں دیواروں کے بلند ہونے کی صورت میں دھوپ کا مکان کے صحن میں ہونا یقیناً تعمیل کو مقتضی ہے اور یہاں ایسا نہ تھا، الحاصل یہ کہ اس حدیث سے تعمیل پر استدلال طول جدران پر موقوف ہے اور ایسا ہے، منسین، اور یہی بات صاحب بدائع نے بھی فرمائی ہے کہ کافی الادجز اس پر جمہور نے کہا کہ حرف دیواروں کا پست ہونا تاخیر کے لئے کافی نہیں ہے جب تک اس کے ساتھ دوسری چیز نہ پائی جائے یعنی اتساع صحن (صحن کا کشادہ ہونا) اور وہ یہاں مفقود ہے، جیسے دیواریں اونچی نہیں تھیں ایسے ہی صحن حجرہ وسیع بھی نہ تھا، فیمسندہ لادلائہ فیہ علی التاخیر، جاتا چاہیے کہ حضرت شیخ ادجز میں لکھتے ہیں کہ یہ سب قیل وقال تو اس صورت میں ہے جبکہ حدیث میں دھوپ سے مراد وہ دھوپ لیہائے جو چھتوں کے اوپر سے آ رہی ہو اور اگر اس سے مراد وہ دھوپ لیہائے جو حجرہ شریف کے دروازے کی



جانب سے آرہی ہو اس لئے کہ باب حجرہ غربی تھا تو پھر اس ساری بحث کی حاجت ہی نہ ہوگی اور اس صورت میں حدیث کی دلالت بجائے تعیل کے تاخیر پر اظہر ہوگی۔

۳۔ عن علی بن شہیان ..... فكان يؤخر العصر وادامت الشمس بيضاء نقية، علی بن شہیان کی یہ حدیث تاخیر عصر کے بارے میں مرسل ہے حنفیہ کے پاس اور بھی دلائل ہیں جو کتب فقہیہ اور شروح حدیث میں مذکور ہیں، حضرت نے بھی بدل میں اس جگہ لکھے ہیں حضرت شیخ نے اپنی تصنیفات میں لکھا ہے اور درس میں بھی فرمایا کرتے تھے کہ حنفیہ کی اول نظر قرآن پر جاتی ہے وہ اختلاف روایات کے وقت اس روایت کو لیتے ہیں جو اذنی بالقرآن ہو اور تاخیر عصر کی روایات اذنی بالقرآن ہیں فَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا، حضرت فرماتے تھے کہ اس آیت کا مقتضی تاخیر فی النجوا العصر ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے، امام محمد مؤطا میں فرماتے ہیں کہ بعض ائمہ سے منقول ہے انما سمی العصر عملاً لانها تعصو وتؤخر صاحب منہل نے حدیث الباب کا جواب حجرہ کی طرف سے استعین بالمجد (حاشیہ مؤطا محمد) سے یہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ اس کے راوی یزید بن عبد الرحمن ہیں جو چمہول ہیں

## بَابُ فِي الصَّلَاةِ الْوَسْطَى

۱۔ حد ثنا عثمان بن ابي شہيبة الز، ہزل الجہود کے نسخے میں اس جگہ باب نہیں ہے بلکہ اس میں یہ حدیث باب سابق کے تحت ملتی ہے، عن عبيد بن حماد عن حماد بن عيسى، یہ عیدہ الفرج العیسیٰ ہے اس سے مراد عیدہ سلمانی ہیں، سلمان ایک قبیلہ کا نام ہے یہ حضرت علی اور ابن مسعود کے مشہور اصحاب میں سے ہیں قال يوم الغد قد حبسونا عن صلوة العصر غزوة خندق ذیقعدہ مشہور ہے پیش آیا اور امام بخاری کی رائے ہے کہ سوال سہم میں چونکہ اس غزوہ میں مدینہ کے ارد گرد خندق کھودی گئی تھی اس لئے اس کو غزوة الخندق کہتے ہیں اور غزوة الاغزاب بھی اسی کو کہتے ہیں، کیونکہ مشرکین کے بہت سے قبائل جس میں یہود مدینہ بھی شامل ہو گئے تھے مدینہ پر چڑھ آئے تھے، مشرکین کی تعداد دس ہزار اور مسلمانوں کی تین ہزار لکھی ہے اس کے باوجود بعد اثر مسلمانوں کو کوئی نقصان نہیں پہنچا، انتہائی تیز بوابلی جس نے کھانے کی ہانڈیوں اور چوہوں میں جو آگ مل رہی تھی سب کو اٹھا کر پھینک دیا اس کے علاوہ اور بھی چیزیں پائی گئیں جس سے مشرکین پریشان ہو کر بھاگ گئے، اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے

لہ واضح رہے کہ اہل مدینہ کا قبلہ بجانب جنوب ہے اور حجرہ عائشہ شرقی جانب اور مسجد نبوی غربی میں ہے اسی طرف حجرہ کا دروازہ ہے اس لئے جب حجرہ کا دروازہ کھلا ہوگا تو مسجد کی جانب سے حجرہ میں دھوپ داخل ہوگی۔ ۱۲۰

ہیں کہ مشرکین نے ہم کو صلوٰۃ وسطیٰ یعنی صلوٰۃ عصر پڑھنے سے روک دیا (حتیٰ کہ وہ قضا ہو گئی)

ملائکہ اللہ، یوں تہجد و قہر و ہونار۔ اللہ تعالیٰ ان کے گھروں اور قبروں کو آگ سے بھرے۔ اول احیاء کے اعتبار سے ہے اور ثانی اموات کے اعتبار سے۔ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ صلوٰۃ وسطیٰ کا مصداق صلوٰۃ عصر ہے مسئلہ مختلف فیہ ہے اس میں تقریباً بیس قول ہیں بذل میں علامہ عینی کے حوالہ سے مذکور ہیں لیکن زیادہ معروف ان میں تین ہیں جن کو امام ترمذی نے ذکر کیا ہے۔ ۱۔ اس کا مصداق صلوٰۃ العصر ہے۔ یہی حنفیہ حنابلہ کا مشہور قول ہے اسی کو امام نووی اور حافظ ابن حجر نے رائج قرار دیا ہے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں رہو قول اکثر العلماء۔ ترمذی میں حضرت سمرہ بن جندب اور عبداللہ بن مسعود دونوں سے مروی ہے۔ ۲۔ اس کا مصداق صلوٰۃ الفجر ہے اسی کے قائل ہیں ابن عباس اور ابن عمر اور یہی منقول ہے امام شافعی اور مالک سے۔ ۳۔ اس کا مصداق صلوٰۃ ظہر ہے یہ زید بن ثابت اور عائشہ سے منقول ہے۔ وروایت عن الامام الاعظم، علماء کا اس میں بھی اختلاف ہے کہ وسطیٰ و شط بسکون السین بمعنی درمیان سے ماخوذ ہے یا وسط بفتح السین بمعنی فضیلت سے۔

**غزوۂ خندق میں فائتہ نمازوں کی تعداد** | ابو داؤد کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ غزوۂ خندق

میں آپ کی صرف ایک نماز یعنی عصر فوت ہوئی صحیحین کی روایت سے بھی۔ یہی ثابت ہے لیکن ترمذی اور نسائی وغیرہ سنن کی روایات دو طرح کی ہیں بعض میں صرف عصر کے فوت ہونے کا ذکر ہے اور بعض میں چار نمازوں کے ظہر، عصر، مغرب، عشاء۔ یہ سب نمازیں عشاء کے وقت میں پڑھی گئیں عشاء کی نماز بھی چونکہ معمول سے مؤخر ہو گئی تھی اس لئے راوی نے اس کو بھی قضا کہہ دیا۔ یہ بظاہر تعارض ہے ایک اور چار کا اس کی تطبیق دو طرح کی گئی ہے۔ بعض ترجیح کی طرف مائل ہوئے ہیں جیسے ابن العربی، انھوں نے صحیحین کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے کہا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف عصر کی نماز فوت ہوئی تھی اور سنن کی روایات کو انھوں نے ضعیف اور منقطع لکھا ہے اور بعض نے جمع بین الروایتین کو اختیار کیا اور یہی رائے حضرت گنگوہی کی کو کتب میں ہے کہ دونوں روایتیں صحیح ہیں کہ کسی دن ایسا ہوا کہ صرف ایک نماز فوت ہوئی اور کسی دن چار نمازیں اس لئے کہ غزوۂ خندق میں مقابلہ کئی روز تک چلتا رہا بعض نے جو بیس دن لکھے ہیں۔

ایک سوال یہاں یہ ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس موقع پر صلوٰۃ الخوف کیوں نہ پڑھی تاکہ نمازوں کے قضا ہونے کی نوبت نہ آتی اس کے دو جواب دئے گئے ہیں اول یہ کہ اس وقت تک صلوٰۃ الخوف مشروع ہی نہ ہوئی تھی اس لئے کہ صلوٰۃ الخوف کی شریعت یوم عسکان میں ہوئی ہے (کہا ہو مصرح فی روایت ابی داؤد) اور غزوۂ عسکان بعد الخندق ہے اور دوسرا جواب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو صلوٰۃ الخوف پڑھنے کی بھی قدرت نہ ہوئی استیلاء عدو کی وجہ سے کہ کفار جمیع جوانب سے احاطہ کئے ہوئے تھے۔

۲۔ حد ثنا القعنبی — قولہ فاملت علی حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی و صلوة العصری املت تشدید لام سے بھی ہو سکتا ہے اطلاق سے اور سکون لام کے ساتھ بھی ہو سکتا ہے اطلاق سے مضمون حدیث یہ ہے کہ ابو یونس جو حضرت عائشہؓ کے غلام تھے کہتے ہیں کہ مجھ کو حضرت عائشہؓ نے حکم دیا کہ میں ان کے لئے ایک مصحف شریف لغفل کروں اور یہ فرمایا کہ جب لکھتے لکھتے اس آیت پر پہنچو حافظوا علی الصلوات والصلوة الوسطی، تو مجھے خبر کرنا چاہی پھر انھوں نے خبر کی تو عائشہؓ نے فرمایا کہ اس طرح لکھو جس طرح اوپر روایت میں گذرا جس میں صلوة وسطی کے بعد و صلوة العصر کا اضافہ ہے اور انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ آیت اسی طرح سنی ہے، حضرت عائشہؓ کی اس قرارت میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ یہ عطف مغایرت کے لئے ہو دوسرا احتمال یہ کہ تفسیر کے لئے ہو، حضرت عائشہؓ کا مسلک پہلے گذر چکا کہ ان کے نزدیک صلوة وسطی کا مصداق ظہر ہے اس کا تقاضا تو یہی ہے کہ اس عطف کو مغایرت کے لئے مانا جائے، یہاں پر دوسری بات یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے جو اضافہ فرمایا ہے اگر یہ انھوں نے بطور تسرۃ فرمایا ہے تو یہ بالاتفاق قرارة شاذہ ہوگی لیکن ہے شروع میں یہ قرارة رہی ہو جسکے نسخ کا علم عائشہؓ کو نہ ہو سکا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ انھوں نے یہ اضافہ بطور تفسیر فرمایا ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی یہ لفظ بطور تفسیر ہی فرمایا ہو، بعض صحابہ الفاظ تفسیر یہ کے مصحف میں لکھنے کے جواز کے قائل تھے ہو سکتا ہے یہ بھی اسی میں سے ہو

۳۔ حد ثنا محمد بن المثنی — قولہ عن زید بن ثابت الا ان حضرت زید بن ثابت فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر عین دو پیر اور شدت حر کے وقت پڑھتے تھے، اسی لئے صحابہ کرام پر کوئی نماز اس سے زیادہ شاق نہیں تھی، اس نماز میں ان کو بہت مشقت اٹھان پڑتی تھی اس پر یہ آیت، حافظوا علی الصلوات نازل ہوئی، زید بن ثابت کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ صلوة وسطی کا مصداق ظہر ہے۔

وقال ان قبلها صلوتین وبعدھا صلوتین، حدیث کا یہ ٹکڑا موقوف بھی ہو سکتا ہے اور مرفوع بھی، یعنی قال کی ضمیر ہو سکتا ہے کہ حضور کی طرف راجع ہو، ہو سکتا ہے صحابی کی طرف راجع ہو، ظہر کے صلوة وسطی ہونے کی وجہ تسمیہ بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ یہ پنج کی نماز ہے دو اس سے پہلے ہیں دو اس کے بعد میں لیکن اس پر اشکال ہے کہ یہ بات تو ہر نماز پر صادق آ سکتی ہے جس نماز کو بھی آپ لیں گے دو اس سے پہلے ہوں گی دو اس کے بعد میں کیونکہ کل پانچ نمازیں ہیں جواب یہ ہے کہ مراد انکی یہ ہے کہ بعض نمازیں قبل ہیں اور بعض نہاری ظہر کی نماز پر یہ بات صادق آتی ہے کہ اس سے پہلے ایک نماز لیلی ہے اور ایک نہاری اور ایسے ہی اس کے بعد میں ایک لیلیہ ہے اور ایک نہاری یہ بات کسی اور نماز پر صادق نہیں آتی۔

## باب من ادرك ركعة من الصلاة فقد ادركها

بذل المجود کے نسخے میں یہاں پر یہ باب بھی نہیں ہے بلکہ اس میں یہ تمام احادیث باب سابق یعنی باب فی وقت صلاة العصر کے تحت لائی گئی ہیں۔

حدیث حسن بن الربیع سے قولہ من ادرك من العصر ركعة قبل ان تغرب الشمس ابو یہ حدیث متفق علیہ ہے

### حدیث کی تشریح اور مسلک حناف کی تحقیق

بلکہ جملہ صحاح سستہ میں ہے اس حدیث کا ظاہر مقتضی یہ ہے کہ اگر عصر کی نماز کے درمیان غروب شمس اور ایسے ہی صبح کی نماز میں طلوع شمس ہو جائے تو دونوں نمازیں صحیح ہو جاتی چاہیں، چنانچہ جمہور اور ائمہ ثلاث کا مذہب یہی ہے حنفیہ نماز عصر میں تو اسی کے قائل ہیں کہ وہ صحیح ہو جائے گی لیکن نماز فجر کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ صحیح نہو گی اس لئے جمہور حنفیہ کو عمل بعض احادیث کا اہتمام دیتے ہیں کہ آپ بعض حدیث پر عمل کر رہے ہیں اور بعض کو ترک کر رہے ہیں حنفیہ اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ الزام ہم پر اس وقت صحیح ہو سکتا ہے جب حدیث کا مفہوم ہمارے نزدیک بھی وہی ہو جو آپ نے سمجھا۔ ہمارے نزدیک حدیث وہ مفہوم ہی نہیں واذ لیس فلیس جمہور کے نزدیک تو ادراک سے مراد ادراک من حیث الفعل ہے یعنی نماز پڑھنا مارا ہے، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ ادراک سے مراد ادراک من حیث الوقت والو جو ہو ہے یعنی جس نے ایک رکعت بعد عصر یا فجر کا وقت پالیا اس نے جو بصلوۃ کو پالیا اس کے ذمہ میں یہ دونوں نمازیں واجب ہو گئیں جیسے صبی ایسے وقت میں بالغ ہو یا کافر ایسے وقت میں مسلمان لائے یا حاضر ایسے وقت میں حیض سے فارغ ہو کر ظاہر ہو کہ ایک رکعت کے بعد وقت باقی ہو تو ان سب لوگوں پر نماز کا وجوب ہو جائیگا اپنے اپنے وقت میں اس نماز کو ادا کریں حنفیہ کی طرف سے یہ توجیہ مشہور ہے جس کو امام طحاویؒ نے اختیار کیا ہے اگر کوئی احناف سے یہ سوال کرے کہ آخر آپ یہ معنی کیوں مراد لیتے ہیں حدیث کو اسکے متبادر معنی پر کیوں محمول نہیں کرتے۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ یہ حدیث اپنے متبادر اور ظاہری معنی

مطابق ترمذیؒ فرماتے ہیں یہ حدیث صاحب عذر پر محمول ہے عذر نوم یا نسیان ہیں اگر کوئی شخص نوم سے ایسے وقت بیدار ہو کہ صبح کی نماز میں صرف ایک رکعت کے بعد وقت باقی رہ گیا تھا ایسے ہی عصر میں اور اس نے اسی حالت میں نماز پڑھ لی تو اس کی نماز درست ہو گئی لیکن اس میں یہ غلطی ہے کہ ایسے شخص کا حکم تو دوسری حدیث میں مذکور ہے من نام من صلاۃ او نسبہا فلیصلہا اذا ذکرہا، الحدیث پس شخص نہ گور کا حکم تو یہ ہے کہ اس کو ہر حال میں نماز پڑھنی ہے اور اگر رکعت کی قیاد میں کیوں ہے لہذا اس حدیث کا مطلب وہی صحیح معلوم ہوتا ہے جو امام طحاویؒ نے بیان کیا کہ یہ حدیث اس شخص پر محمول ہے جو ایسے وقت میں اسلام لایا، یا حاضر پاک ہوئی یا صبی بالغ ہوا لہذا ان تینوں پر ادراک رکعت یا ادراک تحریم سے نماز درست ہو جائیگی۔ سلفہ درجس روایت میں فقد ادرك الصلاۃ کے بجائے فلیصلہا صلاۃ وارد ہے جیسا کہ بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے یعنی ایسے شخص کو چاہیے کہ وہ اپنی نماز کو پورا کرے یہ روایت حنفیہ کی توجیہ کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد فلیصلہا علی وجہ التمام ہو یعنی بعد میں اس نماز کو کامل ادا کرے اور اگر ہی مراد ہے کہ اسی وقت پورا کرے تو پھر ہم یہ کہیں گے کہ یہ حدیث احادیث منع عن الصلاۃ عند الطلوع کے خلاف ہے محرم و صبح میں جب تعارض ہوتا ہے تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔

ہر کسی کے نزدیک بھی محمول نہیں اسلئے کہ ظاہر حدیث کا تقاضا یہ ہے کہ شخص نے فجر یا عصر کی ایک رکعت پڑھی اور درمیان میں سورج طلوع یا غروب ہو گیا تو بس اس نے نماز کو بالیا گو یا آگے باقی رکعات پڑھنے کی ضرورت ہی نہیں لہذا حدیث بالا جماع مؤول ہوئی اس لئے ہم نے حدیث کے وہ معنی لئے جو اس صورت میں واقعی عمل بعض الحدیث ہوگا، سو اس کا جواب ہماری طرف سے اہل اصول نے یہ دیا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ آیات قرآنیہ کے تعارض کے وقت حدیث کی طرف اور احادیث کے تعارض کے وقت قیاس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے اب یہاں چونکہ یہ حدیث، حدیث النہی عن الصلوۃ عند الطلوع کے خلاف ہے تو اس لئے ہم قیاس کی طرف رجوع کریں گے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عصر کی نماز تو صحیح ہو جائے اور فجر صحیح ہو فعلیاً بالقیاس، اور وہ قیاس یہ ہے کہ نماز کا سبب وجوب وقت ہے لیکن پورا وقت نہیں بلکہ خیر متصل بالتحریک، اور نیز قاعدہ کی بات ہے کہ جیسا سبب ہوتا ہے ایسا ہی مسبب، اگر سبب کامل ہے تو مسبب کو بھی علی وجہ الکمال ادا کرنا ضروری ہوگا اور اگر سبب ناقص ہے تو مسبب بھی ناقص ہی واجب ہوگا، اب ہم دیکھتے ہیں کہ عصر کی نماز کا کچھ وقت تو کامل ہے اور کچھ ناقص، آخر وقت یعنی وقت اصغر ناقص ہے تو جو شخص عصر کو اس کے آخری وقت میں شروع کر رہا ہے ظاہر ہے کہ یہاں سبب وجوب ناقص پایا گیا لہذا اس شخص پر مامورہ ناقص ہی واجب ہو ایسی صورت میں ادار ناقص سے ہی بڑی الذمہ ہو جائے گا اس کے بالمقابل فجر کا پورا وقت کامل ہے وہاں جس شخص نے فجر کی نماز آخر وقت میں شروع کی تو جو وقت متصل بالتحریک ہے وہ کامل ہے لہذا مامورہ بھی اسکے ذمہ کامل واجب ہو اور گویا اس نے اپنے اوپر ادا کرنا کامل ہی کا التزام کیا حالانکہ درمیان میں طلوع شمس کی وجہ سے مامورہ میں نقصان واقع ہو گیا، لہذا یہ شخص اس ادار ناقص کے ذریعہ عہدہ برآ ہوگا۔

## حنفیہ کی توجیہ پر خود ان کے قاعدہ کی مخالفت کا اشکال

یہاں پر یہ غلط فہمی ہوتا ہے کہ اصول حنفیہ میں یہ بات ہے کہ نئی فساد ہی عند کو مستلزم نہیں، النہی عن الافعال الشرعیۃ یقتضی تقریراً، لہذا صلوۃ عند الطلوع جس پر نہی وارد ہوئی ہے وہ آپ کے نزدیک فاسد ہی ہوتی چاہئے، لیکن مذکورہ بالا تقریر و توجیہ پر یہ شبہ قائم ہی نہیں ہوتا اس لئے کہ ہم اس نماز کو فاسد نہیں کہہ رہے ہیں بلکہ ناقص یا فاسد من حیث الغرض نامطلقاً چنانچہ امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس کی فرض نماز ادا نہ ہوگی نفل نماز ہو سکتی ہے اور یہی رائے امام ابو یوسف کی ہے البتہ امام محمد کے نزدیک نماز فاسد ہو جاتی ہے، کما فی معارف السنن عن البدائع و بسوطة الشرحی اسی طرح ایام منیہ میں صوم گو ہمارے یہاں اسی اصول کے پیش نظر صحیح ہو جاتا ہے لیکن نذر مطلق کا ردزہ اگر ایام منیہ میں رکھے گا تو قیاس سے بھی عہدہ برآ ہوگا، ہاں اگر ایام منیہ ہی سے نذر مطلق ہو تو اس صورت میں نذر پوری ہو جائیگی غرضیکہ ادار مامورہ حسب التزام مکلف ہونا چاہئے۔

مذکورہ بالا جواب پر جمہور نے یہ کہا کہ آپ کا یہ کہنا کہ حدیث الباب اور حدیث النبی عن الصلوٰۃ میں تعارض ہے ایسا نہیں۔ حدیث النبی عن الصلوٰۃ نوافل پر محمول ہے اور یہ حدیث ادراک فرض نماز پر فلا تعارض بین الحدیثین اس کا جواب حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں علامہ عینیؒ سے یہ نقل فرمایا ہے کہ یلذۃ التفریس کا واقعہ جس میں آپ کی فرض نماز قضا ہوئی تھی اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرض نماز بھی وقت مکروہ میں نہیں پڑھی بلکہ اس دادی سے گزر جانے کے بعد ارتفاع شمس کے بعد پڑھی۔ روایت میں آتا ہے حقاً اذا تعالت الشمس الخ اور ایک روایت میں سے حتی استقلت الشمس معلوم ہوا کہ فرض نماز بھی اوقات نہیہ میں پڑھنی ممنوع ہے۔ جمہور کہتے ہیں اس دادی سے منتقل ہو کر آگے پہنچ کر نماز پڑھنے کی وجہ یہ نہیں جو آپ کہہ رہے ہیں بلکہ اس کی علت وہ ہے جس کی تصریح حدیث مرفوعہ میں ہے ان هذا اذ اذ حفر فیہ الشیطان۔ جواب یہ ہے کہ دونوں علتوں میں تضاد کیا ہے ایک نفل کی متعدد مصالح ہو سکتی ہیں ایک کا ذکر آپ کے کلام میں ہے اور دوسری کا ممانی کے کلام میں۔

یہ تمام تقریر حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں علامہ عینیؒ کے کلام سے نقل فرمائی ہے اور اس پر حضرت نے کوئی غلطان ظاہر نہیں فرمایا البتہ حضرت اقدس گنگوہی قدس سرہ نے انکو کب الدری میں احناف کی توجیہات کو قبول نہیں فرمایا لیکن اس کے حاشیہ میں حضرت شیخؒ نے فقہاء احناف کی بات کی طرف ہی اپنا میلان ظاہر فرمایا ہے، دراصل ہمارے فقہاء قبل الشتر مسامحہ نے نظر عقل اور قیاس کی مدد سے ان احادیث مختلفہ کے درمیان توجیہ و تطبیق فرما کر عمل بالمحدیث کی محتاط شکل نکالی ہے ذیہ کی قیاس کے مقابلہ میں کسی حدیث کو ترک کیا ہے ہمارے مسلک میں احتیاط کا ہونا مذہب جمہور کی جنسیت ظاہر ہے یہاں پر ایک بات رہ گئی کہ حدیث میں ہے من ادرك رکعتاً تو اگر کسی کو ایک رکعت سے کم ملے اس کا حکم کیا ہے، سو یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد بعض صلوٰۃ ہے پوری رکعت کی قید نہیں، چنانچہ اگر تکبیر تحریمہ کے بعد بھی وقت پائے تب بھی معتبر ہے ذمہ میں وجوب ہو جائے گا، امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مادون الركعت معتبر نہیں اور اسی کے قائل ہیں امام مالک، اور امام شافعیؒ کا اجماع قول یہ ہے کہ معتبر ہے جیسا کہ حنفیہ کے یہاں، گویا یہ قید مالکیہ کے یہاں احترازی ہوئی اور حنفیہ شافعیہ کے یہاں بطور مثال کے۔

### شرح حدیث

۲۔ حدثنا القعنبی۔ قولہ دخلنا علی الشیخ بن مالک، علامہ ابن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ہم

حضرت الشیخ کی خدمت میں ان کے مکان پر گئے یہ بعمرہ کا واقعہ ہے جہاں پر حضرت الشیخ کا قیام تھا یہ حدیث مسلم میں بھی ہے اور اس میں یہ بھی ہے وداعہ بجانب المسجد، کہ ان کا مکان مسجد کے قریب ہی تھا بعد الظہر فقام یصلی العصر الخ یعنی ہم ظہر کی نماز پڑھ کر ان کی خدمت میں پہنچے تھے تو ہمارے پہنچنے کے کچھ ہی دیر بعد وہ عصر کی نماز پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے، مسلم کی ایک روایت میں ہے کہ ہم ظہر کی نماز مسجد میں حضرت عمر بن عبد العزیز کے ساتھ پڑھ کر حضرت الشیخ کی خدمت میں گئے انھوں نے ہم سے پوچھا کہ کیا عصر پڑھ چکے ہو ہم نے عرض کیا کہ ہم تو

ابھی ظہر پڑھ کر آرہے ہیں یعنی عصر ابھی نہیں پڑھی تو انہوں نے فرمایا کہ چلو عصر پڑھیں چنانچہ ہم نے ان کے ساتھ عصر کی نماز ادا کر لی۔

فلما فرغ من صلوٰۃ ذکرنا تعجیل الصلوٰۃ اذ ذکرنا۔ یعنی نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہم نے ان سے سوال کیا یا بغیر سوال کے خود انہوں نے ہم سے بیان کیا، (رمدی کو اس میں شک ہے) عصر کی نماز اتنی جلد کی پڑھنے کے بارے میں سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ جو عصر کی نماز دیر سے پڑھی جاتی ہے منافقوں کی نماز ہے منافق لوگ اس کو وقت سے ٹکا کر پڑھتے ہیں یہ لوگ بیٹھے رہتے ہیں جان بوجھ کر نماز میں دیر کرتے ہیں (کیونکہ بوجھ نفاق اعتقاد ثواب کہے ہی نہیں) یہاں تک کہ جب دھوپ میں شغرت آ جاتی ہے اور وقت مکروہ شروع ہو جاتا ہے تب پڑھتے ہیں۔

**حدیث میں دو بخشیں** | اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک حضرت عمر بن عبدالعزیز کا ظہر کو تاخیر سے پڑھنا دوسرے حضرت انس کا بجائے مسجد کے اپنے گھر میں عصر اول وقت ادا کرنا۔  
 شرح نے لکھا ہے کہ شروع میں عمر بن عبدالعزیز بھی تاخیر سے نماز پڑھتے تھے جیسا کہ اس زمانہ کے امراء بنو امیہ کی عادت تھی لیکن پھر بعد میں عمر بن عبدالعزیز طریقہ سنت معلوم ہونے کے بعد تقدیم کرنے لگے تھے۔ نیز لکھا ہے کہ یہ واقعہ ان کے دور خلافت کا نہیں بلکہ اس وقت کا ہے جبکہ وہ ولید کی جانب سے مدینہ منورہ کے نائب امیر اور گورنر تھے اور یہ اس لئے کہ حضرت انسؓ نے ان کی خلافت کا زمانہ پایا ہی نہیں بلکہ حضرت انسؓ ان کے خلیفہ بننے سے آٹھ دس سال پہلے وفات پا چکے تھے اور زمانہ خلافت میں تو ان کا حال اناہت الی الشر اور عبادت میں اہتمام و انتہاک مشہور دوسروں سے اور دوسری بات یعنی حضرت انسؓ کا گھر میں نماز پڑھنا اس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعض صحابہ سے — ارشاد فرمایا تھا کہ اگر تمہارے زمانے کے امراء نماز میں تاخیر کرنے لگیں اور وقت مستحب گزار کر پڑھیں تو تم ایسا کرنا کہ اپنی نماز وقت مستحب میں الگ پڑھ لیا کرو اور بعد میں اگر مسجد کی نماز پڑھنے کی نوبت آئے تو وہ بھی پڑھ لیا کرو دوسری نماز نفل ہو جائے گی جیسا کہ اس قسم کی روایات آگے مستقل باب اذا اخرا الامام الصلوٰۃ عن الوقت کے ذیل میں آرہی ہیں۔

اس حدیث کی مناسبت ترجمۃ الہاب سے بذل الجہود و لدلہ نفسی سے (باب وقت صلوٰۃ العصر) ہا نکل ظاہر ہے اور دوسرے نسخہ کے اعتبار سے کوئی مناسبت نہیں لہذا بذل ہی والا ضمیمہ بہتر ہے۔

**شرح حدیث** | فکانت بین طرفین شیطان۔ یہاں تک کہ جب سورج شیطان کے دو سینگ یعنی اس کے سر کی دو مانیوں کے درمیان ہو جاتا ہے۔ یہ جملہ یا تو اپنی حقیقت پر محمول ہے کہ شیطان غروب شمس کے قریب سورج کے سامنے جا کر کھڑا ہو جاتا ہے اس لئے کہ اس وقت عہدۃ الشمس شمس کی عبادت کرتے ہیں تو ایسا کرنے سے

شیطان اپنے چیلوں کو یہ دکھاتا ہے کہ دیکھو میری عبادت ہو رہی ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس سے معنی مجازی مراد ہیں شیطان کے سورج کے قریب پہنچنے سے مراد اس کا عروج اور ترقی ہے اور شیطان کا عروج اور ترقی اس وقت میں اس لئے ہے کہ بہت سے لوگ اس وقت میں شیطان کی منشاء کے مطابق غیر الشریعہ شمس کی پرستش کرتے ہیں قائم فتنہ اور فتناء یعنی منافق آدمی غروب شمس کے قریب نماز کی نیت باندھ کر کھڑا ہوتا ہے اور جلدی جلدی چار ٹھونگیں سی زمین پر مارتا ہے اس سے مراد اس کے چار سجدے ہیں گو عصر کی نماز میں آٹھ سجدے ہوتے ہیں ہر رکعت میں دو سجدے، لیکن چونکہ اس کے سجدے بہت ناقص اور سرعت کے ساتھ ہوتے ہیں اس لئے دو سجدے مل کر بھی ایک سجدے کے برابر نہیں ہوتے اسی وجہ سے چار کہا۔

۳۔ حدثنا عبد اللہ بن مسلمة — قوله: الذي فتنوته صلوة العصر فكانها وتر اهل واهل، اهل وماله کو رفع اور نصب دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے۔ رفع نائب فاعل ہونے کی بنا پر اور نصب مفعول ثانی ہونے کی بنا پر اور اس صورت میں نائب فاعل وتر کی ضمیر مستتر ہوگی جو راجع ہے الذی کی معرفت، یعنی عصر کی نماز کے فوت ہونے کو ایسا ہی نقصان اور خسارہ سمجھنا چاہئے جیسے مال و اولاد کے چھن جانے کو سمجھا جاتا ہے۔

قال ابو داؤد وقال عبد اللہ بن عمر بن قیس: عبد اللہ بن قیس کے شاگرد ہیں اور پر سند ہیں ان کے شاگرد مالک آئے تھے تو مطلب یہ ہوا کہ نافع سے مالک نے روایت کا لفظ وتر اور عبد اللہ نے بجائے وتر کے وتر نقل کیا ہے، ولفظ علی ایوب فیہ ایوب بھی نافع کے شاگرد ہیں اور اختلاف علی ایوب کا مطلب یہ ہے کہ ایوب کے اصحاب و تلامذہ ایوب سے روایت کرنے میں مختلف ہیں بعض نے ان سے وتر اور بعض نے وتر نقل کیا ہے اصل میں تو یہ لفظ وتر ہی ہے لیکن واو کو کبھی حمزہ سے بدل دیتے ہیں جیسے وجہ میں اوجہ اور وقت میں اوقت و ذلك ان تری ما علی الارض از حدیث میں صلوة عصر کے فوت ہونے کا مطلب بیان کر رہے ہیں اور اوائی کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد وقت مستحب کا فوت ہونا ہے کہ اس کو گزار کر وقت مکروہ میں پڑھ لی جائے، اس کی تفسیر میں دو قول اور ہیں، مطلق وقت کا فوت ہونا اور نماز کو قضا کر دینا یا جماعت کا فوت ہو جانا۔

## باب فی وقت المغرب

شرح حدیث | ما حدثنا داؤد بن شبيب - قوله: كان نفعي المغرب... غری موضع ثلث یعنی ہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مغرب کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ نماز پڑھ کر جب گھر کی طرف لوٹتے تو راستہ میں مشق کے طور پر نشانہ باندھنے کے لئے تیر چلاتے ہوئے آتے تھے تو اس وقت تک اتنی روشنی باقی ہوتی تھی



کہ تیر جہاں جا کر گرا ہے اس کو دیکھ کر اٹھائیں، مغرب میں بالاتفاق تعمیل ادلی ہے

۲۔ قولہ اذا غاب حاجبہا آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج کا بالائی سزاور کنارہ (جو دیکھنے والوں کی طرف ہوتا ہے) نظروں سے غائب ہو جاتا، حاصل یہ کہ جب سورج کا پورا قرص (عکس) غائب ہو جاتا تب آپ نماز پڑھتے یعنی کمال غروب کے بعد یہ نہیں کہ غروب آفتاب کے آغاز ہی پر پڑھ لیتے ہوں۔

۳۔ حدیثناہبید اللہ بن عمرو مضمون حدیث یہ ہے کہ مرثد بن عبداللہ مصری فرماتے ہیں کہ جب ابوالیوب انصاری مصر میں غازیانہ اور قاتمانہ داخل ہوئے، یہ اس وقت کی بات ہے جبکہ مصر کے امیر اور گورنر امیر معاویہ کی جانب سے حقبتہ بن عاتر تھے، ایک روز ایسا ہوا کہ امیر نے مغرب کی نماز دیر سے پڑھائی تو ابوالیوب انصاری نے فرمایا کہ تم نے سورج کا اٹھنا کیا انہوں نے کسی مشکوٰی کا مدد پیش کیا تو اس پر ابوالیوب نے یہ حدیث سنائی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ مسیری امت خبر پر قائم رہے گی جب تک مغرب کی نماز میں تاخیر نہ کرے گی الی ان تشتتک النجوم یہاں تک کہ چمکتے ہوئے ستاروں کا جھوم ہو جائے۔

مغرب کے وقت مستحب میں اہل سنت  
واہل تشیع کا اختلاف مع الدلیل

مغرب کی نماز میں بالاتفاق تعمیل مستحب ہے البتہ بعض تابعین تاخیر کے قائل ہیں جیسے عطار، طاؤس، وجب بن منبہ اور شیعہ لوگ تو یہ کہتے ہیں کہ وقت مغرب داخل ہی نہیں

ہوتا جب تک کہ اشتباک نجوم نہ ہو، مذکورہ بالا حدیث ان کی تردید کے لئے کافی ہے ان بعض تابعین کا اس استدلال ابوبکر غفاری کی حدیث سے ہے جس کے آخر میں یہ ہے ولا صلوة بعد العصر حتی یطلع الشاہد والشاہد النجم یہ روایت نسائی شریف میں ہے حتی کہ امام نسائی نے اس پر تاخیر المغرب کا باب باندھا ہے، علامہ عینی کہتے ہیں کہ امام طحاوی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ حدیث ان احادیث شبیرہ کثیرہ متواترہ کے خلاف ہے جن میں یہ وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب کی نماز غروب شمس پر پڑھتے تھے، اور بندہ کے ذہن میں اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ حتی یطلع الشاہد میں طلوع شاہد سے مراد دخول لیل ہے اس لئے کہ رات محل نجوم ہے اور دخول لیل کا تحقق شرعاً غروب سے ہو جاتا ہے پس طلوع نجم کنایہ ہوا غروب شمس سے، واللہ تعالیٰ اعلم بالعواب۔

## باب فی وقت العشاء الاخرۃ

عشاء کی صفت آخرہ لائیکی وجہ | عشاء کی صفت الآخرہ جیسا کہ ترجمۃ الباب اور حدیث دونوں میں ہے لائیکی وجہ یہ ہے کہ بعض اعراب عشاء پر عتہ اور مغرب پر عشاء کا اطلاق

کرتے تھے جس پر حدیث میں ہنسی بھی وارد ہوئی ہے جیسا کہ بخاری شریف میں ہے اور امام بخاریؒ نے دونوں کے سلسلہ میں باب بھی قائم کئے ہیں کہ مغرب کو عشاء اور عشاء کو عشاء سے موسوم نہ کیا جائے تو چونکہ مغرب پر عشاء کا اطلاق بعض لوگ کرتے تھے اس لئے عشاء کو عشاء آخرہ کہنے کی ضرورت ہمیشہ آئی تاکہ وہ مغرب سے ممتاز ہو جائے۔ اہم کی رائے یہ ہے کہ عشاء کو عشاء آخرہ کہنا مکروہ ہے اس لئے کہ وہ شجر ہے اس بات کو کہ مغرب عشاء اول ہے حالانکہ حدیث میں مغرب کو عشاء کہنے کی مخالفت آئی ہے مگر حدیث میں عشاء کی صفت آخرہ لائی گئی ہے یا تو اعراب کے اطلاق کے اعتبار سے۔ یا یہ کہا جائے کہ مخالفت اس سے ہے کہ ہمیشہ عشاء کو عشاء اور مغرب کو عشاء کہا جائے گا بگاہ کہدینے میں کوئی مضائقہ نہیں (غلبہ اعراب ہو نا چاہئے) اسی لحاظ سے عشاء کی صفت آخرہ لائی گئی ہے۔

۱۔ حدیثنا مسند۔ قولہ انا اهل الناس بوقت هذه السورة۔ ابن رسلان اس پر لکھتے ہیں وفيه فناء الرحمن على نفسه لمصلحة قبول روايته وانتشار العلم به۔ یعنی اگر کوئی شخص روایت حدیث کے وقت اپنے حق میں کوئی تعریفی کلمہ اس صحت سے کہے تاکہ سامعین اس کی روایت کو توجہ سے سنیں اور قبول کریں تو اس کی اجازت ہے کیونکہ اس خود ستائی میں اپنی کوئی ذاتی مصلحت اور نفسانی غرض نہیں ہے لوگوں کا نفع ہی ہمیشہ نظر ہے۔ بذل میں ملا علی قاریؒ سے نقل کیا ہے کہ ممکن ہے ان کا یہ کہنا اگر صحابہ کے انتقال کے بعد ہو جو راوی حدیث نعمان بن بشیرؒ سے علم میں پڑے ہوئے تھے اس پر حضرتؒ لکھتے ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ کہا جائے کہ انھوں نے یہ بات اس لحاظ سے فرمائی ہو کہ وقت عشاء کو اس خاص علامت کے ساتھ ان کے نزدیک کوئی اور نہیں جانتا۔

**شرح حیث** | قولہ۔ یکتبھا بسقوط العمود والاشارة۔ سقوط سے مراد غائب ہونا اور ثالثہ سے مراد لیلہ ثالثہ ہے۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز ہمیشہ ایسے وقت میں پڑھتے تھے جس وقت پہینے کی تیسری تاریخ کو چاند نظروں سے غائب ہوتا ہے اس پر شیخ ابن حجرؒ کی شافعی شارح مشکوٰۃ لکھتے ہیں کہ تیسری تاریخ کو چاند عام طور سے شفقِ احمر کے ساتھ ساتھ غائب ہوتا ہے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول عشاء کو اس کے اول وقت میں پڑھنے کا تھا جیسا کہ یہ مذہب امام شافعیؒ کا ہے۔

**وقت مذکور فی الحدیث کی تعیین میں** | لیکن ملا علی قاریؒ حنفی فرماتے ہیں کہ شیخ ابن حجرؒ کی یہ بات خلاف تحقیق ہے اس لئے کہ چاند کی غیب بہت شفق کے ساتھ ساتھ دوسری شب میں ہوتی ہے نہ کہ تیسری شب میں اور یہ امر مشاہد ہے جو چاہے تجربہ کر لے۔ ملا علی قاریؒ کے کلام کا حاصل یہ ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عشاء غروبِ شفق کے فوراً بعد نہیں پڑھتے تھے بلکہ اس کے کافی بعد پڑھتے تھے۔ غروبِ شفق کے وقت تو چاند دوسری رات میں غائب ہوتا ہے نہ کہ تیسری رات میں، اور یقینی بات ہے کہ تیسری رات میں چاند اس کے کافی درپر بعد غائب ہو گا، اور ہمارے حضرت شیخؒ نے

جمع بین القریٰین اس طرح فسر مایا کہ ممکن ہے یہ اختلاف ان دونوں کی رائے کا اختلاف رویت پر مبنی ہوا نہیں کی رویت ہونے کی صورت میں ایسا ہوتا ہو جو اس جہر کہ رہے ہیں اور تیس کی رویت میں وہ ہو جو ملا علی کہ رہے ہیں اقرار کو حضرت کی یہ بات بہت پسند آئی ورنہ اشکال ہوتا کہ یہ حضرات شراح حدیث امر مشاہدہ میں بھی مختلف ہو رہے ہیں

**مضمون حدیث** ۳۔ حدیث شریف میں شان: مضمون حدیث یہ ہے حضرت معاذ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ مسجد میں بیٹھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا شام کی نماز کیلئے انتظار کر رہے تھے آپ کو مسجد پہنچنے میں دیر ہو گئی تھی، بعض حاضرین یہ سمجھ رہے

تھے کہ شاید آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشریف نہیں لائیں گے، کوئی کہتا تھا کہ شاید آپ نے نماز پڑھ لی فریضہ ہم اسی تردد میں تھے، کچھ دیر کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہوئے صحابہ نے آپ سے اس تاخیر کا ذکر کیا اور وہی اپنے خیالات ظاہر کئے کہ ہم یہ سمجھ رہے تھے اور یوں سمجھ رہے تھے، اس پر آپ نے فرمایا کہ اس نماز کو تم دیری سے پڑھا کرو اس لئے کہ یہ نماز صرف تمہاری خصوصیت ہے کھا اور امت کو یہ فریضہ عطا نہیں ہوا، مطلب یہ کہ یہ نماز صرف تمہارے لئے عطیہ خداوندی ہے اس کے اہتمام میں جتنی بھی مشقت برداشت کیا اسکے وہ کرنی چاہئے، اور اسی اہتمام میں یہ بھی داخل ہے کہ اس کو وقت افضل میں پڑھا جائے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ عشاء میں تاخیر افضل ہے

**شرح حدیث** ۴۔ حدیث شریف ۴۔ قولہ: فقال ان الناس قد صلوا واخذوا مضاجعہم صحابہ کرام چونکہ نماز کے انتظار میں بہت دیر تک بیٹھے رہے اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے فعل کی تحسین اور انتظار کرنے والوں کی ہمت افزائی فرما رہے ہیں کہ دیکھئے اللہ تعالیٰ کا تم پر انعام ہے اسی کی توفیق سے تم یہاں بیٹھے انتظار کر رہے ہو ورنہ دوسرے لوگ تو اپنی اپنی نماز پڑھ کر سو رہے، ان لوگوں سے کون مراد ہیں یا تو معذور قسم کے لوگ مراد ہوں گے یا بیمار و صیوان یا دواؤں، یا ممکن ہے دوسرے مساجد والے لوگ مراد ہوں کہ وہ اپنی اپنی نمازیں پڑھ کر نماز شروع ہو گئے، انہوں نے اول وقت میں جماعت کر لی اس لئے کہ آخرینہ منورہ میں مسجد نبوی کے علاوہ اور دوسری مساجد بھی تو ہوں گی اس لئے وہاں والے مراد ہو سکتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تاخیر عشاء اور اسکی تقدیم میں اختلاف علماء کا منشاء** احادیث الباب سے تاخیر عشاء کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور شافعیہ کا قول مشہور فضیلتہ تعمیل ہے ان حضرات کا کہنا یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا غالب حال اور معمول اکثری تعمیل عشاء تھا اور تاخیر آپ نے ایمان افرائی ہے کسی مذہب یا مصلحت کی وجہ سے، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ آپ کی احادیث قولیہ اور ارشادات تاخیر عشاء کی فضیلت میں واضح اور مرتکب ہیں۔ اور اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے کہ آپ کا معمول تعمیل کا تھا تو پھر اس کی دہر مقتدوں کے حال کی رعایت ہے کہ وہ خیر کا زمانہ تھا لوگ اول وقت

مسجد میں جمع ہو جاتے تھے اس لئے تاخیر میں ان کو مشقت لاحق ہوتی۔

## بَاب فِي وَقْتِ الصَّبْحِ

جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صبح کی نماز میں تعمیل اور اس کو غس میں پڑھنا اولیٰ ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب اور سفیان ثوری کے نزدیک تاخیر اور اسفار میں پڑھنا اولیٰ ہے۔ امام طحاوی کی رائے یہ ہے کہ اواخرِ فلس میں نماز کی ابتداء ہو کر اسفار میں انتہاء ہوتی چاہئے تاکہ دونوں طرح کی روایتوں پر عمل ہو جائے اور اسی کو اختیار کیا ہے حافظ ابن قیمؒ نے۔

مصنفؒ اس باب میں دو حدیثیں لائے ہیں، پہلی حدیث بظاہر جمہور کی موافقت میں ہے اور دوسری حنفیہ کی۔

۱۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ — قَالَ فَبَيَّنْتُ لِلنِّسَاءِ مُتْلِفَاتٍ بِمَرُوطٍ وَطَهَتْ. يَهْ لَفَقَ دَوْطَحَ مَرُوكِي هِيَ مُتْلِفَاتٍ. تَلَفَّتْ سَے اور متلفعات تلف سے جو ماخوذ ہے، لفظ سے مراد مَرُوكِي جمع ہے چادر کے معنی میں

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے وقت میں پڑھتے تھے کہ جب عورتیں نماز پڑھ کر فارغ ہوتی تھیں یا اپنے گھروں کی طرف لوٹتی تھیں (الغراف کی یہ دونوں تفسیریں کی جاتی ہیں) اس حال میں کہ وہ چادروں میں لپیٹی ہوئی ہوتی تھیں غس کی وجہ سے پہچانی نہ جاتی تھیں، تلفت اور تلف سے اکثر شراح نے ہم معنی لکھا ہے اور بعض شراح موطا نے دونوں میں فرق لکھا ہے وہ یہ کہ تلفغ بغیر تغفیر راس کے نہیں ہوتا اور تلفغ قفطیر راس اور کشف راس دونوں کیساتھ ہو سکتا ہے

شرح حدیث میں شراح کی آراء کا اختلاف | شرح کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ مایعوفین میں

معزۃ اعیان کی نفی مقصود ہے یعنی یہ نہیں پتہ چلتا تھا کہ یہ عورت کون سی ہے مثلاً زینب یا خدیجہ، اور امام نوویؒ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ یہ پتہ نہیں چلتا تھا کہ سامنے جو تصویر اور جُثہ ہے کس کا ہے مرد کا یا عورت کا گویا نفی، معزۃ جنس کے اعتبار سے ہے، حافظ وغیرہ شراح نے اس کی تردید کی ہے اس لئے کہ معرفت کا تعلق اعیان سے ہوتا ہے اور اگر

لَمْ تَلَفَتْ وَقَدْ قَدَّمْتُ وَيُصَلِّي الصَّبْحَ وَيَعْرِفُ اَعْدَانَهُ لَجَلِيَّةٍ. وَاَمَّا هُمْ مَعْرِفَةُ الرِّجَالِ النِّسَاءَ كَمَا فِي هَذِهِ الْحَدِيثِ فَلَا يَلِ يَحْدُ مِنْ عَنِ الرِّجَالِ فِي الْمَسْجِدِ وَلَا يَدْخُلُ لِلتَّلَفَّتِ فِي هَدَمِ الْمَعْرِفَةِ بَلْ هُوَ بَيَانُ الْوَاقِعِ وَالْأَفَّا لَتَلَفَّتْ مَا لَمْ يَخُ مِنْ الْمَعْرِفَةِ مُطْلَقًا وَلَوْ كَانَ الْوَقْتُ وَقْتُ الْأَسْفَارِ كَمَا لَا يَحْتَجُّ. فَالسَّبَبُ لَعَدَمِ الْمَعْرِفَةِ هُوَ جُودُ شَيْءٍ مِنَ الظُّلْمَةِ مَعَ بَيْدِ هُنَّ الرِّجَالِ. وَاَمَّا الرِّجَالُ فَكَانَ يَعْرِفُ بَعْضُهُمْ بَعْضًا فَلَا تَوْحِيدَ التَّعَارُفِ بَيْنَ الْمُحَدِّثِينَ. هَذَا مَا جَعَلِي. وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

مراد وہ ہوتا جو نودی کہہ رہے ہیں تو روایت میں بجائے لفظ معرفت کے لفظ علم اختیار کیا جاتا یعنی مَا يُعْلَمُ امام نودی نے اپنے قول کی وجہ یہ بیان کی کہ معرفت اعیان کا تحقق تو دن میں بھی مشکل ہے۔ عورتوں کے چادروں میں ملفوف دستور بونے کی وجہ سے تو پھر اس میں غس کو کیا دخل ہوا لیکن اس کا جواب دوسرے حضرات یہ دیتے ہیں کہ یہ بات ہمیں کہ معرفت میں، دن میں بھی نہیں ہوگی اس لئے کہ ہر عورت کے چال ڈھال کی ایک خاص ہیئت ہوتی ہے جس سے وہ پہچان لی جاتی ہے اگرچہ چادر میں ستور ہو، اور علامہ باجی کی رائے جیسا کہ حافظ نے فتح الباری میں لکھا ہے یہ ہے کہ مایعرفن من الغس کا تقاضا یہ ہے کہ وہ عورتیں ساخرات الوجہ ہوں (چہرہ کھلا ہوا) نہ کہ مُتَنَقِّبات اس لئے کہ نقاب والی عورت تو دن میں بھی نہیں پہچانی جائے گی تو پھر اس میں غس کو کیا دخل ہوا، حافظ فرماتے ہیں یہ بھی وہی نودی والی بات ہوئی۔

### جمہور کا حدیث سے تعبیل فخر پر استدلال

اس حدیث سے جمہور علماء تعبیل فخر پر استدلال کرتے ہیں، ہمدانی

### اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

طرف سے جواب دیا گیا کہ غس سے غس مسجد مراد ہے یعنی مسجد کے اندر دینی حصہ میں تاریکی ہوتی تھی اس لئے کہ مسجد نبوی کی چمت نیچی تھی دراصل وہ ایک چیمبر کی شکل میں تھی۔ جیسا کہ سقف مسجد کے بارے میں روایات میں آتا ہے انما هو عریض اور الفراف نساء سے مراد الفراف الی البیت نہیں، دگھروں کی طرف جانا، بلکہ فراغ من الصلوة مراد ہے، غرضیکہ اس حدیث میں جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ داخل مسجد سے متعلق ہے محض مسجد اور خارج مسجد کا حال بیان نہیں کیا جا رہا ہے۔

### دو حدیثوں میں دفع متعارض

اس لئے کہ صحیحین کی روایت میں آتا ہے اور ابوداؤد میں بھی گذر چکا دفعہ ۱۸۷۱ اَحَدُنَا جَلَسَ، کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز ایسے وقت میں ادا فرماتے تھے کہ آدمی اپنے پاس بیٹھنے والے کو پہچان سکے، پاس بیٹھنے والے کو پہچانا جیسا ہو سکتا ہے جبکہ اسفار میں پڑھی جائے۔ اب رہی یہ بات کہ اس حدیث میں تو معرفت کی نفی ہے مَا يُعْرَفُ من الغس سوا اس کا جواب یہ ہے کہ مسجد میں عورتیں مردوں کی مجلس کہاں ہوتی تھیں وہ تو مردوں سے قائلہ پر ہوتی تھیں تو وہاں نہ پہچانا بعد کی وجہ سے تھا۔ بخلاف مرد کے کہ مرد ایک دوسرے کو بوجہ قریب ہونے کے پہچانتے تھے۔ بندہ کے نزدیک علامہ باجی کی رائے زیادہ صحیح ہے کہ حافظ نے اس کو رد کیا ہے کہ وہ عورتیں ساخرات الوجہ ہوتی تھیں، اور پہلے بعض شراح موطا سے گذر رہی چکا ہے کہ تلفت کے مفہوم کے لئے تظنیہ رأس ضروری نہیں اور اگر ضروری بھی ہو بیساکہ مجمع البحار میں ہے متلفعات ای غطیات الرؤس، والاجساد تو صرف تظنیہ رأس اس کے مفہوم میں داخل ہے نہ کہ تظنیہ وجہ، غلامہ کلام یہ ہے

لہٰذا اس لئے کہ معرفت کا استعمال جزئیات میں اور علم کا کلیات میں ہوتا ہے۔

کہ مرد مرد کو پہچانتا تھا لیکن مرد عورت کو اسلئے نہیں پہچانتا تھا کہ وہ اسکی مجلس نہیں ہے بلکہ فاصلہ پر ہے، اور روشنی بھی اچھی طرح نہیں ہوئی بس اتنی معمولی سی روشنی ہوتی تھی کہ آدمی اپنے مجلس کو پہچان سکے، بذاتِ ظہری فی وجہ الجمع بین المشرین والشرکونی

۲۔ حدثنا اسحاق بن اسماعیل۔ قولہ اجمعوا بالصبح قائم اعطوا جوارکوع۔ یہ واقع بن فدیج

حنفیہ کی دلیل اور شافعیہ کی طرف سے اس کی تاویل

کی روایت ہے جو مختلف الفاظ سے مروی ہے، نسائی کی روایت میں ہے اسفر و اب الفجر اور ترمذی میں اسفر و اب الفجر فزات، اعظم للاخبار اور نسائی کی ایک دوسری حدیث میں ہے ما اسفر نوریا للصبح فاشداع ظلم للاخبار ایک اور روایت میں ہے اسفر و اب الفجر فخلنا اسفر نوریا للاخبار اسی طرح حنفیہ کے دلائل میں عبداللہ بن مسعود کی متفق علیہ حدیث مَا زَايَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَوةً يَغِيْرُ مِقَاتَهَا إِلَّا صَلَوَاتِي، اور اس کے اخیر میں ہے وصلی الفجر قبل مِقَاتِهَا مَرْدَلَف میں صبح کی نماز میں تغلیس بالا اجاز مستحب ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود اس کو صلوٰۃ قبل الوقت فرما رہے ہیں جس سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ حج کے زمانہ کے علاوہ میں آپ کا معمول تغلیس کا نہ تھا، اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل تغلیس پر تھا تو پھر روایات قولہ اسفار پر دال ہیں اور قول و نفل میں متعارض کیوقت قول کو ترجیح ہوتی ہے اور اس سے بھی بہتر توجیہ یہ ہے جس کو اختیار کیا ہے امام طحاوی اور عازل ابن القیم رحمہما اللہ تعالیٰ نے وہ یہ کہ غلص کی روایات ابتداء صلوٰۃ پر محمول ہیں اور اسفار کی روایات اختتام صلوٰۃ پر محمول ہیں جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کی شان بھی صبح کی نماز میں قراۃ طویلہ کی نہایت اطمینان کیساتھ۔ لیکن شافعیہ وغیرہ اسفار اور اصباح کی روایت کا ایک جواب دیتے ہیں کہ ممکن ہے بعض صحابہ اول وقت کی فضیلت حاصل کرنے کے شوق میں طلوع فجر سے پہلے ہی پڑھ لیتے ہوں اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَصْبَحُوا بِالصَّبْحِ کہ اتنی بلندی مت کرو، صبح ہونے دو، یہ تاویل ان کی مشہور ہے اور ہماری طرف سے اس پر اشکال بھی مشہور ہے وہ یہ کہ قبل الوقت تو نماز صحیح ہی نہیں ہے اس میں نہ اجر قلیل ہے اور نہ کثیر اور اس حدیث میں قِلَّتِ اجرا اور کثُرَتِ اجرا کو بیان کیا جا رہا ہے، اسی طرح جمہور نے ایک تاویل اور کی کہ اسفار کی روایات لیا لیا بقرہ (چاندنی راتیں) پر محمول ہیں یعنی جن تاریکوں میں چاند صبح تک روشن رہتا ہے کہ ان تاریکوں میں احتیاط کی ضرورت ہے اچھی طرح صبح ہونے دیجائے ایسا نہ ہو کہ روشنی کے اشتباہ میں وقت سے پہلے نماز پڑھ لی جائے۔

## بَابُ فِي الْمَحَاقِظَةِ عَلَى الصَّلَوَاتِ

صلوات خمسہ میں سے ہر ایک کے لئے الگ الگ باب قائم کرنے کے بعد  
معنی نے یہ ایسا جامع باب قائم کیا ہے جس کا تعلق سب نمازوں سے ہے  
مماثلت یعنی ٹکرائی، یا تو نماز کے سنن و مستحبات اور خشوع و خضوع کے اعتبار  
صلوات خمسہ کے اوقات مستحبہ  
کی تفصیل عند الاکتمہ الاربعہ

سے مراد ہے یا اوقات مستحب کے اعتبار سے کہ تمام نمازوں کو ان کے اوقات مستحب میں پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ یہاں پر صلوٰۃ خمسہ کے اوقات مستحب مع اختلاف ائمہ بیان کر دئے جائیں۔

جاننا چاہئے کہ ائمہ اربعہ مغرب میں اس کی تعمیل کے استحباب پر متفق ہیں اس میں ائمہ کا کوئی اختلاف نہیں البتہ دو سردی نمازوں میں اختلاف ہے، فجر اور عصر میں جمہور علماء اور ائمہ ثلاث تعمیل کے قائل ہیں۔ اور امام ابو حنیفہ ان دونوں کی تاخیر کے، اور صلوٰۃ ظہر میں سردی کے زمانہ میں اس کی تعمیل پر اور زمانہ صیف میں تاخیر پر ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے بجز امام شافعی کے کہ ان کے نزدیک تاخیر ظہر مقید ہے چار شرطوں کے ساتھ جن کا ذکر پہلے آچکا، وہ گئی صلوٰۃ عشاء سوا اس کے باقیہ میں اقادیل مختلف ہیں جس کو ہم باب صلوٰۃ العشاء میں ذکر کر چکے ہیں اور اسی طرح لَوْلَا اَنْ اَشُقَّ عَلٰی اَمْتِي لَا مَرْتَعِبُ بِالتَّوَالِدِ وَتَاخِيرِ الْعِشَاءِ۔ حدیث کے ذیل میں بھی، حاصل یہ کہ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں بلا مطلقاً تاخیر اولی ہے یا زمانہ شتا جس میں راتیں لمبی ہوتی ہیں اس میں تاخیر اور گرمی کے زمانہ میں تعمیل، امام شافعی کا ایک قول تاخیر عشاء کے استحباب کا ہے اور مشہور قول ان کا اولویت تعمیل ہے امام مالک کے بھی اس میں دونوں قول ہیں۔ اور ایک قول مالکیہ کا یہ ہے کہ اس کا مدار لوگوں کے اجتماع پر ہے اگر لوگ

سویرے جمع ہو جائیں تو تعمیل اولی ہے ورنہ تاخیر، اور ابن مسلمان نے امام احمد سے یہ نقل کیا ہے کہ انھوں نے مندرجہ اول الاوقات أعجب اتی الاثنین صَلَوةُ الْعِشَاءِ وَصَلَوةُ الظُّهْرِ، اس سے معلوم ہوا کہ امام احمد کے نزدیک بھی عشاء اور ظہر میں تاخیر اولی ہے اور باقی میں تعمیل۔ اسی طرح امام ترمذی نے بھی امام احمد کا مسلک تاخیر عشاء لکھا ہے۔

**جموعہ کے وقت مستحب میں اختلاف علماء** اب رہ گیا مسئلہ صلوٰۃ جمعہ کا سوا اس سلسلہ میں امام بخاری نے ایک باب قائم کیا، اِذَا اشْتَقَّ الْعَرَبُ يَوْمَ الْجُمُعَةِ اس پر

شرح بخاری لکھتے ہیں کہ امام بخاری کا میلان جمعہ کے بارے میں ظہر کی طرح مشروعیّت ابراد کی طرف ہے کہ جس طرح گرمی کے زمانہ میں ظہر کی تاخیر اولی ہے اسی طرح جمعہ کی بھی حضرت شیخ نے ماشیہ لایع میں جمہور علماء ائمہ ثلاث شافعیہ مالکیہ حنابلہ کا مسلک ان کی کتابوں سے عدم ابراد نقل فرمایا ہے اس لئے کہ جمعہ کے بارے میں امارت میں تکبر کا حکم وارد ہے اس کے لئے لوگ اول وقت میں مجتمع ہو جاتے ہیں اب اگر اس میں تاخیر کیا جائے تو لوگوں پر شاق گذرے گی لہذا جمعہ کو ظہر پر تیس نہیں کیا جائے گا اور حنفیہ کا مذہب در مختار میں تو یہ لکھا ہے کہ جمعہ مثل ظہر کے ہے اصل وقت اور وقت مستحب دونوں کے اعتبار سے گرمی اور سردی میں اس لئے کہ جمعہ ظہر کا بدلہ اور اس کا نائب ہے لیکن علماء شامی کی تحقیق اس کے خلاف ہے کہ جمعہ کے اندر مطلقاً تقدیم اولی ہے، لکھا ہو مسلک الجمہور۔

**تحقیق صنابچی** ۱۔ حدیثنا محمد بن حروب — قوله عن عبد الله بن الصنا، یعنی یہاں پر بعض نسخوں میں اور نسخہ بدل میں بھی عن عبد الله بن الصنا، بھی ہے، عبد الله بن الصنا، بھی کے درمیان لفظ بن یہ بالکل

غلط ہے صحیح نسخہ میں عن عبد اللہ الصناجی ہے۔

جانتا چاہئے کہ عبد اللہ الصناجی کے بارے میں حضرات محدثین کی دو جماعتیں ہیں ایک جماعت جس میں امام بخاریؒ اور ان کے استاد علی بن مدینیؒ ہیں ان کی رائے یہ ہے کہ صحیح ابو عبد اللہ الصناجی ہے جو کہ کثرت ہے عبد الرحمن بن عسید کی اور وہ تابعی ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود تھے آپ کی خدمت میں حاضری کے ارادہ سے اپنے وطن سے روانہ ہوئے لیکن ابھی یہ راستہ ہی میں تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہو گیا، اور عبد اللہ الصناجی جیسا کہ یہاں متن میں ہے امام بخاریؒ کو غیرہ کے نزدیک یہ وہم راوی ہے ان کے نزدیک اس نام کے کسی صحابی کا وجود نہیں اور ان حضرات کا گمان ہے کہ یہ وہم امام مالکؒ کو ہوا ہے انہوں نے اولاً مؤطا میں اس راوی کا نام اس طرح ذکر کیا ہے اور پھر اسی طرح یہ غلط نقل ہوتا چلا گیا، اور دوسری جماعت جس میں ابن السکن امام ترمذیؒ اور حافظ ابن حجر وغیرہ حضرات ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ عبد اللہ الصناجی صحیح ہے اور یہ صحابی ہیں (علی قولی) اور ابو عبد اللہ الصناجی راوی الگ ہیں جو تابعی ہیں جن کا نام عبد الرحمن بن عسید ہے امام ترمذیؒ نے اپنی یہ رائے جامع ترمذی کے بالکل شروع میں پہلے ہی صفحہ پر بیان کی ہے حضرت نے بذل میں تہذیب التہذیب سے نقل کیا ہے کہ امام ترمذیؒ نے فرمایا کہ میں نے اس راوی کے بارے میں امام بخاریؒ سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا وہ وہف ہمالک والقصیح ابو عبد اللہ، اس سے معلوم ہوا کہ اس مسئلہ میں امام ترمذیؒ امام بخاریؒ کی رائے سے اتفاق نہیں رکھتے، ولہذا امام ترمذیؒ نے جامع ترمذی میں ایک تیسرے مناجی کا بھی اعتراف کیا ہے لیکن وہ فی الواقع مناجی نہیں بلکہ ان کا صحیح نام مناج بن الامیر اصمٰی ہے ان کو صناجی کہنا غلط ہے، لیجئے ترمذی شریف کا بھی یہ مقام مل ہو گیا، فالحمد للہ۔

### وجوب وتر کی دلیل

قال زعم ابو محمد ان الترتی واجب قال ابو محمد صحابی ہیں جن کے نام کے تعیین میں اختلاف ہے بذل میں ان کے کئی نام ذکر کئے ہیں قبیل سعود بن اوس و قبیل قیس ابن عامر و قبیل سعد بن اوس، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو محمد صحابیؒ نے فرمایا الترتی واجب تو اس پر عبادة بن الصامتؓ بولے کذاب ابو محمد غلط کہتے ہیں اس لئے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ پانچ نمازیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے فرض کیا ہے جو ان کے لئے حضور اچھی طرح کرے گا اور ان نمازوں کو ان کے اوقات میں کامل طریقہ سے پڑھے گا تو اللہ تعالیٰ کا ایسے شخص سے عہد یعنی پختہ وعدہ ہے کہ اس کی مغفرت کرے گا اور جو ایسا نہ کرے تو اس کے لئے کوئی وعدہ نہیں چاہیں گے مغفرت فرما دیں گے اور چاہیں گے تو عذاب دیں گے یہ آپ کو معلوم ہی ہے کہ وجوب وتر میں اختلاف ہے، امام صاحبؒ اس کو واجب اور جمہور و صاحبین سنت مانتے ہیں ابو محمد کا قول امام صاحبؒ کے موافق ہے، اور حضرت عبادہؓ نے جو وجوب کی نفی کی ہے وہ کسی مرتجع حدیث کی وجہ سے نہیں بلکہ اپنے اجتہاد سے اس لئے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا کہ نمازیں پانچ فرض ہیں



تو وہ اس سے ترک کے واجب نہ ہونے پر استدلال فرما رہے ہیں یہ استدلال صحیح کہاں ہوا واجب اور فرض میں تو زمین و آسمان کا فرق ہے، نمازیں فرض امام صاحبؒ کے یہاں بھی پانچ ہی ہیں اور اس کے باوجود وہ ترک واجب مانتے ہیں۔ حضرت شیخؒ نے ماثیہ بذل میں لکھا ہے کہ محمد بن نضر (مشہور محدث) نے اپنی کتاب قیام اللیل میں ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ ایک صاحب امام اعظمؒ کی خدمت میں آئے اور ان سے سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں انھوں نے جواب دیا پانچ سال نے سوال کیا کہ ترک کیا ہے، انھوں نے فرمایا ہی قریبۃً اس نے پھر سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں، امام صاحبؒ نے پھر وہی جواب دیا کہ پانچ اس نے پھر سوال کیا کہ ترک کیا ہے تو انھوں نے فرمایا قریبۃً اس نے حیرت زدہ ہو کر تیسری مرتبہ پھر سوال کیا کہ فرض نمازیں کتنی ہیں انھوں نے وہی جواب دیا وہ شخص اس پر بگڑا اور یہ کہتا ہوا دایس چلا گیا اَنْتَ لَا تَحْسِبُ الْحَسَابَ کہ آپ کو دواور چار کا بھی حساب نہیں آتا امام صاحبؒ کی مراد فیض سے واجب تھی اور فرض و واجب میں فرق ظاہر ہے جس کو سالک سمجھا نہیں اسی لئے بار بار سوال و جواب ہوتا رہا یہی بات حضرت عباؒ کی پیش آئی کہ انھوں نے بھی فرض اور واجب کے درمیان فرق نہیں کیا اور ابو محمدؒ نے جو بات کہی تھی ابو نضرؒ واجب تو یہ قول صحابی غیر مد رک بار اسے مسئلہ میں ہونے کی وجہ سے حکم میں مرفوع کہے اور حضرت عبادہ کی بات ان کے اجتہاد پر مبنی ہے، فالحمد للہ علی سعة ذہب الی صیغۃ۔

یہاں پر ایک اشکال جو تا ہے کہ عبادہ نے کَذَبَ ابو محمدؒ کیسے کہہ دیا کذب تو عام باتوں میں بھی حرام ہے چہ جائیکہ امر دین میں تو اشکال یہ ہے کہ ایک صحابی نے دوسرے صحابی کے بارے میں ایسی سخت بات کیسے فرمائی، جواب یہ ہے کہ کذب کی دو قسمیں ہیں ایک عمداً اور ایک بلا عمد اصل کذب تو وہی ہے جو عمداً ہو وہ یہاں مراد بنسب کذب بغیر عمد جس کی مشہور تعبیر خطا ہے یہاں مراد ہے اور محاورہ عرب میں ایسا بہت ہوتا ہے کہ کذب کو خطا کے معنی میں استعمال کرتے ہیں یقال کذب سمعی وکذب بصری یعنی مجھ سے سننے میں اور دیکھنے میں غلطی ہوئی۔ قال اللہ تعالیٰ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى

۲۔ حدثنا محمد بن عبد اللہ — قولہ عن القاسم بن غثام عن بعض اہل ہاتہ عن ام فروة یہ بعض اہل ہاتہ مجبول ہے کچھ یہ نہیں کہ کون ہے کیا نام ہے اور یہ ام فروہ قاسم کی عمر (پھوچی) ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ ام فروہ انصاری ہیں اور کہا گیا ہے کہ یہ جنت الی قحاذ ہیں ابو بکر صدیقؓ کی بہن۔

قال الخزاز عن حماد بن عتبة لہ یقال لہا ام فروة ابو مصنفؒ کے دو استاذ ہیں، محمد بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن مسلمہ، مصنف ان دونوں کی سند کا اختلاف بیان کر رہے ہیں، اور جو سند کے الفاظ آئے ہیں وہ عبد اللہ بن مسلمہ کے ہیں اور یہ الفاظ دوسرے استاذ کے ہیں۔

**سند حدیث میں اختلاف** | اس کلام کی شرح میں دو احتمال ہیں ماسند میں صرف لفظ عمر کے اضافہ کو بیان کرنا ہے کہ خرائی کی سند میں ام فروہ کی صفت عمر ہونا ذکر کی گئی ہے نیز ایک اور صفت بھی قد یا یعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ام فروہ کی یہ دو صفتیں عبداللہ بن مسعود نے ذکر نہیں کیں۔ احتمال ثانی یہ ہے کہ خرائی کی روایت میں قاسم بن غنام کے بعد عن بعض اہل ہاتھ مذکور نہیں بلکہ قاسم براہ راست ام فروہ سے روایت کرتے ہیں دونوں سندوں میں ذکر واسطہ و عدم ذکر واسطہ کا فرق ہے اس حدیث کی ایک تیسری سند اور ہے جو مسند احمد میں ہے وہ اس طرح ہے عن القاسم بن غنام عن جدته الدنیا عن ام فروة یعنی قاسم اور ام فروہ کے درمیان واسطہ بھائے عن بعض اہل ہاتھ کے عن جدته الدنیا ہے اب تین سندیں اس طرح ہو گئیں ۱۔ عن القاسم بن غنام عن بعض اہل ہاتھ عن ام فروة۔ ۲۔ عن القاسم بن غنام عن ام فروة عن جدته الدنیا عن ام فروة۔

**وقت اول کی فضیلت اور اس پر کلام** | اے الاعمال افضل قال الصلوٰۃ فی اول وقتہا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل الاعمال کے بارے میں سوال کیا گیا کہ وہ کون سا ہے تو آپ نے ارشاد فرمایا فرض نماز کو اس کے اول وقت میں ادا کرنا، اس حدیث سے جمہور مخصوصاً شافعیہ نے اپنے مسلک پر استدلال کیا ہے کہ تقریباً تمام نمازوں کو ان کے اول وقت میں پڑھنا اولیٰ ہے نمازوں کے اوقات مستحب میں اختلاف پہلے گذر چکا، حنفیہ کی جانب سے اس کا جواب یہ ہے کہ اول وقت سے مراد اول وقت جواز نہیں بلکہ اول وقت استحباب ہے یعنی جس نماز کا جو وقت مستحب ہے اس نماز کو اس میں پڑھنا اور یا یہ کہا جائے کہ یہ عام مخصوص عند البعض ہے لہذا جن نمازوں کے تاخیر کی ترغیب وارد ہوئی ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہیں اسی طرح شافعیہ نے ابن عمر کی حدیث جس کو امام ترمذی نے "باب ما جاز فی الوقت الاول من الفضل" میں ذکر کیا ہے سے استدلال کیا ہے الوقت الاول من الصلوٰۃ رضوان اللہ والوقت الاخر عنہ اللہ، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ نماز میں تاخیر سراسر تقصیر ہے لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی ہے یعقوب بن الولید جس کی امام احمد اور دیگر حفاظ حدیث نے تکذیب کی ہے یہ سہمی کہتے ہیں کہ یہ حدیث اپنے تمام طرق کے اعتبار سے ضعیف ہے۔

**افضل الاعمال کا مصداق اور اس میں اختلاف علماء** | حدیث الباب میں فرمایا گیا ہے کہ نبی زکوٰۃ اول وقت مستحب میں پڑھنا یہ افضل الاعمال ہے چنانچہ علماء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ فرض نمازوں کو ان کے اوقات میں اچھی طرح ادا کرنا تمام اعمال میں سب سے افضل ہے، پھر اس کے بعد جمہور کی رائے یہ ہے کہ علم دین میں اشتغال افضل ہے اشتغال بالانوار غلٹ سے لیکن

اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اشتغال بالعلم اور جہاد میں کون افضل ہے جبور کی رائے یہ ہے کہ شغل علم ہی افضل ہے جہاد سے اور امام احمد فرماتے ہیں کہ جہاد افضل ہے لیکن اختلاف جہاد فقل میں ہے اور جہاد فرض بالاتفاق اشتغال علم سے افضل ہے، افضل الاعمال میں اختلاف اور اس پر بحث حضرت شیخ نے لامع الدراری جلد ثانی کتاب الجہاد کے شروع میں تحریر فرمائی ہے تیرا اس میں لکھا ہے کہ وہ احادیث جو فضیلت علم میں وارد ہیں اکثر ہیں ان سے جو وارد ہیں فضیلت جہاد میں۔

نیز واضح رہے کہ چونکہ بعض احادیث میں ایمان کو افضل الاعمال قرار دیا ہے اس لئے علماء نے لکھا ہے کہ ان احادیث میں اعمال سے اعمال بدنیہ مراد ہیں، لہذا اعمال قلبیہ میں سب سے افضل ایمان اور اعمال بدنیہ میں صلوة ہے۔

۳۔ حدثنا سعد بن عروبہ — قوله وحافظ علی الصلوات العتس قال قلت إنا كنا ساعًا في ذيها اشتغالاً مضمون حدیث یہ ہے فعلاً لیثی فرماتے ہیں کہ جب میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دیکھا ہر بیعت علی الاسلام کے لئے حاضر ہوا تو آپ نے مجھے احکام دین کی تعلیم فرمائی، نیز صلوات خمسہ کی محافظت کا حکم فرمایا یعنی سب نمازوں کو ان کے اوقات میں پڑھنا انھوں نے اس پر عرض کیا کہ یا رسول اللہ یہ جو نمازوں کے اوقات ہیں مجھ سے فارغ نہیں ہیں بلکہ ان میں مجھے بہت سے کام ہوتے ہیں، لہذا مجھے کوئی ایسا جامع عمل بتلا دیجئے جو میرے لئے کافی ہو جائے اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حافظ علی العتس میں، وہ کہتے ہیں کہ میں عصرین کے معنی نہیں جانتا تھا اس لئے میں نے پوچھا کہ عصرین سے کیا مراد ہے تو آپ نے فرمایا صبح کی نماز اور عصر کی نماز یعنی تم ان دو نمازوں کا اہتمام کر لیا کرو۔

**حدیث پر اشکال اور اس کی تاویل** | اس حدیث پر قوی اشکال ہے کیونکہ اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ اس شخص کے لئے صرف دو نمازیں پڑھ لینا کافی ہیں، اس کی علامتیں دو طرح تاویل کی ہے، پہلی فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو فرمایا تھا کہ صلوات خمسہ کو ان کے اوقات مستحبہ کی رعایت کو کے پڑھیں انھوں نے عذر کر دیا کہ میرے یہ اوقات خالی نہیں تو بعد میں آپ نے ارشاد فرمایا کہ اچھا کم از کم دو نمازوں کو ان کے خاص وقت میں پڑھ لیا کر س باقی نمازوں کو جب وقت ملے پڑھ لیں اور یہ مطلب نہیں کہ صرف دو نماز پڑھنا کافی ہے، اور دوسری تاویل اس حدیث کی وہ ہے جو علامہ سیوطی نے اختیار کی وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سے ہے یہ بات کہ آپ جس امتی کے حق میں چاہیں اس کے فرائض میں تخفیف فرما سکتے ہیں اسی لئے سیوطی نے اس حدیث کو اپنی مشہور تالیف المختصر النکری میں ذکر کیا ہے انھوں نے اس سلسلہ میں مسند احمد کی ایک مرتبہ روایت ذکر کی ہے جس میں یہ ہے ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر اسلام لایا اس شرط پر کہ دو نمازوں کے علاوہ نہ پڑھے گا آپ نے اس شرط کو قبول فرمایا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

باقی یہ ظاہر ہے کہ اس حدیث سے فجر و عصر کی بڑی اہمیت معلوم ہو رہی ہے ایسے ہی بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے مَنْ صَلَّى الْبُزْدَيْنِ دَخَلَ الْجَنَّةَ بر دین سے مراد بھی یہی دو نمازیں ہیں۔

## بَابُ إِذَا اخْرَأَ الْإِمَامُ الصَّلَاةَ عَنِ الْوَقْتِ

ترجمۃ الباب کی تشریح

یعنی اگر امام نماز کو وقت مستحب کے نکل جانے کے بعد تاخیر سے پڑھے تو لوگوں کو کیا کرنا چاہئے حدیث میں یہ بتلایا گیا ہے کہ ایسی صورت میں آدمی کو چاہئے کہ اپنی نماز علیحدہ وقت مستحب میں پڑھ لے تو بہتر ہے اور اس کے بعد اگر مسجد پر گزرے تو مخالفت امام سے بچنے کے لئے مسجد میں بھی جماعت سے نماز پڑھ لے یہ دوسری نماز نفل ہو جائے گی فرض کی امام پر نیکر اور اس کی مخالفت نہ کرے اور اصل نماز پڑھانا منصب ہے امام المسلمین کا یا جس کو وہ متعین کرے نیز اسلامی ممالک میں مساجد کا انتظام حکومت کی طرف سے ہوتا ہے تو ایسی ہی صورت کے لئے حدیث میں یہ حکم فرمایا گیا ہے، اور اگر ہذا قرائن کرنے سے منع کیا گیا ہے تاکہ ملکی نظام صحیح قائم رہ سکے اور فتنہ برپا نہ ہو اور اگر صورت حال یہ ہو کہ مساجد کا انتظام نصب امام وغیرہ اہل محلہ اپنے اختیار سے خود کرتے ہوں جیسا کہ آج کل ہمارے زمانہ میں تو پھر ظاہر ہے کہ اس کے لئے یہ حکم نہیں ہے۔

۱- حدیثنا مسند - قوله يا ابا ذر كيف انت اذا كانت عليك امرا ويحييتون الصلوة الا حضور صلى الله عليه وسلم حضرت ابو ذر سے وہی بات ارشاد فرما رہے ہیں جو اوپر ترجمۃ الباب میں مذکور ہے کہ اگر تم پر ایسے امراء مسلط و مقرر ہو جائیں، تو تم ایسی صورت میں کیا کرو گے۔

شرح حدیث | یحییون الصلوة کے بظاہر معنی نماز قضا کر دینے کے ہیں لیکن امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ اس سے مراد قضا کر دینا نہیں بلکہ غیر وقت مستحب میں پڑھنا مراد ہے انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ امراء سے نمازوں کا قضا کرنا منقول نہیں ہے لیکن حافظ ابن حجر اور علامہ مینی فرماتے ہیں کہ امامت مصلوۃ کے ظاہری معنی نماز قضا کر کے ہیں اور نیز بہت سے امراء بنو امیہ سے نماز کا قضا کرنا بلکہ ترک کرنا ثابت ہے چنانچہ حجاج بن یوسف اور اس کا امیر ولید بن عبد الملک نماز کو قضا کر دیتے تھے، (کنزانی الطیف السامی)

قلت یا رسول الله انما تأمرني، حضرت ابو ذرؓ نے عرض کیا کہ مجھے ایسے وقت میں کیا کرنا چاہئے آپ نے اسکے بارے میں ان کو ہدایت فرمادی لیکن واضح رہے کہ ابو ذرؓ غفاری رضی اللہ عنہ کو اس کی نوبت نہیں آئی اس لئے کہ ان کی وفات حضرت عثمان کے دور خلافت مسند میں ہوئی ہے اس قسم کے امراء کے دور تک وہ زندہ نہیں رہے اس سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ تو معلوم تھا کہ آئندہ آنے والے زمانے میں اس قسم کے امراء پیدا ہوں گے لیکن وقت کی

مجھ یقین آپ کے علم میں نہیں تھی۔ اسی طرح احادیث الفتن میں بہت سی چیزیں ایسی مذکور ہیں جن کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشین گوئی فرمائی، لیکن وقت کی مجھ یقین آپ نہ فرما سکے کیونکہ علم غیب آپ کو نہیں تھا جن امور کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو عطا فرمایا وہ چیزیں آپ کے علم میں آگئیں اور جن چیزوں کی اطلاع آپ کو نہیں کی گئی آپ ان سے ناواقف رہے۔ فانھا لك نافذة۔ یعنی یہ دوسری نماز جو جماعت سے پڑھی جائے گی تمہارے لئے نفل ہو جائے گی یہاں پر چند بحثیں اور مسائل ہیں جن کا جائنا ضروری ہے۔

**حدیث سے متعلق مسائل فقہیہ** | البحث الاول، اعادہ صلوٰۃ کی روایات میں طرح معصفت نے یہاں بیان کی ہیں اس سیرۃ کی روایات آگے ابواب الاماتہ والجماعہ میں بھی آرہی ہیں۔ یہ تکرار کیوں؟ جواب یہ ہے کہ اعادہ صلوٰۃ کی نوعیت دونوں جگہ کی مختلف ہے آئندہ جو اعادہ کی روایات آرہی ہیں اس کی نوعیت یہ ہے کہ کسی شخص نے یہ سمجھ کر کہ مسجد میں جماعت ہو چکی اپنے گھر اور منزل میں منفرداً نماز پڑھ لی لیکن بعد میں جب مسجد پر کو گذر ہوا تو معلوم ہوا کہ نماز ابھی تک نہیں ہوئی، لہذا ان دونوں قسم کی روایات و ابواب میں تکرار نہیں۔ البحث الثانی، اعادہ تمام نمازوں کا ہوگا یا بعض کا مسئلہ مختلف فیہ ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک تمام نمازوں کا اعادہ ہوگا البتہ امام احمد فرماتے ہیں کہ مغرب کی نماز میں ایک رکعت کا اضافہ کیا جائے اور امام مالک کے نزدیک مغرب کے علاوہ باقی چار نمازوں کا اعادہ کر سکتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک اصولاً اعادہ صرف دو نمازوں کا ہے ظہر اور عشاء۔ اس لئے کہ یہ دوسری نماز نفل ہوگی اور نفل نماز فجر اور عصر کے بعد مکروہ ہے اور نماز مغرب کا اعادہ اس لئے نہیں کہ نفل نماز ثنائی نہیں ہوتی بلکہ ثنائی ہوتی ہے یا رباعی، اور ایک رکعت کا اضافہ کرتے ہیں تو مخالف امام امام آتی ہے، لہذا ان کے یہاں صرف دو نمازوں کا اعادہ رہ گیا ظہر اور عشاء۔

البحث الثالث، ان دونوں نمازوں میں سے کون سی نماز فرض ہوگی اور کونسی نفل، ائمہ ثلاث جس میں حنفیہ بھی ہیں کے نزدیک پہلی نماز فرض اور دوسری نفل ہوگی و عند المالک یہ اعلیٰ التیقین و التیقین، مغضی الی اللہ تعالیٰ ایسے ہی بعض شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ جو نسی نماز زیادہ عمدہ اور کامل ہو وہ فرض ہے اور دوسری نفل، الفرض اکملہما۔ اور امام اوزاعی کے نزدیک جمہور کے مسلک کے برعکس ہے اول نماز نفل اور ثانی فرض، اور شعبی کا مسلک عجیب ہے کہ دونوں نمازیں فرض شمار ہوں گی۔

اس مسئلہ میں جمہور کی دلیل حدیث الباب ہے فانھا لك نافذة تیرا اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے واجعل سفوفک مع امر سبحة کہ جماعت سے جو نماز پڑھی اس کو نفل قرار دے اور امام اوزاعی کی دلیل ابواب الجماعہ میں جو روایات آرہی ہیں وہاں ایک روایت میں ہے تکن لك نافذة و هذا مکتوبہ۔ اس روایت میں بعد والی نماز کو فرض کہا جا رہا ہے، امام نووی دیکھتے ہیں اس کا جواب یہ دیا ہے ہذا روایت مشاذة عن النفاة للثقات، اور یہ کہا

جائے کہ ہندہ کا اشارہ بجائے اقرب کے البعد یعنی صلوٰۃ اول کی طرف ہے

**حدیث الباب** بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے اس کے بعد جانا چاہئے کہ احادیث الباب میں مطلقاً اعادۃ صلوٰۃ کا حکم ہے جبکہ احناف کے نزدیک صرف دو نمازوں کا

اعادہ ہو سکتا ہے کہ سبق ہذا یہ روایت حنفیہ کے خلاف ہے، جواب ملے ہو سکتا ہے کہ یہ روایات نبی عن الصلوٰۃ فی الاوقات المکروہتہ سے پہلے کی ہوں۔ باب عن نفل کی ممانعت ان اوقات میں جب ہے جبکہ نماز پڑھنا اپنے اختیار سے ہو اور یہاں جو دوسری نماز نفل پڑھی جا رہی ہے مصلحت و ضرورت ہے والفرورات بیح المحظورات، (قالہ علی القاری رحمہ اللہ تعالیٰ) الحمد للہ متعلقہ مباحث پورے ہو گئے۔

**مضمون حدیث** ۲۔ حدیثنا عبد الرحمن بن ابی ابراہیم۔۔۔ قولہ قدیم علیہا معاذ بن جبلی الخ مضمون حدیث یہ ہے کہ عمرو بن میمون کہتے ہیں کہ ہمارے یہاں یمن میں معاذ بن جبل تشریف لائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرستادہ، حضرت معاذ یمن میں صبح کے وقت جب داخل ہو رہے تھے تو ذرا بلند آواز سے تکبیر اللہ اکبر کہتے ہوئے داخل ہوئے ان کی یہ صدا صبح کے وقت میں میں نے اپنے کان سے سنی حضرت معاذ کی آواز میں ذرا غصہ پایا جاتا تھا اپنی اسی آواز سے انھوں نے اللہ اکبر کہا اس آواز تکبیر کے سننے کا مجھ پر ایسا اثر ہوا کہ میرے قلب میں ان کی محبت واقع ہو گئی اور میں ان کا گردیدہ ہو گیا اور ہمیشہ ان کی صحبت میں رہا ان سے کبھی جدائی اختیار نہیں کی تا آنکہ میں نے ان کو اپنے ہاتھوں سے ملک شام میں دفن کیا، پھر میں نے سوچا کہ یہ تو قبل ہے اب کسی اور نصیحت صحابی کی محبت اختیار کرنی چاہئے تاکہ باقی زندگی ان کے ساتھ رہ کر گذاری جاسکے تو میں نے محبت کے لئے حضرت عبد اللہ بن مسعود کا انتخاب کیا اور میں انھیں سے چٹا رہا یہاں تک کہ ان کا بھی وصال ہو گیا، رضی اللہ تعالیٰ عنہ

۳۔ حدیثنا محمد بن قدامتہ۔۔۔ قولہ عن ابن اخت عبادۃ۔ یہ غلط ہے صحیح وہ ہے جو آگے آ رہا ہے، عن ابن امیراۃ عبادۃ۔

۴۔ حدیثنا ابو الولید الطیالسی۔۔۔ قولہ فہم لکھ۔ یعنی جو امر ارتقا پر میں سے نماز پڑھیں گے تو تمہارا اس میں کچھ حرج نہیں بلکہ تمہارے حق میں تو ان کے ساتھ بڑھنا ہی بہتر ہے (اس لئے کہ ہماری طرف سے تم کو ہدایت بھی ہے) وہی عنہم اور یہ تاخیر والی نماز ان کے حق میں سراسر مضر ہے اس لئے کہ ان کی یہ تاخیر اپنے اختیار اور غفلت سے ہے۔ فَعَلُوا مَعَهُمْ مَا صَلَّوْا الْعَبْدَةَ۔ یعنی تم ان کی اطاعت کرتے رہو ان کے ساتھ نمازیں پڑھتے رہو ان کی غفلت علم بغاوت بلند مت کرو جب تک یہ امر اسلاموں کے قبلے کی طرف نماز پڑھتے رہیں یعنی جب تک ان میں علامات اسلام پائی جائیں اور دائرۃ اسلام سے خارج نہ ہوں۔

## بَابُ فِي مَنْ نَامَ عَنْ صَلَاةٍ أَوْ نَسِيَهَا

یعنی نماز کے وقت کوئی شخص سوتا رہ جائے یا نماز کو اس کے وقت میں پڑھنا بھول جائے تو ایسی صورت میں کیا حکم ہے نسیان یا نوم سے نماز ساقط ہوتی ہے یا نہیں۔

واقعہ لیلۃ التعمیر کے بعد میں اختلاف علماء

اس باب میں مصنف نے لیلۃ التعمیر کے واقعہ متعدد صحابہ کی روایات اور مختلف فرق سے تفصیل کے ساتھ ذکر فرمایا ہے حضرات محدثین کے درمیان اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ صرف ایک بار پیش آیا یا متعدد بار، اُمّیہ کی ایک محدث میں ان کی رائے یہ ہے کہ اس میں تعدد نہیں صرف ایک مرتبہ پیش آیا جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین سے واپس ہو رہے تھے، اور اکثر محدثین جس میں قاضی عیاضؒ، حافظ ابن حجرؒ، علامہ سیوطیؒ وغیرہ حضرات ہیں تعدد کے قائل ہیں ابن العربیؒ کی رائے یہ ہے کہ یہ واقعہ تین بار پیش آیا، ظاہر احادیث سے بھی تعدد ہی سمجھ میں آتا ہے اس لئے کہ بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ غزوہ خیبر کے سفر میں پیش آیا اور بعض میں حدیبیہ کا ذکر ہے اور بعض میں طریق تبوک اور بعض میں حنین کا، اور یہ سب روایات اسی کتاب سنن ابوداؤد میں آرہی ہیں، اسی طرح بعض روایات میں ہے کہ سب سے پہلے بیدار ہونے والے ابو بکرؓ تھے اور بعض میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور بعض میں ہے کہ ذو مخبر صحابی تھے، لہذا بغیر تعدد واقعہ تسلیم کئے جمع میں الروایات مشکل ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن صالح۔ قولہ حتی اذا ارگنا الکوفی۔ اذ ارگنا جمع مشکم کا صیغہ نہیں ہے بلکہ واحد مذکر کا صیغہ ہے اور نا ضمیر منصوب متصل ہے جیسے حدثنا واخبرنا اور الکوفی ترکیب میں قائل ہے کوفی کی تفسیر آگے خود کتاب میں لکھا ہے کہ آری ہے یعنی جب ہمیں نیند آنے لگی عتروس تیس کہتے ہیں مسافر کا چلتے چلتے آخر شب میں استراحت کے لئے نزول یعنی کسی منزل پر پڑاؤ ڈالنا تاکہ نماز کے وقت سے پہلے تھوڑی دیر آرام پالے اور پھر نشاط کے ساتھ نماز ادا کر کے اس کا نام تعمیر ہے وقال لبلال اکلا لئلا لیل علی اللیل آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب آپ سفر میں کسی جگہ تعمیر فرماتے تو رفتار سفر میں سے کسی ایک کو جاگئے رہنے پر مامور فرمادیتے تاکہ وہ جاگ کر پورے قافلہ کی حفاظت دیکھائی کرتا رہے اور صبح ہونے پر نماز کے لئے دوسروں کو بیدار کر دے، آگے یہاں روایت میں یہ ہے کہ حضرت بلالؓ نے چونکہ بیدار رہنے کی ذمہ داری لی تھی تو انھوں نے یہ کیا کہ اپنی سواری کو بٹھا کر اس پر ٹیک لگا کر شرق کی جانب اپنا رخ کر کے بیٹھ گئے تاکہ صبح صادق کی روشنی ہو جائے شرق سے نمودار ہوتی ہے وہ آنکھوں کے سامنے رہے، لیکن بروایہ کہ اتفاق سے ان کی بھی آنکھ ٹپ گئی یہاں تک کی صبح صادق ہو کر نماز کا وقت بھی ختم ہو گیا اور

سورج نکل آیا اس روایت میں یہ ہے کہ سب سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم بیدار ہوئے اور آپ نے بلالؓ کو آواز دے کر فرمایا یا بلال صرّ اتنا ہی فرمایا مطلب ظاہر تھا کہ یہ تم نے کیا کیا اس پر انھوں نے عرض کیا یا رسول اللہ میرے مال باپ آپ پر قربان مجھے بھی اسی نے سلا دیا جس ذات نے آپ کو سلا یا اور بخاری کی روایت میں یہ بھی ہے کہ انھوں نے عرض کیا کہ ایسی غیر اختیاری نیند مجھے کبھی نہیں آئی سبحان اللہ کیا خوب کیا کہ جواب میں کہاں نیاز مندی و جاں نثاری کے ساتھ صاف اور بے تکلف اپنا حذر پیش کر دیا ان کو یہ کہتے ہوئے کہ جس ذات نے آپ کو سلا یا اسی نے مجھ کو بھی سلا یا کوئی تامل اور آپ کے ناراضی ہونے کا اندیشہ ہوا کیونکہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائع مبارک اور اخلاق عالیہ حق گوئی و حق پسندی کو خوب جانتے تھے کہ اس دربار میں حق ہی بات کہی جاتی ہے اور وہی سنی جاتی ہے بخاری شریف کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ آپ نے مرتب الفاظ میں حضرت بلالؓ کا حذر قبول فرمایا ان اللہ قبض اور احکوم حیث شاء و ردہا علیکم حین شاء اس پر بندہ کو محمود و ایاز کا قصہ یاد آجاتا ہے گراں قیمت جو ہر کے توڑ دینے کا جو ایاز نے باو شاہ سلامت کے حکم پر فوراً توڑ دیا تھا اور پھر جب انھوں نے سوال کیا کہ تم نے یہ کیا کیا تو اس پر ایاز نے آداب شاہی کے مناسب دست بستہ جو کر عرض کیا کہ مجھ سے قصور ہو گیا معافی چاہتا ہوں اس واقعہ کو لوگ اگر چہ ایاز کے مناقب میں شمار کرتے ہیں لیکن حضرت بلالؓ کے طرز عمل میں جو مداخلت و مداخلت ہے وہ اس میں کہاں کہ لا یعنی، یہی وہ واقعہ ہے جو ایلا التعلیٰ کے نام سے مشہور ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور پورے قافلے کی مسجد کی نماز قضا ہو گئی تھی و امر بلا الاقامۃ لہم الصلوۃ۔ اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صبح کی نماز باجماعت اور فرمائی اذان و اقامت کے بارے میں روایات مختلف ہیں بعض میں دونوں کا ذکر ہے جیسا کہ آگے روایت میں آ رہا ہے اور بعض میں صرف اقامت کا جیسا کہ اس حدیث میں اور مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے۔

**قضا نماز کے لئے جماعت اور اذان و اقامت میں اختلاف**

حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک فائتہ نماز کے لئے اذان و اقامت دونوں ہیں اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی ان کے اصحاب کے نزدیک رائج ہے اور ان کا قول جسدید یہ ہے کہ فائتہ کیلئے صرف اقامت ہے اذان نہیں اور یہی مذہب ہے امام مالک کا نیز اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قضا نماز کے لئے بھی جماعت مسنون ہے جیسا کہ جمہور اور ائمہ اربعہ کا مذہب ہے اس میں لیث بن سعد کا اختلاف ہے وہ اس کے قائل نہیں، امام بخاری نے قضا نماز کے لئے جماعت کا مستقل باب باندھا ہے اور اس میں یہی حدیث ذکر فرمائی ہے، من لسنی صلوۃ فلیصلہا اذا ذکرہا فان اللہ قال اقم الصلوۃ للذکر، یعنی جو شخص نماز کو بھول جائے تو اس کو چاہئے کہ جبروت نماز یاد آئے اسی وقت اس کو بڑھ لے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ نماز قائم کرو اس کے یاد آنیکے وقت یہاں پر دو قرائتیں ہیں ایک لیلٰی کوئی یا مستکم کے ساتھ دوسری للذکر، ذکر کوئی دراصل مصدر ہے اور



الف لام اس میں مضاف الیک کے عوض میں بنے اور لام بمعنی وقت ہے لہذا لفظ کوئی کے معنی ہوئے وقت ذکر الصلوٰۃ کہ جس وقت نماز یاد آئے، یہاں پر روایت میں ہیں دوسری قراءت منقول ہے اور اسی سے تقریب بھی نام ہو سکتی ہے، پہلی قراءت یہاں منطبق نہیں ہوتی جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث سے متعلق مسائل فقہیہ و اختلاف علماء

اس حدیث میں چند مسئلے ہیں جس میں سے بعض ابھی گذرے اور بعض باقی ہیں مآ قضاء الصلوٰۃ فی الاوقات المنہیۃ، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور حنفیہ کے یہاں اس میں تفصیل ہے وہ یہ کہ اوقات منہیہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جن میں مطلقاً نماز پڑھنا جائز نہیں نہ قضا نہ نفل وہ تین ہیں، طلوع، غروب، وقت الاستواء اور دو وقت ایسے ہیں جن میں نوافل منوع اور قضا نماز جائز ہے یعنی بعد العصر والعصر دوسرا مسئلہ ترتیب بین الوقتیہ والقائۃ ہے چنانچہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ ترتیب واجب ہے کہ پہلے قضا نماز پڑھی جائے اس کے بعد وقتیہ، امام شافعیؒ اور ظاہریہ کا اس میں اختلاف ہے ان کے یہاں یہ ترتیب واجب نہیں لیکن جمہور کے نزدیک یہ ترتیب کثرت فوائد سے ساقط ہو جاتی ہے اور کثرت کے مصداق میں اختلاف ہے بعض علماء کے نزدیک حد قلت چار نمازوں تک ہے اگر پانچ ہو جائیں تو وہ کثیر ہیں اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ پانچ تک قلیل ہیں اس سے زائد کثیر ہیں، نیز اس میں بھی اختلاف ہے کہ قیاسی وقت سے ترتیب ساقط ہو جاتی ہے یا نہیں اکثر کے نزدیک ساقط ہو جاتی ہے اور مالکیہ کے یہاں نہیں البتہ نسیان سے سب کے یہاں ساقط ہو جاتی ہے جمہور علماء جو وجوب ترتیب کے قائل ہیں وہ دلیل میں پیش کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی غزوہ خندق میں چار نمازیں فوت ہوئی تھیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو ترتیب کے ساتھ ادا فرمایا تھا، نیز ایک دوسرے موقع پر آپ نے ارشاد فرمایا ہے صلوٰۃ اکملہا یرتفعون اھمیت علیہا یہاں ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ حدیث الباب قویہ ہے من فیسی صلوٰۃ لیکن اگر کوئی قصد نماز کو اس کے وقت میں نہ پڑھے تو اس صورت میں بھی قضا واجب ہے یا نہیں، جمہور علماء ائمہ اربعہ کہتے ہیں کہ اس صورت میں قضا بطریق اولیٰ واجب ہے جب نسیان سے نماز ساقط نہیں ہوتی جو کہ اکثر مسائل میں عذر شرعی قرار دیا گیا ہے تو پھر عدا ترک کی صورت میں تو کوئی عذر بھی نہیں اس میں قضا کیوں واجب نہ ہوگی اور یہ وجوب بطریق دلالت انصاف ہوگا نہ بطریق قیاس، ظاہر یہ کہ اس میں اختلاف ہے اور شیخ ابن تیمیہ کا میلان بھی اسی طرف ہے وہ فرماتے ہیں کہ حدیث میں نسیان کی قید ہے لہذا عدا ترک کی صورت میں قضا واجب نہ ہوگی گویا عدا ترک کرنا ایسا شدید جرم ہے جس کی تلافی ممکن نہیں منہل میں لکھا ہے کہ بعض صحابہ بھی اسی کے قائل تھے جیسے عمر اور عبداللہ بن عمر، سعد بن ابی وقاص

ابن مسعود، سلمان فارسی رضی اللہ عنہم۔

۲۔ حدثنا موسیٰ بن اسماعیل۔ قولہ: نحو لواعن مکہ نکر الذی اصابتک فیہ الغفلة۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس وادی سے نکلو کہ جس میں تم کو غفلت لاحق ہوئی اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے فان هذا منزل حفرنا فیہ الشیطان کہ اس منزل میں ہمارے پاس شیطان آگیا۔

**اس وادی سے تحویل و انتقال کا سبب** | جمہور علماء یہ کہتے ہیں کہ اس وادی سے منتقل ہونے کی وجہ یہ تھی جو اس حدیث میں مذکور ہے اور وہ وہم نہیں تھی

جو حنفیہ بتاتے ہیں کہ طلوع شمس کے وقت قضاء نماز جائز نہیں اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے تھے، لیکن ہم یہ کہتے ہیں کہ ایک فعل کی مختلف مصلحتیں ہو سکتی ہیں اس سلسلہ کی روایات کے الفاظ کو دیکھنا چاہئے، چنانچہ بعض روایات میں ہے فلما ارتفعت الشمس وابتعدت قام فضلی (رواہ البخاری) اور ایک روایت میں ہے (کافی البیہقی) فامر بلالاً فاذن وعلی رکعتین ثم انتظر حتى استعلت الشمس ثم امره فاقام فضلی بجموع اب آپ ان الفاظ میں غور فرمائیے کہ جوابات ہم کہہ رہے ہیں وہ سب کہ نہیں، یہ مضمون ہم من ادرك رکعتین من الفجر فقد ادرك الصبح حدیث کے ذیل میں بھی بیان کر چکے ہیں، قال فامر بلالاً فاذن واقام۔ اس روایت میں اذان و اقامت دونوں مذکور ہیں جیسا کہ حنفیہ و مخالف کا مذہب ہے اور اس سے پہلی روایت میں صرف اقامت کا ذکر تھا۔

**شرح السند** | قال ابو داؤد ورواه صالح الا معنف ای اذان و اقامت کے اختلاف کو بیان کر رہے ہیں کہ زہری کے اکثر تلامذہ نے اس روایت میں زہری سے صرف اقامت کو ذکر کیا ہے جیسے، مالک، سفیان بن عیینہ، او زاعی، سمع، ابن اسحاق، ابنا راجح اس روایت میں عدم ذکر اذان ہے۔

والج رہے کہ اوپر جو زہری کی روایت گزری ہے جس میں اذان و اقامت دونوں مذکور ہیں ان میں زہری سے روایت کرنے والے سمر ہیں اور سمر کا نام معنف نے ان لوگوں کے ساتھ بھی ذکر کیا جن کی روایت میں ذکر اذان نہیں اس کا جواب یہ ہے کہ دراصل سمر کی روایتیں دو ہیں ایک میں ان کے شاگرد ابان ہیں اور دوسری میں عبد الرزاق، ابان کی روایت جو سمر سے ہے اس میں ذکر اذان ہے اور عبد الرزاق کی روایت میں اذان کا ذکر نہیں اس لئے معنف نے فرمایا عبد الرزاق عن معنف، خوب سمجھ لیجئے۔

ولو یسندہ منہوا حدیث الا یہاں سے دوسرا اختلاف بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ بعض روایات اس حدیث کو مرسل بغیر ذکر ابو ہریرہ کے اور بعض مسند ذکر ابو ہریرہ کے ساتھ بیان کرتے ہیں اور مسند روایت کرنے والوں میں سے ایک سمر ہیں جن کی روایت اوپر متن میں گزری، دوسرے او زاعی ہیں۔

## مستدل خفیه پر مصنف کا نقد اور اس کا جواب

در اصل مصنف کا مقصد یہ ہے کہ یہ حدیث جس میں اقامت کے ساتھ اذان مذکور ہے یہ ضعیف

اور مضطرب ہے چنانچہ پہلے کہہ چکے ہیں کہ زہری کے اکثر تلامذہ نے اذان کو ذکر نہیں کیا اور دوسرا اختلاف یہ بیان کر رہے ہیں کہ اس حدیث کو بعض نے مرسل اور بعض نے مسنداً ذکر کیا، لہذا یہ حدیث مضطرب ہوئی اس کا جواب

امول ہمارے طرف سے یہ ہے کہ حدیث کا رفع ارسال کے مقابلہ میں بمنزلہ زیادہ کے ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ زیادہ ثقہ معتبر ہے اور اس حدیث کو مسنداً نقل کرنے والے جو راوی ہیں وہ ثقہ ہیں (قال الزرقانی) واللتلہ تعالیٰ اعلم

۳۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل ناخدا آپ کو شاید یاد ہو اوائلی کتب میں جب اسی قسم کی سند آئی تھی تو ہم نے بتایا تھا کہ موسیٰ بن اسماعیل جب حماد سے روایت کرتے ہیں تو اکثر دیشتر اس سے حماد بن سلمہ مراد ہوتے ہیں، موسیٰ بن اسماعیل

حماد بن زید سے قلیل الروایۃ ہیں یہاں پر حماد سے حماد بن زید ہی مراد ہیں جیسا کہ بعض نسخوں میں اس کی تصریح بھی ہے دیکھئے فی نفسہ یہ روایت حماد بن سلمہ اور زید دونوں ہی سے ہے، کما فی البذل۔ فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وملئت معذنی اس کی شرح کی اگرچہ یہاں حاجت نہیں اس لئے کہ اس طرح کا لفظ باب المسح علی الخنجر کی روایت میں آپ کا جس کے لفظ یہ تھے، عَدَنَی رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم وَعَدَنَی مَعَهُ۔ اسکی توضیح ہم وہاں کر چکے ہیں

شرح حدیث جس کا حاصل یہ ہے کہ پہلے زمانہ میں اونٹ سوار مسافروں کے جو قافلے چلتے تھے وہ قطار باندھ کر چلتے تھے اگر کسی شخص کو ان میں سے استتجار وغیرہ کی ضرورت پیش آتی تو وہ اپنی ضرورت

کو پورا کرنے کے لئے قطار اور لائن سے باہر نکل آتا دوسرے قافلے والے بدستور چلتے رہتے پھر وہ شخص اپنی ضرورت سے فارغ ہو کر یا تو کوشش کر کے آگے بڑھ کر اسی قافلہ میں شامل ہو جاتا یا اگر کچھ ساتھی پیچھے آ رہے ہوں تو

ان کا انتظار کر کے ان میں مل جاتا، چنانچہ یہاں آگے روایت میں آ رہا ہے فقال انظر فقلت هذا راكب هذا ان راكب ان یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوقتادہ سے فرمایا کہ دیکھو پیچھے سے کچھ ساتھی آ رہے ہیں یا

نہیں تو یہ غور سے دیکھنے لگے تو ان کو دوسرے آتا ہوا ایک سوار نظر آیا انھوں نے کہا ہاں یا رسول اللہ ایک ساتھی آ رہا ہے پھر ایک اور منظر آیا تو یہ کہنے لگے کہ اب آئیوے دد ہو گئے اس طرح ہوتے ہوتے کل سات نفر ہو گئے

بذل میں اس کام کی تشریح اسی طرح کی ہے لیکن ابن رسلان نے دوسری طرح کی ہے غرضیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

لے شارح ابن رسلان نے اس کلام کی شرح مسلم کی روایت مفصلہ کے پیش نظر اس طرح نہیں کی بلکہ انھوں نے اس کے معنی یہ بیان کئے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جبکہ سواری پر سوار ہو کر چل رہے تھے تو آپ کو اونگھ آنے لگی جبکہ آپ سواری پر بیٹھے بیٹھے ایک طرف کو

جھکنے لگے جیسے گورہ ہوں ابوقتادہ آپ کے ہم جو ساتھ تھے وہ فرماتے ہیں کہ میں نے آپ کو اپنی کبھی سے روک لیا جس سے آپ سواری پر سیدھے ہو گئے۔

نے اسی جگہ پڑاؤ ڈالنے کا ارادہ فرمایا اور فرمایا کہ نماز کا خیال رکھنا ایسا نبوکہ سوتے رہ جائیں نَفْسٌ عَلٰی اِذَا يَهْتَدُوْنَ  
یہ لفظ گناہ ہے نوم سے یعنی وہ سب نماز کے وقت سوتے رہ گئے نفلی ترجمہ تو اس کا یہ ہے کہ ان کے کانوں پر پردے  
ڈال دیئے گئے جس سے وہ کان آوازیں نہ سن سکیں اور یہ کیفیت آدمی کی نیند ہی میں ہوتی ہے کہ کسی کی آواز نہیں سنتا  
اسی طرح قرآن کریم میں بھی ہے نَفْسٌ مِّنْهُنَّ اِذَا يَهْتَدُوْنَ اَلْكُفَّ سَمْعُهُنَّ عَنْ سَمْعِ عَدُوٍّ فَفَصَلُّوا وَكَلِمَةُ الْفَجْرِ اِسْمٌ  
معلوم ہوا کہ صبح کی سنتوں کی تفصیل ہے چنانچہ امام محمدؒ اور شافعیہ وغیرہ کے نزدیک قضاء مطلقاً ہے اور شیخین (الرحمۃ والرحمۃ)  
کے نزدیک صبح کی سنتوں کی قضاء مستقلاً نہیں بلکہ تبعاً للفرض ہے منہل میں لکھا ہے کہ امام مالکؒ کے نزدیک تو قضاء نہیں  
لیکن علماء مالکیہ کے نزدیک ہے۔

انہ لا تغریط فی النوم وانما التغریط فی البغیظ نماز کے قضاء ہونے کی بنا پر صحابہ افسوس کرنے لگے  
اور آپس میں کہنے لگے کہ ہم سے نماز کے بارے میں بڑی تفسیر اور کوتاہی ہوئی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان معجزات  
کی تسلی کے لئے ارشاد فرمایا۔

**شرح حدیث** کہ حالت نوم میں تغریط نہیں ہوتی، تغریط بیداری کی حالت میں ہوتی ہے کہ باوجود آدمی بیدار  
ہونے کے نماز کو قضا کر دے ہاں البتہ اسباب نوم کے اعتبار سے تغریط فی النوم ہو سکتی ہے  
مثلاً کوئی شخص نماز کے وقت کے قریب لیٹ کر ارادۂ سو جائے اور کسی بیدار کرنے والے کا بھی بندوبست نہ کرے  
اس صورت میں یقیناً اس کی طرف سے تغریط پائی گئی ایسے ہی کسی شخص کو اپنی عادت معلوم ہے کہ بغیر دوسرے کے بیدار  
کئے وہ نماز کے وقت اٹھ نہیں سکتا تو اس کو چاہئے کہ اپنے بیدار ہونیکا نظم کرے ورنہ یہ اس کی طرف سے تغریط  
ہوگی خوب سمجھ لیجئے۔

**حدیث کی تشریح اور تاویل** ومن الغد للوقت اس جملہ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک وہ جو  
میں حیث الامول صحیح ہے اور دوسرا وہ جو غلط ہے صحیح مطلب یہ ہے کہ اگر کسی دن  
آدمی کی نماز نسیان یا نوم کی وجہ سے قضا ہو جائے تو جس وقت یاد آئے اس کو فوراً پڑھ لے لیکن ایسا نبوکہ کل آئندہ  
بھی اسی طرح نماز قضا کر دے بلکہ اگلے روز اس نماز کو وقت پر پڑھے گویا مطلب یہ ہے کہ روز بروز نماز قضا نہ نہیں  
ہونی چاہئے کسی روز اتفاقاً ہو گئی تو کوئی حرج نہیں، اور دوسرا مطلب جو غلط ہے وہ یہ ہے کہ آج جو نماز قضا  
ہو جانے کی وجہ سے بے وقت پڑھی ہے آئندہ کل اس کو دوبارہ اس کے وقت میں پڑھے، اس مطلب کا تائید  
اگلی روایت سے ہوتی ہے جس کے لفظ یہ ہیں فلیقض معہا مثلاً لیکن یہ روایت ثانیہ وہم ہے اس کی سند میں ایک  
راوی ہیں خالد بن سیران سے یہ وہم ہو گیا ہے اسی لئے امام بخاریؒ نے باب باندھا ہے باب من ینسی حلقاً  
فلیقض اذا ذکر ولا یحید الا تکلف الصلوۃ، امام بخاریؒ نے اس ترجمۃ الباب میں تصریح فرمائی ہے کہ نماز کا

اعادہ نہیں ہوگا، شرح بخاری لکھتے ہیں کہ امام بخاری کی غرض ابوداؤد کی اس روایت کے رد کی طرف اشارہ ہے جس میں اعادہ مصلوٰۃ کا امر ہے بلکہ نساہی کی ایک حدیث میں بروایت عمران بن حصین یہ ہے کہ بعض صحابہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا الا نغضیہا لوقتہا من الغد کہ کیا اس نماز کو دوبارہ آئندہ کل اس کے وقت میں نہ پڑھ لیں اس پر آپ نے فرمایا لا ینہا کہ اللہ عن الزیور وینافخ منکونہ نہیں، اللہ تعالیٰ سو سے بندوں کو تو منع کرتے ہیں اور تم سے سو دیکھ گے نیز خود ابوداؤد کی ایک روایت میں آگے آ رہا ہے فلیصلہا اذا ذکرھا لا کفار قالہا الا ذلک، اس سب سے یہ بات معلوم ہوئی کہ پہلا ہی مطلب صحیح ہے، امام غزالی نے اس جملہ سے پریشان ہو کر یہ فرمادیا تھا کہ شاید اعادہ کا حکم استحباب کے طور پر ہو لیکن یہ بھی درست نہیں اول تو اس لئے کہ دوسری روایات کے خلاف ہے، دوسرے اسلئے کہ اہل علم میں سے کوئی اعادہ کے استحباب کا قائل نہیں ہے۔

۴۔ حدیثنا علی بن زبیر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جیش (الامراء) بهذه الفقة

ای حدیث الراوی بهذه الفقة کہ راوی نے مذکورہ بالا قصہ بیان کیا۔

**جیش الامراء کا مصداق** جانتا چاہئے کہ جیش الامراء کا اطلاق غزوہ موتہ پر ہوتا ہے جو ایک مشہور جنگ ہے دراصل یہ ایک سریہ تھا جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم شریک نہیں تھے، آپ نے اس سریہ کا امیر زید بن حارثہ کو متعین فرمایا تھا اور ہدایت فرمائی تھی ان اصیب زید فجعفر بن ابی طالب اصیب جعفر بن عبد اللہ بن وداختہ، کہ اگر زید بن حارثہ شہید ہو جائیں تو پھر امیر جعفر بن ابی طالب ہوں گے اور وہ بھی اگر شہید ہو جائیں تو امیر عبد اللہ بن رواحہ ہوں گے چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ یکے بعد دیگرے یہ تینوں حضرات شہید ہو گئے اور بعد میں مشورہ سے صحابہ نے خالد بن الولید کو امیر بنایا، غزنیہ کہ جیش الامراء غزوہ موتہ کا نام ہے جس میں حضور بالاتفاق شریک نہیں تھے اور یہاں حدیث میں جو واقعہ چل رہا ہے وہ لیلۃ التقریس کا واقعہ ہے جس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم شریک تھے تو اب بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ لفظ یہاں وہم راوی ہے اور بعض نے اس کی توجیہ یہ کی کہ اس سے مراد غزوہ خیبر ہے اور غزوہ خیبر کو جیش الامراء اس لئے کہا گیا ہے کہ غزوہ خیبر میں ایک روز ایسا ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی عذر کی وجہ سے قتال میں شریک نہ ہو سکے تو پہلے دن آپ کی نیابت ابو بکر صدیقؓ نے کی تھی اور جھنڈا انہی کے ہاتھ میں رہا اور اس کے بعد حضرت عمرؓ نے اور پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ آئندہ کل یہ جھنڈا میں اس شخص کے ہاتھ میں دوں گا جو اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے اور اللہ اور رسول اس سے محبت کرتے ہیں چنانچہ آپ نے اگلے روز وہ جھنڈا حضرت علیؓ کے ہاتھ میں دیا، حاصل یہ کہ اس مناسبت سے غزوہ خیبر کو بھی جیش الامراء کہا جاسکتا ہے۔

من کان منکم یرکب رکعتی الفجر فلیبرکھما جو شخص تم میں سے سفر میں صبح کی سنتیں پڑھا کرتا ہو اس کو چاہئے

کہ سنت فجر پڑھ لے آپ کے اس ارشاد پر سبھی لوگ سنت پڑھنے کے لئے کھڑے ہو گئے جو پڑھا کرتے تھے وہ بھی اور جو نہیں پڑھتے تھے وہ بھی۔

حدثنا ابراہیم بن الحسن الا فلولہ، فتومنا یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وضوءاً لم یکتب منہ الثواب یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا مختصر وضو فرمایا جس میں پانی بہت کم استعمال کیا اس طور پر کہ جس جگہ بیٹھ کر وضو فرمایا تھا اس جگہ کی مٹی بھی طرح طرح تر نہیں ہوئی، یہ ماخوذ ہے لئی یلیٰ مثل خشبی یعنی خشکی سے جس کے معنی تر ہونے کے ہیں۔ اس لفظ کو دوسری طرح بھی پڑھا گیا ہے لم یکتب بجائے تار کے ساتھ، جس کے معنی ہیں لم یختلط یہ ماخوذ ہے لکت اسوق بالمد سے یعنی ستو کو پانی میں ملایا اس صورت میں ترجمہ یہ ہوگا، ایسی وضو کہ جس سے مٹی پانی سے نہیں ملی یعنی اس جگہ گارا نہیں ہوا، آگے اس روایت میں اذان و اقامت دونوں کا ذکر ہے، نیز یہ ہے کہ آپ نے صبح کی سنتیں بہت اطمینان سے پڑھیں غیبی عجل۔

اس حدیث کی سند میں ایک راوی آئے ہیں یزید بن صالح، اس نام میں اختلاف ہے بعض ابن صالح کہتے ہیں اور بعض یزید بن صالح اور بعض یزید بن صالح اور بعض یزید بن صبیح اور بعض یزید بن صبیح بدل میں لکھا ہے کہ امام بخاری فرماتے ہیں کہ صحیح اس میں ابن صالح ہے، نیز لکھا ہے کہ یہ راوی مجہول ہے۔

۶۔ حدثنا محمد بن المثنی الا فلول من یکنوناً فقال بلال انا، یہ پہلے بھی آچکا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لیلۃ التمر میں فرمایا تھا کہ کون ہماری نگرانی کرے گا تو اس پر حضرت بلال رضی اللہ عنہ فرمایا انا بعض مشائخ سے ایک عبرت کی بات سننے میں آئی وہ یہ کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے اس موقع پر لفظ انا لکھ کر ذمہ داری قبول کر لی اور انشاء اللہ وغیرہ بھی نہیں کہا چنانچہ پھر وہی ہوا جو ہونا تھا، اسی قسم کا واقعہ بخاری شریف میں حضرت سلیمان علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی مرقی ہے کہ انھوں نے ایک مرتبہ فرمایا تھا کہ آج کی شب میں اپنی تمام ازواج کے پاس پہونکر صحبت کروں گا اور پھر اس صحبت سے ہر ایک سے ایک مرد مجاہد شہسوار پیدا ہوگا، اس موقع پر وہ بھی انشاء اللہ نہ کہہ سکے تھے باوجود فرشتہ کے توجہ دلانے کے، روایت میں آتا ہے کہ اس شب کی صحبت سے ایک بھی بیوی سے بچہ پیدا نہیں ہوا صرف ایک سے پیدا ہوا وہ بھی ولد نہ تاہم، حضرت گسکوہی کی تقریر میں ہے کہ یہ ایک بچہ بھی شاید اس وجہ سے پیدا ہو گیا کہ انشاء اللہ کہنے کا ارادہ کیا ہوگا ورنہ یہ بھی نہ ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہ باب بعد التمر پورا ہوا جو کافی طویل تھا جس میں مصنف نے متعدد صحابہ سے متعدد روایات لیلۃ التمر سے متعلق ذکر فرمائی ہیں غالباً مصنف کا رجحان لیلۃ التمر کے تعدد کی طرف ہے، نیز اس سے مصنف کا اسس واقعہ کے ساتھ اجتہاد و اعتبار معلوم ہو رہا ہے ورنہ مصنف کی عادت تکثیر روایات کی نہیں ہے

**واقعہ لیلۃ التعلیم اور تعلیم فعلی** یہاں ایک چیز قابلِ تنبیہ ہے جس کو ہمارے حضرت شیخ بھی اہتمام سے بیان فرمایا کرتے تھے وہ یہ کہ سرورِ کونین صلی اللہ علیہ وسلم کی بشتِ تعلیم قولی اور تعلیم فعلی، یعنی عملی مشق (نمونہ پیش کرنا) دونوں کے لئے تھی یہ نمازِ قضا ہونے کا واقعہ بھی جی طور پر اسی لئے پیش آیا کہ قضا نماز پڑھنے کا طریقہ بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ عملی طور پر مشاہدہ میں آجائے چنانچہ اس سے معلوم ہوا کہ ادارہ کی طرح قضا نماز کے لئے بھی جماعت مشرودع ہے نیز صبح کی سنتوں کی قضا اور قضا نماز کے لئے اذان و اقامت کا مسئلہ وغیرہ آپ خود فرماتے ہیں اِنِّی لَا اَسْئِلُ وَلٰكِنْ اُفْتِیْ بِالْمُسْتَدْرِکِ میں بھولتا نہیں بھلایا جاتا ہوں تاکہ امت کو احکامِ نسیان کا علم ہو چنانچہ سہو فی الصلوٰۃ آپ کو چند بار پیش آیا اس طرح یہ واقعہ لیلۃ التعلیم کا بھی عند الاکثر دو تین بار پیش آیا ورنہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان تو بہت اعلیٰ دارفع ہے آپ کے غلاموں کے غلاموں کا مال یہ منقول ہے کہ ان میں سے بعض نے چالیس سال تک عشاء کے وضو سے صبح کی نماز ادا فرمائی جیسے امام اعظمؒ کے بارے میں مشہور ہے اور بعض حضرات کے بارے میں پچاس سال تک عشاء کی وضو سے صبح کی نماز پڑھنا منقول ہے اس تعلیم فعلی میں جو کام منصبِ نبوت کے خلاف نہ تھے وہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو پیش آئے مثلاً نماز قضا ہو جانا نماز میں سہو پیش آنا اور خانگی و معاشرتی امور و حالات میں ازدواجِ مطہرات کے ساتھ بعض ناگوار امور کا پیش آنا جیسے ترک کلام اور اسی طرح طلاق کا وقوع وغیرہ وغیرہ اور جو امور منصبِ نبوت کے خلاف تھے آپ سے ان کا صدور شانِ نبوت کے خلاف تھا تو ایسے امور میں تعلیم کی تکمیل کے لئے حق تعالیٰ شائد نے آپ کے صحابہ کرام کا انتخاب فرمایا صحابہ نے بخوشی اپنے آپ کو اس خدمت کے لئے پیش کیا خواہ اس میں صورتہ ان کی ذلت ہی کیوں ہو چنانچہ بعض صحابہ کے ساتھ زنا و حد زنا وغیرہ کے واقعات پیش آئے اور اس طور پر ان مسائل کی تکمیل ہوئی ان حضرات کے لئے ان واقعات میں بھی سہو خودی ہے۔

اِحْدِی السَّلَامَةِ فِیْ هَوَالِفِ لَدُنِیْدَةٍ

حَسْبُ لَدُنْکَ مَسْلَمَیْنِی النَّوْمِ

## بَابُ فِیْ بِنَاءِ الْمَسَاجِدِ

بعض نسخوں میں اس کے بجائے تفریع ابواب المساجد ہے تفریع کا لفظ مصنف اکثر استعمال فرماتے ہیں

مہ شاعر اپنے معنی کو خطاب کرتے ہوئے کہہ رہا ہے کہ لوگ جو مجھ کو تیری محبت کے بارے میں ملامت کرتے ہیں مجھے اس ملامت میں لذت آتی ہے اس لئے کہ ملائکہ بوقتِ ملامت محبوب کا نام بار بار لیتے ہیں۔

تفریع کے معنی میں تجزیہ اور تفصیل جو فرع سے مشتق ہے، یعنی شاخ، ابواب المواقیت کے بعد اب یہاں سے منصفۃ  
الابواب المساجد شروع فرما رہے ہیں۔ ان ابواب کی ماقبل سے مناسبت ظاہر ہے وہ یہ کہ اب تک بیان ہو رہا تھا  
ازمنہ صلوٰۃ کا اب یہاں سے ائمہ صلوٰۃ کو بیان کرنے سے اب مسجد کے لغوی معنی موضع السجود میں اور عرف میں اس بقعہ  
کا نام ہے جو عبادت کے لئے مخصوص ہو۔

۱۔ حدیثنا محمد بن القسباح۔ حذیلہ عن یزید بن الاصم، یہ ام المؤمنین حضرت میمونہ کے بھانجے ہیں۔ یہ  
روایت کر رہے ہیں حضرت ابن عباسؓ سے اتفاق سے وہ بھی حضرت میمونہ کے بھانجے ہیں۔ میمونہ ان دونوں کی خالہ ہیں  
ما امرت بتشیید المساجد تشیید کے دو معنی آتے ہیں ریع البناء و تطویلہ یعنی مکان کی عمارت کو بلند کرنا اور دوسرے  
معنی اس کے جمعیں البناء کے ہیں، شید، یعنی جس (چونہ) سے ماخوذ ہے یعنی عمارت کو چونہ سے پختہ بنانا، باری تعالیٰ کا  
قول وَقَعْرُ مَشِيدٍ کی تفسیر میں بھی یہ دونوں قول مروی ہیں، ابن سلمان فرماتے ہیں کہ مشہور اس حدیث میں پہلے معنی ہیں  
کہ اقال النور و غیرہ، حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس بات کا امر نہیں کیا گیا  
کہ میں مسجد کی بناء کو بلند و بالا بناؤں اس لئے کہ یہ اسراف ہے لیکن واضح رہے کہ عدم امر عدم جواز کو مستلزم نہیں لہذا  
نیک نیتی کے ساتھ مثلاً تعظیم مسجد کی نیت سے اگر بلند کیا جائے تو یقیناً جائز ہوگا خال ابن عباسؓ لثو خوف تھا کہ از خوف  
اليهود والنصارى، اس جملہ کے قائل حضرت ابن عباسؓ ہیں اس لئے حدیث کا یہ حکم موقوف ہوا لیکن یہ ایسا موقوف  
ہے جو حکم میں مرفوع کے ہے اس لئے کہ یہ مضمون اخبار بالنیب کے قبیلہ سے ہے جو منصب ہے صاحب رسالت کا  
زُخْرُفَہ ماخوذ ہے زُخْرُفَہ سے، زخرف کے اصل معنی ذہب کے ہیں لہذا زخرفہ کے معنی ہونے کو سونے کا پانی پھیرنا  
لمیح کاری، بعد میں اس لفظ کا استعمال مطلق ترین کے معنی میں ہونے لگا یعنی جس طرح یہود و نصاریٰ نے اپنے معابد کو  
آراستہ و مزین کیا اسی طرح یہ امت بھی اپنی مساجد کو مزین کرنے لگی، علمائے لکھا ہے اول من زخرف المساجد  
ولید بن عبد الملک بن مروان مگر اس زمانہ کے صحابہ نے اس پر سکوت فرمایا، لابل خوف القنذ۔

ترتیبین مساجد کا حکم | شرح حدیث حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے کہ جمہور کے نزدیک ترتیبین المساجد بدعت  
اور مکروہ ہے اور حنفیہ کے نزدیک اس میں رخصت ہے انھوں نے اس کو جائز قرار دیا  
ہے جبکہ قلیلین للمسجد ہونہ کہ مباہاۃ اور فخر کے طور پر حنفیہ کا مسلک درمختار میں یہ لکھا ہے کہ تنقیش مساجد میں کچھ مضائقہ  
نہیں بجز محراب مسجد کے کہ اس کی تنقیش مکروہ ہے اس لئے کہ اس کے سامنے برہنہ کی وجہ سے نماز کے خشوع میں فرق آتا  
ہے تیرہ آگے لکھتے ہیں کہ گو نفس تنقیش جائز ہے لیکن تکلف بدقائق التوش مکروہ ہے خصوصاً بعد از قبلہ میں چنانچہ  
ایک قول یہ ہے کہ سقف مسجد میں جائز ہے علامہ شامی لکھتے ہیں کہ تنقیش حنفیہ کے نزدیک صرف جائز اور لایا اس کے  
درجہ میں ہے موجب ثواب اور مستحب نہیں اسی لئے نقدی بالمال اولیٰ ہے ترتیبین مسجد میں مال خرچ کرنے سے





میں خاص اس جگہ مسجد بنائیں جہاں پہلے کفار کے اصنام رکھے ہوئے تھے یعنی تہمانہ کو منہدم کر کے اس کی جگہ مسجد تعمیر کریں تاکہ جس جگہ غیر اللہ کی عبادت ہوتی تھی وہاں اب معبود حقیقی کی عبادت کی جائے اور آثار کفر کا خاتمہ اور ان کی ابانت ہو۔ طاغوت کا اطلاق شیطان اور صنم و دونوں پر ہوتا ہے۔

۴۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن فارس الخزاز قال: ان المسجد کان علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبنیاً باللبن والجريد۔ یعنی مسجد نبوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کچی اینٹوں سے بنی ہوئی تھی اور اس کی چھت کھجور کی شاخوں سے۔ جیسے ہمارے یہاں گھاس پھوس کا چھپر ہوتا ہے اور اس کے ستون کھجور کے تنے تھے۔ لفظ عَمَدٌ بغتتین اور عَمَدٌ بغتتین دونوں طرح مردی ہے جو کہ جمع ہے عمود یعنی ستون کی فاعل یزید فیہ ابو بکر خشیاً یعنی صدیق اکبر کے زمانے میں جب مسجد کی بنا ضعیف ہو گئی تو انھوں نے بلا کسی ترسیم اور زیادتی کے پہلے ہی جیسے سامان سے اس کی دوبارہ تعمیر کرائی اور حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ میں بنایا تو اس کو اسی طرح کے سامان سے لیکن انھوں نے مسجد کے رقبہ میں زیادتی اور توسیع بھی فرمائی۔

وقال مجاهد عَمَدٌ خشباً۔ معنی کے یہاں دو استاذ ہیں محمد بن یحییٰ اور مجاہد دونوں کے لفظوں میں فرق بیان کر رہے ہیں۔ فرق یا تو یہ ہے کہ ایک استاذ نے لفظ عَمَدٌ کو بغتتین ذکر کیا دوسرے نے بغتتین اور ہو سکتا ہے کہ مراد یہ ہو کہ ایک استاذ نے لفظ خشباً کہا اور دوسرے نے نہیں۔ حضرت سہارنپوریؒ نے بدل میں یہ لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مسجد میں اضافہ قبلہ کی جانب کیا تھا اور منہل میں لکھا ہے کہ انھوں نے زیادتی مسجد کے طول و عرض دونوں میں کی تھی۔ اور پھر صاحب منہل نے اس پر تفصیل سے کلام کیا ہے۔ وَغَيْرُهُ عثمانؓ نے مسجد میں نہ صرف توسیع بلکہ مسجد کی تعمیر پختہ کرائی جو سنے اور کچی اینٹوں سے اور اس کی چھت کو بھی بدل دیا۔ بجائے کھجور کی شاخوں کے اس کی کڑیاں ساگون کی ٹکڑی کی بنوائیں۔ ساگون ایک مشہور درخت ہے جو ہندوستان میں ہوتا ہے جو بہت لمبا اور موٹا ہوتا ہے جس کے پتے بھی بہت بڑے بڑے ہوتے ہیں۔

وَسَقَفُهُ بالساج۔ یہ لفظ مجرد اور مزید دونوں سے ہو سکتا ہے سَقَفٌ، سَقْفٌ، ایک استاذ نے بالساج کہا باور چارہ کے ساتھ اور دوسرے نے بغیر حرف جر کے۔ بنار عثمان کا ذکر کسی قدر تفصیل سے باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں گذر چکا۔

۵۔ حدیثنا محمد بن حماد بن اعرج قال: شرأنا حُجْرَتَ فِیْ خِلَافَةِ عَثْمَانَ فَنُهَاهَا بِاللَّجْنِ أَجْرٌ۔ پختہ اینٹ لہن کا مقابل۔ اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ مسجد نبوی کے ستونوں کو حضرت عثمانؓ نے پختہ اینٹوں سے بنوایا تھا اور اس سے پہلے گذر چکا بالعجاء المنقوشة۔ لیکن یہ حدیث پہلی حدیث کے مقابلہ میں ضعیف ہے اس کی سند میں عطیہ بن سعد العونی ہیں جو ضعیف ہیں۔ یا یہ کہا جائے کہ بعض اساطین حجارہ منقوشہ سے اور بعض

ایہوں سے بنوائے تھے۔

### شرح حدیث

۶۔ حدیثنا مسند الامام قولہ فنزل فی علو المدینۃ علو میں عین کا ضمہ اور کسرہ دونوں جائز ہیں علو المدینہ کو عالیہ بھی کہتے ہیں جس کی جمع عوالی آتی ہے اور یہ مدینہ کا وہ حصہ ہے جو نجد (بلندی) کی طرف ہے اور مدینہ کا وہ حصہ جو تہامہ کی جانب ہے جس طرف مکہ ہے اس کو سافلہ کہتے ہیں یہاں علو المدینہ سے مراد قبا ہے جو کہ عوالی مدینہ سے ہے یہ مدینہ منورہ سے تقریباً تین میل کے فاصلہ پر ایک بستی ہے جس میں انصار کے کچھ خاندان آباد تھے سب سے زیادہ ممتاز عمر و بن عوف کا خاندان تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نزول قبا میں انھیں کے یہاں ہوا بتاریخ آٹھ یا بارہ ربیع الاول علی اختلاف القولین، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے دخول مدینہ کے لئے بلندی والا راستہ اختیار فرمایا، اس سے علمائے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دین کی بلندی کی نیک فال نکالی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے دروہا کے لئے سر بلندی ہوگی، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ فامحمد لہ علی ذلک۔

فانقام فیہم اربعۃ عشر لیلة۔ قبا میں آپ کی مدت قیام میں روایات مختلف ہیں بخمار کا شریف کی ایک روایت میں چودہ روز اور ایک میں چوبیس روز مذکور ہیں اور تیسرا قول صرف چار روز قیام کا ہے اس کی تفصیل انشاء اللہ باب الحجۃ فی القرۃ کی بحث میں آجائے گی۔

### روایت میں اختصار

شرارسل الی بنی النجار، یہاں روایت میں اختصار ہے آپ چند روز قبا میں قیام فرما کر جمعہ کے روز وہاں سے روانہ ہوئے مدینہ کے راستہ میں محمد بنوسالم پڑتا تھا وہاں پہنچے پہنچے جمعہ کا وقت آگیا اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد بنوسالم میں جمعہ کی نماز ادا فرمائی، یہ اسلام میں جمعہ کی سب سے پہلی نماز تھی جو مسجد بنوسالم میں آپ نے قائم فرمائی، نماز سے فارغ ہو کر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ناقہ پر سوار ہوئے اور صدیق اکبرؓ کو آپ نے اپنی ہی سوار کی پر بٹھالیا، ہجرت کے وقت میں آپ اور صدیق اکبرؓ الگ الگ سوار کی پر سوار تھے، غالباً یہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے معاملہ لوگوں پر صدیق اکبرؓ کی علوشان ظاہر کرنے کے لئے اپنی ہی سوار کی پر ان کو ردیف بنالیا، یہاں کی روانگی سے پہلے آپ نے ایک قاصد قبیلہ بنو نجار جو آپ کے ننہالی قرابت دار تھے اس لئے کہ عبدالمطلب کی والدہ سلمیٰ انھیں میں سے تھیں ان کے پاس بھیجا کہ آپ کا ارادہ انھیں کے یہاں قیام کا تھا، چنانچہ وہ آپ کے استقبال کے لئے تہیاد لگائے ہوئے حاضر ہوئے اور آپ کے دائیں بائیں آگے پیچھے ساتھ چلتے رہے، ہر شخص کی خواہش اور درخواست آپ سے یہ تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام اس کے یہاں ہو آپ ان کو دعا دیتے اور یہ فرماتے کہ یہ ناقہ منجانب اللہ ہو رہے جہاں بیٹھ جائے گی دین میرا قیام ہوگا بالآخر آپ کی ناقہ محمد بنو نجار میں پہنچ کر خود کو



اور جو اس زمین میں غار وغیرہ تھے ان کو مٹی بھر کر ہموار کر دیا گیا اور جو وہاں کھجور کے درخت تھے ان کے تنوں کو مسجد کی تعمیر کے کام میں لایا گیا۔

فَصُفِّتِ النَّخْلَ قِبْلَةَ الْمَسْجِدِ، یعنی مسجد میں قبلہ کی جانب کھجوروں کے تنوں کو بطور ستون قائم کر دیا گیا اور باب مسجد کی دونوں جانبوں میں چوکھٹ کے طور پر پتھر نصب کر دیئے گئے، وَحُفَّتِ تَحْزُونُ، جب محاجر کرام مسجد کی تعمیر کے لئے پتھر اٹھا اٹھا کر لارہے تھے تو ذوق و شوق میں یہ زجر پڑھ رہے تھے اللَّهُمَّ لَا تَخْشِ الْإِخْوَانَ الْإِسْلَامَ رِجْزُ شَرِّهِمْ، اور کہا گیا ہے کہ وہ باقاعدہ شمر نہیں ہوتا بلکہ وہ کلام موزوں کی ایک قسم ہے جیسے ترانہ ہوتا ہے ۴۔ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ سَمِعْتُ الْعَدِيَّ بْنَ سَاقٍ، کی غیر حاد بن سلمہ کی طرف راجع ہے جو ابوالتیاج کے شاگرد ہیں، اس سے پہلی سند میں ان کے شاگرد عبدالوارث تھے اور یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ جب سند میں اس طرح کی عبارت آئے تو ضمیر اس راوی کی طرف راجع ہوگی جو نیا راوی اس دوسری سند میں آئے اور وہ یہاں حاد بن سلمہ ہیں، حاد کی روایت میں فاضل الانصار کے بجائے فاعل الانصار ہے تراسل دوسری روایت میں بجائے فقط خرب کے خرب ہے۔ (کھینٹی)

**شرح السند** وَحُفَّتِ عَقِبَ الْوَارِثِ ابْنِ إِسْمَاعِيلَ إِذَا خَمَّادٌ هَذَا الْعَدِيَّ اس جملہ کی تشریح یہ ہے کہ اس دوسری سند میں حاد براہ راست روایت کر رہے ہیں ابوالتیاج سے اور پہلی سند میں ابوالتیاج سے روایت کرنے والے عبدالوارث تھے جس سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ عبدالوارث اور حصاد دونوں رفیق ہیں اور ایک ہی استاد کے شاگرد ہیں، لیکن عبدالوارث یہ کہہ رہے ہیں کہ شروع میں یہ حدیث حاد نے مجھ سے ہی حاصل کی تھی لہذا حاد عبدالوارث کے شاگرد ہوتے نہ کہ رفیق، لیکن پھر بعد میں یہ ہوا کہ حاد نے ترقی کر کے حدیث اپنے استاد ابوالتیاج سے حاصل کر لی اس لئے حاد اس حدیث کو براہ راست ابوالتیاج سے روایت کرنے لگے اسی ترقی کا نام مغلوسند ہے۔

## بَابُ اتِّخَاذِ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوَرِ

۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ قَالَ أَمْرُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِنَاءَ الْمَسَاجِدِ فِي الدُّوَرِ دُورٌ، دار کی، جمع ہے جس کے معنی بیت اور منزل کے بھی آتے ہیں اور محلہ و قبیلہ کے بھی، ظاہر یہ ہے کہ یہاں دوسرے معنی مراد ہیں، یعنی ہر محلہ میں مسجدیں بنانی چاہئیں اس لئے کہ اگر ایسا ہو گا تو ایک محلہ والے دوسرے محلہ کی مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے جائیں گے اور فاصلہ کی وجہ سے جماعت کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے گا، لہذا

مسبب فردت ہر ہر محلہ میں مسجدیں ہوتی پائیں اور اگر حدیث میں دار سے پہلے سنی مراد لئے جائیں تو مطلب یہ ہوگا کہ ہر گھر میں ایک مخصوص جگہ نماز کے لئے بھی ہونی چاہئے، مثلاً کوئی چوتھری یا چوکی، آدمی جس طرح مکان میں اپنی دوسری ضرورت کی چیزیں تعمیر کرتا ہے، مثل خانہ، باورچی خانہ وغیرہ، تو نماز کے لئے بھی کوئی خاص جگہ ہونی چاہئے جس کو نماز ہی پڑھنے کے لئے صاف اور سترار دکھا جائے، لیکن اس صورت میں مسجد سے مسجد شرعی مراد نہ ہوگی، بخلاف پہلی صورت کے کہ اس میں مسجد شرعی مراد ہے۔

صحیفہ سمرہ کی پہلی حدیث ۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دَاوُدَ قَالَ قَوْلُهُ اِنَّ كُتُبَ اَلِیَّ بِسْمِیْہِ اَمَّا بَعْدُ اِس

حدیث کو ضعیف اپنے باب سلیمان سے اور سلیمان اپنے باب سمرہ میں جندب صحابی سے روایت کرتے ہیں اس کتاب میں اسی سند سے اور اسی طرز پر کئی چھ حدیثیں ہیں اور مسند بزار میں اس طرح کی تقریباً سو حدیثیں ہیں، دراصل یہ ایک صحیفہ ہے، صحیفہ سمرہ کے نام سے جس میں انھوں نے بہت سی حدیثیں جمع کر کے اپنے بیٹوں کے پاس بھیجی تھیں، اس کی جملہ احادیث ایک ہی سند سے مروی ہیں اسی لئے وہ سند صحیفہ کے شروع میں لکھ دی گئی ہے صحیفہ کے شروع میں سند کے ساتھ لفظ اما بعد بھی ہے، اب جو مصنف اس صحیفہ سے کوئی سی حدیث لیتا ہے تو شروع میں جو سند ہے اس کو لے لیتا ہے اسی لئے ہر جگہ اس صحیفہ کی حدیث میں لفظ اما بعد ملتا ہے۔ یہ بات مقدمہ الکتاب میں بھی آگئی ہے کتابت حدیث کی بحث میں، لیکن یہ بھی واضح رہے کہ محدثین کے یہاں یہ سند ضعیف شمار ہوتی ہے کیونکہ اس کی سند کے راوی سب مجہول اور غیر معروف ہیں، بذل میں لکھ لکھ ہے، قال ابن القطن ما من هؤلاء من یعرف حالہ۔

## بَابُ فِی السُّرُجِ فِی الْمَسَاجِدِ

مساجد میں چراغ روشن کرنا، ابن رسلان شارح ابی داؤد لکھتے ہیں واول من (السُّرُجِ فِی الْمَسَاجِدِ تَمِیْمُ الدَّارِی) فَانْتِ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمُ اَفْتِنَا فِی بَیْتِ الْمَقْدِسِ، ایک عورت نے آپ سے سوال کیا کہ بیت المقدس کے بارے میں ہمیں حکم شرعی سے آگاہ کیجئے، یعنی یہ کہ ہم وہاں سفر کر کے جا سکتے ہیں اور اس میں نماز وغیرہ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ہاں، وہاں تم جا سکتی ہو اور اس میں نماز پڑھ سکتی ہو آگے راوی کہتا ہے وَكَانَتْ الْبِلَادُ اِذَا ذَاكَ حَرُوبًا یعنی اس وقت تک اہل اسلام اور اہل شام کے درمیان حرب قائم تھی، ملک شام جہاں بیت المقدس ہے مسلمانوں نے فتح نہیں کیا تھا کسی مسلمان کا وہاں جانا دشوار تھا اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا فَان لَوْ نَأْتُوْہَا وَنَقْصِرُ فِیْہِہِ لَوْ کَاکَرْتُمْ وَہَا نَزْجَا سَکُوْہَا لَوْ کَاکَرْتُمْ

سے وہاں روغن زیتون بیکھ دو جو بیت المقدس کے قناروں اور چراغوں میں جلایا جائے، اس حدیث سے مسجد میں چراغ روشن کرنے کی مشروعیت ثابت ہو رہی ہے، نیز اس سے مساجد میں تیل بھینچنے کی اصلیت بھی ثابت ہوئی جیسا کہ عام طور سے عورتیں مساجد میں تیل بیکھ دیا کرتی ہیں معلوم ہوا کہ یہ بے اصل نہیں ہے۔

## باب فی حصی المسجد

حصی جنس ہے حصاة کی الاحجار الصغار (کنکریاں) مطلب یہ ہے کہ مسجد میں کنکریاں بچھا سکتے ہیں اس میں کچھ حرج نہیں جیسا کہ حدیث الباب سے معلوم ہو رہا ہے۔

قوله سألت ابن عمر عن الخصى الذي في المسجد، مسجد نبوی کے حصی میں کنکریاں بھی ہوئی تھیں، چٹاؤں اور صفوں کا تو اس وقت دستور نہ تھا اس کے بارے میں ایک تابعی نے ابن عمر سے دریافت کیا کہ یہ جو مسجد نبوی میں کنکریاں بھی ہوئی ہیں یہ کب سے بھی ہیں اور اس کا کیا منشا ہوا تھا تو انھوں نے جواب دیا کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ مدینہ منورہ میں رات میں بارش ہوئی مسجد کا سارا حصی پانی سے تر ہو گیا تو لوگوں نے یہ کیا کہ اپنے پلوں میں کنکریاں بھر کر مسجد میں ساتھ لے گئے اور ہر شخص نے اپنے نماز پڑھنے کی جگہ میں ان کو پھیلا کر ان پر نماز پڑھی تاکہ کپڑے نہ بیگیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فراغ پر جب ان کنکریوں کو دیکھا تو فرمایا ما أحسن هذا، کہ یہ تم نے کیا ہی اچھا کیا، غرض کہ اس وقت سے یہ کنکریاں بھی چلی آرہی ہیں، میں کہتا ہوں کہ سلسلہ میں جب ہم پہلی بار حج کے لئے حاضر ہوئے اس وقت تک یہ کنکریوں کا سلسلہ قائم رہا مسجد حرام میں بھی اور مسجد نبوی میں بھی لیکن پورے حصی میں نہیں بلکہ اس کے بعض حصوں میں، گویا یہ قدیم یادگار چلی آرہی تھی، لیکن چند سال بعد جب ہماری پھر حاضری ہوئی تو دیکھا وہاں سے ان کنکریوں کو اٹھا دیا گیا تھا اور اس کے بجائے پختہ فرش بنادیا گیا، وہ اس کی یہ سٹے میں آئی تھی کہ عورتیں اپنے ساتھ گود کے بچوں کو نماز کے وقت جب حرم لیباتی تھیں تو بچوں کی نہاست پیشاب وغیرہ وہ کنکریوں کے اندر دبا دیتی تھیں اس لئے وہاں کے منتقلین نے یہ کنکریوں کا سلسلہ ہی ختم کر دیا، انا لله وانا اليه راجعون، خالی اللہ المشتكى، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کی ایک نشانی ختم ہو گئی۔

قوله ان الرجل اذا اخرج من المسجد شامشدا، اگر کوئی شخص مسجد سے کنکری باہر نکالتا ہے یعنی اس کو اٹھا کر باہر پھینک دیتا ہے یا اٹھا کر اپنے ساتھ مسجد سے باہر لے آتا ہے تو وہ کنکری اس سے اللہ کا واسطہ دے کر سوال کرتی ہے کہ تو مجھے یہاں سے مت نکال، کنکری کا یہ سوال کرنا یا تو اس لئے ہے کہ مسجد

پاک اور صاف ستھری جگہ ہے اسلئے وہاں سے نکلنا نہیں چاہی، یا اسلئے کہ مسجد رحمت و برکت اور عبادت کی جگہ ہے لوگ اس پر نماز پڑھتے ہیں اور باہر جانے کے بعد وہ ان سب چیزوں سے محروم ہو جائے گی، نیز یہ کنکری کا سوال کرنا ہو سکتا ہے بلسانِ قائل اور حقیقت ہو جس کی کیفیت سے ہم ناواقف ہیں، چنانچہ جمہور سلف کی رائے جمادات اور حیوانات کی تسبیح کے بارے میں یہی ہے جس کا ذکر اس آیت میں ہے **وَرَأَى فِي الْوَاقِعِ الْمَسْجِدَ** اور یہ بھی احتمال ہے کہ یہ سوال بلسانِ حال ہو گویا کنکری کی موجودہ حالت مسجد میں پڑے ہوئے ہونے کی اس بات کو معترضی ہے کہ وہ یہ چاہتی ہے کہ اس کو وہیں رہنے دیا جائے گو زبان سے وہ نہ کہہ سکے، یہاں پر روایت میں یہ ہے **كَانَ يُقَالُ** یعنی صحابہ آپس میں یہ کہتے تھے کہ جب کوئی کنکری کو مسجد سے نکالتا ہے تو وہ یوں کہتی ہے لیکن ظاہر بات ہے کہ صحابہ کرام یہ بات قیاس سے تو کہہ نہیں سکتے انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہی سے سنا ہوگا، لہذا یہ حدیث حکم میں مرفوع کے ہے اس سے آگے جو حدیث آرہی ہے اس میں بھی اس حدیث کے مرفوع ہونے کا ذکر ہے گو تردد کے ساتھ۔

## بَابُ فِي كُنْسِ الْمَسَاجِدِ

یعنی مسجد میں جھاڑو دینا کنس آ کر کنس یعنی جھاڑو۔

قَوْلُهُ عُرِضَتْ عَلَيَّ الْجُورُ امْتِي حَتَّى الْقَذَاةُ اَيِ الْجُورِ اَعْمَالِ امْتِي، بخلاف مغلط اور مسلم شریف کی روایت میں ہے **عُرِضَتْ عَلَيَّ اَعْمَالِ امْتِي** اب دونوں میں کوئی منافات نہیں جس طرح اجور پیش ہو سکتے ہیں اسی طرح اعمال بھی۔

اور عرض سے مراد یا تو احاطہ علمی ہے کہ ان چیزوں کو آپ کے علم میں لایا گیا، اور یہ عرض اپنی حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے اس طور پر کہ اعمالِ حسنہ کو اچھی صورت شکل میں پیش کیا گیا ہو اور اعمالِ سیئہ کو گھٹیا صورت میں جیسا کہ وزنِ اعمال میں بھی ایک قول یہی ہے اب وہی بات کہ یہ عرض کب ہوا اور کہاں ہوا، ہو سکتا ہے کہ لیلۃ المعراج میں ہوا ہو یا کسی اور موقع پر، واللہ تعالیٰ اعلم۔

حَتَّى الْقَذَاةُ، قَذَاةُ اس خس و خاشاک کو کہتے ہیں جو آنکھ یا پانی یا کسی پینے کی چیز میں گرا جائے جو بہت معمولی سا ہوتا ہے، اس میں بڑا مبالغہ ہے مساجد کو صاف رکھنے میں، کہ جب اتنی ذرا سی چیز کے دور کرنے میں ثواب ہے تو اس سے زائد میں بطریق ادنیٰ ہوگا۔

فَلَمَّا رَدَّ نَبَا عَظُمَ مِنْ سُورَةِ الْقُرْآنِ اَيِ لَئِنْ مَجَّ بِمِرْكَامَتِ كُنْ اَوْ لَئِنْ مَجَّ بِمِرْكَامَتِ كُنْ اَوْ لَئِنْ مَجَّ بِمِرْكَامَتِ كُنْ تو میں نے اس



سے بڑا کوئی گناہ نہیں دیکھا کہ کسی شخص نے قرآن کی کوئی سورت یا آیت یاد کی ہو اور پھر اس کو بھول گیا ہو۔

**بعض اشکال وجواب** | یہاں پر یہ شبہ ہوتا ہے کہ ایک دوسری حدیث میں اعظم الذنوب شرک بالشر

ای الذنوب اعظم عند اللہ تعالیٰ تو آپ نے فرمایا ان تجعل لنفسه ندّاً وهو خلقك اس کے مختلف جوابات دیئے گئے ہیں، ایک یہ کہ اس حدیث میں تمام گناہوں سے اعظم مراد نہیں بلکہ بالنسبۃ الی الصغائر یعنی صغیرہ گناہوں میں سب سے بڑا یہ ہے، یا یہ کہا جائے مراد یہ ہے کہ نسیان علم پر مرتب ہونے والے گناہوں میں سب سے بڑا گناہ نسیان قرآن ہے، ایک دوسرا اشکال یہاں یہ ہوتا ہے کہ نسیان تو شریعت میں معاف ہے پھر اس پر مواخذہ کیوں؟ جواب یہ ہے کہ دو چیزیں ہیں ایک بھول جانا اور ایک بھلا دینا، یہاں ثانی مراد ہے اور مطلب شرکیہ کا یہ ہے شرع کہہا حتیٰ نسیہا، اور ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ نسیان سے مراد عدم الایمان بھا ہے جیسا کہ اس آیت کی تفسیر میں کہا گیا ہے کَذَلِكْ أَفْتَقْنَا فَتَنَسِيَهَا، پھر جانتا چاہئے کہ اس میں فقہاء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ نسیان آیت کیسا ہے منہل میں لکھا ہے کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے یہاں حرام اور گناہ کبیرہ ہے، البتہ امام مالک کے نزدیک مانع بر الصلوٰۃ سے زائد یاد کرنا مستحب ہے ابتداء بھی اور دواماً بھی، لہذا اس کا نسیان ان کے یہاں مرف مکر وہ ہے۔

## باب فی اعتزال النساء فی المساجد عن الرجال

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں چونکہ عورتیں مسجد میں مردوں کی جماعت کے ساتھ نماز پڑھا کرتی تھیں اس لئے اس سے متعلق یہ باب ہے کہ عورتوں کو چاہئے کہ ان کا مردوں کے ساتھ اختلاط نہ ہونے پائے۔

لہ کتب الصلوٰۃ کے اواخر میں ایک باب آ رہا ہے باب التشديد فی من حفظ القرآن ثم نسيه اور اس کے ذیل میں مصنف سعد بن عبادہ کی یہ حدیث مرفوع لائے ہیں ما من امرئ یقرأ القرآن ثم یسکاه الا لقی اللہ یوم القیامۃ انجذم اس پر حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ شافعیہ کے نزدیک نسیان سے مراد یہ ہے کہ اس کو بالذنب یعنی حفظ نہ پڑھ سکے اور حنفیہ کے نزدیک مراد یہ ہے کہ اتنا بھاد سے کہ بالنظر بھی نہ پڑھ سکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوله لو تركنا هذا الباب لربنا انما جفوز على الله عليه وسلم نے مسجد نبوی کے ایک دروازے کی کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ اگر اس دروازے کو ہم عورتوں کے لئے چھوڑ دیں تو کیا ہی اچھا ہو یعنی اس دروازے سے مسجد میں آنا جانا صرف عورتوں کا ہو مگر اپنا آنا جانا دوسرے دروازے سے رکھیں۔ اس وقت تو مسجد نبوی میں باب کئی ہیں تقریباً سات آٹھ ہوں گے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس وقت کم از کم دو دروازے تھے پہل میں لکھا ہے کہ ہیں دروازے کی طرف اس حدیث میں اشارہ ہے یہ وہ دروازہ ہے جو تحویل قبلہ کے بعد شمالی جانب جس طرف بیت المقدس ہے کھولا گیا تھا کیونکہ پہلے تو اس طرف قبلہ تھا اب جب قبلہ مکہ کی جانب ہو گیا جو کہ مدینہ سے جانب جنوب میں ہے تو اس کی جانب مقابل شمال میں دروازہ کھولا گیا تھا۔ قال نافع ابو نافع ابن عمر کے شاگرد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو سننے کے بعد ابن عمر مرتے دم تک کبھی اس دروازے سے مسجد میں داخل نہیں ہوئے حضرت ابن عمر کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ شدید الماتباع بالستہ تھے اس سے بطور مفہوم مخالف کے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ خیر ابن عمر اس دروازے سے داخل ہوتے تھے سوا دل تو یہ کوئی ضروری نہیں تفصیل ذکر کی تفصیل حکم کو مستلزم نہیں اور اگر مان بھی لیں تو ہو سکتا ہے کہ دوسرے صحابہ غیر اوقات صلوة میں اس دروازے سے داخل ہوتے ہوں اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ ابن عمر کے علاوہ دوسرے صحابہ نے حضور سے اس سلسلہ میں منع عن الدخول کی کوئی مزید مخالفت نہیں سنی تھی اس لئے داخل ہوتے تھے۔

وقال غیر عبد الوارث قال عمرو دھواسج، اس حدیث میں جو رواد کا اختلاف ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں۔

**مصنف کی رائے اور اس پر نقد** وہ یہ کہ اس حدیث میں ایوب کے دو شاگرد ہیں ایک عبد الوارث جو پہلی سند میں ہیں دوسرے اسماعیل جو دوسری سند میں آ رہے ہیں اول الذکر نے اس حدیث کو مرفوع قرار دیا اور ثانی الذکر نے موقوف مصنف فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا موقوف علی عمر ہونا زیادہ صحیح ہے نسبت مرفوع ہونے کے اس کے بعد مصنف نے وہ دوسری روایت ذکر کی جو موقوف ہے اس کے بعد پھر ایک اور روایت ذکر کی ان عمرو بن الخطاب کان ینہی الخ مصنف کی غرض ان دونوں روایتوں کو ذکر کرنے سے وقف کو رفع پر ترجیح دینا ہے لیکن اس میں اشکال ہے اس لئے کہ اسماعیل کی روایت منقطع ہے نافع کا سماع عمر سے ثابت نہیں، نیز عمر کے منع کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع نہ فرمایا ہو نیز عبد الوارث جو اس کو مرفوعاً نقل کر رہے ہیں وہ ثقہ ہیں ان کی سند بھی متصل ہے۔ نکیف ترجیح الوقت (من البذل)

## بَابُ فِي مَا يَقُولُ الرَّجُلُ عِنْدَ دُخُولِهِ الْمَسْجِدَ

دخول مسجد کے وقت جو دعا پڑھنا چاہئے اس کا بیان۔

قولہ سمعت ابی حمید او ابی اسید اسی طرح شک کے ساتھ مسلم کی روایت میں ہے، بظاہر یہ شک خود عبداللہ کو اپنے بارے میں ہو رہا ہے کہ میں نے ان دونوں میں سے کسی ایک سے یہ حدیث سنی اور ابن ماجہ کی ایک روایت میں صرف عن ابی حمید ہے اور ایک روایت میں دونوں سے روایت ہے عن ابی حمید و ابی اسید یقولان (منہل) یہ ابو حمید الساعدی مشہور صحابی ہیں ان کے نام میں اختلاف ہے اور ابو اسید کا نام مالک بن ربیع ہے، ابو اسید بفتح الهمزة مصغر ہے یہ بھی ساعدی ہیں، طاعنی قاری لکھتے ہیں وقیل بفتح الهمزة، احقر کہتا ہے کہ ابو اسید بفتح الهمزة دوسرے صحابی ہیں ابو اسید بن ثابت الانصاری جن کا نام عبداللہ ہے اور ایک اور راوی ہیں عطاء بن اسید یہ بھی بفتح الهمزة ہے (کذا فی الفیض السامی)

اذا دخل احدكم المسجد الخ جب آدمی مسجد میں داخل ہو تو اولاً حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام بھیجے اور پھر یہ دعا پڑھے اللھم افتح لی ابواب رحمتک این اسنی نے بروایت انس نقل کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب مسجد میں داخل ہوتے تھے قال ہنر اللہ اللھم و صل علی محمد اسی طرح جب مسجد سے باہر آتے تو یہی پڑھتے، مسند احمد اور ابن ماجہ کی ایک حدیث میں قاطع الزہراء سے روایت ہے کہ جب آپ مسجد میں داخل ہوتے تو پڑھتے ہنر اللہ والسلام علی رسول اللہ اللھم اغفر لی ذنوبی و افتح لی ابواب رحمتک اور اسی طرح مسجد سے باہر آنے کے وقت بھی یہی پڑھتے اور مجائسے ابواب رحمتک کے ابواب فضل اللہ پڑھتے، نیز ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے کہ مسجد سے باہر آنے کے وقت حضور پر سلام بھیجنے کے بعد یہ پڑھے اللھم اعصنی من الشیطان الرجیم۔

فاصلہ ۱۸۔ ان روایات سے معلوم ہوا کہ خود جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اوپر سلام بھیجتے تھے اس کے بارے میں شراح نے تو یہاں کچھ نہیں لکھا، بظاہر اس کی حدود ہو سکتی ہیں مگر آپ تعظیماً للامت ایسا کرتے تھے بلکہ خود نبی کو اپنی نبوت اور رسالت پر ایمان لانا واجب ہے بلکہ سب سے پہلے تو وہی اس بات کا مکلف ہوتا ہے کہ وہ اپنی نبوت پر ایمان لائے اور اس پر یقین رکھے، علیٰ ہذا القیاس دوسری چیزیں بھی اسی میں آگئیں اپنے مقام رسالت کی تعظیم و تکریم اور صلوة و سلام بھیجنا وغیرہ اور یہ اس لئے کہ رسول میں وصف نبوت و رسالت کے علاوہ ایک حیثیت بشر اور ابن آدم ہونے کی ہے، تو نبی اپنی اس دوسری حیثیت کے لحاظ

سے اپنی ذات کے ساتھ وہ معاملہ کرتا ہے جو ایک امتی کو اپنے نبی کے ساتھ کرنا چاہیے۔

قولہ نقلتہ بلغنی انک حدیث ابو حیمۃ بن شریح کہتے ہیں کہ میں نے عقبہ بن مسلم سے کہا کہ مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ آپ عبداللہ بن عمرو بن العاص سے ایک حدیث مرفوع بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول تھا کہ جب مسجد میں داخل ہوتے تو یہ دعا پڑھتے (جو کتاب میں مذکور ہے) تو انھوں نے اس کی تصدیق کی لیکن انھوں نے ساتھ میں یہ بھی فرمایا کہ کیا کہیں بس لہ تہی ہی حدیث پہنچی ہے؟ میں نے کہا ہاں اس پر انھوں نے فرمایا کہ نہیں اس میں آگے کچھ اور بھی ہے وہ یہ کہ **فَإِذَا قَالِ ذَٰلِكَ قَالَ الشَّيْطَانُ الْيَمِ** یعنی جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہونے کے وقت دعا مذکور پڑھتا ہے تو شیطان کہتا ہے کہ یہ شخص پورے دن کے لئے مجھ سے محفوظ ہو گیا۔

**ادعیہ مالورہ کا اہتمام** | سبحان اللہ کیا اچھی دعا ہے۔ لہذا اس دعا کو مسجد میں داخل ہونے کے وقت ضرور پڑھنا چاہئے بلکہ تمام ہی ادعیہ مالورہ کا انکے معانی اور فوائد کے استحضار کے ساتھ ہمیشہ یاد رکھنے اور پڑھنے کا اہتمام کرنا چاہئے۔

## بَاب مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ دُخُولِ الْمَسْجِدِ

قولہ۔ اِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ إِلَى الْمَسْجِدِ اِنَّ اس باب اور حدیث سے مصنف نے تحیۃ المسجد کو ثابت کیا

اس حدیث میں پانچ بخش ہیں۔

**حدیث سے متعلق مباحث خمسہ** | ۱۔ تحیۃ المسجد کا حکم ۲۔ تحیۃ المسجد کس شخص کے لئے ہے ۳۔ مسجد میں داخل ہونے کے بعد تحیۃ المسجد پڑھنے سے پہلے اگر بیٹھ جائے تو اس

جلوس سے تحیۃ المسجد فوت ہوتی ہے یا نہیں ۴۔ کیا یہ نماز اوقات مکروہہ میں بھی پڑھی جائے گی یا نہیں ۵۔ جن علماء کے یہاں تغفل برکعتہ جائز ہے تو کیا ان کے نزدیک ایک رکعت سے تحیۃ المسجد ادا ہوگی یا نہیں۔

یکمث اول۔ تحیۃ المسجد عند الجمهور مستحب ہے اور عند الظاہریہ واجب لیکن ابن حزم اس میں جہور کیساتھ ہیں وہ نہایت کے قائل ہیں ظاہریہ میذا مر سے استدلال کرتے ہیں اور جہور نے حدیث اعرابی ہَلْ عَلَيَّ غَيْرُ مَحْتٍ قَالَ لَا اِلَّا اَنْ تَطْلُوعَ وغیرہ احادیث سے استدلال کیا نیز طحاوی شریف میں ایک روایت ہے عبداللہ بن بسر مہمانی سے کہ ایک مرتبہ جہود کے دن ایک شخص مسجد میں داخل ہوا اور تغفل رقاب کرتا ہوا آگے بڑھ رہا تھا تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا اِخْلُسْ فَقَدْ اَذِيتَ حالانکہ اس نے ابھی تک تحیۃ المسجد نہیں پڑھی تھی۔

بحث ثانی :- امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ تحیۃ المسجد کا حکم اس شخص کے لئے ہے جو مسجد میں داخل ہو بقصد جلوس، اور جس شخص کا ارادہ بیٹھنے کا ہو بلکہ موت عبور و مرور مقصود ہو تو اس کے لئے نہیں، بظاہر انہوں نے یہ قید جلوس لفظ حدیث قبل ان یجئس سے مستنبط کی ہے، اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تحیۃ المسجد کا حکم ہر شخص کے لئے ہے چاہے مسجد میں بیٹھنے کے ارادے سے داخل ہوا ہو یا دلیے ہی۔

بحث ثالث :- خاں کے نزدیک جلوس طویل سے فوت ہوتی ہے قصیرے نہیں اگرچہ عمداً ہو اور شافعیہ کے نزدیک جلوس طویل سے نیز جلوس قصیر سے بھی اگر عمداً ہو اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک مطلقاً فوت نہیں ہوتی بیٹھنے کے بعد بھی پڑھ سکتے ہیں۔

بحث رابع :- امام شافعیؒ کے نزدیک اوقات مکروہہ اور غیر مکروہہ سب میں پڑھی جائے گی باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک موت اوقات غیر مکروہہ میں، لہذا جو شخص مسجد میں اوقات منہیہ میں داخل ہو تو اس کے لئے۔ تحیۃ المسجد کا بدل ذکر اللہ ہے۔

بحث خامس :- امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک اگرچہ تنفل برکتہ جائز ہے لیکن ان کے اصح قول میں تحیۃ المسجد برکتہ کافی نہیں اس لئے کہ حدیث میں رکعتیں کی قید مذکور ہے۔

ضامہ ۱ :- تحیۃ المسجد کے حکم سے مسجد حرام مستثنیٰ ہے اس لئے کہ اس مسجد کا تحیۃ نماز نہیں بلکہ طواف ہے جیسا کہ فقہار نے اس کی تصریح کی ہے، لہذا کسی شخص کا ارادہ داخل ہوتے ہی نو اُطواف کا ہو بلکہ بیٹھنے کا ہو تو اس کو چاہئے کہ بیٹھنے سے پہلے رکعتیں پڑھ لے۔

قولہ زاد شریعت بعد ان شاء۔ یہ حدیث بھی ابوتقادہؒ ہی کی ہے لیکن دوسرے طریق سے پہلے طریق میں عام بن عبد اللہ سے روایت کرنے والے مالک تھے اور اس میں اس نے روایت کرنے والے ابو عیسیٰ میں زاد کی ضمیر انھیں کی طرف راجع ہے، اس روایت میں زیادتی ہے کہ تحیۃ المسجد پڑھنے کے بعد اگرچہ چاہے تو بیٹھے یا جس کام کے لئے آیا ہے اس کے لئے جائے، اس سے بظاہر مذہب مالک کی تردید ہوتی ہے جو یہ کہنے میں کہ تحیۃ المسجد اس شخص کے لئے ہے جو مسجد میں بیٹھنے کے لئے آیا ہو۔

## بَابُ فِي فَضْلِ الْقُعُودِ فِي الْمَسْجِدِ

یہ باب قعود فی المسجد کی فضیلت کے بیان میں ہے، امام بخاریؒ نے بھی یہی باب باندھا ہے لیکن انھوں نے اس میں ایک قید لگائی ہے، من یجلس فی المسجد یتظر الصلوۃ، فرق یہ ہوا کہ مصنف کی رائے میں قعود فی المسجد کی

فضیلت مطلقاً ہے اور امام بخاری کے ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فضیلت اس وقت ہے جب یہ بیٹھا انتظارِ صلوٰۃ یا کسی اور عبادت کے لئے ہو لیکن مضعفہ نے اس باب میں دونوں طرح کی روایتیں ذکر کی ہیں، چنانچہ باب کی پہلی حدیث سے مطلق جلوس فی المسجد کی فضیلت معلوم ہوتی ہے لیکن اس میں ایک دوسری قید ہے وہ یہ کہ جب تک اسی جگہ بیٹھا رہے جہاں فرض نماز پڑھی ہے اور دوسری حدیث سے اس جلوس کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جو انتظارِ صلوٰۃ کے لئے ہو۔

قولہ ما لم یحدث اور یقوم، یعنی ملائکہ ایسے شخص کے لئے استغفار اس وقت تک کرتے رہتے ہیں جب تک وہ باذنور رہے اس کو حدیث لاحقہ اور جب تک وہ اپنی مجلس سے کھڑا ہو، معلوم ہوا کہ انتظارِ وضو سے دعا ملائکہ منقطع ہو جاتی ہے۔

**اشکال و جواب** یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ استغفار ملائکہ میں منتظرِ صلوٰۃ کی کیا تخصیص ہے جبکہ قرآن شریف میں ملائکہ حملۃ العرش کے بارے میں ہے وَیَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِینَ اٰمَنُوا جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ملائکہ تمام مومنین کے لئے استغفار کرتے ہیں ابنِ رسلان نے اس کا جواب یہ دیا کہ حملۃ العرش کی دعا جو تمام مومنین کے لئے عام ہوتی ہے وہ صرف استغفار ہے اور منتظرِ صلوٰۃ کے لئے استغفار اور دعا رحمت دونوں ہیں جیسا کہ حدیث میں اس کی تصریح ہے، اللہم اغفرلہ وارحمہ اور مغفرت و رحمت میں فرق ہے، مغفرت صرف گناہوں کی معافی کا نام ہے اور رحمت نزیہ لطف و احسان کا۔

فقیل و ما یحدث ابو ہریرہؓ سے کسی نے دریافت کیا کہ حدیث میں یحدث سے کیا مراد ہے تو انہوں نے فرمایا خروج ریح، کساء کہتے ہیں اس ریح کو جو بلا آواز ہو اور صفاط وہ جو آواز کے ساتھ ہو، راوی نے یحدث کے معنی اس لئے دریاخت کئے کہ احداث کے ایک دوسرے معنی احداث فی الدین یعنی بدعت کے بھی آتے ہیں اخراج ریح فی المسجد کا حکم جانا چاہئے کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اخراج ریح فی المسجد جائز ہے چنانچہ امام بخاریؒ نے اس حدیث پر "الحدث فی المسجد" باب قائم کیا ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ ایسا کرنا حرام تو نہیں لیکن مکروہ ہے، علامہ رد میر مالکیؒ نے بھی اسکو منوع

نہ اسی طرح بخاری کی ایک روایت میں ماہد ام فی مجلسہ کی تفسیر ہے، حضرت گنگوہیؒ فرماتے ہیں جیسا کہ لایح میں ہے ظاہر یہ ہے کہ تمام مسجد مکہ میں مجلس ہی کے ہے خاص وہی جگہ جہاں نماز پڑھی ہے مراد نہیں حاشیہ لایح میں حضرت شیخؒ نے ماقلاً ابنِ حجر سے بھی یہی نقل کیا ہے اس لئے کہ ایک روایت میں مطلقاً منتظرِ صلوٰۃ کے بارے میں یہ آیا ہے کہ وہ مکہ میں نماز کے ہے لایزال فی صلوٰۃ ما انتظر الصلوٰۃ اس حدیث میں منتظرِ صلوٰۃ کو معنی کے مکہ میں قرار دیا گیا ہے تو اسی طرح کہہ سکتے ہیں کہ جگہ سے پہلے موضع صلوٰۃ پر

لکھا ہے لیکن ابن العربی مالکی نے جائز لکھا ہے اور بحر الرائق میں یہ ہے کہ ہمارے مشائخ کا اس کی کراہت میں اختلاف ہے اور علامہ شامی نے لکھا ہے کہ ایک قول اس میں یہ ہے کہ مطلقاً جائز ہے اور اجماع یہ ہے کہ عند الحاجة جائز ہے ورنہ مکروہ۔

**جلوس المحدث فی المسجد** | یہ تو گفتگو تھی محدث فی المسجد میں، اور دوسری چیز ہے یہاں پر جلوس المحدث فی المسجد، چنانچہ طاعی قارئ فرماتے ہیں کہ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ محدث امنر جلوس فی المسجد کے جواز سے مانع نہیں وہ کہتے ہیں کہ بعض علماء نے اس کے جواز پر اجماع نقل کیا ہے لیکن نقل اجماع صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سعید بن السیب اور حسن بصری کا مذہب یہ ہے کہ جلوس فی المسجد محدث کے لئے جائز نہیں صرف مرد و کمرہ کے لئے ہے۔

حدثنا هشام بن عمار ان قوله من الخ المسجد شئ وهو موقوف یعنی جو شخص مسجد میں جس غرض سے آئے گا وہی شئ اس کے حصہ میں آئے گی اب اگر وہ آنا مسجد میں کسی دینی غرض سے ہوگا تو اس کو اس کا ثواب حاصل ہوگا اور اگر کسی دنیوی غرض سے تو کچھ بھی ثواب نہ ہوگا۔

تنبیہ ۱- یہ نہ سمجھا جائے کہ اس حدیث میں اور باب کی پہلی حدیث میں تعارض ہے، پہلی حدیث سے مطلقاً بیٹھنے کی فضیلت معلوم ہوتی تھی اور اس میں یہ ہے کہ جو جس نیت سے مسجد میں جائے گا اس کو دہی ملے گا اس لئے کہ پہلی حدیث کا تعلق اس شخص کے جلوس سے ہے جو مسجد میں نماز کے لئے آیا تھا اور پھر وہیں بیٹھا رہا اور یہ حدیث عام ہے خواہ اس کا مسجد میں آنا کسی نیت سے ہو، میں کہتا ہوں کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص مسجد میں کسی دنیوی غرض سے جائے، اپنے کسی ذاتی کام سے تو اس کے لئے کچھ ثواب نہیں اور جو شخص مسجد میں نماز یا کسی اور عبادت کی غرض سے جائے تو جب تک بھی مسجد میں رہے گا خواہ پورا وقت عبادت میں نہ گزرے اس کو اس کا ثواب ملتا رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## باب فی کراہیۃ انشاء الضالۃ فی المسجد

مثالہ گمشدہ چیز، اور مشہور یہ ہے کہ یہ غامض ہے حیوان کے ساتھ اور غیر حیوان کو لفظ اور ضائع کہتے ہیں انشاء، جو کہ باب انشاء کا مصدر ہے اس کے معنی ہیں گمشدہ چیز کی تعریف کرنا یعنی یہ اعلان کرنا کہ اگر کسی کی کوئی چیز گم ہو گئی ہو تو ہم سے آکر معلوم کرے، اور مجرد میں کُفِدَ یُکْفِدُ کُفْدًا اس کے معنی ہیں گمشدہ چیز کو تلاش اور طلب کرنا، اور بعض نے کہا کہ جو ثلاثی مجرد سے ہے اس کے معنی تعریف اور طلب دونوں ہیں بخلاف

انشاد کے کہ اس کے معنی صرف تعریف کے ہیں چونکہ گندہ نیز کی تعریف یا طلب بلند آواز سے ہوتی ہے جو کہ احترام مسجد کے خلاف ہے اس لئے حدیث میں اس کی ممانعت آئی ہے حتیٰ کہ امام مالک اور بعض علماء کے نزدیک مسجد میں تعلیم و تعلم کے لئے بھی آواز بلند کرنا مکروہ ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس کو جائز قرار دیا ہے۔ قوله لا اذا احيا الله البلق اس جملہ میں دو احوال مشہور ہیں علیہ کہ یہ ایک جود ہے اور مطلب یہ ہے خدا تجھ تک تیری جیسے زندہ بنائے عے یہ دو جملے ہیں اور حرف لا کا مدخول محذوف ہے یعنی لا تشدد، اور دوسرا جملہ اذ اقام الله البلق یعنی اولاً اس کو مسجد میں آواز بلند کرنے سے روکا پھر اس کے لئے دعا کی اللہ تعالیٰ تیری چیز ملا دے۔

فان المساجد لم تبين لهذا۔ یا تو یہ بھی منجملہ مقول کے ہے کہ یہ ساری بات اس سے کہے اور یا یہ حکم مذکور کی علت ہے، یہ مطلب نہیں کہ یہ بھی ساتھ میں کہے

## بَابُ فِي كَرَاهِيَةِ الْبُرَاقِ فِي الْمَسْجِدِ

براق اور براق اور بساق تینوں طرح ہے یعنی مارا نغمہ (تھوک) منہ سے باہر آنے کے بعد اور جب تک منہ کے اندر ہے تو اس کو ریتی کہتے ہیں، یہ ابواب المساجد چلی رہے ہیں ان ابواب میں مصنف احکام و آداب مساجد کو بیان فرما رہے ہیں منجملہ ان کے یہ ہے جو اس باب میں مذکور ہے۔

۱۔ حدثنا مسلم بن ابو اھب قوله النقل في المسجد خطيئة تركه ان يواريه۔ یعنی مسجد میں تھوکانا خطا ہے لہذا ایسا نہیں کرنا چاہئے لیکن اگر کرے تو اس کا کفارہ اور تلافی یہ ہے کہ اس کو پاؤں سے مٹی میں چھپا دے، اس حدیث سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ نقل فی المسجد مطلقاً خطا ہے یہی رائے امام نوویؒ کی ہے۔

شرح حدیث میں نوویؒ اور قاضی عیاضؒ کا شدید اختلاف ہے۔ اس میں امام نوویؒ اور قاضی عیاضؒ کا اختلاف مشہور ہے، قاضی صاحب یہ فرماتے ہیں کہ نقل فی المسجد اس وقت خطا ہے جبکہ اس کو دفن نہ کرے اور اگر دفن کے ارادے سے مسجد میں تھوکے تب جائز ہے، امام نوویؒ نے شرح مسلم میں اس رائے کی شدت سے تردید کی ہے کہ یہ رائے بالکل باطل ہے، حافظ ابن حجرؒ نے اس اختلاف کی توضیح اس طرح فرمائی ہے کہ یہاں پر دو حدیثیں ہیں النقل في المسجد خطيئة اور دوسری حدیث ہے ليصن عن يساره او تحت قدمه، یعنی جو شخص نماز پڑھ رہا ہو اور کھانسی کی وجہ سے بلغم اس کے منہ میں آجائے تو اس کو چاہئے کہ نہ دائیں طرف تھوکے اور نہ سامنے، بلکہ بائیں طرف یا قدم



کے نیچے یہ دوسری حدیث بظاہر عام ہے خواہ وہ شخص مسجد میں نماز پڑھ رہا ہو یا خارج مسجد، لہذا حدیثین میں تعارض ہوا دفع متعارض کی شکل امام نوویؒ نے تو یہ اختیار کی کہ نسخ کی حدیث کو اس کے عموم پر رکھا، اور جواز والی حدیث کو خاص کیا اس صریح کے ساتھ جبکہ خارج مسجد نماز پڑھ رہا ہو اور قاضی عیاض نے اس کا برعکس کیا کہ جواز کی روایت کو اس کے عموم پر رکھا خواہ نماز مسجد میں پڑھ رہا ہو یا خارج مسجد اور نسخ کی روایت کو خاص کیا اس شخص کے ساتھ جو مسجد میں تنہا ہو کہ اس کو دفن نہ کرے ویسے حافظہ کا میلان قاضی عیاضؒ کی رائے کی طرف ہے اس لئے کہ انھوں نے اس قسم کی بہت سی روایات کا حوالہ دیا جن سے قاضی عیاض کی رائے کی تائید ہوتی ہے اور معلوم ہوتا ہے کہ نقل فی المسجد اسی وقت خطا ہے جبکہ اس کو دفن نہ کرے۔ میں کہتا ہوں کہ باب کی تیسری حدیث سے بھی قاضی عیاض کی تائید ہوتی ہے من دخل هذا المسجد یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا اور اس میں ضرورت تھو کے تو اس کو چاہئے کہ مٹی میں دفن کر دے اور اگر وہاں کوئی شکل بنو تو اپنے کسی کپڑے کے کونے میں تنہا لے اور اس کو دبا دے تاکہ کپڑے میں جذب ہو جائے۔

۲۔ حدثنا هناد بن السري قال: سئل فلان يزعم أن أعماماً ولا عن يمينه أو يعني نماز میں اگر تنہا کی ضرورت پیش آئے تو آگے کی جانب تھوکے کہ اس جانب قبلہ ہے اور نہ دائیں جانب اس لئے کہ جانب یمن محترم ہے ہاں بائیں جانب تھوک لے اگر اس طرف کوئی نمازی ہو۔

**جانب یمن اور جانب یار میں فرق کی وجہ** یہاں پر سوال ہوتا ہے کہ بائیں جانب تھوکنے کی اجازت کیوں ہے جبکہ اس جانب بھی فرشتے ہوتے ہیں اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ دائیں طرف کی ممانعت فرشتہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے کہ جانب یمن فی الغنہ اشرف ہے اور بعض نے اس کا جواب یہ دیا کہ ملک الیمین کا تب حسنت ہے اور ملک الیسار کا تب سیئات ہے اور کا تب حسنت امیر ہوتا ہے کا تب سیئات پر، چنانچہ ایک روایت میں ہے کہ جب آدمی گناہ کرتا ہے تو ملک الیمین ملک الیسار کو چند سماعت کے لئے اس کی کتابت سے روکتا ہے کہ شاید وہ شخص اپنی مصیبت سے رجوع کر لے، اور بعض شراح نے یہ وجہ بیان کی کہ نماز حسنہ ہے دائیں جانب والا فرشتہ جو کا تب حسنت ہے وہ اس وقت نماز کی طرف متوجہ ہوتا ہے اور کا تب سیئات کے عمل کا یہ وقت نہیں وہ ایک طرف کو بیٹھا رہتا ہوگا لہذا بائیں جانب تھوکنے میں کوئی مضائقہ نہیں، اور اس سے بہتر جواب وہ ہے جو طبرانیؒ کی روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ جب آدمی نماز پڑھتا ہے تو اس کی دائیں جانب ایک فرشتہ کھڑا ہوتا ہے اور بائیں جانب قرین یعنی شیطان، اس سے معلوم ہو گیا کہ دائیں جانب کی ممانعت کا تب حسنت کی وجہ سے نہیں بلکہ اس کے علاوہ ایک اور فرشتہ اس وقت دائیں طرف ہوتا ہے اور اس کے بالمقابل بائیں طرف شیطان۔

شعر ثقیل ہے۔ یہاں پر ثقیل ثقیل کے معنی میں ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اشارے سے سمجھایا کہ پھر اس طرح کر لے یعنی اس کو مٹی میں دفن کر دے۔ عرب لوگ قوی کو مختلف معنی میں استعمال کرتے ہیں۔ قال بیدہ قال برجلہ، یعنی ہاتھ سے پکڑا پاؤں سے چلا وغیرہ وغیرہ۔

۳۔ حدثنای حبیب بن حبیب النوفلی عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحب العربيين الا

### مضمون حدیث

مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے دست مبارک میں درخت کی شاخ (چھڑی) رکھنا پسند فرماتے تھے جب کہیں تشریف لیا جائے تو بانٹ میں چھڑی ہوتی، ایک مرتبہ آپ مسجد میں داخل ہوئے تو سامنے جدار قبلہ میں آپ نے بلغم لگا ہوا دیکھا تو آپ نے اس کو اس چھڑی سے کھرچ دیا اور لوگوں کی طرف ناراضگی کے ساتھ متوجہ ہوئے، آگے مضمون حدیث واضح ہے فان یجلی بہ امر، یعنی اگر کسی کو ایک دم تھوکنے کی ضرورت پیش آجائے تو اپنے کپڑے کے کونے پر تھوک کو لیلے اور پھر اس کو مل دے تاکہ جذب ہو جائے۔

یہ حدیث طہارت براق پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ جمہور علماء کا مسلک ہے البتہ ابراہیم غنیؒ نجاست براق کے قائل ہیں (ابن رسلان)

۴۔ حدثنای یحییٰ بن الفضل النوفلی عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يحب العربيين الا

ہم حضرت جابرؓ کی خدمت میں گئے جب کہ وہ اپنی مسجد میں تھے، اس سے مراد مسجد بنو سلمہ ہے جس کو مسجد بنی حرام بھی کہتے ہیں رکمانی و فاروقی نے فرمایا کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہماری اس مسجد میں تشریف لائے اس وقت آپ کے دست مبارک میں ابن طاب کی ایک چھڑی تھی، ابن طاب کعبور کی ایک خاص قسم کا نام ہے، دراصل مدینہ میں یہ ایک شخص تھا جس کی طرف یہ کعبور منسوب ہے آگے مضمون حدیث واضح ہے، اور پھر آخر حدیث میں یہ ہے ثم قال اردونی عبیراً یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چھڑی کے ذریعہ اس بلغم کو اولاً صاف کیا اور فرمایا کہ اگر کسی کے پاس عبیر ہو تو لے آؤ عبیر کی تفسیر زعفران کے ساتھ کرتے ہیں اور بعض نے لکھا ہے کہ یہ ایک مرکب خوشبو ہے جس میں زعفران بھی ہوتا ہے، عبیر کا ذکر گستاخا کے ایک شعر میں بھی ہے۔

بدو گفتم کہ مشک یا عبیری

کہ از بوسے دلا دینے تو ستم

اس پر ایک لڑ جوان انصاری دوڑے ہوئے اپنے گھر گئے اور اپنی تھیلی پر غلوں جو کہ ایک خوشبو کا نام ہے لے کر آئے آپ نے وہ خوشبو اپنی چھڑی کے سرے پر لگا کر اس کو بلغم کی جگہ پھیر دیا۔

قال جابر فمکن هذا فجعلتم الخلو فی مساجدکم یعنی اپنی مساجد میں جو خوشبو وغیرہ

لگاتے ہو (خواہ دھونی دیکر یا عطر پاشی سے) اس کی اصل یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے۔ میں کہتا ہوں کہ امام نسائی نے اس پر مستقل باب باندھا ہے باب تخلیق المساجد اور امام ترمذی نے باب تطیب المساجد اور مسجد نبوی کے اساطین میں ایک اسطوانۃ الاسطوانۃ المخلقة کے نام سے مشہور ہے اسطوانۃ مخلقة بظاہر اس پر خاص طور سے خوشبو لگائی جاتی ہوگی، مسجد نبوی کے بعض ستون ایسے ہیں جو کی دامن وصف اور نام کے ساتھ موسوم ہیں بلکہ ان پر ان کا نام بڑا خوش خط لکھا ہوا ہے جن کی تفصیل ذخائر الوفا میں بھی ہے بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے بھی ان اساطین مبارکہ کی زیارت کی ہے۔

تنبیہ :- ان احادیث میں یہ ہے کہ آپ نے چھڑی کے ذریعہ اپنے دست مبارک سے خوشبو لگائی اور نسائی کی روایت میں یہ ہے فقامت امراۃ؟ کہ ایک عورت کھڑی ہوئی اور اس نے یہ خوشبو لگائی ابن ماجہ کی روایت میں بھی اسی طرح ہے۔ اب یا تو اس کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے اور یا یہ کہا جائے کہ ابوداؤد کی روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مجازی سبب ہونے کی حیثیت سے (الغرض نسائی)

۵۔ حدیثنا احمد بن صالح الخ قولہ انک اذیت اللہ ورسولہ، جس شخص نے نماز پڑھتے وقت قبلہ کی جانب تھوکا تھا اس کے بارے میں آپ نے فرمایا کہ تو نے اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچائی یہ بڑی سخت وعید ہے قبلہ کی جانب تھوکے کے بارے میں خصوصاً نماز کی حالت میں۔

اشکال وجواب | یہاں پر ایک اشکال بھی ہوتا ہے کہ قرآن پاک میں اللہ اور اس کے رسول کو اذیت پہنچانے والوں کو ملعون فی الدنیا والاخرۃ کہا گیا ہے، اور یہ شخص مسلمان بلکہ صحابی تھے۔ جواب یہ

ہے کہ قرآن والی وعید یہاں صادق نہیں آتی اس لئے کہ قرآن میں ایذا سے ایذا کا مقصد مراد ہے اور یہاں حدیث میں ایذا و خطا و جملہ مراد ہے اور یہ بھی امکان ہے کہ یہ شخص منافق ہو پھر تو کوئی اشکال ہی نہیں (رنیل)

۶۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ قولہ وهو یصلی فینزق تحت قدمہ الیسرخی، امام نووی کی رائے کا تقاضا یہ ہے کہ واقعہ غیر مسجد کا ہو اور قاضی میامن کی رائے کے پیش نظر تخصیص کی حاجت نہیں۔

قولہ عن ابی سعید قال روایت واثلۃ بن الاسقع الخ ابو سعید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت واثلہ کو دیکھا کہ دمشق کی مسجد میں (نماز پڑھتے ہوئے) پورے پر تھوکا اور پھر اس کو پاؤں سے مل دیا ان سے کہا گیا کہ یہ آپ نے کیا کیا تو انھوں نے جواب دیا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا ہے یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس میں فرج بن فضالہ ضعیف ہے اور ان کے استاذ ابو سعید مجہول ہیں لہذا مسجد کی صف پر تھوکا جائز ہوگا للحدیث الصحیح، الثقل فی المسجد خطیثہ وکفار تہاد کتھا، دین کا تحقّق کچی زمین میں ہی ہو سکتا ہے بحدّ فرش یا صف پر گر جانے سے مزید کوثر لازم آئے گی لہذا یہ حدیث قابل عمل نہیں۔

## بَاب مَا جَاءَ فِي الْمَشْرُوكِ يَدْخُلُ الْمَسْجِدَ

دخول مشرک فی المسجد مختلف فیہ ہے۔

مسئلہ مترجم بہا میں مذاہب ائمہ کا فرحرب ہو یا ذمی اور کتانی، اور اس کے بالذیل امام مالک کے نزدیک مطلقاً ناجائز ہے اور امام شافعی کے نزدیک مسجد حرام میں ناجائز اور دوسری مساجد میں جائز ہے اور امام احمد بھی امام شافعی کی طرح مسجد حرام میں تو ناجائز فرماتے ہیں اور غیر مسجد حرام میں ان کی دو روایتیں ہیں مطلقاً مطلقاً الجواز باذن الامام، اس مسئلہ کی تفصیل امامی الاحبار میں مذکور ہے۔ ہمارے فقہاء کی عبارات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جواز دخول صرف ذمی کے لئے ہے کتب میں بھی اسی طرح لکھا ہے لیکن شامی باب الحجریہ میں علامہ سرخسی سے نقل کیا ہے کہ عندا الحنفیہ جواز دخول میں کتانی اور حربی برابر ہیں اور امامی الاحبار میں بھی اسی طرح ہے اور حنفیہ کی طرف سے آیت کریمہ اِنَّ الْمَشْرُوكَ يَحْسَنُ مَكَاتِعَ بَوَا الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ کا جواب یہ ہے کہ اس سے مراد دخول لاجل الحج ہے، کتانی الکوکب

۱۔ حیدر شناعی بن حساد الزحلول دخل رجل علی حبیل فاناحتہ فی المسجد، اس رجل سے مراد ضام بن ثعلبہ ہے جیسا کہ اگلی روایت میں اس کی تصریح ہے اور یہ بنو سعد بن بکر کی جانب سے قاصد بنکر آئے تھے ان کا قدم شہر میں تھا، اس روایت میں ہے فاناحتہ فی المسجد، لیکن مراد عند باب المسجد ہے جیسا کہ ابن عباس کی روایت میں آ رہا ہے اور بھی بعض روایات میں اس کی تصریح ہے۔

ابن بطلال مالکی کا حدیث سے استدلال لفظ ہذا ابن بطلال مالکی نے مالکیہ کے مسلک کے پیش نظر ظاہر لفظ حدیث سے جو استدلال کیا ہے کہ مالک اعلیٰ جالوردوں کے ابوالوارث ظاہر ہیں اس لئے کہ اونٹ جب تک مسجد میں رہے گا تو اس کے وہاں پیشاب وغیرہ کرنے کا احتمال یقیناً ہے اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں اونٹ داخل کرنے سے منع نہیں مندرمایا ہے استدلال صحیح نہیں ہے۔

شعراق ابن کعب رحمہ اللہ روایات میں آتا ہے کہ ابتداء میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام کی مجلس میں علی بن ابی طالب کو بلا کسی امتیاز کے بیٹھتے تھے جس کی وجہ سے نو وارد کو آپ کے بارے میں دریافت کرنا پڑتا تھا بعد میں صحابہ کرام نے آپ کی خدمت میں عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو ہم جناب کے بیٹھنے کے لئے مجلس میں جگہ اونچی بنادیں

تاکہ آیہ ولے کو دریافت نہ کرنا پڑے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی اجازت مرحمت فرمادی، ابوداؤد وغیرہ کی روایات میں آئے گا قَتْلَانَا لَمْ يَكُنَا — کہ ہم نے آپ کے لئے ایک اونچی سی جگہ بنادی جس پر آپ مجلس کیوت شریف فرما ہونے لگے۔

قَتْلَانَا هَذَا الْاَبِطُخُ الْمُنْكَى۔ یہ جوتک لگائے گورے گورے بیٹھے ہیں ضمام بن ثعلبہ کو جب معلوم ہو گیا کہ محمد آپ ہیں تو اس نے قریب حاضر ہو کر عرض کیا یا ابن عبد المطلب تو اس پر آپ نے فرمایا

مَنْ دَخَلَ بَيْتِي مِنْ غَيْرِ ابْوَيْتِي فَهُوَ كَوَيْتِي مِمَّنْ يَخْلُفُ عَنْكَ اَمَلٌ فِي جِبِ جِبِ كَيْفَ تَقُولُ اس کلام کی شرح

لوگوں کی عادت ہے اس وقت کہتے ہیں نغم، جس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ ہاں کہئے کیا کہنا ہے، مگر یہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام طریقے کے خلاف سبائے نغم کے لفظ قَدْ اَجَبْتُکَ فرمایا، شرح لکھتے ہیں کہ یہاں اس اسلوب کے بدلنے میں ناگواری کی گھڑت اشارہ ہے کیونکہ اس لفظ کا ترجمہ یہ ہے کہ ہاں سن تو رہا ہوں کہہ کیا کہنا ہے اور ناگواری اس لئے تھی کہ جس طرح آپ کو خطاب کرنا آپ کی شان کے مناسب تھا اس اعرابی نے اس طرح نہیں کیا تھا، چنانچہ اول تو شروع میں اس نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام لیا، ثانیاً آپ کو آپ کے جد کا فرعیہ المطلب کی طرف منسوب کیا (قالا الخطابی) لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ آپ نے تو خود غزوہ حنین میں ایک موقع پر اپنا انتساب عبد المطلب کی طرف کیا ہے اَنَا النَّبِيُّ لَا كَذِبَ اَنَا ابْنُ عَبْدِ الْمَطْلَبِ اس کا جواب یہ دیا گیا کہ وہاں انتساب ضرورہ اور اس مقام کے مناسب تھا اس لئے کہ اس کے مخاطب کفار و مشرکین تھے جو عبد المطلب کی سیادت اور وجاہت تسلیم کرتے تھے اس لئے آپ نے فرمایا کہ میں اس کا بیٹا ہوں جس کو تم بھی جانتے ہو۔

یہ حدیث بخاری اور مسلم میں مفصلاً مروی ہے جس میں یہ ہے کہ اس شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اے محمد مجھے آپ سے چند سوال کرنے میں اور خوب ٹھوک بجا کر کردن گاہنا مجھ پر ناراض نہ ہونا اس پر آپ نے فرمایا سل عما بدا لك، جو تیرا جی چاہے سوال کر، اس نے سب سے پہلے آپ سے آپ کی رسالت کے

سے بیان پر سوال کیا کہ آپ نے تو ابھی تک اس اعرابی سے کوئی کلام ہی نہیں فرمایا تھا تو بھرتہ اَجَبْتُکَ کہنا کہاں صحیح ہوا اس کو وجہ ایک تو یہ کی گئی ہے کہ حیثیت سے یہ اعرابی سمجھا ہے یعنی ان رسالت کے ہاں میں تیری بات سن رہا ہوں پوچھ کر پوچھنا چاہتا ہے، دوسری وجہ یہ کہ گئی ہے کہ گو آپ نے اس سے ابھی تک کوئی کلام نہیں فرمایا تھا لیکن صحابہ حاضرین مجلس نے تو اس کی بات، جواب دیا تھا اور اس کو بتا دیا تھا کہ حضور آپ ہی ہیں، لہذا صحابہ کا جواب دینا گویا آپ ہی کا جواب دینا ہے۔

کے بارے میں سوال کیا اللہ اوسلک انی الناس یکتھم۔ اس پر آپؐ نے فرمایا اللہم نحرہ، اور اس کے بعد پھر صلوات خمسہ کے بارے میں سوال کیا کہ کیا اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو دن و رات میں پانچ نمازیں ادا کرنے کا حکم دیا ہے اس پر بھی آپؐ نے فرمایا اللہم نعم، اور اس کے بعد پھر زکوٰۃ و صوم کے بارے میں اسی طرح سوال و جواب ہوا پھر اخیر میں اس نے کہا امنت بکاجئت بہ، حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے کہ یہاں دخول مشرک فی المسجد پایا گیا۔

ایک ہی حدیث پر مصنفؒ اور امام بخاریؒ نے اس حدیث پر کتاب العلم میں ایک دوسرا ترجمہ قائم کیا باب العرض علی المتحدّث، وہ یہ کہ حدیث حاصل کرنیکا ایک طریقہ یہ ہے کہ شاگرد استاذ پر پیش کرے جس طرح یہاں اس اعرابی نے آپؐ پر چند مضامین بصورت سوال پیش کئے آپؐ نے ان کی تصدیق اور اقرار فرمایا پھر وہ مضامین اس اعرابی نے اپنی قوم کو جا کر سنائے، یہاں پر وہ اعرابی شاگرد اور حضور محدث و استاذ ہوئے، امام بخاری کے ترجمہ کا متفق یہ ہے کہ سائل بوقت سوال و جواب کافر ہو بلکہ مسلم ہو اس لئے کہ ظاہر ہے۔ روایت حدیث میں عربی مسلم ہی معتبر ہو سکتا ہے نہ کہ عربی کافر۔

اس سے معلوم ہوا کہ امام بخاری اور امام ابو داؤدؒ کی رائے اس شخص کے بارے میں مختلف ہے، منشاء اس اختلاف رائے کا یہ ہے کہ امام بخاری کے نزدیک امنت بکاجئت بہ میں اخبار عن المؤمنی ہے کہ میں پہلے سے ایمان لائے ہوئے ہوں، اور امام ابو داؤد کے نزدیک یہ اخبار نہیں ہے بلکہ اس سے مقصود انشاء ایمان ہے کہ میں اب ایمان لاتا ہوں اور یہ بھی ممکن ہے کہ لول کہا جائے کہ اس جملہ کا مطلب امام ابو داؤد کے نزدیک بھی وہی ہے جو امام بخاری کے نزدیک ہے، لیکن امام ابو داؤد کا استدلال اس حدیث سے دخول مشرک فی المسجد پر اس اعتبار سے ہے کہ ظاہر ہے صحابہ کرام کو اس شخص کا اسلام لانا معلوم نہیں تھا اور پھر بھی انہوں نے اس کو مسجد میں داخل ہونے سے نہیں روکا اور نہ اس کے اسلام کے بارے میں کوئی استفسار کیا اور آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی صحابہ کرام کے اس طرز عمل پر سکوت فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ دخول مشرک فی المسجد جائز ہے۔

۲۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن خالد بن الزمر، غلام بن ثعلبہ کی حدیث کو دو طریقوں سے ذکر کرنے کے بعد اب مصنفؒ اس باب میں یہ دوسری حدیث لارہے ہیں، یہ حدیث کتاب الحمد و مدح میں مفسلاً آئے گی جس میں ایک یہودی اور یہودیہ کے زنا کا قصہ مذکور ہے یہ لوگ زنا کا حکم شریعت محمدیہ میں معلوم کرنے کے لئے آپؐ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے جبکہ آپؐ مسجد میں تشریف فرما تھے اس سے معلوم ہوا کہ غیر مسلم کا دخول مسجد میں جائز ہے اور کافر عربی کا حکم باب کی حدیث اول سے معلوم ہو گیا۔

## بَابُ فِي الْمَوَاضِعِ الَّتِي لَا تَجُوزُ فِيهَا الصَّلَاةُ

ترجمہ الباب کی عبارت میں اختصار ہے اور مراد یہ ہے، فی المواقیع الی تجوز والی لا تجوز فیہا الصلوۃ، لہذا اب باب کی حدیث اول ترجمہ الباب کے مطابق ہو گئی۔

۱- حکم ثنا عثمان بن ابی شیبہ رضی اللہ عنہ قوله جعلت لی الارض مسجداً وطهوراً۔ یہ حدیث مشہور ہے کہ اکثر صحاح ستہ اور محکمین میں موجود ہے لیکن مصنف نے اس کو مختصر کر دیا، اصل روایت اس طرح ہے، اُعْطِيتْ فَمَنْ لَمْ يُعْطِمْ اَنْ يَنْتَقِلَ يَغْتَرِبَ بِرِسْرَةٍ شَبْرًا وَجُعِلَتْ لِي الْاَرْضُ مَسْجِدًا وَطَهُورًا وَاعْلَمْتُ لِي الْغَنَاءُ وَلَمْ تَحُلْ لِي مَعْدِيْلًا وَاعْطِيتُ الشَّفَاعَةَ وَكَانَ الْبَنِيُّ يُبْعَثُ اِلَى تَوْرَةٍ فَاصَةً وَبُنْتُ اِلَى النَّاسِ عَامَةً، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ امت محمدیہ کے حق میں تمام روئے زمین مسجد اور نماز پڑھنے کی جگہ ہے بخلاف امم سابقہ کے کہ ان کے لئے نماز پڑھنا جائز نہیں تھا بجز خاص اپنے عبادت خانہ کینسہ و مید کے لیکن یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں وارد ہے کہ وہ روئے زمین کی سیاحت فرمایا کرتے تھے، کان یسیح فی الارض و یسلی بحیث ادرکت الصلوۃ، اور جہاں نماز کا وقت آجاتا تھا وہیں نماز پڑھ لیتے تھے، اس کا جواب حادق ابن حجر و عینی نے یہ دیا ہے کہ یہ خصیصہ تیمم کے اعتبار سے ہے کہ مٹی مظہر کر دی گئی، مسجد کے اعتبار سے نہیں، یا اس طرح کہنے کہ خصوصیت ان دونوں کی من حیث المجموع ہے لامن حیث کل فرد، اور یا یہ کہا جائے کہ خصوصیت تو ہر ایک ہی کا ہے لیکن امم کے لحاظ سے نہ کہ انبیاء کے اعتبار سے۔

۲- حد ثنا سلیمان بن داؤد رضی اللہ عنہ قوله ان علیاً مر بکابل و هو یسیر۔

**شرح حدیث** یعنی حضرت علیؑ کا اپنے کسی سفر میں ارض بابل پر گذر ہوا، ابن رسلان نے لکھا ہے، لعلہ فی مسیرہ الی البصرہ یعنی حضرت علیؑ کا جو سفر مدینہ منورہ سے عراق کی جانب ہوا تھا اس لئے کہ یہ رہی شہر بابل ہے جس کا ذکر قرآن کریم میں ہے جہاں کے ساحر مشہور ہیں یہ عراق کا ایک قدیم شہر ہے۔ حضرت علیؑ نے وہاں نماز ادا نہیں فرمائی اور جب اس شہر سے گذر گئے تب نماز ادا فرمائی اور پھر اس کی وجہ بیان کی۔ ان جتنی علیہ السلام نہائی الا کہ مجھ کو میرے محبوب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا تھا

لہ اسلئے کہ انھوں نے اپنا دارالافتاء بھائے مدینہ کے عراق کو نہایت مہیا کہ حضرت معاویہ نے ملک شام کو اور باقی خلفاء راشدین نے مدینہ کو۔

ارض بابل میں نماز پڑھنے سے اس لئے کہ وہاں کی سرزمین ملعون ہے اس زمین کو ملعون بظاہر اس لئے فرمایا کہ اس میں خفت واقع ہوا تھا۔ نمرود بن کنعان کیساتھ جو اپنے زمانے کا مشہور بادشاہ تھا ابراہیم علیہ السلام کے زمانہ میں اس نے اس شہر میں ایک بہت اونچا محل بنایا تھا تاکہ اس کے ذریعہ آسمان والوں سے قتال کرے، اس واقعہ کا ذکر مفسرین نے جَنَّةَ مَكِّيٍّ الذَّيْجَتِ مِنْ قَبْلِهِمْ خَالَتْهُمُ بَنِيكَاهُوتِ الْعَوَائِدِ کے ذیل میں کیا ہے۔ (مستمل)

اس حدیث سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ ارض بابل میں نماز پڑھنا ممنوع ہے۔ خطابی کہتے ہیں کہ یہ کسی کا مذہب نہیں ہے اس حدیث کی سند میں مقال ہے اور حدیث صحیح اس کے معارض ہے یعنی باب کی پہلی حدیث، اور یا یہ کہا جاسکے کہ یہ نبی حضرت علیؑ کے ساتھ خاص ہے جیسا کہ تہمتی ربیعہ مشکم کے ظاہر سے تشریح ہوتا ہے۔

۳۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل قوله الارض كلها مستحبة الا الحمام والمقبرة، مصلوة فی الحمام یعنی فی المنقل عند الجہور ومنہم امرہ الشلالة جائز مع الکراہت ہے اور وجہ کراہت کو نہ محلا للنجاسة والشیطان ہے، اور امام احمد و ظاہریہ کے نزدیک جائز ہی نہیں، غالباً اس لئے کہ ان کے نزدیک نبی خدا و منہی عنہ کو مقتضی ہے، اور مصلوۃ فی المقبرہ بھی مختلف فیہ ہے، ظاہریہ اور حنابلہ کے یہاں یہ بھی مطلقاً جائز نہیں، اور امام شافعیؒ کے نزدیک مقبرہ منوشہ وغیرہ منوشہ کا فرق ہے، یعنی جس مقبرہ میں قبریں پراگندہ اور منتشر ہوں، عقلم سوتی وغیرہ کی گندگی پھیلی ہوئی ہو اس میں تو ناجائز ہے اور جس مقبرہ کی قبریں درست ہوں اس میں نہ زجائز مع الکراہت ہے، اور امام مالکؒ کے نزدیک ہر مقبرہ میں نماز جائز ہے بشرط طہارۃ المكان اور عند الخفیہ مقبرہ کے اس حصہ میں جو مصلوۃ ہے (نماز کے لئے بنایا گیا ہے) بلا کراہت جائز ہے ورنہ مکروہ ہے۔

وہ مواضع جن میں نماز پڑھنا منع ہے | حمام اور مقبرہ کے علاوہ بھی بعض مواضع ایسے ہیں جن میں نماز پڑھنے کی حدیث میں ممانعت وارد ہوئی ہے۔ چنانچہ ترمذی

واہن ماجہ کی حدیث میں بروایت ابن عمرؓ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سات مواضع میں نماز پڑھنے سے منع فرمایا فی المزیلۃ یعنی وہ جگہ جہاں پر زبل یعنی سرقین (گوبر) وغیرہ نجاسات ڈالی جاتی ہوں والمخزورۃ، مذبح کیوں کہ وہاں خون وغیرہ نجاست ہوتی ہے والمقبرۃ اس کا ذکر اوپر آچکا، وقارعة الطریق یعنی شرک کے بیچ میں، وفی الحتام اس کا حکم گذر چکا، ومعاطن الابل اس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے، وحقوق ظهور بیت اللہ امام احمد کے نزدیک بیت اللہ کی چھت پر نماز صحیح نہیں، اور حنفیہ کے یہاں گو صحیح ہے لیکن خلاف ادب ہے اور امام شافعیؒ کے نزدیک ایک شرط کے ساتھ جائز ہے وہ یہ کہ بیت اللہ کی کسی قدر بنا یعنی بقدر ذراع صلی کے سامنے ہو اور اگر بالکل کھلی چھت ہو تو اس صورت میں صحیح نہیں، کیونکہ اس صورت میں یہ مصلوۃ علی البیت ہوگی۔



نہ کہ الی البیت، اور حنفیہ کے یہاں یہ قید نہیں اس لئے کہ بیت اللہ کی حقیقت اس کی عمارت اور بناء نہیں بلکہ وہ عرصہ مخصوصہ و بقتہ مبارکہ ہے جو زمین سے لے کر آسمان تک ہے۔ اور مزید و مجزہ میں اختلاف کی کوئی تصریح نہیں ملی بظاہر مزید و مجزہ کا وہ حصہ جس میں نماز پڑھ رہا ہے اگر نجس نہیں ہے تو نماز قرب نجاست کی وجہ سے مع الکراہت جائز ہوگی اور اگر جگہ ناپاک ہے تو صحیح ہوگی اسی طرح داخل بیت اللہ میں نماز کی صحت مختلف فیہ ہے۔ حنفیہ شافعیہ کے یہاں مطلقاً صحیح ہے امام مالک و احمد کے نزدیک فرض صحیح نہیں نفل صحیح ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے داخل بیت صرف نفل نماز پڑھنا ثابت ہے اور قیاس کا تقاضا بھی یہی ہے کہ صحیح ہو کیونکہ داخل بیت نماز پڑھنے کی صورت میں کعبہ کے بعض حصہ بار لازم آتا ہے، اور اس جزیرہ طبری کے نزدیک داخل بیت مطلقاً کوئی سی بھی نماز صحیح نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## بَابُ النَّهْيِ عَنِ الصَّلَاةِ فِي مَبَارِكِ الْأَهْلِ

مبارک جمع ہے منبر تک ہر وزن جعفر کی اونٹوں کا بازو جس میں وہ رہتے ہیں، صلوة فی مبارک الابی مختلف فیہ بین الامم ہے۔ اختلاف باب الوضوء من قوم الابی میں گند چکا وہ یہ کہ اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ مبارک الابی میں نماز پڑھنا مکروہ ہے لیکن صحت میں اختلاف ہے۔ حنفیہ شافعیہ کے یہاں صحیح ہے اور ظاہر یہ و منابہ کے یہاں صحیح ہوگی، امام مالک سے دو روایتیں ہیں مع الاعداء فی الوقت مع الاعداء مطلقاً، نیز جو حضرات فساد نماز کے قائل ہیں ان کے یہاں فساد ہر حال میں ہے خواہ محل ظاہری کیوں نہ ہو، اس باب میں مصنف خود حدیث لائے ہیں وہ بعینہ اسی سند و متن کے ساتھ باب مذکور میں مع شرح کے گزر چکی۔

## بَابُ مَتَى يَوْمُ مَرِّ الْغُلَامِ بِالصَّلَاةِ

غلام یعنی نابالغ لڑکا، الغتہ اس کا اطلاق کب سے کب تک ہوتا ہے مختلف فیہ ہے۔

۱۔ حدیث امام محمد بن موسیٰ قوله مَرُّوا النَّسْبِيَّ بِالصَّلَاةِ إِذَا بَلَغَ سَبْعِينَ یعنی بچہ کے اولیاء

۲۔ غلام یعنی نابالغ لڑکا، اس کا اطلاق قطعی ہے لیکر سات سال کی عمر والے بچے پر ہوتا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ ولادت سے لے کر بلوغ تک، اور ایک قول یہ ہے کہ عدا بختار تک یعنی جب تک داڑھی نہ آئے۔

باپ دادا دھسی وغیرہ کو چاہئے کہ جب بچہ سات سال کا ہو جائے خواہ وہ لڑکا ہو یا لڑکی اس کو نماز پڑھنے کا حکم کریں اسی طرز نماز پڑھنے کا طریقہ اس کے ارکان و واجبات وغیرہ اس کو سکھائیں، فقہاء نے لکھا ہے کہ اس تعلیم صلوة میں اگر اجسرت دینے کی نوبت آئے تو وہ مال مہی سے دیک جائے اگر اس کے پاس مالی ہرور نہ باپ کے مال سے اور اگر اس کے پاس بھی ہرور تو بچے کی مال کے مال سے۔

سات سال سن تیز ہے عام طور سے سات سال کا بچہ میسر ہو جاتا ہے اس کو دائیں بائیں وغیرہ کی تیز ہو جاتی ہے اسی لئے سات سال کی قید ہے اور اگر بالفرض میسر نہ ہو تو پھر نہیں اس لئے کہ غیر میسر بچے کی نماز صحیح نہیں۔

کیا صبی شرعاً مامور بالصلوة ہے؟

پہلے ہی اس کو نماز کی عادت ہو جائے جو کام جتنا اہم ہوتا ہے اس کی اتنے ہی پہلے سے تیاری کی جاتی ہے، مال لڑکی کی شادی کے لئے چیز کی تیاری برسوں پہلے سے شروع کر دیتی ہے، کفن بحیہ اقرب الی الخطة ہوتا ہے اور پھر عمر بڑھنے کے ساتھ نفس امارہ کا عمل دخل شروع ہو جاتا ہے پھر بڑے ہونے کے بعد اس کا قابو میں آنا مشکل ہوتا ہے، آگے حدیث میں یہ ہے واذا بلغ عشر سنین فاضی بوجہ بخلہا کہ جب بچہ دس سال کا ہو جائے یا دسویں سال میں لگ جائے (فیہ توان) اور وہ نماز نہ پڑھے تو اس کی پٹائی کی جائے لیکن قریب سے ضرب غیر مبرح یعنی غیر شدید مارد ہے ہر اچ نکلتے ہیں کہ دس سال کا بچہ قریب اللوغ ہو جاتا ہے اور تیز اس میں ضرب کا خل بھی ہو جاتا ہے اس لئے ضرب کا حکم دیا گیا، نیز واضح ہے کہ اس حدیث میں امر بالصلوة کے مخاطب اولیاء صبی ہیں خود صبی نہیں کیونکہ وہ

غیر مکلف ہے، لحدیث، رفع القلوب عن ثلاثہ عن المجنون حتی یسروا وعن النائم حتی یتقیظ وعن الصبی حتی یحتدر رواہ ابو داؤد و احمد اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اولیاء کو یہ امر بطریق وجوب ہے، وقیل للندب، اس حدیث میں امر بالصلوة کا امر نہ کو رہے اور اہل اصول نے لکھا ہے الامر بالامر بالشیء لیس (امراً بذلک الشئی) یعنی کسی شخص کو امر کرنے کا حکم کرنا یہ براہ راست اس شخص کو امر نہیں ہے یہی جمہور کے رائے ہے، لہذا امر و الصبی بالصلوة سے صبی کا مامور من الشارع ہونا لازم نہیں آتا بلکہ وہ مامور من الولی ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس میں مالکیہ کا اختلاف ہے وہ کہتے ہیں کہ الامر بالامر بالشیء امر بذلک الشئی، لہذا ان کے نزدیک صبی شارع کی طرف سے مامور بالصلوة ہوا لیکن استنباطاً نہ کہ وجوباً۔

لہٰذا اگر کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ فلاں کو اس بات کا امر کر دو تو اس صورت میں یہ فلاں، اولی شخص کے طرف سے مامور ہو گا بلکہ مامور کی طرف سے مامور ہو گا، لہٰذا یہ صبی والدین کی طرف سے مامور ہوا کہ شارع عطا الامر کی طرف سے



میں سات سال کہا گیا ہے۔

## باب بدأ الاذان

اب یہاں سے مستقل مضمون شروع ہو رہا ہے بخاری اور نسائی میں اس طرح ہے، کتاب الاذان اور اس کے بعد باب بدأ الاذان۔

یہاں چند بحثیں ہیں جنکا شروع میں بیان کر دینا بہت مفید ہے علامہ سبہ ما قبلہ علی الاذان لفظ و شریعت سے شروع کیا اور الاذان کے کیفیت و مشروعیت و مایرد علیہ من الایراد و الجواب کے حکم الاذان و اختلاف العلماء فیہ کے حکم الاذان۔

بحث اول، جب مصنفؒ ہوا قیام صلوٰۃ اور مساجد کے بیان سے فارغ ہوئے  
**مباحث متعلقہ باذان** تو اب جماعت اور اذان کا بیان شروع کرتے ہیں، جماعت کی نماز کے لئے چونکہ لوگوں کے اجتماع کی ضرورت ہے اس لئے مصنفؒ الجوامع سے قبل الجواب الاذان بیان کر رہے ہیں، کیونکہ اذان لوگوں کے جمع کرنے کا ذریعہ ہے۔

بحث ثانی، اذان کے لغوی معنی اعلان و اطلاع کے ہیں، فقال الله تعالى: واذن من الله ورسوله، دراصل یہ اذان (بفتح زاء) سے مشتق ہے جس کے معنی استماع کے ہیں، اور شرعاً اذان کہتے ہیں الاعلام بوقت الصلوٰۃ بالفاظ مخصوصہ یعنی وقت صلوٰۃ کی مخصوص الفاظ کے ذریعہ اطلاع کرنا۔

بحث ثالث، بعض غیر صحاح کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اذان کی مشروعیت فرضیت صلوٰۃ کے ساتھ نلیۃ الاسرار میں ہوئی، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ روایات صحیح نہیں، صحاح کی روایات سے یہ ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مکرمہ میں نماز بدو اذان و اقامت ادا فرماتے تھے یہاں تک کہ جب آپ سنے، ہجرت الی المدینہ فرمائی تو اذان آپ نے سلسلہ میں مسجد نبوی کی تعمیر فرمائی اس کے بعد اذان کے سلسلے میں مشورہ ہوا اور سلسلہ و قیل سلسلہ میں اذان شروع ہوئی۔

بحث رابع، جانا چاہئے کہ مشروعیت اذان کے بارے میں دو حدیثیں ہیں، حدیث ابن عمر جو متفق علیہ ہے بخاری و مسلم دونوں میں ہے، عبد اللہ بن زید کی حدیث فواب والی جس کی تخریج اصحاب السنن امام ابو داؤد ترمذی وغیرہ نے کی ہے، امام ترمذی نے باب بدأ الاذان میں یہ دونوں حدیثیں ذکر فرمائی ہیں امام ابو داؤد نے صرف ثانی حدیث ذکر کی ہے۔ حافظ ابن حجر فرماتے ہیں عبد اللہ بن زید کی حدیث کی تخریج امام بخاری نے نہیں کی، لہذا ہم یکن علی شرط۔

مضمون حدیث عبد اللہ بن زید  
 اس کے بعد جانا چاہئے کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث کا مضمون جس کو مصنفؒ نے باب کے شروع میں بیان کیا یہ پہلہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز

کے لئے لوگوں کو جمع کرنے کا فکر لاحق ہوا کہ کیسے جمع کیا جائے بعض صحابہ نے مشورہ دیا انصیب راحۃ کہ جب نماز کا وقت آئے تو ایک جھنڈا کھڑا کر دیا جائے کہ لوگ اس کو دیکھ کر ایک دوسرے کو اطلاع کر دیا کریں گے اور بعض نے آپ کو شہباز کا مشورہ دیا جو سینک کی شکل کی ایک چیز ہوتی ہے جس کے ذریعہ سے آواز بلند ہو جاتی ہے، اور بعضوں نے ناقوس کا مشورہ دیا جو ایک خاص قسم کی لکڑی ہوتی ہے ایک چھوٹی ہوتی ہے اور ایک بڑی، بڑی کو ناقوس اور چھوٹی کو وسیلہ کہتے ہیں ایک کو دوسری پر مارنے سے آواز پیدا ہوتی ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان دونوں مشوروں کو رد فرمایا یہود و نصاریٰ کی مشابہت کی وجہ سے۔

فانصرف عبد اللہ بن زید و ہونہ ہتم الیہ مجلس دیسے کی بغیر فیصلہ کے درخواست ہو گئی اور اہل مجلس میں سب سے زیادہ اس کا فکر عبد اللہ بن زید نے کر اٹھے وادی الاذان فی منامہ، اللہ تعالیٰ نے انکو اس اہتمام اور فکر کی بدولت یہ سعادت نصیب فرمائی کہ خواب میں ان کو اذان دکھائی گئی جن کی اطلاع انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کی اس پر آپ نے اذان کی مشروعیت کا فیصلہ فرمادیا اور حضرت بلال کو حکم دیا یا بلال قرآن نظر مایا ثم رکبہ عبد اللہ بن زید۔

اور حدیث ابن عمر جو بخاری شریف میں ہے اس کا مضمون یہ ہے کہ مشروعیت اذان سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام سے مشورہ فرما رہے تھے تو بعض نے ناقوس نصاریٰ کا مشورہ دیا اور بعض نے قرآن یہود کا، یہ مشورہ چل ہی رہا تھا کہ حضرت عمرؓ مجلس سے بولے اَوَلَا تَبْخَثُونَ رَجُلًا یُنَادِی بِالصَّلَاةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا بِلَالُ قَرَأْ فَنَادَا بِالصَّلَاةِ

مشروعیت اذان کے بارے میں حدیث بخاری و حدیث سنن میں تعارض اور اس کا جواب

یہ حدیث بظاہر پہلی حدیث کے خلاف ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اذان کی مشروعیت حضرت عمرؓ کی رائے پر ہوئی اب ان دونوں حدیثوں میں تعارض ہو گیا، امام نوویؒ نے شرح مسلم میں قاضی عیاض سے اس کی تاویل نقل کی ہے کہ حضرت عمرؓ کے کلام میں نداء کا مصداق اذان معبود نہیں بلکہ مطلق نداء بالصلوٰۃ مراد ہے الصلوٰۃ جامعہ وغیرہ الفاظ جو مشروعیت اذان سے پہلے کہے جاتے تھے، دوسرا جواب یہ بھی دیا گیا ہے جس کو حافظ نے فتح الباری میں اور علامہ سندھی نے حاشیہ نسائی میں نقل کیا ہے کہ یوں کہا جائے کہ اس حدیث میں عمرؓ میں حدت و اختصار واقع ہوا جس کی وجہ سے فہم مراد میں خلل واقع ہو گیا اور وہ اختصار اس میں یہ ہوا کہ کہن یہ

۱۔ حضرت شیخ کی تقریر میں ہے کہ شہباز یہود کے باغوں میں سے ایک باجہ ہوتا ہے اس کی صورت ایسی ہوتی ہے جیسے چاروں طرف سے شادی کے موقع پر ایک طویل منی کا باجہ استعمال کرتے ہیں جسے نرسنگھا کہا جاتا ہے۔ ۱۲۔

چاہتے ہیں کہ اس وقت یہ مجنس ویسے ہی بغیر کسی فیصلہ کے برخاست ہو گئی اس کے بعد عبداللہ بن زید نے خواب دیکھا اور پھر آکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اپنے اس خواب کو بیان کیا جس پر حضرت عمرؓ نے فرمایا **أَوَلَا تَتَّبِعُونَ رَجُلًا ينادي بالصلاة**۔ اس صورت میں حضرت عمرؓ کے کلام میں انداز سے اذان مہود ہی مراد ہوگی۔

**غریب** | امام ترمذی نے اس حدیث ابن عمرؓ پر جب محبت کا حکم لگایا تو اس پر قاضی ابو بکر بن العربی نے شرح ترمذی میں اشکال کیا و عجبت لابی عیسیٰ کیف حکم علیہ بالفتنة الامام ترمذیؒ پر تعجب ہے کہ انھوں نے اس حدیث پر کیے محبت کا حکم لگایا جبکہ یہ حدیث عبداللہ بن زید کی حدیث مشہور کے خلاف ہے اس پر شیخ احمد شاہ کوحاشیہ ترمذی میں لکھتے ہیں کہ ولعل القاضی نسى ان الحدیث فی الصمیمین، یعنی کیا ابن العربی کے ذہن میں یہ بات نہیں رہی کہ یہ حدیث صرف ترمذی ہی میں نہیں ہے بلکہ یہ تو متفق علیہ حدیث ہے۔ غرضیکہ ابن العربی کی رائے یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ صحیح نہیں ہے، بظاہر احمد شاہ نے صحیح کہا کہ ابن العربی کے ذہن میں یہ نہ ہو گا کہ یہ حدیث بخاری میں بھی ہے ورنہ وہ ایسی جرأت نہ کرتے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مشروعیۃ اذان پر ایک مشہور اشکال و جواب** | جانا چاہئے کہ مشروعیت اذان کی اس کیفیت پر یہ اشکال ہے کہ غیر نبی کا خواب حجت نہیں تو پھر یہاں اس حکم شرعی کا مدار اس پر کیسے رکھا گیا، اس کا مشہور جواب یہ ہے کہ ممکن ہے اس روایت کے ساتھ وحی کی مقارنت ہو گئی ہو، چنانچہ مقنف عبدالرزاق اور ام اسئلہ ابی داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے جب خواب میں اذان کو دیکھا تھا تو انھوں نے اس کی اطلاع حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کی، فوجدوا الوحی قد ورد بعد ثلاث، تو عمرؓ کو وہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ اس سلسلے میں آپؐ پر وحی آچکی ہے، اور میں اس کا جواب یہ دیا کرتا ہوں کہ سنن ابوداؤد و ترمذی میں یہ ہے کہ آپؐ نے عبداللہ بن زیدؓ کا خواب سن کر ان سے فرمایا **استأمرؤ یا حیثی** کہ تمہارا یہ خواب برحق ہے اور اس کے بعد آپؐ نے نفرت، طلاق سے اذان دلوائی، لہذا اب وہ خواب تصدیق نبی کی وجہ سے حجت شرعی بن گیا، اس کی حیثیت محض ایک خواب کی نہیں رہی، اب آگے اس میں دو احتمال ہیں جو ممکن ہے یہ تصدیق آپؐ نے اپنے اجتہاد سے فرمائی ہو اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جہور علماء کے نزدیک حق اجتہاد حاصل تھا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ تصدیق آپؐ نے بذریعہ وحی فرمائی ہو۔

**روایا عمر بن الخطابؓ** | نیز یہ بھی واضح رہے کہ اذان کے بارے میں جس طرح خواب حضرت عبداللہ بن زیدؓ نے دیکھا تھا اسی طرح جیسا کہ آئندہ روایت میں آ رہا ہے، حضرت عمرؓ نے بھی دیکھا تھا بلکہ انھوں نے عبداللہ بن زیدؓ سے، میں روز پہلے دیکھا تھا مگر وہ اس کا ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ کر سکے تھے پھر جب کچھ دن بعد عبداللہ بن زیدؓ کے خواب پر آپؐ نے حضرت طلالؓ سے اذان کہلائی اور اس کی آواز حضرت عمرؓ تک پہنچی تو اس پر ان کو اپنا گزشتہ خواب یاد آیا اور دوسرے ہوئے آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنا خواب بھی حضورؐ سے ذکر کیا

لیکن حضور اذان کی مشرودیت کا فیصلہ عبداللہ بن زید کے رویا پر فرما چکے تھے۔

شرح حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ان دو کے علاوہ اور بھی بعض صحابہ نے اذان کے بارے میں خواب دیکھا، چنانچہ طبرانی کی ایک روایت میں حضرت ابو بکرؓ کے رویا کا ذکر ہے اور امام غزالیؒ نے لکھا ہے کہ اس سلسلہ میں خواب دس سے زائد صحابہ کرام نے دیکھا تھا، لیکن حاکم ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ یہ ثابت شیء من ذلک الا ما جاء من قصة عمرو بن ہانئ یہاں یہ سوال ہو سکتا ہے کہ کیا اذان کے علاوہ بھی کوئی ایسی چیز ہے جس کا فیصلہ آپؐ نے خواب پر فرمایا ہو، جواب ہاں ہمارے ذہن میں اس کی

### روایا پر فیصلہ کی ایک اور مثال

ایک مثال ہے، نسائی شریف مشہور میں زید بن ثابتؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات کا حکم فرمایا تھا کہ فرض نماز کے بعد تینتیس مرتبہ سبحان اللہ اور تینتیس مرتبہ الحمد للہ اور چونتیس مرتبہ اللہ اکبر پڑھا کریں تو ایک انصاری صحابی نے خواب میں دیکھا کہ کوئی کہنے والا ان سے کہہ رہا ہے کہ کیا تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ورد مذکور پڑھنے کا حکم کیا ہے تو انہوں نے کہا ہاں، تو اس نے کہا کہ بجائے تین کلمات کے چار پڑھا کرو اور اس میں تسلیل کو بھی شامل کرو اور ان اذکار کے عدد کو تینتیس کے بجائے پچیس پچیس کر دو تو ان صحابی نے صبح کو حضورؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنے اس خواب کا تذکرہ کیا، اس پر آپؐ نے فرمایا اجعلوا کذلک کہ اسی طرح کر لیا کرو۔

بحث خامس :- اذان عند الجمهور والائتہ الثلاثہ اور ایسے ہی حنفیہ کے قول راجح میں سنت مؤکدہ ہے، حنفیہ کے یہاں دوسرا قول وجوب کا ہے نیز فقہار نے لکھا ہے کہ اذان گو سنت مؤکدہ ہے واجب نہیں لیکن شعائر اسلام میں سے ہے لہذا اگر کسی بستی والے اس کے ترک پر اتفاق کر لیں تو امام ان کے ساتھ قتال کرے گا، اور داؤد و ابراہیمؑ اور ابراہیمؑ کے نزدیک فرض ہے، عطار اس کے بھی قائل ہیں کہ اگر کوئی شخص بغیر اذان کے نماز پڑھے تو اس پر اعادہ واجب ہے، نیز اذان حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک منفر د کے لئے مستحب ہے اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک بھی قول راجح میں اور اس میں ایک قول یہ ہے لایستحب لانه لا يستعد عار الجماعة، وقيل يستحب لمن يريد حضور الجماعة والا فلا۔

بحث سادس :- امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ علماء نے حکمت اذان میں چار چیزیں ذکر فرمائی ہیں علیٰ اس میں شعائر اسلام اور کلمۃ التوحید کا اظہار ہے علیٰ دخول وقت صلوٰۃ کی اطلاع علیٰ مکان صلوٰۃ کی نشاندہی علیٰ نماز باجماعت کے لئے دعوت، نیز علماء نے لکھا ہے کہ اذان اپنے اختصار اور قلت الفاظ کے باوجود ائمہات مسائل دین کے احصاء بنیادی مسائل پر مشتمل ہے۔

۱۔ حدیث شعیب بن موسیٰؒ اس حدیث کے بہت سے اجزاء پر کلام اوپر ابتدائی مباحث کے ضمن میں آچکا، حوالہ فقال یارسول اللہ الخ لیبنی ما شئو ویقظان عبداللہ بن زید اپنا خواب بیان فرما رہے ہیں کہ یارسول اللہ میں میں انہوم والیقظان کی حالت میں تھا، شراخ لکھتے ہیں کہ اس سے مراد نوم خفیف ہے کہ اس وقت تک مجھ کو گہری نیند

نہیں آئی تھی، اور حضرت شیخ آدجز میں لکھتے ہیں کہ میرے نزدیک آدجز وہ ہے جس کو علامہ سیوطی نے اختیار کیا دھی  
الحالہ التي تعتري أرباب الأحوال، والصعابة رؤس أرباب الأحوال یعنی اس سے وہ حالت مراد ہے جو ارباب باطن اور اہل کثوث  
کو پیش آتی ہے یعنی یہ خواب نہیں تھا بلکہ بیداری کی حالت کا مکاشفہ تھا۔

قوله اذ اتاني اله ناراني الاذان۔ اس خواب کی تفصیل آئندہ باب کی پہلی حدیث میں آ رہی ہے، حکمتہ  
عشرین یوماً یعنی عبداللہ بن زید سے پہلے اسی قسم کا خواب حضرت عمرؓ بھی دیکھ چکے تھے اس کا ذکر ہمارے یہاں پہلے  
آچکا ہے، فاستجیت، بظاہر حضرت عمرؓ نے اپنا خواب یاد آنے پر فوراً حضورؐ سے بیان نہیں کیا اس لئے کہ مجلس میں  
عبداللہ بن زید کے خواب پر بات چل رہی تھی عمرؓ کو اس وقت اپنا خواب بیان کرتے ہوئے شرم آئی اس لئے انہوں نے  
اس کا ذکر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد میں کیا۔

### سب سے پہلے اذان دینے کی سعادت

یابلال قحوا مشردعیت اذان کا سہرا اگر عبداللہ بن زید کے سر  
ہے تو سب سے پہلے اذان دینے کی سعادت حضرت بلال کے حصہ  
میں آئی اس لئے کہ وہ اس سے پہلے مکہ میں اسلام لانے کی سڑا میں گرم ریت پر اجمار کے زیر بار ہونے کے ساتھ آخذ آخذ  
کی تار توحید بلند کر چکے تھے۔

لولا ان كان يومئذ مريضاً، عبداللہ بن زید انصار میں سے ہیں، انصار کی خواہش تھی کہ جس طرح مشر دعیت  
اذان کی سعادت ہمارے خاندان کے ایک فرد کو حاصل ہوئی اسی طرح اذان کہنے کی فضیلت بھی اسی کو حاصل ہوئی، لیکن  
خدا کو اس طرح منظور نہ تھا اس لئے انصار اپنی تسلی کے لئے اس کا ایک عذر بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ عبداللہ بن زید ان  
دعویٰ میں تھے ضعف کی وجہ سے آواز بلند نہیں کر سکتے تھے اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اذان بلال حبشیؓ سے  
دوائی کیونکہ وہ بلند آواز تھے چنانچہ آگے روایت میں آ رہا ہے خانہ اندنی مسر تائمند۔

یہاں اس روایت میں تو آتا ہی ہے آگے باب الرجل یؤذن ولعیم آخرہ میں اس روایت کا تکملہ آ رہا ہے۔  
وہ یہ کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلالؓ کو اذان دینے کا حکم فرمایا تو اس پر عبداللہ بن زید نے حضورؐ سے  
عرض کیا کہ اذان میں نے دیکھی تھی، میں یہ چاہتا تھا کہ اذان دینے کا عمل بھی مجھ سے ہی لیا جاتا اس پر آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا فاقول انت کہ اچھا اقامت تم کہنا۔

## باب کیف الاذان

اس باب سے مصنف کا مقصود الفاظ اذان اور اس میں جو اختلاف روایات ہے اس کو بیان کرنا ہے۔



**کلمات اذان کی تعداد میں اختلاف ائمہ** جانتا چاہئے کہ اذان میں دو جگہ اختلاف ہے۔ ایک شروع اذان میں شجر کے بارے میں کہ وہ کتنی مرتبہ ہے، دوسرا شہادتین کے بارے

میں کہ اس میں ترجیح ہے یا نہیں۔ پہلے مسئلہ میں صرف امام مالک کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اذان کے شروع میں الشاکر صرف دو مرتبہ ہے اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چار مرتبہ۔ اور مسئلہ ثانیہ یعنی ترجیح میں دو امام ایک طرف ہیں اور دو ایک طرف۔ شافعیہ و مالکیہ ترجیح کے قائل ہیں حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک کلمات اذان کی پندرہ ہیں اور شافعیہ کے نزدیک انیس اور مالکیہ کے نزدیک سترہ۔ شافعیہ و مالکیہ گو دو وزن ترجیح کے قائل ہیں لیکن مالکیہ کے نزدیک چونکہ شروع میں تکبیر صرف دو بار ہے اس لئے ان کے یہاں کلمات اذان سترہ رہ گئے۔

نیز جانتا چاہئے کہ اقامت کا باب اگرچہ آگے مستقلاً آ رہا ہے لیکن احادیث الباب میں چونکہ اذان کے ساتھ اقامت بھی مذکور ہے اس لئے اقامت میں جو اختلاف ائمہ ہے وہ بھی یہیں معلوم ہو جائے تو بہتر ہے۔ دلائل پر کلام تو وہاں آجائے گا۔ یہاں صرف اتنا جان لینا کافی ہے کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ افراد اقامت کے قائل ہیں کہ کلمات اقامت کو ایک ایک بار کہا جائے اور حنفیہ ثنائیہ اقامت کے ان کے نزدیک اذان کی طرح اقامت بھی شفعاً شفعاباً ہے۔  
۱۔ حدیثنا محمد بن منصور۔ قولہ حدیثی الی عبد اللہ بن زید۔ یہاں پر راوی عبد اللہ بن زید کے بیٹے محمد ہیں وہ اپنے باب عبد اللہ بن زید سے روایت کرتے ہیں، لہذا ابی سے مراد والدی ہے یہ کینت نہیں بلکہ یہ یا یا یا شکم ہے ترکیب میں تبدل منہ ہے اور آگے عبد اللہ بن زید بدلی واقع ہو رہا ہے۔ یعنی بیان کیا مجھ سے میرے باپ عبد اللہ بن زید نے۔

**شرح حدیث** قولہ لما أمر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاقامۃ من غیر ظاہر یہ ہے کہ لفظ اُمر صیغہ مجہول ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ناقوس کا مشورہ دیا گیا، اور

یہ بھی احتمال ہے کہ لفظ اُمر بصیغہ معروف ہو لیکن اس پر اشکال ہو گا کہ حضور نے ناقوس بٹکنے کا کہاں حکم دیا تھا۔ کہا جائے گا کہ مراد امر سے ارادہ امر ہے۔ سو ہو سکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ناقوس کا ارادہ فرمایا جو بنا بریں کہ لغاری نسبت یہود کے مسلمانوں سے زیادہ قریب ہیں، قال اللہ تعالیٰ وَكَذَٰبَتْ أَقْصَىٰ يَهُودِ مَوَدَّةَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ۔

**احادیث الباب کا تجزیہ اور ان پر کلام** اس باب میں مصنف نے اولاً عبد اللہ بن زید کی حدیث دو طریق سے روایت کی، دونوں طریق ترجیح سے خالی ہیں بلکہ

عبد اللہ بن زید کی حدیث کے تمام طرق ترجیح سے خالی ہیں۔ ہاں البتہ ان کی حدیث کے اس طریق میں افراد اقامت مذکور ہے جو حنفیہ کے خلاف ہے۔ ثانیاً، مصنف نے حدیث ابو محمد درہ کو متعدد طرق سے ذکر کیا جس میں ترجیح

کا ثبوت ہے جیسا کہ شافعیہ وغیرہ کا مسلک ہے لیکن اس حدیث میں بجائے افراد اقامت کے تشنیہ اقامت ہے جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے۔

عبداللہ بن زید کی روایات اقامت کے بارے میں

بارے میں مختلف ہے اس کے بعض طرق میں افراد اقامت ہے جیسا کہ پہلی حدیث میں اور اس کے بعض طرق تشنیہ اقامت پر دلالت کرتے ہیں جیسا کہ اس باب کی حدیث میں ابن ابی لیلیٰ کی روایت میں آرہا ہے، احیبت الصلوات ثلاثہ احوالی چنانچہ اس روایت میں ہے فقام علی المسجد ثوباً بعد قعدۃ ثوباً ثم قام فقام مثلاً، اس روایت میں اقامت کو مثل اذان کے قرار دیا گیا ہے اور اذان میں بالاتفاق تشنیہ ہے، حاصل یہ کہ اس سلسلے میں اصل عبداللہ بن زید میں ان کی کسی روایت میں ترجیح نہیں، البتہ اقامت کے بارے میں ان کی روایات دو نون طرح کی ہیں، اقامت کے بارے میں دلائل پر کلام اس کے باب میں آئے گا، یہاں اذان کے بارے میں گفتگو ہو رہی ہے۔

اذان میں ترجیح کی بحث

ہمارے علماء نے لکھا ہے کہ نیک منزل من السہار کی اذان میں بھی ترجیح ہنسب یا یہ کہ سید المؤذنین حضرت بلالؓ کی اذان میں ترجیح نہیں ہے، شافعیہ حضرات حدیث ابو محذورہ سے استدلال فرماتے ہیں جس کے تقریباً تمام طرق میں ترجیح موجود ہے، اس کے بارے میں ہمارے صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ وہ وارد اہل کان ثعلباً فظننتہ ترجیفاً، اس کی وضاحت آگے حدیث ابو محذورہ کے ذیل میں آرہی ہے، وہ حضرات حدیث ابو محذورہ کی ترجیح ثابت کرتے ہیں، چنانچہ امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ حدیث ابو محذورہ عبد اللہ بن زید کی حدیث سے متاخر ہے اس لئے کہ ابو محذورہ کی اذان کا قصہ سترہ میں غزوہ حنین کے بعد پیش آیا اور عبد اللہ بن زید کی حدیث ابتداء امر کی ہے اس کا جواب حضرت نے بذل الجہود میں یہ دیا ہے کہ کسی نے حضرت امام احمد بن حنبل سے یہی سوال کیا کہ کیا حدیث ابو محذورہ عبد اللہ بن زید کی حدیث سے مؤخر نہیں ہے؟ انھوں نے برجستہ فرمایا ایس قد رجح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی المدینۃ فاقول لا علی اذان عبد اللہ بن زید، یعنی اگرچہ یہ صحیح ہے کہ ابو محذورہ کی حدیث عبد اللہ بن زید کی حدیث سے مؤخر ہے لیکن یہ تو سوچئے کہ ابو محذورہ کی اذان کے واقعہ کے بعد کیا حضورؐ اپنے

اس پر کہہ گئے کہ طہرائی کی ایک روایت میں اذان بلال میں ترجیح موجود ہے، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ طہرائی کی ایک روایت میں حدیث ابو محذورہ بھی ترجیح سے خالی ہے، مآھر جواب کو فہم ہو رہا ہے۔

سفر سے لوٹ کر مدینہ منورہ نہیں گئے تھے اور وہاں جا کر پھر وہی اذان بلال جو عبد اللہ بن زید کی اذان کے مطابق تھی اس کو برقرار نہیں رکھا تو پھر بتلائیے کوئی اذان مؤخر ہوئی۔

**شیخ ابن الہمام کی رائے** | اور شیخ ابن الہمام نے حدیث ابو مخذورہ کا ایک اور جواب دیا وہ یہ کہ طرانی کی ایک روایت میں ابو مخذورہ کی حدیث میں ترجیح نہیں ہے لہذا حدیث ابو مخذورہ منقطب ہوئی۔ خلافت حدیث عبد اللہ بن زید کے کہ اس کے کسی طریق میں ترجیح نہیں ہے۔

قال ابو داؤد وھکذا رواۃ الزھری الخ۔ مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ عبد اللہ بن زید کی حدیث کے دو طریق ہیں طریق علی محمد بن ابراہیم عن محمد بن عبد اللہ بن زید (کا تقدم) اور طریق عمر زہری عن سعید بن السائب۔ وقال فیہ بن اسحاق عن الزھری الخ۔ مصنف محمد بن ابراہیم اور زہری کی روایت میں جو فرق ہے اس کو بیان کر رہے ہیں۔

**ابتداء اذان میں عدد تکبیر میں اختلاف روایات** | وہ یہ کہ محمد بن ابراہیم کی روایت میں ترجیح مجھ پر ہے بشرط اذان میں اللہ اکبر چار مرتبہ اور زہری کی روایت میں ان کے

شاگرد مختلف ہیں ابن اسحاق نے زہری سے اللہ اکبر چار مرتبہ اور معمر بن یونس نے اسے اللہ اکبر صرف دو مرتبہ نقل کیا ہے میں کہتا ہوں کہ اسی طرح حدیث ابو مخذورہ میں بھی روایات مختلف ہیں اس کے بعض طرق میں تکبیر چار مرتبہ ہے اور بعض میں دو مرتبہ، اور ادھر آئی چکا کہ مالکیہ دو مرتبہ کے قائل ہیں، لکن یثیباً یعنی معمر بن یونس نے زہری سے لفظ اللہ اکبر تثنیہ کے ساتھ ذکر نہیں کیا بلکہ افراد کے ساتھ، یہاں پر اشکال ہوتا ہے، کہ معمر بن یونس نے تو اللہ اکبر دو مرتبہ ذکر کیا ہے پھر تثنیہ کی نفی کیسے صحیح ہے، جواب یہ ہے کہ دو مرتبہ اللہ اکبر بل کر ایک شمار ہوتا ہے، کیونکہ ایک ہی سانس میں دو مرتبہ کہا جاتا ہے۔

۲ حدیثنا مسند حوالہ عن ابیہ عن جدہ۔ ابیہ سے مراد عبد الملک بن ابی مخذورہ ہیں، اور حقیقہ سے مراد ابو مخذورہ ہیں، یہ باب کی دوسری حدیث ہے ابو مخذورہ والی جس میں ترجیح ہے، مصنف نے اس کو مختصراً ذکر کیا ہے۔

**اذان ابو مخذورہ کا واقعہ** | روایت مفصلہ نسائی شریف میں ہے اس کو دیکھا جائے، نیز دار قطنی کی روایت میں بھی تفصیل ہے جسکو حضرت نے بذل میں ذکر فرمایا ہے، جس کا مضمون یہ ہے، ابو مخذورہ

کہتے ہیں کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے بعد حنین کی طرف روانہ ہوئے تو ہم دس نوجوان لڑکے اہل مکہ میں سے آپ کے تعاقب میں نکلے وہ کہتے ہیں کہ ہماری ملاقات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے راستہ میں اسوقت ہوئی جبکہ آپ حنین سے واپس ہو رہے تھے، جسکی شکل یہ ہوئی کہ راستہ میں ایک جگہ رسول اللہ کے مؤذن نے اذان دی جسکی آواز دور سے ہم نے سنی اسوقت تک چونکہ ہم ٹھہرے ہوئے تھے، اسلئے ہم سب لڑکے بھی

اس مؤذن کے اذان کی نقل اتارنے لگے راستہ نماز ہماری اذان کی آواز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تک بھی پہنچ گئی آپ نے کچھ لوگوں کو ہمیں بکرا کر لانے کیلئے بھیجا چنانچہ ہم کو آپ کی خدمت میں حاضر کر دیا گیا آپ نے دریافت فرمایا کہ تم میں سے وہ کون سا لوگ کا ہے جبکہ آواز کو میں نے سنا تھا اور اسکی آواز سب سے بلند تھی تو میرے ساتھیوں نے میرے بارے میں اشارہ کیا اور ان کا اشارہ کرنا صحیح تھا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے سب ساتھیوں کو تو جھوٹا دیا اور مجھے روک لیا اور مجھ سے فرمایا کہ اب میرے سامنے اذان کہہ، اسوقت میرے نزدیک آپ سے زیادہ کوئی مکروہ و مبغوض نہیں تھا، میں نے آپ کے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینی شروع کر دی، کلمات اذان کا الفاظ خود حضور مجھ پر فرماتے رہے اس روایت میں پھر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادتیں کا الفاظ انکو مکر فرمایا۔

**امام طحاوی کی رائے** | امام طحاوی فرماتے ہیں ہو سکتا ہے کہ ابو محمد وہ جب شہادتیں پر پہنچے ہوں تو اسکو کما حقہ مدد شد کے ساتھ نہ پڑھا ہو اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکا تکرار کر دیا، میں کہتا ہوں وجہ اسکی ظاہر یہ ہے وہ یہ کہ یا تو وہ اسوقت تک اسلام ہی نہیں لائے تھے جیسا کہ ظاہر الفاظ روایات سے معلوم ہوتا ہے، یا کم از کم اسلام انکے قلب میں راسخ نہیں ہوا تھا، حدیث ابو محمد وہ پر کلام مزید باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں گزر چکا۔

**صبح کی اذان میں الصلوٰۃ** | قولہ فان کان صلوٰۃ الصبح قلت الصلوٰۃ خیر من النوم، اس سے معلوم ہوا کہ صبح کی اذان میں اس لفظ کی زیادتی مرفوعاً ثابت ہے، ائمہ ثلاثہ حسین حنفیہ بھی ہیں کے نزدیک صبح کی اذان میں اس کی زیادتی مستحب ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی ان کے یہاں مضیق بہ ہے، اور ان کے قول جدید میں غیر مستحب ہے، بعض علماء جیسے ابن قدامہ حنبلی اور شیخ ابن حجر مکی نے اس میں حنفیہ کا بھی اختلاف لکھا ہے کہ ان کے نزدیک بھی یہ غیر مستحب ہے لیکن یہ صحیح نہیں، ملا علی قاری اسکا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں لان ذلک نشأ من قلة الاطلاع علی مذہبنا۔

یہ اوپر گزر چکا کہ اس جملہ کا ثبوت مرفوعاً ہے، اور مؤطا مالک کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرفوعاً نہیں بلکہ حضرت عمر کے زمانہ سے ہے، چنانچہ امام مالک نے مؤطا میں بلا غار روایت کیا ہے، کہ ایک مرتبہ حضرت عمر کا مؤذن ان کو صبح کی نماز کی اطلاع کرنے گیا فوجہنا مشافعال الصلوٰۃ خیر من النوم یا امیر المؤمنین فامروا عسرا ان يجعل فی اذان العصر

مذہبنا بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو محمد وہ کو اذان کے اندر اول شہادتین کو ذرا پست آواز سے پڑھنے کو خود فرمایا اور دوبارہ پھر بلند آواز کیساتھ، اسکی توجیہ بھی یہی ہے کہ شروع میں آپ نے شہادتین کو سر اُکھٹے کا حکم فرمایا ایسا ان اور توحید کی طرٹ لائے کیلئے اور ثانیاً جہر اذان کی نیت سے۔

حضرت شیخ ابو جریس لکھتے ہیں کہ ہمیں اشکال یہ ہے کہ اس کلمہ کا اذان صبح میں ہونا روایت مرفوعہ سے ثابت ہے، لہذا یہ کہنا تو مشکل ہے کہ حضرت عمرؓ کو اسکا علم ہوگا اس لئے علماء نے اسکی توجیہ یہ کی ہے کہ حضرت عمرؓ کی مراد یہ ہے کہ اس کلمہ کا محل صرف اذان صبح ہے نہ کہ باب امیر، گویا انھوں نے اس بات پر فکر فرمائی کہ باب امیر پر جا کر یہ کہا جائے اور فرمایا کہ اسکو صرف اذان میں کہا کرو، اور شاہ ولی اللہ صاحب نے مؤطا کی شرح معنی میں لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمرؓ کے مؤذن نے اسکو اذان صبح میں کہنا ترک کر دیا ہو اور بعد میں کہا کرتا ہو اس پر حضرت عمرؓ نے اس کو فرمایا کہ اسکو اثناء اذان میں کہا کرو۔ (الفيض السامی)

۳۔ حدثنا الحسن بن علی بن حمزة في الاثر من الصحيح، اور بعض نسخوں میں ہے فی الاول یعنی الصلوة غیر من النوم صبح کی اذان اول میں کہا جائے، اذان کو اقامت کے اعتبار سے اذان اول کہا گیا ہے گویا اقامت اذان ثانی ہے۔

قال ابو داود وحديث مسدد ابين، یہ حدیث حسن بن علی کی ہے اور حدیث مسدد سے مراد اس سے پہلی حدیث ہے۔ حدیث مسدد حسن بن علی کی حدیث سے زیادہ واضح الفاظ اذان کے اعتبار سے ہے اس میں تمام الفاظ اذان بالتفصیل مذکور ہیں اگرچہ حدیث مسدد میں ایک کمی ہے وہ یہ کہ ہمیں اقامت مذکور نہیں، بخلاف حدیث حسن بن علی کے کہ اسکے اندر اقامت کا اضافہ ہے جسکو مصنف آگے بیان کر رہے ہیں قال فیہ وعلی الاقامة صریح، اقامت کا ذکر صرف حسن بن علی کی روایت میں ہے۔

قال ابو داود وقال عبد الرزاق، اس حدیث میں ابن جریر سے روایت کرنے والے دو ہیں، ابو عاصم اور عبد الرزاق، مصنف النودون کا فرق بیان کرنا چاہتے ہیں، وہ یہ کہ ابو عاصم کی بیان کردہ اقامت میں لفظ قد قامت الصلوة نہیں ہے بخلاف عبد الرزاق کے کہ ان کی روایت میں یہ لفظ مذکور ہے، حوالہ اصعبت اسکو دو طرح پڑھا گیا ہے، مجرد سے اس صورت میں، ہمزہ استفہام کے لئے ہوگا حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابو مخذور سے پوچھ رہے ہیں، یا کوئی استاذ اپنے شاگرد سے کہ تو نے روایت کے الفاظ سن لئے؟ اور یہ بھی امکان ہے کہ یہ اسامی سے ہو اس صورت میں ہمزہ اصلی ہوگا اور مطلب یہ ہوگا کہ جب تو نے کلمات اقامت کہ لئے تو تو نے جماعت کو سنا دیا، اور اقامت کا حق ادا کر دیا، اور ممکن ہے یہ مطلب ہو کہ الفاظ اقامت اتنے زور سے کہے جائیں جسکو حاضرین سن لیں زیادہ زور سے نہیں۔

جاننا چاہئے کہ حدیث ابو مخذورہ کی اقامت کے کلمات شنی شنی ہیں جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے، سورہ حدیث ترجیع میں اگر شافعیہ کی دلیل ہے تو اقامت میں حنفیہ کی دلیل ہے، اقامت کے سلسلہ میں کلام انشاء اللہ اس کے باب میں آئیگا۔



سے بلاناام کی تصریح کے روایت کر رہے ہیں، چنانچہ فرماتے ہیں وحدثنا اصحابنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا اصحابنا سے مراد صحابہ کرام ہیں اسلئے کہ طحاوی اور ترمذی کی ایک روایت میں اصحابنا کے بجائے اصحاب محمد ہے لہذا یہ حدیث مستند ہوئی نہ کہ مرسل ہاں اگر اصحابنا سے ابن ابی لیلیٰ کے اصحاب مراد ہوتے تو بیشک یہ حدیث مرسل ہوتی کیونکہ یہ خود تابعی ہیں اور ظاہر ہے کہ انکے رفقاء بھی تابعی ہوں گے۔

### احیلت الصلوة ثلاثہ احوال

اب آپ اس حدیث کا مضموم سمجھئے۔ ابن ابی لیلیٰ فرما رہے ہیں نماز میں تین تغیرات ہوتے اور اس سے اگلی روایت میں یہ بھی آ رہا ہے واحیلت الصيام ثلاثہ احوال۔ یعنی تین ہی قسم کے تغیرات صیام میں ہوتے، نماز کا پہلا تغیر مشرعییت اذان و اقامت ہے، کہ ابتدا میں نماز بلا اذان و اقامت کے ہوتی تھی اور پھر صحابہ کرام کے مشورہ اور عبداللہ بن زید کے خواب کے بعد نماز کے لئے اذان و اقامت شروع ہوئی۔ دوسرا تفسیر آگے آ رہا ہے صلوۃ مسبوق کے بارے میں، ولولا ان يقول الناس ان عبداللہ بن زید فرما رہے ہیں کہ اگر مجھ کو لوگوں کے اعتراضات اور چیمگیوں کا خوف نہ ہوتا تو یہ کہتا کہ اذان کو میں نے خواب میں نہیں دیکھا بلکہ فی الواقع بیداری کی حالت میں دیکھا، آپ کو یاد ہو گا کہ اس سے پہلے روایت میں آیا تھا انی لبین ناشیرو یقظان اس پر کلام دہاں گزر چکا۔

نماز کا دوسرا تغیر احوال وحدثنا اصحابنا۔ یہاں سے نماز کا دوسرا تغیر بیان کر رہے ہیں وہ یہ کہ ابتدا میں مسبوق کی نماز کے پورا کرنے کا طریقہ وہ نہیں تھا جو اب ہے بلکہ یہ تھا کہ جو شخص مسبوق میں پہنچتا تو اسکو رکین اشارہ سے بتلا دیتے کہ ایک رکعت ہوئی یاد، تو یہ معلوم ہونیکے بعد وہ یہ کرتا کہ امام کے پیچھے نیت باندھ کر پہلے جلد کی جلد کی اپنی فوت شدہ رکعت پڑھ لیتا جب وہ پوری ہو جاتی تو پھر باقی نماز امام کیساتھ اسکے موافق پڑھتا اس صورت میں سب کی نماز در رک و مسبوق ایک ساتھ پوری ہو جاتی تھی، لیکن شروع میں جماعت کی کیفیت یہ ہوتی کہ ایک ہی وقت میں کوئی قیام میں ہے کوئی رکوع میں کوئی سجود میں، اور کچھ لوگ امام کے ساتھ اس کے موافق پڑھنے والے اسی کو راوی کہہ رہا ہے من بین قاضی و راکع وقاعد و مصل مع رسول اللہ

لے دراصل یہ حدیث تشبیہ الاقامۃ میں حنفیہ کی دلیل ہے اسلئے کہ اس میں ایک لفظ آ رہا ہے ثم تعد قعدۃ ثم قام فقال مثلہا، اس میں اقامت کو اذان کیساتھ تشبیہ دی گئی ہے لہذا جس طرح اذان کے کلمات میں تکرار ہے اسی طرح اقامت میں، بھی ہوا جوہر کہتے ہیں کہ یہ حدیث مرسل ہے اسکا جواب اوپر آچکا کہ اصحاب سے مراد صحابہ ہیں انھوں نے دوسرا انکال یہ کیا کہ یہ حدیث منقطع ہے، جواب یہ ہے کہ اگر انقطاع ہے تو صرف بعض طرق میں و جوہر روایت ابن ابی لیلیٰ عن عبداللہ بن زید او عن معاذ بن جبل (کما سبقت فی قرینا) واما روایت ابن ابی لیلیٰ عن اصحاب محمد کہ فی روایت الطحاوی والنزہی وغیرہما فلا انقطاع لان عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ اور کاتبہ عمر بن صحابہ۔

صلى الله عليه وسلم

حتی جاء معاذ، غنیک مسبوق کے نماز کی کیفیت اس طرح چل رہی تھی جو اوپر مذکور ہوئی، ایک دن کی بات ہے کہ حضرت معاذ اتفاق سے مسبوق ہو گئے جب وہ مسجد میں داخل ہوئے تو نمازیوں نے حسب معمول سابق انکو بھی اشارے سے سمجھایا مگر انھوں نے یہ فرمایا لا اذاع علی خال الا کنت علیہا۔ کہ میں امام کو جس حال میں پاؤں گا اسی پر رہوں گا یعنی اپنی فوت شدہ رکعت پہلے نہیں پڑھوں گا، چنانچہ انھوں نے جماعت میں شریک ہو کر امام کیساتھ اسکے موافق نماز پڑھی اور امام کے فارغ ہونے کے بعد اپنی باقی نماز پوری کر کے سلام پھیرا، ظاہر ہے کہ حضرت معاذ نے ایسا اپنے اجتہاد سے کیا جسکی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تصویب فرمائی اور فرمایا، ان معاذ اقدسن لکم سنة کذلک فافعلوا، یعنی معاذ نے تمہارے لئے اچھا طریقہ نکالا ہے لہذا ایسا ہی کیا کرو۔

قال ابن المنی قال عمرو وحده لثی بہا حمین عن ابن ابی لیلی

شرح السند

مصنف مذکور بالا حدیث کو دو سندوں سے روایت کر رہے ہیں پہلی سند میں ان کے استاد عمرو بن مزوق ہیں اور دوسری میں جو معاذ تھیں اس سے شروع ہو رہی ہے استاد ابن المنی ہیں اور عمرو بن مرہ ہر دو سند کے مشترک راوی ہیں، قال ابن المنی سے مصنف جو اختلاف روایت بیان کر رہے ہیں اسکا تعلق میرے نزدیک تغیر ثانی جو صلوۃ مسبوق سے متعلق ہے اس سے ہے، اختلاف مصنف نے یہ بیان کیا کہ ابن المنی کی روایت میں یہ ہے کہ عمرو بن مرہ کہتے ہیں کہ جس طرح یہ روایت میں نے براہ راست ابن ابی لیلی سے سنی ہے اسی طرح بواسطہ حصین بھی ابن ابی لیلی سے سنی ہے بذل میں اس عبارت کا مطلب یہی لکھا ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ عمرو بن مرہ کی مراد یہ ہو کہ اس حدیث کا پہلا حصہ یعنی تغیر اول تو میں نے ابن ابی لیلی سے براہ راست سنا (جیسا کہ اوپر سند میں گذر چکا) اور حدیث کا یہ دوسرا حصہ میں نے ان سے بواسطہ حصین سنا، حتی جاء معاذ، اسکا تعلق ما قبل کی

لہذا فی بعض التقارير هكذا، فتولد قال ابن المنی قال عمرو، میرے نزدیک یہاں سے مصنف نے جو اختلاف طرق بیان کیے ہیں اسکا متعلق پوری حدیث سے نہیں بلکہ صرف تغیر ثانی جو صلوۃ مسبوق کے بارے میں ہے اس سے ہے، چنانچہ ابن المنی کے بیان کے مطابق اس حدیث کو عمرو بن مرہ جس طرح ابن ابی لیلی سے روایت کرتے ہیں اسی طرح بواسطہ حصین بھی ابن ابی لیلی سے روایت کرتے ہیں، آگے چل کر شعبہ بھی یہی کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث میں نے جس طرح عمرو بن مرہ سے سنی ہے اسی طرح اپنے شیخ الشیخ حصین سے بھی سنی ہے اور انھیں یہ بھی ہے کہ مطلب یہ ہو، عمرو کہتے ہیں کہ یہ روایت میں نے صرف حصین سے سنی ابن ابی لیلی سے نہیں، دمکذا قال شعبہ وانشاء علم، وانشاء فی البذل المعنی الاول۔

عمرو بن مزوق نے یہ اختلاف طرق بیان نہیں کیا صرف ایک جملہ کے بارے میں شعبہ کا قول نقل کیا ہے کہ یہ میں نے عمرو بن مرہ سے نہیں سنا صرف حصین سے سنا ہے۔



عبارت۔ کان الرجل اذا جارى سل۔ سے ہے۔

قال شعبہ وقد سمعتہما من حصین، اور پسند میں دیکھئے معلوم ہوگا کہ شعبہ شاگرد ہیں عمرو بن مہد کے۔ تو یہاں شعبہ یہ کہہ رہے ہیں کہ شروع کا حصہ تو میں نے عمرو بن مہد سے سنا تھا اور یہ دوسرا حصہ حدیث کا میں نے جسطرح عمرو بن مہد سے سنا تھا اسی طرح عمرو بن مہد کے استاذ حصین سے بھی سنا۔ اس عبارت کے مطلب میں بھی وہ دوسرا احتمال جاری ہوگا جو پہلے بیان کیا گیا۔ یعنی یہ کہ یہ حصہ میں نے صرف حصین سے سنا عمرو بن مہد سے نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔  
 شعر جمعۃ الی حدیث ابن موزوق، در اصل مصنف شروع سے اپنے استاذ عمرو بن موزوق کی حدیث کے الفاظ نقل کرتے پلے آ رہے تھے درمیان میں بطور جملہ مقررہ کے ابن ابی شیبہ کی روایت میں جو اختلاف رواۃ تھا اسکو بیان کیا تھا اس لئے مصنف فرما رہے ہیں کہ اب میں پھر اپنے استاذ عمرو بن موزوق کی روایت کے الفاظ نقل کر رہا ہوں۔  
 قال شعبہ وھذا سمعتہما من حصین، ھذا کا اشارہ جملہ سابقہ فاشاروا الیہ کی طرف ہے۔ شعبہ کہتے ہیں کہ یہ جملہ میں نے صرف حصین سے سنا ہے اپنے دوسرے استاذ عمرو بن مہد سے نہیں سنا، اس کتاب کا یہ مقام مشکل مواقع میں سے ہے جو بحمد اللہ حل ہو گیا، واقعہ یہ ہے کہ اس کتاب میں مصنف جو اختلافات رواۃ بیان کرتے ہیں جنکے شروع میں کبھی قال ابو داؤد لکھتے ہیں اور کبھی انہیں یہ مواقع اور ان کا حل اس کتاب میں خاص اہمیت رکھتا ہے جو آج کل طلباء و مدرسین کے درمیان قال ابو داؤد کے عنوان سے مشہور ہے کہتے ہیں کہ اس کتاب میں قال ابو داؤد کا کھنا بہت اہم ہے۔

قال وحدثنا اصحابنا الا یہاں سے راوی صیام سے متعلق تغیرات ثلثہ کو بیان کر رہا ہے، حالانکہ نماز کا ابھی ایک تغیر باقی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ اس روایت میں اختصار ہے، وہ تیسرا تغیر اٹھلی روایت میں آ رہا ہے۔  
**صوم کے تغیرات ثلاثہ**  
 صوم کے تغیرات ثلاثہ یہ ہیں، ۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو اس وقت ہر ماہ تین روزے اور صوم عاشوراء فرض ہوئے صوم عاشوراء کا ذکر آگے روایت میں آ رہا ہے) کچھ دن بعد اس حکم میں تغیر تبدیلی واقع ہوئی اور نزول رمضان ہوا یعنی صیام رمضان شروع ہوئے تو پہلا تغیر یہ ہوا کہ ہر ماہ تین روزوں کے بجائے سال میں رمضان کے تیس روزے فرض ہوئے مگر اس طور پر کہ باوجود روزے پر قدرت کے ہر شخص کو اختیار تھا کہ خواہ روزہ رکھے یا اسکے بجائے فدیہ ادا کرے، کچھ روز بعد اس حکم میں بھی تغیر واقع ہوا اور آیت کریمہ **مَنْ شَهِدَ شَهْرَ رَجَبٍ فَاسْتَبْرَأَ**، نازل ہوئی اور فدیہ کا حکم صرف مریض اور مسافر کیلئے باقی رہ گیا اور مستطیع کے لئے صوم متعین ہو گیا یہ دوسرا تغیر ہوا، یعنی رخصتہ انظار میں تیمم کے بعد تعصیص، پھر تیسرا تغیر یہ ہوا کہ شروع میں حکم یہ تھا کہ صائم انظار کر لینے کے بعد سونے سے پہلے پہلے اکل و شرب و جماع کر سکتا تھا، اور جہاں سویا آنکھ لگی اسکے بعد اگر بیدار ہو تو کھانا پینا جماع ناجائز تھا بہت روز تک ایسا ہی چلتا رہا لیکن پھر اس میں

تغیر ہوا اس طرح کہ ایک مرتبہ کا واقعہ ہے حضرت عمرؓ نے رات کی وقت میں اپنی بیوی سے صحبت کا ارادہ فرمایا اس نے کہا کہ میں تو سو گئی تھی حضرت عمرؓ نے سمجھا کہ ویسے ہی بہانہ کر رہی ہے کیونکہ اس کی عادت اس قسم کی تھی اس لئے انہوں نے اس سے صحبت کر لی۔

دوسرا واقعہ یہ پیش آیا کہ ایک انصاری صحابی جنکا نام حیرتہ بن قیس ہے جو کاشکار قسم کے آدمی تھے رمضان کے مہینے میں دن بھر تو وہ کھیت پر رہے روزے کی حالت میں محنت و مشقت کے کام کرتے رہے شام کو جب گرم پہنچے اور روزہ انظار کرنے کا وقت ہو گیا تو انہوں نے گرم والوں سے کھانا طلب کیا فقالوا حتی تسخن لك شيئا گرم والوں نے کہا کہ ذرا ٹھہریے کھانا ابھی گرم کر کے لاتے ہیں اتنے وہ کھانا گرم ہوتا رہا ادھر ان کی آنکھ لگ گئی گرم والے کھانا گرم کر کے جب لائے تو دیکھا کہ ان کی آنکھ لگی ہوئی ہے اب کھانا نہیں کھا سکتے تھے۔ پیاروں کا ضعف کیوجہ سے برا حال ہو گیا تو ان دو واقعوں کے بعد آیت نازل ہوئی اَجَلٌ لَّكُمْ لَيْلَةُ الْيَقِيَامِ الرَّقْتُ إِلَى نَسَا تَكْمُرُ اور اسی کے آخر میں ہے وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمْ الْخَبَطُ اَلَا بُيْعُنْ مِنَ الْخَبَطِ اَلَا سَوَدٌ مِنَ الْفَجْرِ۔ اس آیت کے نزول سے حکم سابق منسوخ ہوا اور ماہ رمضان کی رات میں مطلقاً کھانے پینے اور جماع کی اجازت ہو گئی۔ یہ روزے کا تغیر ثابت ہوا۔

حدثنا ابن المثنى عن ابن ابى لیلی عن معاذ بن جبل، انک سئدہ میں یہ آ رہا تھا کہ ابن ابی لیلیٰ فرماتے ہیں حدیثنا اصحابنا جس سے مراد صحابہ تھے جیسا کہ پہلے گذر چکا اور یہ روایت متین طور پر ایک صحابی معاذ بن جبلؓ سے ہے۔ لیکن محدثین کے نزدیک ابن ابی لیلیٰ کا معاذ سے سماع ثابت نہونکی وجہ سے روایت منقطع ہے۔

قوله الحمال الثالث ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد ام المدينة فضلى نحو بيت المقدس ثلاثة عشر شهرا، نواز کے تغیرات ثلاثہ میں جو تغیر ثالث گذشتہ روایت میں رہ گیا تھا۔ وہ یہ ہے

**نماز کا تغیر ثالث** حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو تیرہ ماہ تک بیت المقدس کی طرف نماز پڑھتے رہے لیکن آپؐ کی خواہش یہ تھی کہ آپ کا قبلہ وہ ہو جو آپ کے باپ ابراہیم علیہ السلام کا تھا جیسا کہ اس آیت میں اسکا ذکر ہے وَتَوَكَّلْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ الْمَشْأَاءِ الْآئِةِ چنانچہ آپؐ کی خواہش کے مطابق مدت مذکورہ فی الحدیث کے بعد تحویل قبلہ ہوا۔ اور ارشاد ہوا اَوَّلُ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، کہا گیا ہے کہ تحویل قبلہ اول نبیؐ وقع فی شریعتہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

**تحویل قبلہ سے متعلق دو بحثیں** چنانچہ چاہئے کہ یہاں پر دو بحثیں ہیں۔ بحث اول، تحویل قبلہ ہجرت سے کتنی مدت بعد ہوا؟ یہاں روایات مختلف ہیں بخاری کی روایت میں سترہ عشر شہراً اور سبۃ عشر شہراً مذکور ہے۔ اور ابو عوانہ کی روایت میں سولہ ماہ ہے اور مسند احمد میں سترہ ماہ ہے۔ اور ابن ماجہ میں

اٹھارہ ماہ ہے ابو داؤد کی اس روایت میں تیرہ ماہ ہے اسکے علاوہ بھی روایات ہیں، آپ کا قدوم مبارک مدینہ منورہ میں بالاتفاق ماہ ربیع الاول میں ہوا اور تحویل قبلہ صحیح اور مشہور قول کی بنا پر رجب سہم میں ہوا اب اگر استدلال و استناد دونوں کو مستقل شمار کیا جائے تو سترہ ماہ ہوتے ہیں اور اگر دونوں کو ملا کر ایک کر دیں تو سولہ ماہ ہوتے ہیں، لہذا ہر اسی کے پیش نظر بخاری کی روایت میں سولہ یا سترہ وارد ہوا ہے۔

بمخت ثانی :- آپ ہجرت سے پہلے مکہ مکرمہ میں کس طرف استقبال فرماتے تھے بیت اللہ کی طرف یا بیت المقدس کی طرف سوا میں تین قول ہیں ۱۔ کہ میں آپ نماز میں بیت اللہ کا استقبال کرتے تھے یہاں تک کہ آپ نے ہجرت فرمائی ۲۔ آپ مکہ مکرمہ میں شروع میں کعبہ کا استقبال فرماتے تھے اور پھر مکہ ہی کے قیام میں قبلہ ہجرت استقبال بیت المقدس کے مامور ہوئے ۳۔ آپ مکہ مکرمہ میں بیت المقدس کا استقبال فرماتے تھے مگر اس طور پر کہ بیت اللہ بھی سامنے رہے، علی القولین الاولین قبلہ کے بارے میں تعدد نسخ ماننا پڑیگا جیسا کہ مشہور ہے، اور قول ثالث پر نسخ قبلہ میں تعدد ہنوکا کچھ احکام ایسے ہیں جن میں تعدد نسخ ہوا اور وہ چار ہیں جن کی تعیین باب الوضوء فرماتے انکار میں گذر چکی۔

## باب فی الاقامۃ

اقامت اصطلاح فقہاء میں ان الفاظ مخصوصہ کا نام ہے جو اعلام حاضرین کے لئے کہے جاتے ہیں۔

۱۔ حدیثنا سلیمان بن حرب الخ قولہ جعفر عن ابیہ، مصنف نے دو سندیں ذکر فرمائی ہیں پہلی سند سہاک پر آ کر روک گئی اور دوسری دوسیب پر اور یہ دونوں روایت کرتے ہیں ابویہ مخنیانی سے، ابویہ ملقی السدین ہیں ابوتلایہ کا نام عبداللہ بن زید ہے۔

قولہ امیر بلالی ان یشیع الاذان و یقول لا اقامۃ یعنی حضرت بلالؓ اس بات کے مامور تھے کہ کلمات اذان کو شفقتاً بتائیں اور کلمات اقامۃ کو فرداً یعنی ایک ایک بار۔

زاد حماد فی حدیثہ الاذان، اس لفظ کی زیادتی سہاک کی روایت میں ہے دوسیب کی روایت میں نہیں ہے اسکے بعد آپ سمجھئے کہ ہمارے یہاں یہ پہلے اُمّہ ثلاث اقامۃ میں آتا، کے قائل ہیں اور حنفیہ تثنیہ کے،

اُمّہ اربعۃ کے نزدیک کلمات ثانیہ کی تعداد حنفیہ کے نزدیک کلمات اقامت سترہ ہیں جبکہ اذان کے کلمات ان کے یہاں پندرہ ہیں، لفظ قد قامت الصلوۃ

کیوجہ سے دہکا اضافہ ہو گیا اور امام شافعی و احمد کے نزدیک اسکے کل کلمات گیارہ ہیں تکبیر شروع اور آخر دونوں جبکہ

دو درجہ ہے اسی طرح لفظ قدامت الصلوٰۃ دو مرتبہ اور باقی تمام کلمات ایک ایک مرتبہ ہیں۔ اور امام مالکؒ کے نزدیک کلمات اقامت دس ہیں ان کے نزدیک لفظ قدامت الصلوٰۃ بھی ایک مرتبہ ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ روایت میں الا اقامتہ ایوب سختیانی کی جانب سے درج ہے۔

**حدیث الباب جمہور کی دلیل** | یہ ادپردہ والی حدیث متفق علیہ ہے اور اس لحاظ سے بہت قوی ہے اور افراد اقامتہ میں جمہور علماء کا مستدل ہے۔ علامہ شوکانی فرماتے ہیں کہ افراد اقامتہ کی احادیث اگرچہ زیادہ صحیح ہیں بوجہ اس کے کہ وہ صحیحین کی ہیں لیکن احادیث تنبیہ ایک زیادتی پر مشتمل ہیں لہذا ان کی طرف مصیر اور رجوع لازم ہے۔ (کذا فی البدل)

**حدیث الباب کے خلاف دوسری روایات** | اسکے بعد آپ سمجھئے کہ اقامت بلال کے بارے میں روایات حدیثیہ مختلف ہیں صحیحین میں تو ایثار وارد ہے لیکن دوسری کتب حدیث میں انکی اقامت میں بھی تنبیہ ثابت ہے، چنانچہ حاکم اور بیہقی (فی المجلدات) اور طحاوی نے سؤید بن غفلہ سے روایت کیا ان بلا لہ کان یثنی الاذان والاقامتہ لیکن حاکم نے اسے انقطاع کا دعویٰ کیا ہے اس پر حافظ ابن حجر نے فرمایا طحاوی کی روایت میں سماع کی تصریح ہے سؤید بن غفلہ کہتے ہیں سمعت بلالاً لہذا انقطاع کا اشکال مرتفع ہو گیا اسی طرح طبرانی کی ایک روایت میں وارد ہے، اگرچہ ضعیف ہے عن بلال انہ کان یجعل الاذان والاقامتہ مثنی مثنی۔ اب جب صورت حال یہ ہے کہ ان روایات سے اقامت بلال کا مثنی ہونا معلوم ہوتا ہے تو پھر اُمّ بلال ان یوتر الاقامتہ کی تاویل کیجائے گی تاکہ روایات میں تعارض نہ ہو۔

**حدیث الباب کی تاویل** | خفیہ کی طرف سے اسکی ایک مشہور تاویل یہ کیجاتی ہے جیسا کہ شامی میں ہے کہ ایثار سے مراد ایثار الصوت ہے یعنی دو کھوں کو ملا کر ایک سانس میں ادا کرنا اور اسکو حد پڑھنا بخلاف اذان کے کہ اسیں تریل ہے ٹھہر ٹھہر کر ہر کلمہ کو مستقل سانس میں ادا کرنا۔ اور حضرت شیخ اس حدیث کی یہ تاویل فرماتے تھے کہ میرے نزدیک اس کا تعلق ہر اذان سے نہیں بلکہ صرف اذان صبح سے ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صبح کے وقت دو مرتبہ اذان ہوتی تھی، ایک اخیر شب میں تہجد کے لئے اور دوسری صبح صادق کے بعد صبح کی نماز کے لئے، ایک مرتبہ بلال کہتے تھے اور ایک مرتبہ ابن ام مکتوم تو اس حدیث میں یہ بتایا گیا ہے کہ اذان تو شفعاً یعنی دو مرتبہ کہی جائے اور اقامت صرف ایک بار، کلمات اقامت کا ایثار مراد نہیں ہے

**تنبیہ اقامت میں خفیہ کے مزید دلائل** | نیز خفیہ کی دلیل عبداللہ بن زید کی حدیث ہے اسلئے کہ اسکے

لیکن یہ بھی محسوس ہے کہ ان کی حدیث کے بعض فرق میں افراد اقامت ہے۔

بعض طرق سے اقامت کا مثنیٰ ہونا معلوم ہوتا ہے، جمہور نے اس پر یہ اعتراض کیا کہ عبداللہ بن زید کی حدیث منقطع ہے۔ جواب یہ ہے کہ انقطاع اسکے بعض طرق میں ہے سب میں نہیں، اس پر تنبیہ ہمارے یہاں پہلے بھی گذر چکی، تیرا امام ترمذی نے اسکو دونوں طریق سے ذکر کر کے طریق متصل کو اٹھ کہا ہے، آدھ دوسری دلیل سید بن غفلہ کی حدیث ہے۔ ان بلا لا کان یثنی الاذان والاقامة، یہ بھی ہمارے یہاں پہلے گذر چکی، تیر حدیث ابو محمد ورہ چنانچہ مضاف ابن حجر لکھتے ہیں حدیث ابی محمد ودلالتی ثلثیة الاقامة مشہور۔

ہذا الجہود میں حافظ ابن قیمؒ سے نقل کیا ہے حاصل اختلاف یہ ہے کہ امام شافعیؒ نے اذان ابو محذورہ اور اقامت بلالؓ کو اختیار کیا اور امام ابو حنیفہؒ نے اسکے برعکس یعنی اذان بلالؓ اور اقامت ابو محذورہ کو۔ لیکن میں کہتا ہوں ہمیں یہ بات تسلیم نہیں کہ حنفیہ نے اذان بلالؓ کو لیا اور اقامت بلالؓ کو نہیں لیا، بلکہ ہم کہتے ہیں کہ حنفیہ نے اذان بلالؓ اور اقامت بلالؓ دونوں کو لیا ہے، جیسا کہ انہی ہم اور شافعیہ کے چکے ہیں، اور حدیث الباب مؤول ہے۔ مولنا عبدالحی صاحب لکھتے ہیں، قال النخعی اول من نقص الاقامۃ معادیرہ وقیل بنوامیہ، یعنی امر بنوامیہ کی یہ حرکت ہے کہ انھوں نے اقامت کو ناقص کر دیا اسکے کلمات پورے نہیں کہتے تھے۔

۲۔ حدیثنا حمید بن مسعدہ رضی اللہ عنہ قولہ قال اسماعیل فحدثت بہ ایوب فقال الا الاقامۃ، پہلی سند میں البوقلاب سے روایت کر نیوالے ایوب تھے اور اس میں ان سے روایت کر نیوالے خالد حذاء ہیں، اسماعیل کہتے ہیں کہ یہ حدیث مجھ کو شروء میں خالد سے پہنچی تھی پھر میں نے یہ حدیث اپنے عدیل ایوب کو جا کر سنائی تو انہوں نے اس حدیث میں الاقامۃ کا اضافہ کیا۔

امام مالکؒ کے نزدیک لفظ قد قامت الصلوٰۃ میں بھی افراد بے جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس استثناء کے ساتھ ایوب متغزو ہیں لہذا اس حدیث کے ثبوت میں تردد ہے۔

۳۔ حدیثناہ محمد بن بشار قولہ فاذا سمعت اباجعفر یحدث عن ملیہ ابوجعفر کا نام محمد بن ابراہیم بن مسلم ہے ان کی ثقاہت علماء کے درمیان مختلف فیہ ہے اس حدیث کو یہ اپنے دادا مسلم سے روایت کرتے ہیں

۱۔ چنانچہ انھوں نے اولاً روایت کی تخریج طریق منقطع کیا ہے کہ، عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن عبد اللہ بن زید قال کان اذان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شفعا شفعا فی الاذان والاقامة، پھر آگے اختلاف طرق کے ذیل میں فرماتے ہیں وقتاً شعبۂ عن عمرو بن مرقۃ عن عبد الرحمن بن ابی لیلی قال حدثنا اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان عبد اللہ بن زید رای الاذان فی المنام، وهذا اصح من حدیث ابن ابی لیلی، وعبد الرحمن بن ابی لیلی لیریمع من عبد اللہ بن زید۔

قوله فاذا سمعنا الاقامة توضعنا الى الصلوة، یہ روایت حضرت ابن عمرؓ کی ہے جس میں وہ فرما رہے ہیں کہ جب ہمارے کان میں اقامت کی آواز پڑتی تھی تو جلدی سے کمرے ہو کر وضو کرتے تھے اور نماز کیلئے چلے جاتے تھے۔

یہاں پر یہ غلط فہمی ہوتا ہے کہ جب نماز کھڑی ہونے پر وضو کیجائیگی، اگر سبق ہو تو کم از کم تکبیر اولیٰ تو فوت ہوگی یہی اور یہ کہنے والے صحابی ہیں کہ ہم ایسا کرتے تھے، اس پر شارح ابن

### حدیث کی توجیہ

رسلان لکھتے ہیں یعنی فی بعض الاوقات (بعض الصلوات، یعنی یہ مطلب نہیں کہ سارے ہی صحابہ اتنی دیر کرتے تھے بلکہ ان میں سے بعض، نیز احیانا (کبھی کبھار) نہ کہ دائماً، ابن رسلان کے اس کلام سے کچھ غلط فہمیاں میں کی ہو گئی، اور میرے ذہن میں یہ بات آتی ہے کہ اس کلام کے قائل ابن عمرؓ نہیں جو عمر کے اعتبار سے صفار صحابہ میں ہیں، غزوہ خندق والاسال انکے بلوغ کا سال ہے اور ظاہر ہے کہ ابتداء ہجرت میں انکی عمر گیارہ بارہ سال ہوگی، اسی طرح انکے اور دوسرے ساتھی جوان کے ہم عمر ہوں گے انکے بارے میں یہ بات کی جارہی ہے، اور حضرت گسٹوہی کی تقریر میں اس کی ایک اور تائید مل گئی ہے وہ یہ کہ فاذا سمعنا الاقامة، اس شرط کی جزاء تو وضو کرنا نہیں ہے بلکہ خذنا الى الصلوة ہے اور درمیان میں تو وضو کرنا حرام ہے اور تعدیر عبارت یہ ہے فاذا سمعنا الاقامة وقتاً تو وضو کرنا خذنا الى الصلوة، یعنی جب ہم اقامت کی آواز سنتے اور حال یہ کہ پہلے سے وضو کر کے ہوتے تھے تو فوراً نماز کے لئے چلے جاتے تھے اور حضرت شیخ نے حاشیہ بزل میں لکھا ہے کہ مولنا عبدالحی صاحب نے سنایا میں ابو داؤد کی یہ روایت نقل کی ہے لیکن اسکے الفاظ بجائے تو وضو کر کے توخینا ہی تہیتا نا ہیں یعنی جب ہم اقامت کی آواز سنتے تھے تو نماز کے لئے فوراً تیار ہو جاتے تھے۔

۳ حدثنا محمد بن یحییٰ، حدثنا عن ابی جعفر مؤذن مسجد العربیاء، یہ وہی ابو جعفر ہیں جو پہلی سند میں آئے تھے یہاں ان کی ایک صفت زائد مذکور ہے مؤذن مسجد العربیاء اور بعض کتب حدیث (طحاوی) میں اس طرح ہے عن ابی جعفر الفراء، لیکن بعض علما کہتے ہیں کہ ابو جعفر الفراء اور راوی ہیں اور ابو جعفر مؤذن مسجد العربیاء دوسرے راوی ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

بزل میں لکھا ہے کہ مسجد عربیاء شاید کہ یہ مسجد کوفہ میں ہے اور ابن رسلان لکھتے ہیں کہ شاید یہ مسجد بصرہ میں ہے

۴ ہمارے حضرت شیخ زعفرین کی بحث میں فرمایا کہ جتنے کہ شافعیہ کا اس سلسلہ میں نہایت معروف و مشہور مسئلہ ابن عمرؓ کی حدیث ہے اور حنفیہ کا دلیل عدم رفع میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی حدیث ہے جو کبار صحابہ میں سے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد مبارک لیلینی منکروا لیلوا الاحلام والنبی کا مصداق ہیں، ظاہر ہے کہ وہ اعلیٰ صف میں ہوتے ہوں گے اور حضرت ابن عمرؓ اپنے بارے میں خود فرما رہے ہیں کہ میں اور میرے ساتھی اقامت کی آواز سن کر وضو کر کے لئے کمرے ہوتے تھے، اب ظاہر ہے کہ وہ نماز میں پچھلی صف میں ہوتے ہوئے تو حضورؐ کی کیفیت سے نماز کے بارے میں اعلیٰ صف والے زیادہ باخبر ہوں گے یا پچھلی صف والے؟

اس لئے کہ ابو جعفر راوی بصری میں نیز ابن رسلان لکھتے ہیں العریان ضد الکاس یعنی برہنہ پس اس سے اُنکے انھوں نے کچھ نہیں لکھا غالباً اسکا ترجمہ یہ ہوا مسجد الفقراء والمساکین، جیسے ہمارے عرف میں نادار آدمی کو کہہ دیتے ہیں بھوکا ننگا۔  
تنبیہ ۱۔ سنائی شریف میں باب التثویب فی اذان الفجر میں ایک عبارت ہے ولیس بالیٰ بفعول الغناء اس پر افیض السنائی میں کچھ کلام ہے جو دیکھنا چاہیے وہاں دیکھ لے مناسبت مقام کی وجہ سے اس پر ہم نے تنبیہ کر دی ہے۔  
قولہ مؤذن مسجد الاکبر لکھا ہے کہ کوفہ میں یہ ایک مسجد ہے۔

## باب الرجل یؤذن ویقیم آخر

ان ایک کہے اور اقامت دوسرا شخص، مسئلہ مختلف فیہ ہے، امام شافعی واحمد کے نزدیک مکروہ ہے اور امام مالک کے یہاں مطلقاً مباح ہے اور حنفیہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ مؤذن اس پر راضی ہو، ورنہ مکروہ ہے۔

۱۔ حدیث عثمان بن ابی شیبہ قولہ عن محمد بن عبد اللہ عن عبد اللہ بن عمر بن عبد اللہ بن شریک، یہ محمد بن عبد اللہ بن زید بن عبد اللہ کے بیٹے ہیں لہذا سند میں بجائے عن عبد اللہ کے عن ابیہ، ہونا چاہئے جیسا کہ ظاہر ہے لہذا یہ کسی راوی کا وہم ہے اور اس سے اگلی سند میں اس طرح ہے سمعت عبد اللہ بن محمد قال کان حقی بن عبد اللہ بن ناریہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ راوی محمد بن عبد اللہ نہیں بلکہ انکے بیٹے عبد اللہ بن محمد ہیں یعنی سیدہ الشہداء زید کے پوتے۔

حافظ ابن حجر کی تحقیق میں یہی صحیح ہے، باب کی اس پہلی حدیث کا مضمون واضح ہے، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اقامت غیر مؤذن کہہ سکتا ہے۔

۲۔ حدیث عثمان بن مسعود، مضمون حدیث یہ ہے، زیاد بن الحارث صدائی فرماتے ہیں درجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے کہ جب صبح کی اذان کا اول وقت ہوا تو مجھ سے آپ نے اذان کہنے کو فرمایا چنانچہ میں نے اذان کہی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ اقامت بھی میں ہی کہوں گا، حضور چلتے رہے اور آسمان کے افق شرقی کی جانب دیکھتے رہے اور مجھ سے فرماتے رہے کہ نہیں ابھی نہیں یہاں تک کہ جب صبح اچھی طرح روشن ہو گئی تو آپ سواری پر سہاڑے اور استنجار کے لئے تشریف لے گئے اتنے آپ کے تمام رفقاء سفر بھی جمع ہو گئے جو کہ پیچھے رہ گئے تھے، اب جب نماز کھڑی ہونے لگی تو حضرت بلال نے اقامت کہنے کا ارادہ کیا اس پر آپ نے ان سے فرمایا ان اقامت اذان ومن اذان ظہو فیمعہ کہ رجل صدائی نے اذان کہی ہے، لہذا اقامت بھی وہی کہیں گے،

۳۔ یہ ہماری اس سند کے اعتبار سے ہے ورنہ حافظ کی جو تحقیق آگے آ رہی ہے اسکا تقاضا یہ ہے کہ یہاں پر عن جده ہونا چاہئے۔ ۱۲۷

زیادہ تجارت جو کہ صدائی میں اسلئے آپ نے ان کو اغوشہ دار فرمایا یعنی قبیلہ، مدار والا شخص، چنانچہ پھر اقامت انہی نے کی۔

**حدیث کی حنفیہ کیٹرفے توجیہ** | اس حدیث سے شافعیہ و حنابلہ استدلال کرتے ہیں کہ دوسرے شخص کا اقامت قائم رہم بھی ہیں اور یہاں وہی شکل تھی، نیز یہ حدیث ضعیف ہے کی قال القزنی فی جامعہ، اسلئے کہ اسکی سند میں عبدالرحمن بن زیاد الافریقی ہیں جو اکثر محدثین کے نزدیک ضعیف ہیں۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ یہ حدیث مالکیہ کے خلاف ہے تو کہہ سکتے ہیں کیونکہ وہ مطلقاً اباحت کے قائل ہیں، نیز دوسری دلیل حنفیہ کی یہ ہے، مروی ہے یہ بات کہ بسا اوقات ابن ام مکتوم اذان کہتے تھے اور حضرت بلال اقامت اور کبھی اسکے برعکس کہ اذان بلانے کہتے اور اقامت ابن ام مکتوم۔

## باب رفع الصوت بالاذان

۱۔ حدیثنا حفص بن عمر عن موسیٰ بن ابی عائشہ، بعض نسوں میں موسیٰ بن ابی عثمان ہے حضرت نے ہذلی میں لکھا ہے کہ ثانی صحیح ہے اور اسی طرح نسو مجتہدین میں ہے اور لسانی و ابن ماجہ میں بھی۔

**شرح پیشہ** | قال المؤذن یغفر لہ مدی صوتہ، اذان کی آواز جہاں تک پہنچے اتنی ہی مؤذن کی مغفرت کیجاتی ہے لہذا اس کو اپنی آواز آواز سے زائد بلند کرنی چاہئے تاکہ اتنی ہی لمبی چوڑی اسکی مغفرت ہو۔ بس چوڑی مغفرت سے مراد مغفرت نامہ ہے بطریق مبالغہ فرما رہے ہیں، دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اگر مؤذن کے معامی کو اجسام فرض کیا جائے اور اس سے یہ تمام جگہ زمین کی بھر جائے جہاں تک اسکی آواز جا رہی ہے تو ان سب کو بخش دیا جاتا ہے جہاں تک اذان کی آواز جائیگی زمین کے اس حصہ پر مؤذن نے جو جو گناہ کئے ہوں گے وہ سب معاف کر دیئے جائیں گے وہ اذان کی آواز جہاں تک پہنچے گی اس حصہ میں جتنے لوگ آباد ہیں مؤذن کی شفاعت پر ان سب کی بخشش کر دی جائے گی یہ یغفر بمعنی یستغفر ہے مؤذن کی آواز جہاں تک پہنچتی ہے وہاں تک جتنی چیزیں ہیں وہ سب مؤذن کے لئے استغفار و عار مغفرت کرتی ہیں و شہد کہ کل و طلب و یا بس جہاں تک اذان کی آواز پہنچتی ہے اس قطعہ زمین میں جتنے بھی جسم نامی جن و انس و اشجار اور جمادات ہیں وہ سب اسکے لئے برزخ قیامت گواہی دیں گے یعنی اسکے ایمان کی یا اس کے اس عمل خیر کی، اور یہ گواہی دینا اپنی حقیقت پر بھی محمول ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب چیزوں کو گویائی عطا فرمادیں، اور مجاہد پر بھی، دونوں قول مشہور ہیں ایک صورت میں گواہی بلسان قال اور دوسری صورت میں بلسان



حال ہوگی، بلسانِ قال اسلئے کہ اللہ تعالیٰ شانہ اس بات پر قادر ہیں کہ ان سب چیزوں میں حیات اور قدرتِ نطق پیدا فرمادیں اور بلسانِ حال اسلئے کہ علماء نے لکھا ہے جملہ کائنات و موجودات بلسانِ حال اپنے خالق کے جلال اور علو شان کیساتھ ناطق ہیں، و شاهد الصلوٰۃ یکتب لہ جماعت کی نماز میں حاضر ہونے والے کیلئے ہمیں نمازوں کا ثواب لکھا جاتا ہے اور دو نمازوں کے درمیانی گناہ معاف کر دیئے جاتے ہیں۔

۲۔ حدثنا الغصینی حوالہ اذا نودی بالصلوٰۃ فاقبض الشیطان ولفظراط، جب اذان دیجاتی ہے (جو کہ نماز کیلئے اعلان ہے) تو اس جگہ سے شیطان بھاگتا ہے گوزارتا ہوتا کہ اذان کی آواز نہ سن سکے، اور یہ مطلب ہے کہ اتنی دور تک بھاگ جاتا ہے جہاں تک اذان کی آواز نہ پہنچ سکے۔

**شرح حدیث** اس حدیث کی شرح میں دو قول ہیں ما حقیقت پر محمول ہے و ما ضرب طابہ فلان کے قبیل سے ہے یعنی جب کوئی کسی کا فراق اڑائے تو اس وقت عرب لوگ کہتے ہیں ضرب طابہ فلان کہ اس نے فلان شخص کا مذاق اڑایا ہے، اس صورت میں ضرب طابہ اپنی حقیقت پر محمول ہونگا بلکہ اس سے مراد استہزاء ہوگا کہ اذان کا مذاق اڑاتا ہے، اور اگر حقیقت پر محمول ہو تو یہ بھی درست ہے اسلئے کہ شیطان جسم ہے کھاتا پیتا بھی ہے، حقیقت پر محمول ہونے کی صورت میں احتمال ہے کہ وہ ایسا قصد کرتا ہو تاکہ اذان کی آواز نہ سن سکے اگر اذان کی وقت کوئی قمار، بجانے لگے تو ظاہر ہے کہ کوئی اذان کی آواز نہ سن سکے گا اور یہ بھی احتمال ہے کہ بغیر قصد کے ایسا ہوتا ہو دوڑنے کی وجہ سے۔

**ایک اشکال و جواب** فاذا قضی المذاع آقبل، اذان پوری ہونے پر پھر آجاتا ہے اور جب تہویہ ہوتی ہے تو پھر بھاگتا ہے اس کے پورے ہونے پر پھر آجاتا ہے اور نمازیوں کے اندر دوسرے ذات ہے، اور کبھی کبھی کی مختلف باتیں انکو نماز میں یاد دلاتا ہے یہاں پر ایک مشہور طالب علم نے سوال ہے کہ شیطان اذان سے تو اتنا ڈرتا اور بھاگتا ہے اور نماز جو اصل مقصود ہے جس میں تلاوت قرآن ہوتی ہے اس سے کیوں ڈر کر نہیں بھاگتا اس کا جواب ہم نے اساتذہ سے یہ سنا ہے کہ یہ تاثیر بالخاصہ کے قبیل سے ہے، حق تعالیٰ شانہ نے اشیاء میں آثار و خواص رکھے ہیں ہر چیز کی ایک تاثیر ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ نے اذان میں یہ تاثیر پیدا فرمادی ہے کہ اس سے شیطان ڈرتا اور گھبراتا ہے اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ جس گھر میں جنات کا اثر ہو وہاں کثرت سے اذان دیا جائے۔

لہ صاحب منہیل لکھتے ہیں صحیح یہ ہے کہ بیشک جمادات و نباتات و حیوانات کے لئے علم و ادراک اور ایسے ہی سبب و متعدد ہیں ثابت ہے کہ اعلم من قولہ تعالیٰ و انما کانتہن بطین خشبۃ ادش، و قولہ تعالیٰ و ان من شئ الا کسبہ بخمدہ، قال النبی و ذلک حب اهل السنۃ و یدل علیہ قضیۃ کلام الذہب و البقر و غیرہما۔

تا کہ وہ بجاگ جائیں۔ الحاصل یہ تاثر بالخاصہ ہے، لہذا اس سے افضلیت اذان علی تلامذ القرآن کا شبہ نہ کیا جائے، اور ایک وجہ یہ بھی سمجھ میں آتی ہے کہ مؤذن کے بارے میں یہ وارد ہے کہ جو چیز بھی اسکی آواز کو سننے کی اسکو بردار قیامت مؤذن کے حق میں گواہی دیتی ہوگی اور ظاہر بات ہے کہ شیطان گواہ بننا نہیں چاہتا اسلئے وہ ایسا کرتا ہے۔

## بَابُ مَا يَجِبُ عَلَى الْمُؤْذِنِ مِنْ تَعَاهُدِ الْوَقْتِ

تعمہد یعنی اہتمام اور نگرانی اور اسکا خیال رکھنا۔

قوله الامام صاحب مؤتمن والمؤذن مؤتمن یعنی امام مقتدیوں کی نماز کے صحت و فساد کا ذمہ دار ہے، وہ مقتدیوں کی نماز کو سنبھالے ہوئے ہے مقتدیوں کی نماز اسکی نماز کے تابع ہے ملا علی قاریؒ فرماتے ہیں کہ ضمان یہاں غرامت اور تادان کے معنی میں نہیں ہے بلکہ اس سے مراد صرف حفظ اور رعایت ہے اور بعض شراح نے لکھا ہے کہ امام متکفل ہوتا ہے مقتدیوں کی نماز کے امور کا، چنانچہ ان کی جانب سے قراءت کا تحمل ہوتا ہے (یہ ان لوگوں کے نزدیک ہے جو قراءت خلف الامام کے قائل نہیں ہیں) خصوصاً مسبوق کے حق میں نیز سنن دستجات نماز اور عدد رکعات کا۔

اللهم ارضني بالاشعة واغضض للمؤذن مساجد کے ائمہ اور مؤذنین کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم دعا سے نواز رہے ہیں، ائمہ کے لئے یہ دعا فرمائی کہ اے اللہ ان کو رشد و ہدایت کے اعلیٰ مقام پر پہنچا، اور مؤذنین کیلئے بخشش اور مغفرت کی دعا فرمائی، ائمہ کے حق میں دعوہ انکی شان کے موافق رشد و ہدایت کی فرمائی اور مؤذنین کے حق میں انکے مناسب یعنی انکی نقرشوں سے درگزر اسلئے کہ مؤذن بلند جگہ پر چڑھ کر اذان دیتا ہے ہو سکتا ہے کہ بے محل اس کی نظر پڑے یا اسی قسم کی دلی اور کئی اور کوتاہیاں سرزد ہو۔

امامت اور اذان کا مرتبہ | اس لئے معلوم ہوا کہ امامت افضل ہے اذان سے جیسا کہ حنفیہ کا اور شافعیہ کی ایک جماعت کا مسلک ہے، حضرت امام شافعیؒ نے کتاب الام میں تصریح فرمائی ہے

اسلئے کہ امام کی ذمہ داریاں زیادہ درجہ میں وہ بعض ارکان صلوٰۃ کا متکفل ہوتا ہے بخلاف مؤذن کے کہ وہ صرف اوقات صلوٰۃ کا متکفل ہے اور نیز امام رسول اللہؐ کا خلیفہ ہے اور مؤذن خلیفہ بطلان ہے لیکن شارح ابن رسلان نے اس حدیث سے افضلیت اذان پر استدلال کیا اور کہا اسلئے کہ امین افضل ہوتا ہے ضمیمہ سے، لیکن اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ کلیہ نہیں ہے بلکہ دیکھا جائیگا کہ وہ ضمیمہ کس قسم کے امور کا ضامن ہے اگر وہ چیزیں اہم ہوں گی جیسا کہ یہاں امامت میں تو پھر وہی افضل ہوگا۔

انفلیت اذان کی اور ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ امام احمد سے اس میں دونوں روایتیں ہیں، اور کہا گیا ہے کہ دونوں برابر ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ اگر آدمی کو اپنے اوپر حقوق امامت کے ادا کرنا عباد ہو تو اسکے حق میں امامت افضل ہے ورنہ اذان، یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ سے منقول ہے لولا الخلافۃ لاؤذنت، اگر خلافت کی ذمہ داری میرے سپرد نہ ہوتی تو میں اذان دیا کرتا، اسکا جواب یہ دیا گیا ہے کہ انکی مراد یہ ہے کہ لاؤذنت اسی مع الامامۃ، اور یہ مطلب نہیں کہ امامت کو چھوڑ کر اذان کہا کرتا (مخطوطی)

## باب الاذان فوق المناسرة

منارہ اور منار اس بنا پر تفع کو کہتے ہیں جو مسجد میں اذان کے لئے بڑائی جاتی ہے، اصل میں یہ منورہ تھا یعنی موضع النور روشنی کی جگہ اور روشن چلنے والے مسافروں کے لئے بند ہی جگہ پر کیجاتی تھی اسکو منارہ بھی کہتے ہیں۔ ترجمۃ الباب کی غرض یہ ہے کہ اذان بلند جگہ پر ہونی چاہئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد میں یہ منارات منار نہیں تھے، اس باب میں مصنف نے ایک ہی حدیث ذکر فرمائی ہے، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک صحابی (نامعلوم الاسم) فرماتی ہیں کہ مسجد نبوی کے ارد گرد جو مکانات تھے ان میں میرا گھر سب سے اونچا تھا اسلئے حضرت بلالؓ صبح کی اذان اسکی چھت پر جا کر دیا کرتے تھے۔

حضرت بلالؓ کا اہتمام بہت پہلے سے دہا لپنچ جاتے اور صبح صادق کے انتظار میں بیٹھے رہتے جب صبح کی روشنی نمودار ہو جاتی تو کمرے ہو کر اٹھ اٹھ لیتے اور اذان سے پہلے یہ دعا پڑھتے اللہم اتق احمدك واستعينك علی قریش الا اس کے بعد پھر اذان دیتے وہ تقسم کہتی ہیں کہ انھوں نے کبھی یہ کلمات دعائے اذان سے پہلے ترک نہیں کئے یہ چیز قابل عبرت ہے اس سے اندازہ لگایا جائے کہ انکا یہ عمل اذان کس درد اور فکر کیساتھ ہوتا تھا ہمیشہ اذان سے پہلے قریش کے لئے جو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قبیلہ ہے، ہدایت کی دعا کرتے تھے کہ وہ کسی طرح اس دین کو لے کر کمرے ہو جائیں۔

کافی عرصہ سے بندہ کا یہ معمول ہے کہ سبق کے شروع میں یہ حضرت بلالؓ والے کلمات اللہم اتق احمدك واستعينك علی المدرس پڑھ لیا کرتا ہے۔

## بَابُ فِي الْمَوْذَنِ يَسْتَدِيرُ فِي اِذَاذِهِ

اذان میں صیلتیں کیونکہ جو دائیں بائیں جانب التفات کیا جاتا ہے اس کو بیان کر رہے ہیں اس میں بھی مصنف نے

نے ایک ہی حدیث ذکر کی ہے جس کا مضمون یہ ہے۔

**مضمون حدیث** ابو جعفر فرماتے ہیں کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مکہ میں حاضر ہوا آپ اس وقت باہر آئے اور اگر اذان دی تو میں ان کے چہرے کو دیکھتا تھا اس طرف اور اس طرف یعنی جب حیلین میں چہرہ دائیں بائیں جانب پھرتے تھے تو میں ان کے اس محل کو دیکھتا تھا اور خود بھی ان کے اتباع میں ایسا کرتا تھا، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم خود بھی خیمہ سے باہر تشریف لائے اس وقت آپ کے جسم مبارک پر سرخ دھاری دار کین جوڑا تھا اتمام قطر کا حوالہ خود محل فاخروج العترة، پھر حضرت بلال قبہ میں سے ایک چھوٹا سا نیزہ لائے سترہ قائم کرنے کیلئے حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ حی علی الصلوۃ اور حی علی الفلاح کی وقت دائیں بائیں جانب التفات کرنا چاہئے۔  
نفس التفات کے تو سبھی قائل ہیں بجز ابن سیرین کے کہ وہ اسکو مکروہ کہتے ہیں، لیکن اختلاف استدراہ میں ہے یعنی بالکل گنہگار نہ۔

**استدراہ کے سلسلہ میں اختلاف روایات** دراصل اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں بعض میں اثبات ہے اور بعض میں نفی، اب یا قویہ کہا جائے کہ اثبات کی روایات صرف تحویل راس پر محمول ہیں اور نفی کی استدراہ بجمیع البدن پر، اور ایک دوسری توجیہ بھی ہے وہ یہ کہ اثبات کی روایات کو محمول کیا جائے عند الضرورت پر اور نفی کی روایات کو عند عدم الحاجة پر، یعنی اگر بغیر سینہ پھرے کام چل جائے اور مقصود حاصل ہو جائے تب تو استدراہ نہ کیا جائے اور اگر بغیر اس کے کام نہ چلتا ہو تو پھر اسکی گنجائش ہے، جیسے کہ اگر منارہ غیر وسیع ہے تب تو وہاں سینہ پھرنے کی حاجت نہوگی کیونکہ اسکی کمر کیاں مؤذن کے قریب ہوں گی اور آواز باہر کی طرف پہنچ جائیگی، اور اگر منارہ وسیع ہوگا تو اس صورت میں چونکہ اسکی کمر کیاں فاصلہ پر ہوں گی اسلئے وہاں گھومنے کی ضرورت پیش آئیگی تاکہ آواز باہر جاسکے نقبائے یہی تفصیل لکھی ہے۔

پھر جانتا چاہئے کہ اس حدیث میں ہے لوتی عنقہ یمینا و شمالا۔

**کیفیت تحویل میں اقوال** امام نووی لکھتے ہیں کہ کیفیت تحویل میں تین قول ہیں ۱۔ اولاً حی علی الصلوۃ کے وقت اپنا چہرہ دائیں طرف کرے اور دوسرے اسکو کہے، ثانیاً اپنا چہرہ بائیں طرف کرے اور دوسری مرتبہ حی علی الفلاح کہے، ۲۔ اولاً ایک مرتبہ حی علی الصلوۃ دائیں طرف کہہ کر چہرہ کو تبد کی طرف لے آئے اور پھر دوسری مرتبہ اسی طرح کرے، ثانیاً بائیں طرف چہرہ کرے اور حی علی الفلاح کہے پھر چہرہ کو تبد کی طرف لے آئے اور دوبارہ اسی طرح کرے، ۳۔ اولاً اپنا چہرہ دائیں طرف کر کے ایک مرتبہ حی علی الصلوۃ کہے پھر دوسری مرتبہ یہی کلمہ بائیں طرف کہے، ثانیاً اپنا چہرہ دائیں طرف کر کے ایک مرتبہ حی علی الفلاح کہے اور دوسری مرتبہ یہی

کھر یا تیس طرف کے تاکہ دونوں جانب والوں کے حصہ میں دو تلوں کھے آجائیں نیز نووی نے لکھا ہے کہ ہمارے یہاں پہلا طریقہ اصح ہے، اور میں کہتا ہوں کہ حنفیہ کے نزدیک دوسرا طریقہ مختار ہے۔

## باب ماجاء فی الدعاء بین الاذان والاقامة

اذان اقامت کے درمیان کا وقت بہت مبارک اور قبولیت کا ہے اس میں دعاء رد نہیں ہوتی جیسا کہ حدیث میں وارد ہے لا یؤد الدعاء بین الاذان والاقامة اسکے مطلب میں بدل میں دو احتمال لکھے ہیں ۱۔ اشارہ اذان میں دعاء رد نہیں ہوتی یعنی ابتداء اذان سے لیکر انتہاء اذان تک اور ایسے ہی اقامت کے دوران ۲۔ ابتداء اذان سے انتہاء اقامت تک اس پورے وقت میں دعاء رد نہیں ہوتی، تیسرا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اذان ختم ہونیکے بعد سے لیکر ابتداء اقامت تک جو درمیانی وقت ہے اس میں دعاء رد نہیں ہوتی احتمال اول کی تائید اس روایت سے ہوتی ہے جسکو علامہ زرقانی نے دلیلی سے نقل کیا ہے جسکے لفظ یہ ہیں وحین یؤذن المؤذن حتی یسکت۔

## باب ما یقول اذا سمع المؤذن

۱۔ قوله اذا سمعتم النداء فقولوا مثل ما یقول المؤذن، اس حدیث میں آجابت اذان کا حکم دیا گیا ہے۔  
**اجابت اذان کا حکم** | اجابت کی دو قسمیں ہیں، ۱۔ آجابت بالقول آجابت بالاقدام، ۲۔ آجابت بالقول جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے اور مشائخ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں جیسا کہ شامی میں ہے وجوب اور استحباب لیکن رائج عدم وجوب ہے اسلئے کہ متون اسکے ذکر سے خالی ہیں، وقیل الواجب الالاجابة بالاقدام۔ بلکہ میں کہتا ہوں کہ اجابت بالاقدام کا واجب ہونا تو ظاہر ہے، البتہ اجابتہ بالقول ظاہریہ کے نزدیک واجب ہے اور امام طحاوی کا نے بھی بعض سلف سے اسکا وجوب نقل کیا ہے۔  
 جمہور علماء نے عدم وجوب پر مسلم کی روایت پیش کی ہے کہ آپ نے ایک مؤذن کی اذان کی آواز سنی جب اس نے اللہ اکبر کہا تو آپ نے فرمایا علی الفطرة اور جب شہادتین پر پہنچا تو آپ نے فرمایا خرج من النار۔

۲۔ ابن رسلان لکھتے ہیں کہ ظاہر الفاظ حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اجابت اذان صرف نوافل ہے سہار پر ہذا اگر کوئی شخص مؤذن کو دور سے دیکھے اور اسکی آواز نہ سنے بعد کچھ سے یا بہرے بن کچھ سے تو اس پر اجابت اذان نہیں ہے۔

اس روایت میں اجابت اذان کا ذکر نہیں اس سے معلوم ہوا کہ اجابت اذان واجب نہیں۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ اس روایت میں مثل بالقول المؤذن ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حی علی الصلوٰۃ اور حی علی الفلاح میں بھی اسی طرح کہا جائے اور بعض روایات میں اس کی تصریح بھی ہے، لیکن اسی باب کی آخری حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ حیدلہ کی وقت میں حوطہ یعنی لاسول دلاقوۃ الا بالشر کہا جائے اور مسلم کی بھی ایک روایت میں اس کی تصریح ہے اور یہی مختار عند الجہور ہے وچرا سکی یہ ہے کہ حیدلہ میں اگر وہی لفظ کہا جائے تو استہزاء کا شبہ ہوگا اور ہمارے بعض مشائخ کی رائے یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرنا ادنیٰ ہے تاکہ دونوں قسم کی روایات پر عمل ہو جائے اور حی علی الصلوٰۃ والفلاح میں اپنے نفس کو خطاب کی نیت کر لے۔

**اذان خطبہ کی اجابت** یہاں پر ایک بات رہ گئی وہ یہ کہ اذان خطبہ کی بھی اجابت مستحب ہے یا نہیں در مختار میں لکھا ہے لایحبیب اور علامہ رشامی لکھتے ہیں یحبیب بقلیہ عند الامام وبعد الفراغ عند محمد ولایرد مطلقاً عند ابی یوسف۔ دہوا لیمح۔

۲۔ قولہ صلوا علی من صلی علی صلوٰۃ صلی اللہ علیہ وسلم یا عشتور! یہ حدیث پہلی حدیث سے زیادہ جامع ہے انہیں اجابت اذان کے علاوہ اذان کے بعد صلوٰۃ و سلام اور دعاء و سیدہ کی بھی تینیں مذکور ہے

اس روایت میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا جو محمد پر ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجتا ہے تو اس پر اللہ تعالیٰ دس بار رحمت بھیجتے ہیں، اشکال یہ ہے کہ اس میں صلوٰۃ کی کیا خصوصیت ہے تمام ہی حسنات کیلئے یہی قاعدہ ہے من جاء بالحسنة فله عشر مثالبہا، اس کا جواب ابن العربی نے یہ دیا کہ اشکال اس صورت میں تھا کہ اگر حدیث میں یہ ہوتا کہ ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجنے والے کیلئے دس صلوات کا ثواب ملتا ہے، بلکہ حدیث میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ صلوٰۃ بھیجنے پر اللہ تعالیٰ دس صلوات نازل فرماتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی تو ایک ہی صلوٰۃ بندہ کی صلوٰۃ سے بدرجہا افضل و اکمل ہے چر جائیکہ دس صلوات۔

اور حافظ عراقی نے یہ جواب دیا کہ اللہ تعالیٰ کی طہارت سے دس صلوات کے علاوہ دس درجات کا بلندہ ہونا اور دس گنا ہوں کا معاف ہونا مزید برآں ہے جیسا کہ بعض روایات میں وارد ہے۔

۳۔ ابن رسلان لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ افراد الصلوٰۃ من السلام جائز ہے یعنی صرف صلوٰۃ بدون سلام کے، لیکن امام نوویؒ نے کتاب الاذکار میں لکھا ہے کہ یہ مکروہ ہے، میں کہتا ہوں کہ امام مسلم نے بھی خطبہ مسلم میں صرف صلوٰۃ بغیر سلام کے ذکر فرمایا ہے اس پر بھی امام نوویؒ نے مشرح مسلم میں اعتراض کیا ہے، لیکن دوسرے سفراء نے امام نوویؒ کے قول پر تعقب کیا ہے کہ جہور علماء کے نزدیک یہ بلا کراہت جائز ہے۔

## وسیلہ کی تفسیر

**وسیلہ کی تفسیر** | قولہ فانہا منزلۃ فی الجنة۔ اس حدیث میں وسیلہ کی تفسیر یہ کی گئی ہے کہ وہ جنت کا ایک خاص درجہ ہے جو تمام درجات سے اعلیٰ ہے، اور کہا گیا ہے کہ وسیلہ سے مراد شفاعت کبریٰ ہے جو قیامت کے روز آپ کو حاصل ہوگی، اور ایک قول یہ ہے کہ اعلیٰ علیین میں دو قبے ہیں ایک میں ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سکونت فرمائیں گے اور دوسرے میں ابراہیم علی نبینا وعلیہا الصلوٰۃ والسلام۔

قولہ و ارجوان اکون انا ہو یہ آپ نے یا تو اس وقت فرمایا جب تک آپ کے پاس اسکے بارے میں وحی نازل نہیں ہوئی تھی کہ یہ آپ ہی کا حق ہے اور ہو سکتا ہے کہ بعد انوحی فرمایا ہو تو انا قوله خلعت عليه الشفاعة شراخ نے نکھلے کہ قلت بمعنی و جنت ہے اور علی لام کے معنی میں ہے اکیلا و جنت لہ، جیسا کہ طحاوی کی روایت میں ہے یا یہ کہا جائے کہ یہ خلعت حلول سے ہے جسکے معنی نزول کے ہیں یعنی اس پر میری شفاعت اثر پڑتی اور واقع ہو جاتی ہے۔

۴۔ قولہ قل کیا یقولون، اس حدیث سے اجابۃ اذان کی بڑی فضیلت معلوم ہو رہی ہے اور یہ کہ اجابۃ اذان کی بدولت آدمی تقریباً اذان کا ثواب حاصل کر لیتا ہے اور اذان دینے کا ثواب ظاہر ہے کہ بہت بڑا ہے لہذا اجابۃ اذان کا اہتمام ہونا چاہئے، واللہ الموفق۔

۵۔ قولہ من قال حین یسمع المؤذن وإنا نشہد الإ۔ اس حدیث کی شرح میں دو قول ہیں ایک یہ کہ جو کچھ یہاں مذکور ہے یہ ختم اذان پر کہا جائے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ اذان کے درمیان جب مؤذن شہادتین پر پہنچے تب یہ پڑھے۔ اذان میں اقبال ثانی کو اختیار کیا ہے اور دوسرے شرائع نے دونوں قول لکھ کر قول اول کو ترجیح دی ہے اسلئے کہ اگر درمیان میں پڑھنا مراد ہو تو اذان کے بعض کلمات کی اجابت میں غلط واقع ہوگا۔

[illegible]

لے۔ فی بعض التاویر مکتبہ: عقلت کے معنی حلال کے نہیں ہیں اسلئے کہ حرام کب تھی جو اب حلال ہو گئی لیکن میں کہتا ہوں کہ حلال کو اپنے معنی میں بھی لیا جاسکتا ہے وہ اس طور پر کہ اسکے معنی استحقاق کے ہیں، کہ شفاعت تو ہم کریں گے ہی لیکن تم بھی اپنے اندر اسکا استحقاق پیدا کرو نہ کہ حرامی نہ کرو اور اس معنی کی تائید ان روایات سے ہو سکتی ہے جن میں ترک مصلوۃ و روزه و عید وادہ ہوئی ہیں اور ایسے شخص کو جہنم کہا گیا ہے۔

نے اللہ اکبر کہا تو آپ نے فرمایا وانا یعنی وانا اقول اللہ اکبر دھکے الی آخر الاذان۔

### ایک اشکال وجواب

اسکے بعد آپ بھیجے کہ یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ نے صرف لفظ انا پر اکتفا فرمایا پورے کلمات زبان سے ادا نہیں فرمائے۔ لیکن یہ صورت تو لو اشل مایقول المؤذن کے خلاف ہے تو اب یہاں تو یہ کہا جائے کہ یہ واقعہ قولو اشل مایقول المؤذن سے پہلے کہے یا یہ کہا جائے کہ قولو اشل مایقول میں امر وجوب کے لئے نہیں ہے اور یہاں کہا جائے کہ ہو سکتا ہے کہ آپ نے تو پورا کلمہ ادا کیا ہو یعنی وانا اقول اللہ اکبر وانا اقول اشہد ان لا الہ الا اللہ الی آخر الاذان، لیکن راوی نے پورا نقل نہیں کیا مگر اس احتمال کو شرح نے بعید لکھا ہے، اس سبب کے لکھنے کے بعد بخاری شریف کی ایک روایت کتاب الجہد میں نعر سے گزری جو معاویہ بن ابی سفیان سے مروی ہے جس سے یہ بات مراد معلوم ہوتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شہادتین کے جواب میں تو صرف وانا فرمایا اور باقی کلمات میں پورے الفاظ اپنی زبان سے ادا فرمائے۔

۷۔ قوله دخل الجنة. معلوم ہوا کہ اجابت اذان کی جزاء جنت ہے۔

### باب مایقول اذا سمع الإقامة

حدیث الباب سے اجابت اقامت مستفاد ہو رہی ہے اور یہ کہ قد قامت الصلوة میں، بجائے اسکے اقامہ اللہ داد ادا کیا جائے۔ طاعی تاریک لکھتے ہیں کہ واجعلنی من صالحی اہلبا کی زیادتی بھی اسیں مشہور ہے۔

اجابت اقامت میں اختلاف | صاحب منہل لکھتے ہیں کہ حکمت اقامت کے شافعیہ وحنابلہ قائل ہیں اور مالکیہ اجابت اقامت کے قائل نہیں، لیکن یہ حدیث ان کے خلاف ہے اگرچہ حدیث ضعیف ہے محمد بن ثابت کی وجہ سے جو کہ ضعیف ہیں اور شہر بن حوشب کی وجہ سے جنکی عدالت مختلف فیہ ہے، لیکن فضائل اعمال میں ضعیف پر عمل ہوتا ہے میں کہتا ہوں کہ حنفیہ کے یہاں بھی اسیں دو قول ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے وہبیب الاقامت کا الاذان وقیل لا، اگر اقامت کا جواب نہیں دیتا تو پھر کیا کرے؟ شامی میں لکھا ہے ولا بأس ان یشغل بالدار۔

### باب ما جاء فی الدعاء عند الاذان

اذان کے بعد کی دعاء مشہور ہے جیسا کہ کتاب میں مذکور ہے ومار کے الفاظ جو حدیث الباب میں منقول ہیں بعینہ

لہ چنانچہ اس جہان نے اس حدیث پر باب قائم کیا ہے باب اباحۃ الاقتصار للمر عند سماع الاذان علی قوله وانا وانا۔



اسی طرح بخاری شریف میں بھی ہیں اور اس میں بھی والدرجۃ الرفیعة نہیں ہے، حافظ ابن حجر نے تخیف البحر میں اور علامہ سخاوی نے مقاصد حسنہ میں لکھا ہے کہ یہ زیادتی ثابت نہیں، لیکن ابن السنی کی عمل ایوم واللیلۃ کا ہمارے پاس جو مطبوعہ نسخہ ہے اس میں یہ زیادتی موجود ہے، سنن نسائی میں یہ زیادتی پائی نہیں جاتی حالانکہ سند دونوں کی ایک ہے (الضعیف الہامی) فافاد کا۔ مولانا یوسف بنوریؒ نے معارف السنن میں لکھا ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے جواز الشر بالافادہ میں اس زیادتی کو ذکر کیا ہے، وهو مثبت فی النقل، وہ لکھتے ہیں کہ اور بھی دوسری روایات میں اس زیادتی کا مضمون پایا جاتا ہے تیر وہ لکھتے ہیں کہ اس دعا کے اخیر میں مائیک لا تحلف الیعاذہ سنن بیہقی میں موجود ہے، کما قال الحافظ ابن حجر والعلامة العینی وغیرہما، اس دعا کے الفاظ کی شرح بذل میں مذکور ہے، دعا کی ابتداء اللعمر رب هذه المدحوة التامة سے ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اذان بہت بڑی دعوت و تبلیغ ہے اور ہمیں کیا شک ہے

## بَابُ مَا يَقُولُ عِنْدَ اَذَانِ الْمَغْرِبِ

خاص اذان مغرب کے وقت کی دعا حدیث الباب میں مذکور ہے، ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ اگرچہ یہ دعا صبح کی اذان کی وقت منقول نہیں ہے لیکن اسی پر قیاس کرتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ جب مغرب کی اذان کی وقت اللعمر هذا اقبال لیلک داد بار نماز رک پڑھا جاتا ہے تو اسکے بالمقابل صبح کی اذان کی وقت یہ پڑھا جائے، اللهم هذا اقبال لیلک و اقبال نماز کی آخرہ، لیکن شیخ ابن حجرؒ کی رائے یہ نہیں ہے وہ کہتے ہیں یہ امور توفیقی ہیں ان میں قیاس نہیں چلتا لیکن علی تری نے اس کو رد کیا ہے۔

## بَابُ اخْذِ الْجَزْعِ عَلَى التَّأْذِينِ

قولہ عن عثمان بن ابي العاص قلتم يا رسول الله، یہ عثمان بن ابی العاصؓ ظالمی ہیں وفد ثقیف کیساتھ سلاطین میں آپؐ کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے انکی روایت ابواب المساجد کے سب سے پہلے باب میں گذر چکا ہے جس میں یہ تھا، امرہ ان بمجمل مسجد الطائف حیث کان طواغیتہم، انکو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف کا

لے ولیست ہذا الزیادة فی النسمة التي حققها وعلق عليها عبد الرحمن الكوثر نجل الشيخ مولانا محمد عاشق الحق البرنی، ویستفاد من تعلیق الہذا الزیادة لیست فی النسمة الخطیئة البندیة نعم توجہ فی النسمة المجدد آبادیہ۔

عالم بنا کر بھیجا تھا انھوں نے حضور سے درخواست کی کہ مجھے میری قوم کا امام بنا دیجئے تو آپ نے فرمایا۔ انت  
امامہ ہواں ٹھیک ہے ہم نے تم کو ان کا امام بنا دیا، ان کی قوم کا مصداق اہل طائف ہیں۔

اپنے لئے امامت و تولیت کی طلب | اس حدیث میں ان صحابی کی طرف سے امامت کی طلب پائی  
گئی چونکہ یہ اپنی قوم کے حال سے زائد واقف تھے لہذا ہر انھوں نے

اپنی تولیت و امامت میں انکی بہترائی اور مصلحت سمجھی ہوگی اسلئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ چیز طلب کی۔

ابن رسلان لکھتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ امامت طلب کرنا اور طلب پر اس کو دیدینا یہ مناسب ہے جبکہ

طلب کرنا وادائیگی اس کا اہل ہو، بندہ کے ذہن میں ایک اور بات بھی ہے کہ انھوں نے از سر نو عہدہ طلب

کرنے میں پہل نہیں کی بلکہ جیسا کہ پہلے گذر چکا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو طائف کا عالم تجویز فرمایا تھا تو

یہ عہدہ حاصل ہونیکے بعد انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی قوم کو نماز پڑھانیکے اجازت طلب کی آپ

نے بلا تاویل اجازت مرحمت فرمادی خصوصیت مقام نبویہ سے ورنہ واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

کرتے تھے اور نہ ہی کسی کو اسکی طلب پر عہدہ عطا فرماتے تھے، واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عہدہ کی طلب کو پسند نہیں

نہیں، غیر حافظ بھی بغیر اخذ اجرت کے تراویح پڑھا سکتا ہے اور عرف الشذی میں لکھا ہے کہ فتاویٰ قاضیخان میں ہے کہ قہیم زمانے میں اسلامی حکومت میں علماء و مؤذنین کیلئے بیت المال سے وظائف مقرر تھے بمخلاف اس زمانہ کے، لہذا اذان وغیرہ پر اجرت جائز ہے اور اس میں خروج عن المذہب بھی نہیں، بمخلاف صاحب ہدایہ کے کہ ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ قول بالجواز خروج عن المذہب ہے، صاحب عرف الشذی کہتے ہیں کہ زیادہ قابل اعتماد بات قاضیخان کی ہے، اسکے بعد جانا چاہئے کہ اس مسئلہ میں حدیث الباب سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے، نیز حنفیہ کا استدلال اس روایت سے ہے جو ابوداؤد میں کتاب الاجارہ باب کسب المعلم کے ذیل میں آئیگی، حضرت عبادۃ بن الصامت نے بعض اہل عقد کو قرآن کی تعلیم دی انہوں نے انکو اس پر ایک تیرکان دینا چاہا عبادہ نے اسکی اجازت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے چاہی، آپ نے فرمایا کہ اگر آگ کا ٹوکڑی گروں میں ڈالنا چاہتا ہے تو قبول کرنے، اسکے بالمقابل شافعیہ نے ابواسعد خدریؓ کے واقعہ سے استدلال کیا، وہ یہ کہ انہوں نے ایک مرتبہ ایک لدیخ پر سورۃ فاتحہ تین بار پڑھ کر دم کیا جس سے وہ شفیاب ہو گیا تو انہوں نے ان لوگوں سے اسکی معقول اجرت لی تیس بکریاں، یہ قصہ بھی ابوداؤد کی کتاب الاجارہ میں موجود ہے، لیکن یہ استدلال صحیح نہیں اسلئے کہ یہ تو جھاڑ پھونک اور علاج و معالجہ کے قبیل سے ہے نہ کہ تعلیم کے قبیل سے اور اخذ الاجرۃ علی الرقیہ کے ہم بھی قابل ہیں اسلئے امام ابوداؤدؒ نے اس پر باب قائم کیا ہے، باب اجر الطیب، نیز عرف الشذی میں لکھا ہے کہ نعم قرآن اور ختم بخاری اگر اپنی کسی دنیوی غرض کے لئے ہے تب تو اس پر اجرت لینا جائز ہے البتہ اگر ختم امور دین کیلئے ہو جیسے ایصالِ ثواب وغیرہ تو پھر اجرت لینا جائز نہیں۔

## باب فی الاذان قبل دخول الوقت

اذان چونکہ نماز کے وقت کی اطلاع کا نام ہے اسلئے ظاہر ہے کہ قبل دخول الوقت جائز نہ ہونی چاہئے اور مسئلہ بھی یہی ہے۔

چنانچہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ فجر کے علاوہ باقی چار نمازوں میں مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ اذان قبل الوقت جائز نہیں، البتہ صلوۃ فجر میں اختلاف ہو رہا ہے،

لفظ حدیث یہ ہے ان كنت تحب ان تكثر طوقا من نار فاشبهها۔

مکہ ابن العربی نے مالکیہ کی طرف سے اس حدیث سے استدلال کیا، مارتکب بعد نفقۃ نائی و نوتۃ مالی فهو صدقہ۔

امام ابو حنیفہ اور محدث کی رائے تو اس میں بھی یہی ہے کہ ناجائز ہے، البتہ ائمہ ثلاث اور ابو یوسف کے نزدیک صبح کی اذان طلوع فجر سے قبل رات کے سہ سہ اخیر میں دینا جائز ہے۔

۱۔ قولہ عن ابن عمر ان جلا لاذن قبل طلوع الفجر یعنی حضرت بلال رضی اللہ عنہ ایک مرتبہ طلوع فجر سے پہلے اذان پڑھ دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے انکو حکم دیا کہ ٹوٹ کر جائیں اور اعلان کریں الا ان العبد قد نام لوم سے مراد یہاں غفلت اور چوک ہے کہ مجھ سے غلطی ہو گئی اذان طلوع فجر سے پہلے پڑھ دی، یا نوم کو اپنی حقیقت پر محمول کیا جائے اور مطلب یہ لیا جائے کہ میری یہ وقت آنکھ لگ گئی تھی بیدار ہونے پر یہ سوچ کر کہ کہیں دیر نہ ہو گئی ہو قبل از وقت اذان کہہ دی، یہ حدیث حنفیہ کی واضح طور پر دلیل ہے۔

حدیث الباب پر محدثین کا نقد | مگر حضرات محدثین اس حدیث کو صحیح نہیں مانتے جنہیں امام احمد، ابو حاتم رازی، امام بخاری، علی بن مدینی، دارقطنی، امام ترمذی اور خود

مضعف شامل ہیں، ان حضرات کا نقد اس حدیث پر یہ ہے جسکو مضعف بیان فرما رہے ہیں، قال ابو ذر وہذا الحسن یث لم یروہ عن ایوب الاحصاد بن مسلمۃ، ماضی نقد یہ ہے کہ یہ حدیث مرفوعاً ثابت نہیں بلکہ موقوف ہے یعنی یہ واقعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا نہیں بلکہ حضرت عمر کے زمانہ کا ہے کہ ان کا ایک نوذن تھا جس کا نام مسروح تھا یا مسعود اس نے ایک مرتبہ صبح کی اذان قبل از وقت کہہ دی تھی تو اس پر حضرت عمر نے اس کو فرمایا تھا کہ جا کر اعلان کرو الا ان العبد قد نام، چنانچہ یہ واقعہ اسی طرح مضعف نے اس باب کی دوسری حدیث میں بیان کیا ہے اور فرمایا ہے وهذا اصح من ذالک۔

امام ترمذی نے جابجائی میں تحریر فرمایا ہے کہ صحیح حدیث میں وارد ہے، ان بلا لاذن بنیل فکوا واشش بواحتی یوذن ابن ام مکتوم، یہ حدیث متفق علیہ ہے اس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت بلالؓ اخیر شب میں صبح صادق سے پہلے اذان کہتے ہیں لہذا روزہ دار انکی اذان پر کھانا پینا ترک نہ کریں جب تک ابن ام مکتوم دوسری اذان نہ کہیں اور جب وہ اذان کہیں اس پر کھانا پینا چھوڑ دینا چاہئے، امام ترمذی فرماتے ہیں اس صحیح حدیث میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ بلال رات میں اذان کہتے ہیں، پھر ابن عمر کی روایت یعنی حدیث الباب کیسے صحیح ہو سکتی ہے۔

حنفیہ کی طرف سے جواب نقد | ہماری طرف سے اسکا جواب یہ ہے کہ حضرت بلال اور ابن ام مکتوم دونوں باری باری اذان کہتے تھے یعنی کبھی تہجد کیسے اذان بلالؓ

کہتے تھے اور دوسری اذان ابن ام مکتوم اور کبھی اسکے برعکس ابن ام مکتوم تہجد کیسے اور حضرت بلال صبح کی نماز کیسے تو ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ دوسری اذان حضرت بلال کی باری میں تھی، جو طلوع فجر کے بعد ہونی چاہئے تھی مگر

انھوں نے غلطی سے طلوع فجر سے پہلے کہدی اسلئے آپ کو اعلان کرنا پڑا لہذا دونوں حدیثوں میں کچھ بھی تضاد نہیں بات بالکلیات اور واضح ہو گئی۔ فامحمد بن علی ذلک اس کے علاوہ اسکے دو جواب اور ہیں (۱) یہ تو صحیح ہے کہ آپ کے اخیر زمانہ میں صبح کے وقت دو اذانیں ہوتی تھیں لیکن یہ کسی حدیث سے ثابت نہیں کہ اوائل ہجرہ سے لیکر اخیر تک ہمیشہ ہی ایسا ہوتا تھا۔ ممکن ہے شروع میں ایک ہی اذان ہوتی ہو صبح صادق کے بعد ایک دن غلطی سے انھوں نے قبل از وقت اذان دیدی جس پر تنبیہ کی گئی۔ (۲) ممکن ہے بلال نے وقت مقررہ سے زیادہ قبل اذان دیدی ہو اسلئے تنبیہ کی گئی اگر یہ تو حجتات نہ کیا ہیں بلکہ یہی کہا جائے کہ یہ واقعہ حضرت عمرؓ کی زمانہ کا ہے اور حضور کے زمانہ میں اذان قبل الوقت ہی ہوتی تھی تو یہ اشکال کھڑا ہو جائیگا کہ جب حضرت عمرؓ کو معلوم تھا کہ آپ کے زمانہ میں ہمیشہ قبل الوقت اذان ہوتی تھی تو پھر انھوں نے اس اذان کا کیوں عادیہ کر لیا اسکو غیر معتبر کیوں قرار دیا لہذا خیر اسی میں ہے اس واقعہ کو مرفوع ملتے ہوئے اسکی توجیہ کیجئے۔ والله اعلم

### جمہور کے استدلال کا رد

اسکے بعد آپ سمجھیے کہ جمہور علماء جو قبل الوقت ہوا اذان کے قائل ہیں وہ مذکور بالا حدیث ان بلا لایوزن بلیل سے استدلال کرتے ہیں کہ دیکھیے حضرت بلالؓ صبح صادق سے پہلے اذان کہتے تھے۔ چارے علماء نے جواب دیا کہ یہ تو غور فرمائیے کہ وہ پہلی اذان کس لئے ہوتی تھی آیا صبح کی نماز کیلئے ہوتی تھی یا کسی اور غرض سے اسکی تصریح خود روایات میں موجود ہے۔ لیوقظنا نائمکم ویؤذناکم۔ یعنی یہ پہلی اذان اسلئے ہوتی تھی کہ جو لوگ پہلے سے بیدار ہیں اور تہجد پڑھ رہے ہیں وہ ذرا آرام کر لیں اور جواب تک سو رہے تھے وہ بیدار ہو کر چند رکعات تہجد کی پڑھ لیں پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہے کہ صبح کی اذان قبل الوقت جائز ہے اسلئے کہ اول تو یہ بات اس تصریح کے خلاف ہے۔ دوسرے اسلئے کہ اگر مان لیا جائے کہ وہ صبح ہی کی نماز کیلئے ہوتی تھی تو کبھی تو اس پر انگٹا کر کیا جاتا آخر یہ کیا بات ہے کہ طلوع فجر کے بعد ہمیشہ دوسری اذان کہی جاتی تھی، معلوم ہوا کہ وہ پہلی اذان نہ صبح کی نماز کے لئے کہی جاتی تھی اور نہ ہی اس کے لئے کافی تھی۔

۳۔ قولہ لا تؤذون حقاً یستبیین لک الفجاء یہ حدیث بھی ضعیف کی دلیل ہے ایسے یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت بلالؓ سے فرما رہے ہیں کہ صبح کی اذان اسوقت تک نہ کہو جب تک تمہارے لئے صبح اسطرح روشن نہ ہو جائے اور آپ نے دونوں ہاتھوں کو عرضاً پھیلایا، یعنی جب تک صبح کی روشنی افق میں عرفانہ ظاہر ہو جائے اسوقت تک اذان نہ کہی جائے، صبح صادق کی علامت یہ ہے کہ وہ افق میں عرضاً ہوتی ہے اور پھیلی چلی جاتی ہے اور صبح کاذب کا ظہور آسمان میں طولاً ہوتا ہے اور پھر تھوڑی دیر بعد وہ روشنی غائب ہو جاتی ہے، ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ایک زیادتی ہے۔ قال ابو داؤد مشدداً لعید رک بلا لای مصنف اس حدیث پر نقد فرما رہے ہیں کہ یہ منقطع ہے شداد جو مسند کے راوی ہیں ان کا سماع بلال سے ثابت نہیں، ابن مسلمان اس حدیث کے بارے میں کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب نے اسکو اقامت پر محمول کیا ہے، عجیب بات ہے کہ اذان کو اقامت پر محمول کر رہے ہیں، بذل الجہور میں حضرت نے مصنف ابن ابی شیبہ سے حضرت عائشہؓ کی حدیث نقل کی ہے قالت ما کانوا یؤذون حقاً یستبجرون الفجاء یہ حدیث مرسل یا منقطع نہیں بلکہ مسند اور صحیح ہے۔

## باب الاذان للاعلى

اذان اعلیٰ میں منفی کے تین قول ہیں، جائز ہے بلا کراہت صرح ہاشمی، مکرہ ہے ذکرہ فی المبیط۔  
 خلاف ادنیٰ نے ذکرہ صاحب البدائع اور امام شافعی کا مذہب کہ قال النودی یہ ہے کہ اگر اعلیٰ کے ساتھ لیسیر  
 ہو جو اسکی رہنمائی کرے تب مکروہ نہیں جیسا کہ ابن ام مکتوم کیساتھ بلال ہوتے تھے ورنہ مکروہ ہے، ہنبل میں  
 ابن عبد البر مالکی سے وہی نقل کیا ہے جو امام نودی نے فرمایا،  
 ابن ام مکتوم جو مسجد نبوی کے مؤذن تھے انکے نام میں اختلاف ہے قیل عبد اللہ، قیل عمرو، اور ام مکتوم انکی  
 والدہ ہیں جنکا نام عاتکہ ہے یہ ہاجرین اولین میں سے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قبل ہی ہجرت فرما کر مدینہ  
 آ گئے تھے۔ روایات میں آتا ہے کہ آپ نے غزوات کے سفر میں جاتے وقت تیرہ مرتبہ انکو نماز پڑھانے کیلئے  
 اپنا نائب بنایا اور یہی وہ صحابی ہیں جنکے بارے میں عیسیٰ و تونی آیات نازل ہوئیں رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

## باب الخروج من المسجد بعد الاذان

قولہ کن مع الی ہريرة فی المسجد فخرج رجل حين اذن المؤذن للذهاب یعنی ایک شخص جو پہلے  
 سے مسجد میں تھا اذان شروع ہونیکے بعد مسجد سے باہر چلا گیا تو اس پر ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ اس شخص نے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی، لفظ انا تفصیل کیلئے آتا ہے، تفصیل کیلئے کم از کم دو چیزیں ہونی چاہئیں اور یہاں  
 عبارت میں صرف ایک ہی مذکور ہے لہذا اسکا مقابل محذوف ماننا پڑیگا یعنی اتنا سن ثبت فی المسجد فقد اطاع  
 ابا القاسم صلی اللہ علیہ وسلم اور اسکا مقابل خبر ثانی روایت میں مذکور ہے، ابن ماجہ وغیرہ کی بعض روایات  
 میں اذان کے بعد مسجد سے نکلنے والے کو منافق کہا گیا ہے مگر اس روایت میں اس بات کی تصریح ہے بشرطیکہ  
 وہ بلا کسی حاجت کے نکلا ہو اور واپسی کا بھی ارادہ نہ ہو، اسی طرح فقہار نے اور بھی بعض کا استثناء کیا ہے، مثلاً  
 وہ شخص جو کسی دوسری مسجد میں امامت یا اذان یا قلم جماعت کا ذمہ دار ہو اسکے لئے خروج جائز ہے۔

## مسئلۃ الباب میں تفصیل اختلاف

اس تفصیل کے جاننے کے بعد ایک دوسری تفصیل سنیے جو مختلف فیہ  
 بین الامم ہے، وہ یہ کہ خارج من المسجد بعد الاذان کی تین نہیں ہیں بل من لم یصل، جس نے ابھی تک نماز نہیں  
 پڑھی، من صلی منفرداً جو نماز پڑھ چکا لیکن منفرداً، من صلی بجماعة، وہ شخص جو باجماعت نماز پڑھ چکا ہو  
 اب ہر ایک کا حکم سنیے، حنفیہ کے نزدیک یہ مانع صرف قسم اول کیلئے ہے، قسین اخیر میں کے لئے نہیں، البتہ اگر  
 آدمی کے مسجد میں جوتے ہوئے اقامت صلوٰۃ بھی ہونے لگے تو پھر باوجود نماز پڑھ لینے کے بھی۔

خروج من المسجد مکروہ ہے لیکن صرف ظہر اور عشاء میں کیونکہ ان دو نمازوں کے بعد نفل پڑھنا جائز ہے، اور باقی تین نمازوں میں نہیں، فجر اور عصر میں اسلئے نہیں کہ ان دو وقتوں میں نفل نماز مکروہ ہے اور مغرب میں اسلئے نہیں کہ نفل کی تین رکعات نہیں ہوتیں یہ مذہب تو ہوا حنفیہ کا، اور شافعیہ مالکیہ کے نزدیک کراہت خروج کا حکم قسم اول اور ثانی دونوں کیلئے ہے اور امام احمد کے نزدیک یہ حکم اول ثانی ثالث تینوں کیلئے ہے، دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ اعادہ کی شکل میں شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اعادہ تمام نمازوں کا ہو گا، البتہ امام احمد فرماتے ہیں کہ مغرب میں ایک رکعت کا اضافہ کر لے اور امام مالک کے نزدیک اعادہ مغرب کے علاوہ باقی چار نمازوں کا ہے۔

اعادۃ صلوٰۃ سے متعلق  
متعدد ابواب و تراجم

نیز اعادۃ صلوٰۃ کا مسئلہ ایک دوسری نوع کا ابواب الواقیت میں باب اذا اخل امام الصلوٰۃ عن الوقت کے تحت بھی گزر چکا ہے اسی طرح آگے بھی آ رہا ہے۔ باب من صلی فی منزل ثم ادرک الجماعۃ ہذا اس مسئلے سے متعلق کچھ کلام وہاں بھی

آئیگا ان تینوں مواقع کو ذہن میں رکھنا چاہئے اور ہر جگہ کے مسئلے کی نوعیت کو بھی۔

حدیث الباب کا محل عند الحنفیہ مذکورہ بالا مذاہب ائمہ کے پیش نظر کہا جائیگا کہ حدیث الباب حنفیہ کے نزدیک (چونکہ اسکا تعلق عصر سے ہے) اس شخص پر محمول ہے جس نے نماز نہ پڑھی ہو اور دوسرے ائمہ کے نزدیک عام ہے یعنی اگرچہ نماز پڑھ چکا ہو کیونکہ حدیث بقا ہر مطلق ہے، اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ حدیث کو مطلق قرار دینے میں اس حدیث میں اور احادیث الہی عن الصلوٰۃ بعد العصر میں تعارض ہو جائیگا اسلئے اسکو مقید ماننا ضروری ہے اور اگر اس کو مطلق ہی رکھا جائے تو پھر حدیث کا جواب یہ ہو گا کہ قاعدہ یہ ہے کہ جب محرم اور بیح میں تعارض ہو تب تو محرم کو ترجیح ہوتی ہے۔

## باب فی المؤذن یتظر الامام

اور امام ترمذی نے اس مقصد کیلئے اس طرح ترجمہ قائم کیا ہے، "باب ما جاز ان الامام احمق بالاقامۃ" اور اسکے ذیل میں انھوں نے حدیث بھی وہی ذکر کی ہے جو کہ امام ابو داؤد یہاں لائے ہیں، مطلب یہ ہے کہ مؤذن کو اذان کہنے کا تو پورا اختیار ہے جب وقت آئے کہدے لیکن اقامت میں اسکو امام کا انتظار کرنا چاہئے، جب امام نماز پڑھانے کے لئے مسجد میں داخل ہو جائے تب اسکو اقامت کہنی چاہئے، چنانچہ حدیث الباب میں ہے کہ حضرت بلال اذان کہہ کر غمر جاتے تھے پھر جب وہ دیکھتے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد تشریف لارہے ہیں تب اقامت کہتے، مسئلہ اجماعی ہے کسی کا اختلاف نہیں امام ترمذی فرماتے ہیں، قال بعض اهل العلم

ان المؤذن اُمّ لکھتا بالاذان والا امام اُمّ لکھتا بالاقامة، کہ اذان کہنے میں تو مؤذن با اختیار ہے اور اقامت کا مدار امام پر ہے، شرح ترمذی میں لکھا ہے کہ یہ ایک حدیث مرفوعہ کے الفاظ ہیں جسکے راوی ابو ہریرہ ہیں اس کو ابن عدی نے اپنی کتاب میں روایت کیا ہے کذا فی بلوغ المرام للحافظ۔

## بَابُ فِي التَّثْوِيبِ

تثویب کے معنی لغت العودانی الاعلام یا یہ کہیے الاعلام بعد الاعلام ایک بار دعوت دینے کے بعد دوسری مرتبہ دعوت دینا۔ تثویب کے مأخذ اشتقاق میں دو قول ہیں، کہا گیا ہے کہ یہ ثوب سے مشتق ہے جسکی اصل یہ ہے کہ جب کوئی فریاد کر نیوالا چلاتا اور فریاد کرتا ہے تو وہ اپنے کپڑے کو بلند کر کے ہلاتا ہے جیسے جھنڈی ہلاتے ہیں تاکہ لوگ اسکی طرف متوجہ ہو جائیں، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ثاب ثوب سے ماخوذ ہے جسکے معنی رجوع کے ہیں تثویب میں بھی چونکہ رجوع الی الاعلام ہوتا ہے اسلئے اسکو تثویب کہتے ہیں۔

## تثویب کے معانی

عرف شرع میں تثویب کا اطلاق تین معانی پر ہوتا ہے ۱۔ اقامت، جیسا ابھی قریب میں اس حدیث میں گذرا جس میں صراط الشیطان کا ذکر ہے حتی اذا ثوب بالقلوة اور ۲۔ صبح کی اذان میں القلوة خیر من النوم کہنا ۳۔ اذان و اقامت کے درمیان لوگوں کو نماز کی طرف دوبارہ متوجہ کرنا خواہ قول کے ذریعہ جیسے حی علی الصلوٰۃ، حی علی الصلوٰۃ وغیرہ الفاظ یا فعل کے ذریعہ جیسے یتخ یا دروازہ کھٹکھٹانا، اور مصنف کی مراد ترجمۃ الباب میں یہ تیسرے معنی ہیں، ان تینوں معانی میں رجوع الی الدعوة اور رجوع الی الاعلام کا پایا جانا ظاہر ہے۔

قوله عن مجاهد قال كنت مع ابن عمر فتثوب رجلان ابن عمر ایک مسجد میں نماز کیلئے تشریف لے گئے ظہر یا عصر کا وقت تھا مسجد میں جا کر بیٹھ گئے کسی شخص نے تثویب کی تو ابن عمر سے برداشت نہ ہوا اور انھوں نے اپنے شاگرد مجاہد سے کہا کہ مجھے اس مسجد سے لے چلو یہاں یہ بدعت ہو رہی ہے لے چلو اسلئے فرمایا کہ وہ اخیر عمر میں نابینا ہو گئے تھے۔

حکم تثویب میں اختلاف علماء

تثویب بالمعنی الثالث کے جمہور علماء قائل نہیں وہ اس کو بدعت مانتے ہیں، چنانچہ امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا ہو التثویب الذی کرہ اہل العلم واحدہ (الناس) بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور حنفیہ اسکے قائل ہیں لیکن صرف فجر کی نماز میں (قالہ محمد فی الجامع الضعیف) اور بدایہ میں لکھا ہے کہ قدامت احناف تو اس کو خاص کرتے ہیں صبح کی نماز کیسا تھا اسلئے کہ وہ نوم وغفلت کا وقت ہے لیکن متاخرین نے باقی نمازوں میں بھی اسکی اجازت دی ہے۔ لظہور التکاسل فی الامور الدینیہ البتہ متقدمین میں سے امام ابو یوسف کی رائے یہ ہے کہ تثویب فجر کی نماز میں تو علی العموم ہے عوام اور خواص



سب کیلئے اور باقی نمازوں میں انھوں نے اسکی اجازت دی ہے صرف خواص کیلئے جیسے امرار اور قضاۃ اور مفتیان کرام کیونکہ یہ حضرات اسوہ مسلمین میں مشغول رہتے ہیں (ذریعہ شریعہ الکفر)  
یہ اختلافات و تفصیل متعلق تھی تہذیب بالمعنی الثالث سے اور تہذیب بالمعنی الاول والثانی تہذیب قدیم کہلاتی ہے اور دونوں کو سبھی مانتے ہیں البتہ تہذیب بالمعنی الثانی میں تھوڑا سا اختلاف ہے وہ یہ کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ تو اسکے استحباب کے قائل ہیں اور امام شافعیؒ کا قول قدیم بھی یہی ہے اور وہی لکے یہاں معنی یہ ہے اور قول جدید میں انھوں نے اسکا انکار کیا ہے۔

## بَابُ فِي الصَّلَاةِ تَقَامٌ وَلَمْ يَأْتِ الْإِمَامُ

یعنی اگر نماز کیلئے اقامت شروع ہو جائے اور حال یہ کہ امام ابھی تک مسجد میں نہیں پہنچا تو مقتدیوں کو چاہئے کہ کھڑے نہ ہوں بلکہ امام کا انتظار بیٹھ کر کریں یہ مسئلہ اجماعی ہے لیکن یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اقامت کا تو قاعدہ یہ ہے کہ وہ امام کے آنے ہی پر کہی جائے جیسا کہ گذشتہ باب کی حدیث جابر میں گذر چکا۔ لہذا یہ ترجمہ الباب اسکے خلاف ہوا۔ جواب یہ ہے کہ مصنفؒ نے یہ ترجمہ ظاہر الفاظ حدیث کے مطابق باندھ لیا ہے کیونکہ حدیث الباب میں اسی طرح ہے لہذا اصل اشکال حدیث پر ہوا جبکہ جواب ابھی آگے آرہا ہے۔

۱۔ حدثنا مسلم بن ابی حنیفہ قال: اذا اقيمت الصلوة فلا تقوموا حتى تروى. حدیث کا مطلب واضح ہے یہ حدیث اسی طرح بخاری شریف میں بھی ہے۔ یہاں پر اشکال وہی ہے جو اوپر مذکور ہوا۔

اس اشکال کا جواب علماء نے یہ دیا کہ حضرت بلالؓ کی نظر جسمہ شریفہ پر رہتی تھی وہ غور سے آپ کو دیکھتے رہتے تھے اور جب وہ دیکھ لیتے کہ

## دفع تعارض بين الحديثين

حضور مسجد میں آنیکے لئے اپنی جگہ سے چل دیئے ہیں تو حضرت بلالؓ فوراً اقامت شروع کر دیتے تھے حال یہ کہ ابھی صبح مسجد والوں نے آپ کو دیکھا نہیں، تو ان لوگوں کے بارے میں حضور فرما رہے ہیں کہ جب تک تم لوگ مجھے مسجد میں آپہنچانہ دیکھ لو اسوقت تک مت کھڑے ہو، فار ترفعوا من الصلوة من البیمن۔

ترجمہ الباب اور حدیث کی تشریح وغیرہ تو ہو گئی لیکن یہاں ابھی ایک مسئلہ اور باقی ہے بلکہ دو، اول یہ کہ مقتدیوں کو نماز کے لئے کب کھڑا ہونا چاہئے اقامت کے شروع میں یا پورا ہو نیكے بعد، اور دوسرا مسئلہ یہ ہے مگر امام للحریمۃ؟ دونوں مسئلے مختلف فیہ ہیں۔



معلوم ہو گیا کہ یہاں سند میں متقی السندی و لیدین مسلم ہیں۔

قولہ - ان الصلوة كانت قمام لرسول الله صلى الله عليه وسلم فياخذ الناس مقامهم من اس  
حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ تسبیۃ الصفوف اقامت کی وقت ہونا چاہیے۔ جس وقت اقامت شروع ہو اس  
وقت سب لوگ کھڑے ہو کر صفیں درست کریں۔ قبل ان یاخذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبل اسکے کہ  
حضور اپنی نماز پڑھنے کی جگہ پہنچیں۔ بظاہر آپ اپنے مقام پر بعد میں اسلئے پہنچے تھے کہ آپ تبدل صفوں میں شمول  
ہو سکتے۔ تھے چنانچہ روایات میں آتا ہے کہ آپ لوگوں کو انکے شانے پکڑ کر آگے پیچھے درست فرماتے تھے۔ ہذا  
ما عندی والشرع تعالیٰ اعلم۔ اور یہ کہ اقامت تو آپ کے مسجد میں قدم رکھتے ہی شروع ہو جاتی تھی اور  
اسی وقت سب مقتدی کھڑے ہو کر اپنی اپنی جگہ درست ہو جاتے تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی جگہ پہنچنے میں  
کچھ دیر لگتی تھی۔

۳۔ قولہ سألت ثابثا البانی عن الرجل يتكلم بعد ما تقام الصلوة ان حاصل سوال یہ ہے کہ اقامت  
اور تکبیر تحریمہ کے درمیان فصل کی گنجائش ہے یا نہیں اس پر ثابث بانی نے ایک واقعہ بیان کیا کہ ایک مرتبہ  
جبکہ اقامت ہو چکی تھی کوئی شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آکر اہوا اور کسی مسئلہ میں آپ سے دینک  
بات کرتا رہا۔

اقامت اور تکبیر تحریمہ کے درمیان فصل  
مسئلہ یہ ہے کہ اقامت صلوٰۃ اور نماز شروع کرنے کے  
درمیان بلا حاجت و ضرورت کے فصل مکروہ ہے اگر بغیر وقت

ہو تو جائز ہے یہی مذہب حنفیہ کا ہے اور یہی جمہور کا۔ بعض شراح شافعیہ نے کہا ہے کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف  
ہے ان کے یہاں اقامت کے فوراً بعد نماز شروع کرنا واجب ہے لیکن بذل میں لکھا ہے کہ یہ ہمارے بعض  
فقہاء کا قول ہے قول راجح نہیں، لہذا حدیث ہمارے خلاف نہیں، باقی یہ صحیح ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ طرفین  
کی رائے یہ ہے کہ قدامت الصلوٰۃ پر امام کو نماز شروع کر دینی چاہئے۔ اور جمہور یہ کہتے ہیں کہ اتنی جلدی کی  
ضرورت نہیں۔ بلکہ بعد الفراغ من الاقامت۔

۴۔ قولہ قمنا الى الصلوة بعثي والا امام لم يخرج فقعده بعضنا

شرح حدیث  
مضمون حدیث یہ ہے۔ کھٹس کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ مسجد منیٰ میں ہم نماز کیلئے گئے تو ہم ہزار  
کیلئے کھڑے ہو گئے حالانکہ امام صاحب ابھی تک مسجد میں نہیں آئے تھے تو جب ہم نے یہ دیکھا  
کہ ابھی امام صاحب نہیں آئے تو ہم بجائے اسکے کہ کھڑے ہو کر انتظار کریں بیٹھ گئے کھٹس کہتے ہیں کہ مجھ سے اہل  
کوفہ کے ایک شیخ نے کہا کہ تم کیوں بیٹھ گئے میں نے کہا کہ ابن بربہ سے مجھے یہ بات پہنچی ہے کہ امام کا انتظار

کھڑے ہو کر کرنا سمود ہے۔ سمود کے معنی دراصل سینہ تان کر کھڑے ہونے کے ہیں۔ فردی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت علیؑ کے زمانہ میں لوگ مسجد میں انکا انتظار کھڑے ہو کر کر رہے تھے جب حضرت علیؑ تشریف لائے تو انھوں نے لوگوں کو اس طرح کھڑا دیکھ کر فرمایا مائی ادا کر سنا مدام بن، کھس کی بات سن کر شیخ اہل کوذ نے انکار د کرتے ہوئے ایک حدیث سنائی جسکا مضمون یہ ہے۔

برابر بن عازبؓ فرماتے ہیں کہ بعض مرتبہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صفوں میں دیر تک کھڑے رہتے تھے امام کے تکبیر تحریر کے انتظار میں، شیخ اہل کوذ کی یہ بات فضول سی ہے اس سے کھس کے قول کی تردید بالکل نہیں ہوتی اسلئے کہ گفتگو تو یہاں اسیں ہو رہی ہے کہ خروج امام سے قبل اسکا انتظار بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر، اور ان شیخ کوئی نے جو حدیث پیش کی ہے اسیں گودیر تک کھڑے ہونیکا ذکر ہے لیکن قبل خروج الامام نہیں بلکہ بعد خروج، جیسا کہ سیاق کلام سے معلوم ہو رہا ہے۔

۵۔ قوله اقيمت الصلوة ورسول الله صلى الله عليه وسلم يجثي في جانب المسجد، یعنی ایک مرتبہ جبکہ نماز کیلئے اقامت ہو چکی تھی آپ مسجد کے ایک گوشہ میں کسی صاحب سے دیر تک سرگوشی فرماتے رہے حتیٰ کہ بعض لوگوں کو نیند بھی آئے تھی، معلوم ہوا کہ اقامت اور تحریر کے درمیان کسی خاص ضرورت کیوجہ سے خصوصاً جبکہ وہ دینی ضرورت ہو فصل کر سکتے ہیں، لیکن یہ الگ بات ہے کہ اگر فصل زائد ہو جائے تو مسئلہ یہ ہے کہ اقامت کا اعادہ ہونا چاہئے۔

۶۔ قوله اذا رآهم قليلا جلس، یعنی اقامت ہو جانیکے باوجود اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم یہ محسوس کرتے کہ ابھی تک سب نمازی نہیں پہنچے تو تھوڑی دیر بیٹھ کر ان کا انتظار کر لیتے، معلوم ہوا کہ حضورؐ کے زمانہ میں ان کی نماز نہیں ہوتی تھی جیسا کہ ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے۔

تکبیر جماعت مطلوب ہے | بلکہ نمازیوں پر مدار تھا، معلوم ہوا کہ تکبیر جماعت مطلوب ہے احناف جو صبح کی نماز میں اسفار کے قائل ہیں اسکی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ فلس میں تعلیل

جماعت ہے۔

## باب فی التشدید فی ترک الجماعة

جماعت کے سلسلہ میں بعض روایات تو ایسی ہیں جن سے اسکی بقا پر وجوب مستفاد ہوتا ہے اور بعض ایسی ہیں جو صرف اسکی فضیلت پر دال ہیں اور ان سے بظاہر عدم وجوب مستفاد ہوتا ہے، اسی اعتبار سے مصنفؒ نے جماعت کے بارے میں دو باب قائم کئے، پہلے باب میں نوع اول کی روایات لائے ہیں اور

دوسرے باب میں دوسری قسم کی روایات :-

### حکم جماعت میں مذاہب علماء

حکم جماعت میں مذاہب علماء مختلف ہیں، امام احمدؒ کے نزدیک فرض میں ہے اور یہی مذہب ہے عطار اور ابوزاعی کا، اور ظاہر یہ کہ نزدیک فرض ہونے کیساتھ شرط محبت ملوہ ہے اور جبوز علماء اور انہر ثلاث کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، اور بعض شافعیہ و مالکیہ، اور حنفیہ میں سے امام طحاویؒ اور کرخیؒ کے نزدیک فرض کفایہ ہے، امام نوویؒ بھی یہی فرماتے ہیں المتقار انہا فرض کفایہ، اور بعض فقہاء کی رائے یہ ہے کہ پورے شہر کے اعتبار سے فرض علی الکفایہ ہے اور ہر مسجد کے اعتبار سے سنت اور ہر شخص کے لحاظ سے مستحب۔

۱۔ قول مامن ثلاثۃ فی حزیۃ ولا بدوا الا اگر کسی بستی یا جنگل میں تین شخص موجود ہوں اور وہ جماعت سے نماز ادا نہ کریں تو ان پر شیطان کا غلبہ رہتا ہے، آگے روایت میں یہ ہے جماعت کو لازم پکڑو اسلئے کہ بھڑیا اس بکری کو کھا جاتا ہے جو اپنے ریوڑ اور چرواہے سے دور ہو جاتی ہے، قال السائب یحییٰ بالجماعۃ الصلوۃ فی جماعۃ، سائب جو راوی حدیث ہیں وہ فرما رہے ہیں حدیث میں جماعت سے مراد جماعت کی نماز ہے، یہ تفسیر اسلئے کی کہ بعض مرتبہ جماعت سے اہل حق کی جماعت یا اعتبار عقائد کے مراد ہوتی ہے جو عقائد میں متفق ہوں، سائب کہہ رہے ہیں کہ یہاں حدیث میں وہ مراد نہیں۔

۲۔ بعد ھمئذ ان اھل الصلوۃ فتمام الا آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ میں کبھی ارادہ کرتا ہوں اس بات کا کہ نماز قائم کر نیک حکم دوں یعنی لوگوں سے کہوں کہ تم مسجد میں نماز شروع کرو اور پھر چند لوگوں کیساتھ لکڑی کے گھرنے کر ان لوگوں کے گھروں پر پہنچوں جو نماز کیلئے مسجد میں حاضر نہیں ہوتے اور پھر ان کو صبح ان کے مال و متاع کے جلادوں پر ترک جماعت کے بارے میں بڑی سخت وعید ہے۔

### حدیث سے جماعت کی فرضیت پر استدلال اور اس کا جواب

اس سے بعض علماء نے جماعت کی فرضیت پر استدلال کیا ہے کہ اتنی بڑی وعید صرف ترک سنت کی وجہ سے نہیں ہو سکتی، اور بعض علماء نے اسکو منافقین پر محمول کیا ہے اسلئے کہ آگے حدیث

میں آ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جماعت کی نماز سے کوئی متکلف نہیں ہوتا تھا، بجز اس شخص کے جو منافق ہو، بین النفاق، بلکہ اس زمانہ کے لوگوں کا عام حال یہ تھا کہ اگر کوئی شخص کسی مرض وغیرہ کی وجہ سے خود مسجد جانے پر قادر نہ ہوتا تو دو آدمیوں کے سہارے سے مسجد پہنچتا تھا، لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ وعید منافقین کیساتھ خاص نہیں، کیونکہ اس روایت میں یہ ہے کہ ان لوگوں کے گھروں کو آگ لگا دوں جو گھروں میں نماز پڑھ لیتے ہیں ظاہر ہے کہ منافق گھر میں نماز کہاں پڑھتے ہیں وہ اگر نماز

پڑھیں گے تو مسجد ہی میں پڑھیں گے، لوگوں کو دکھانے کیلئے، اور ایک جواب یہ دیا گیا ہے کہ یہ زبرد تو تاریخ کے قبیل سے ہے اس سے ڈرانا مقصود ہے تحقیق کلام مراد نہیں، اور بعض نے یہ کہا کہ خود یہی حدیث اس بات پر دال ہے کہ جماعت واجب نہیں اسلئے کہ اگر جماعت کی نماز واجب ہوتی تو آپ اسکو تھوڑ کر لوگوں کے گھروں پر کیوں پہنچتے، لیکن یہ بات ٹھیک نہیں ہے اسلئے کہ احکام کی تبلیغ اور اسکی تکمیل آپکا فرض منصبی ہے اور نیز آپ کا یہ جانا تکمیل امر جماعت کیلئے ہوتا ویسے بھی آپ نے ارادہ اس طور پر کیا کہ چند لوگوں کو اپنے ساتھ لیجائیں تو جب لوگ ساتھ ہوں گے تو بعد میں ان کیساتھ مل کر جماعت ہو سکتی ہے،

ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ آپ نے صرف ارادہ ہی تو ظاہر فرمایا اس پر عملدرآمد تو نہیں فرمایا لیکن یہ بات کمزور سی ہے اسلئے کہ آپ اسی کام کا ارادہ کر سکتے ہیں جس پر عمل کرنا بھی جائز ہو۔

اسکے بعد جانا چاہئے کہ شراح نے لکھا ہے کہ دو شخصوں کے علاوہ کسی مسلمان کے مال و متاع کی تخلیق جائز نہیں بلکہ اسکے عدم جو ان پر اتفاق ہے البتہ دو کے بارے میں اختلاف ہے۔ ایک وہ جو اس حدیث میں مذکور ہے یعنی متخلف عن الجماعة، دوسرے وہ جس کا ذکر کتاب الجہاد میں مغنم کے ذیل میں آتا ہے یعنی غنائ مال غنیمت میں غلول کرنا والا، لیکن جمہور علماء کے نزدیک ان میں بھی تخلیق متاع جائز نہیں البتہ امام احمدؒ تخلیق متاع غنائ کے قائل ہیں بندہ کہتا ہے متخلف عن الجماعة کے بارے میں تخلیق متاع کے جواز کا کون قائل ہے؟ یہ میرے علم میں نہیں۔

۳۔ قولہ یا ابا عوف الجمعة حتی اوغیہا یہ وعید شدید سنکر شاگرد نے استاد سے سوال کیا کہ کیا جمعہ کی نماز مراد ہے؟ اس پر استاد نے جواب دیا صیغۃ اذنا حتی انزلہ کہ میرے کان بہرے پٹ ہو جائیں اگر میں نے اس حدیث میں مطلق نماز کا ذکر نہ سنا ہو یعنی میں نے مطلق نماز ہی کے بارے میں یہ وعید سنی ہے میرے استاد نے جمعہ وغیرہ کی کوئی تفصیص نہیں کی تھی، میں کہتا ہوں لیکن مسلم شریف کی ایک روایت میں جمعہ کی قید ہے جسکے لفظ یہ ہیں انہ قال لقوم يتخلفون عن الجمعة امام نوویؒ اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں عشا کی نماز کا ذکر ہے اور بعض میں جمعہ کی نماز کا اور بعض روایات میں مطلق صلوٰۃ وارد ہے۔ فرماتے ہیں۔ وکرمج لا مانعاً من ذلک

۴۔ قولہ حافظوا علیٰ هؤلاء الصلوات الخمس حیث ینادی بہن، یعنی ان پانچوں نمازوں کو اہتمام کے ساتھ اس جگہ پڑھو جہاں ان کیلئے اذان کہی جاتی ہے اور ظاہر ہے کہ اذان مسجد ہی میں کہی جاتی ہے اس سے معلوم ہوا کہ مسجد کی جماعت کو خاص اہمیت حاصل ہے، آگے روایت میں یہ ہے کہ جماعت کی نماز سنسن ہدیٰ سے ہے، سنسن کی دو قسمیں ہیں، سنسن ہدیٰ، سنسن زوائد، جن چیزوں کا مددور آپ سے عادت کے طور پر ہوا ہو وہ

سنن زوائد کہلاتی ہیں اور جو کام آپ نے عبادت کے طور پر کئے وہ سنن ہدیٰ کہلاتے ہیں، انکو سنن ہدیٰ اسنے کہتے ہیں کہ ان کا ترک ضلالت و گمراہی ہے بخلاف قسم اول کے۔

دو تہ ترک سننہ نبیکم و کفر تو یہ فرما ہے ہیں کہ اگر تم نمازیں مساجد کے بجائے گروں میں پڑھ لیا کرو گے تو تارک سنت بنو گے اور جب تارک سنت بنو گے تو کافر ہو جاؤ گے۔

**حدیث محتاج تاویل ہے** | یا تو یہ کہا جائے کہ کفر سے مراد مطلق ضلالت و گمراہی ہے جیسا کہ مسلم کی روایت میں ہے یعنی لغو اور اگر کفر سے کفر ہی مراد لیا جائے تو مراد

یہ ہوگا کہ ترک سنت کے وبال میں آہستہ آہستہ دوسری ستیں چھوٹی چلی جائیں گی اور پھر اسکی نحوست سے واجبات اور فرائض چھوٹتے چلے جائیں گے اور پھر آگے اسکا اندیشہ ہے کہ اسلام ہی سے کیوں خروج ہو جائے، حاصل اس تاویل کا یہ ہے کہ کفر یا کفر یا فعل مراد نہیں بلکہ بالقرعہ جس کو معنی الی الکفر سے بھی تعبیر کرتے ہیں، صوفیہ کا مقولہ مشہور ہے من تھا دن بالاداب عو قرب بحران السنن ومن شہا دن بالسنن عو قرب بحران الواجبات ومن شہا دن بالواجبات عو قرب بحران الفرائض ومن شہا دن بالفرائض، اس سے آگے کیا ہے، وہ ظاہر ہے جو حدیث میں مذکور ہے

۵۔ قول عن ابن ام مکتوم اند سال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان ابن ام مکتوم نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عرض کیا کہ میں نابینا ہوں مگر مسجد سے فاصلہ پر ہے اور میرا جو قائد ہے رہا تو چھوڑ کر لے جائیو والا وہ میری پوری پوری موافقت نہیں کرتا، تو کیا میرے لئے اس بات کی رخصت و اجازت ہے کہ میں نماز اپنے گھر میں پڑھ لیا کروں، اس پر آپ نے فرمایا کہ کیا اذان کی آواز سنتے ہو انھوں نے عرض کیا ہاں آپ نے فرمایا پھر تمہارے لئے کوئی گنجائش نہیں۔

**اعلیٰ کیلئے ترک جماعت کی اجازت** | یہاں پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ محی (نابینا ہونا) شرعاً مذہب کا فی قول تعالیٰ، لیس علی الاصلی عوج، تو آپ نے انکا اجازت

کیوں مرحمت نہیں فرمائی، حالانکہ ایک دوسرے صحابی جن کا نام عتبان بن مالک ہے انھوں نے بھی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی قسم کے انداز بیان کر کے اپنے گھر میں نماز پڑھنے کی اجازت طلب کی تھی جس پر آپ نے ان کو اجازت دیدی تھی جسکا قصہ صحیح مسلم میں مذکور ہے اسکے متعدد جواب دیئے گئے ہیں مثلاً واقعہ آیت مذکر کے نزول سے پہلے کا ہے ۲ واقعہ حالی لا عموم لہا، کے قبیل سے ہے یعنی یہ انھیں صحابی کیساتھ مخصوص ہے یا آپ کی مراد نفی رخصت سے نفی جواز نہیں بلکہ مقصود اعزاز فضیلت کی نفی ہے، یعنی ان صحابی کا مقصود یہ تھا کہ اگر میں اپنے عذر کی وجہ سے مسجد کی جماعت ترک کر دوں تو چونکہ یہ ترک کرنا عذر کی بنا پر ہوگا تو کیا اس صورت میں بدون جماعت کے فضیلت جماعت حاصل ہوگی یا نہیں، آپ نے انکا فرمادیا، اس آخری جواب کو امام نووی نے شرح مسلم میں

اختیار کیا ہے۔

نیز جانتا چاہئے کہ جماعت خواہ فرض قرار دی جائے کما عند الختا بلہ اور خواہ منبت مؤکدہ کما عند الجمهور اس کا ترک بدون عذر کے کسی کے نزدیک جائز نہیں، علی القول الاول ترک پر معصیت لازم آئیگی جو عذر کی وجہ سے ساقط ہو جائیگی، اور علی القول الثانی عذر کی وجہ سے کراہت ساقط ہو جائیگی، لیکن جماعت کی فضیلت اور اس کا ثواب بہر کیف حاصل ہوگا، نقل ابن رسلان عن النودی،

خود ابن رسلان یہ لکھتے ہیں کہ اگر کوئی شخص ہمیشہ جماعت سے نماز پڑھنے کا عادی ہو اور پھر کسی عذر کی وجہ سے نہ پڑھ سکے تو اس وقت اس کو ثواب جماعت حاصل ہونا چاہئے واللہ تعالیٰ اعلم۔

**الا عذر المسقط للجماعة** | نیز جانتا چاہئے کہ نقیض کرام نے ان اعذار کو جو مسقط جماعت میں شمار کرایا ہے بخدا ان کے ایک غلطی بھی ہے، بذل میں لکھا ہے کہ اگر غلطی کیلئے کوئی قائل نہ ہو تو یہ بالاتفاق عذر ہوگا، اور اگر اسکے لئے قائل ہو تو اس صورت میں امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک اس صورت میں بھی عذر ہوگا اور صاحبین کے نزدیک نہیں۔

## باب فی فضل مہلۃ الجماعة

۱۔ قولہ ان ہاتین الصلوٰتین، واقعہ تو یہ صبح کی نماز کا ہے مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے تنبیہ کا میض استعمال فرمایا، اب اس میں دو احتمال ہیں، ایک یہ کہ اس سے مراد صبح اور عشاء کی نماز ہو اس لئے کہ یہ دو دونوں وقت ایسے ہیں جو نوم وغفلت کے ہیں، ایک ابتداء نوم کا وقت ہے اور ایک انتہاء نوم کا، اور یا یہ کہا جائے کہ صلوٰتین سے مراد صبح کی نماز کی دونوں رکعت ہیں، یا صلوٰۃ فجر اور سنت فجر مراد ہے، اول احتمال زیادہ ظاہر ہے بلکہ صحیح کی ایک روایت میں عشاء اور فجر کی تصریح ہے، وکیف تعلمون ما فیہما، سیاق کلام کا تقاضا یہ ہے کہ بجائے خطاب کے غائب کے صیغہ یعلمون، کیساتھ ہو، اب یا تو یہ کہا جائے کہ منافقین تو مراد ہیں ہی، کیونکہ کلام انہی کے واسطے میں ہو رہا ہے، مؤمنین مخاطبین کو شامل کرنے کیلئے خطاب کا صیغہ لے آئے، اور یا یہ کہا جائے کہ اس عدول عن الغیۃ الی الخطاب میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ منافقین سے اس چیز کی توقع کم ہے۔

۲۔ عشاء شامی نے جس اعذار شمار کرائے ہیں اور ان سب کو نظم میں جمع کر دیا ہے اور حضرت شیخ نے اس نظم کو ماضیہ لامع میں نقل فرمایا ہے۔



دلو حبواً بکون کی طرح ہاتھوں اور گھٹنوں کے بل چلنا۔ یا سر میں گھسیٹ گھسیٹ کر چلنا جیسے بعض مرتبہ بچہ چلتا ہے، مگر یہاں یہ دوسرے معنی مراد نہیں اسلئے کہ آگے حدیث میں علی الزکب کی قید ہے، وان الصف الاول علی مثل صف الملائکة صف اول کی فضیلت اور مرتبہ کو بتایا جا رہا ہے کہ وہ ملائکہ کی صف کی طرح ہے جیسے ملائکہ کی صف آسمانوں میں عالی مرتبت ہے قرب رحمان کی وجہ سے، ایسے ہی انسانوں کی نماز کی صف اول ہے باعتبار قرب امام کے، وان صلوة الرجل مع الرجل اذکی من صلوة وحده، اذکی یعنی اکثر وثواباً یہ زکوٰۃ سے ماخوذ ہے بمعنی کثرت و زیادت، یعنی تنہا نماز پڑھنے سے اس نماز کا ثواب بہت زائد ہے جو صرف ایک آدمی کو شامل کر کے پڑھی جائے، اور ایک کیساتھ پڑھنے کے مقابلہ میں دو شخصوں کے ساتھ پڑھنے کا ثواب اس سے زائد ہے بلکہ ا۔

غرضیکہ نمازیوں کی تعداد جتنی بڑھتی چلی جائیگی اتنا ہی ثواب اور افضلیت زائد ہوگی۔

**کثرت جماعت پر فضیلت کی زیادتی** | جمہور علماء کی یہی رائے ہے کہ جماعت کی کثرت پر ثواب بڑھتا چلا جاتا ہے، لیکن علامہ شعرائی نے اس میں مالکیہ کا اختلاف لکھا ہے کہ ان کے نزدیک منفرد کی نماز کے مقابلہ میں جماعت کی نماز کا جو ثواب وارد ہے وہ ہر حال میں اٹے گا جماعت کی کثرت و قلة کو اس میں کوئی دخل نہیں اسلئے کہ حدیث میں مطلق آیا ہے، ر صلوة الرجل فی الجماعۃ تعدل فمسا عشرين اب خواہ وہ جماعت کثیر ہو یا قلیل، ابن رسلان نے ان کی طرف سے یہی لکھا ہے، لیکن حضرت شیخ فیاضیہ بذل میں لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں مالکیہ کا اختلاف جو شراح لکھ رہے ہیں یہ مجھے ان کی کتابوں میں نہیں ملا، بلکہ کتب مالکیہ میں تصریح ہے کثرت جماعت کے افضلیت کی۔

۲۔ مؤید ومن صلی العشاء والفجر فی جماعۃ کان کقیام لیلة، یہی لفظ ترمذی کی روایت کے ہیں، یعنی جو شخص عشاء کی نماز جماعت سے پڑھے اسکو نصف لیل کے قیام و عبادت کا ثواب ملتا ہے، اور جو عشاء و فجر دونوں کو جماعت سے پڑھے اسکو پوری رات کے قیام کا ثواب ملتا ہے اس صورت میں دونوں نمازوں کا ثواب برابر ہوا، اور مسلم شریف کی روایت کے الفاظ اس سے ذرا مختلف ہیں، اسیں اس طرح ہے، من صلی العشاء فی جماعۃ کان کقیام نصف لیلة ومن صلی الفجر فی جماعۃ کان کقیام لیلة،

**شرح حدیث میں دو قول** | اسیں جملہ ثانیہ میں صرف فجر مذکور ہے جس میں دونوں احتمال ہیں عشاء اور فجر دونوں کا مجموعہ مراد ہو، دوسرا یہ کہ صرف فجر ہی کی نماز مراد ہو، اس دوسری صورت میں فجر کی نماز کا ثواب عشاء سے دو چند ہو جائیگا، لیکن ابو داؤد اور ترمذی کی روایت سے احتمال

اول کی تائید ہو رہی ہے لہذا یہی احتمال رائج ہو گا بلکہ مستعین، لیکن امام ابن خریزہ کی رائے اسکے خلاف ہے انھوں نے دوسرے احتمال کو اختیار کیا ہے اسی لئے انھوں نے فجر کیلئے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے۔

## باب ماجاء فی فضل المشی الی الصلوة

۱۔ قوله الأبعد فالأبعد من المسجد اعظم اجراً، یعنی جس شخص کا گھر مسجد سے جتنا زائد بعید ہو گا اتنا ہی اس کا ثواب زائد ہو گا، اسلئے کہ آگے حدیث میں آ رہا ہے، مسجد میں جاؤ والے کیلئے ہر قدم پر ایک درجہ بلند ہوتا ہے اور ایک خطا معاف ہوتی ہے، اور ایک دوسری روایت جو مسلم و ترمذی وغیرہ میں ہے، بس میں یہ ہے، الا ان لکھو علی ما یحیوا اللہ بہ الخطایا و یوفی بہ بالدرجات، اور اس میں ہے و کثرة الخطا الی المسجد ان دون حدیثوں سے مشی الی الصلوة کی فضیلت معلوم ہو رہی ہے جیسا کہ مصنف نے ترجمہ قائم کیا ہے ایسے ہی ایک اور حدیث مشہور ہے کہ ایک مرتبہ قبیلہ بنو سلمہ نے جو اطراف مدینہ میں رہتے تھے وہاں سے مستقل ہو کر مسجد نبوی کے قرب میں سکونت اختیار کرنے کا ارادہ کیا تو آپ نے فرمایا، الا تحسبون آثارکم، یہ لفظ تو بخاری کے ہیں اور مسلم کے لفظ یہ ہیں دیارکم تکتب آثارکم، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مستقل ہونے سے منع فرمادیا اور مصالحت یہ بیان فرمائی کہ دور سے آنے میں وہ فضیلت ہے جو قرب کی صورت میں حاصل نہیں، یعنی کثرة اقدام۔

کیا دار بعیدہ من المسجد افضل ہے دار قریبہ سے؟ لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ دار بعیدہ من المسجد افضل ہو دار قریبہ سے اسلئے کہ یہ دو چیزیں الگ الگ ہیں، ہر ہر قدم پر نیکی ملنا اور بات ہے اور مکان کا مسجد کے قریب ہونا یہ اس مکان کیلئے موجب شرف ہے چنانچہ ایک روایت میں ہے، شوم الدار بعیدہ عن المسجد، اور ایسے ہی جمع الخوائد میں مسند احمد کی ایک روایت مرفوعہ نقل کی ہے، فضل الدار القریبہ من المسجد علی الدار الشاسعہ کفضل النازی علی القاعد، اگرچہ یہ حدیث ضعیف ہے، حافظ ابن حجر بنو سلمہ والی حدیث کے ذیل میں لکھتے ہیں کہ اس سے کوئی بقرب المسجد کا

نہ اور حضرت شیخ کے حاشیہ بذل میں ہے کہ اسکے ہا القابلی ابن عبد البر نے بسندہ عن عثمان یہ حدیث مرفوعہ روایت کی ہے، صلوة العشاء فی جماعة تعدل قیام لیلۃ وصلوة الفجر فی جماعة تعدل قیام نصف لیلۃ (ابن رسلان) لہ امام بخاری نے اس پر باب باندھا ہے، احتساب الآثار،

استحباب معلوم ہو رہا ہے لیکن اگر کوئی دوسری مصلحت یا عارض ہو تو پھر امر آخر ہے، جیسے بنو سلمہ کے منتقل ہونے میں یہ مصلحت تھی کہ اطراف مدینہ آبادی سے خالی نہ ہو جائے اور مدینہ کی حفاظت رہے اسی لئے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مسجد کے قریب آنیکا مشورہ نہیں دیا، صحیح اور تحقیقی بات تو یہی ہے، لیکن بعض علماء جیسے ابن العلاء وغیرہ بعض محدثین نے ان احادیث کی بنا پر یہ کہا ہے کہ دار البیہدہ افضل ہے دار قریبہ سے۔

۲۔ عن ابی بن کعب قال کان رجل لا اعلم احداً من الناس ابعد منزلاً من ذلك الرجل مفعول حدیث یہ ہے حضرت ابی بن کعبؓ فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ میں سے ایک شخص ایسے تھے کہ ان کا مکان مسجد نبوی سے جتنے فاصلہ پر تھا میرے علم میں اس سے زائد کسی کا نہ تھا، وہ اپنے گھر سے مسجد تک ہر روز پہلے آتے تھے لیکن اسکے باوجود ان کی کوئی نماز جماعت سے نہیں فوت ہوتی تھی (مجھے ان کے اس حال پر ترس آیا) تو میں نے ان سے کہا کہ اگر آپ ایک حمار خرید لیں جس پر سوار ہو کر اپنے گھر سے مسجد تک آجایا کریں تو انھوں نے میری بات سن کر یہ کہا ما احببت ان منزلی الی جنب المسجد، کہ مجھے یہ بات پسند نہیں کہ میرا مکان مسجد کے برابر میں ہو، ان صحابی کا تو مطلب یہ تھا کہ مجھے یہی پسند ہے کہ میں نماز کیلئے دور سے چل کر آؤں، مگر ظاہر الفاظ انکے موہم تھے اسکو کہ وہ مسجد نبوی کا قرب نہیں چاہتے، فہنی الحدیث الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چنانچہ ان کی یہ بات حضور تک پہنچ گئی اس پر آپؐ نے ان صحابی کو بلا کر دریافت کیا کہ تم نے یہ بات کیسے کہی، اس پر انھوں نے عرض کیا، اردت یا رسول اللہ ان یکتب لی اقبالی الی المسجد ورجوعی الی اہلی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یہ چاہتا ہوں کہ میرے یہ اقدام گھر سے مسجد تک اور پھر واپسی میں مسجد سے گھر تک لکھے جائیں، اس پر آپؐ بہت خوش ہوئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ تجھ کو تیری نیت اور امید کے موافق پورا پورا اجر و ثواب عطا فرمائے۔

### حدیث الباب میں ایک نئی بات

ان صحابی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے ذہن بلکہ نیت میں یہ تھا کہ ان کو مسجد جانے اور وہاں سے گھر کی طرف لوٹنے دونوں کا ثواب ہر قدم پر ملے، آپؐ نے ان کیلئے دعا فرمائی کہ اللہ تم کو تمہاری نیت کے مطابق پورا پورا اجر عطا فرمائے لہذا ان صحابی کے حق میں تو یہ متعین ہے کہ انشاء اللہ انکو مسجد آنے اور جانے دونوں کا ثواب ملے گا لیکن اس سلسلہ کی احادیث سے مراد صرف مسجد جانیگا ثواب معلوم ہوتا ہے واپسی کا نہیں۔ حضرت شیخؒ نے ایک خاص بات فرمائی وہ یہ کہ امام بخاریؒ نے بھی اپنے ایک ترجمہ الباب سے ابو داؤد کی اس حدیث

کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ اس طور پر کہ امام بخاریؒ نے ایک ترجمہ قائم کیا "باب من خرج الى المسجد ذراحاً" حالانکہ اس باب کے ذیل میں جو وہ حدیث لائے ہیں اس میں لفظ خرج نہیں بلکہ اس خرج ہے "من غدا الى المسجد ذرا" تو یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب کے لفظ کیوں بدل دیئے۔ اس پر حافظ فرماتے ہیں امام بخاریؒ نے اشارہ کیا اس بات کی طرف کہ حدیث میں لفظ غدا سے مراد مطلق ذہاب اور خروج ہے (صبح میں جانا مراد نہیں) اور ذراح سے مراد رجوع ہے لہذا امام بخاریؒ کے ترجمہ میں مسجد کی طرف جانا اور مسجد سے واپسی دونوں مراد ہیں۔

اس پر حضرت شیخؒ نے فرمایا کہ گویا امام بخاریؒ نے ترجمہ الباب سے ابو داؤد کی اس حدیث ابی بن کعب کی طرف اشارہ فرمایا جس میں آنا اور جانا دونوں مذکور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ من خرج من بیتہ منظرہ الى صلوٰۃ مکتوبۃ فاجزہ کاجز الخاج الدعوی، جو شخص اپنے گھر سے وضو کر کے فرض نماز کیلئے مسجد جائے تو اس کا ثواب اس شخص کے ثواب کے برابر ہے جو گھر سے باہر نکلتے ہوئے نماز کیلئے جائے، احرام متہجج کیلئے ایسے ہی شرط ہے جیسے طہارت نماز کیلئے، تقابلی کا تقاضا یہ ہے کہ مجرم سے مراد محرم من ذریعۃ البہو۔

**ذکر ما استفاد من الحدیث** | اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں، ایک یہ کہ گھر سے با وضو ہو کر نماز کیلئے جانا موجب فضیلت ہے، دوسری بات یہ معلوم ہوئی

کہ تقدیم الاحرام افضل ہے میقات پر احرام باندھنے سے، یہ دوسرا مسئلہ مختلف فیہ ہے، ظاہر یہ ہے کہ نزدیک تقدیم الاحرام علی المواقیت جائز ہی نہیں، اور اگر اربعہ کے نزدیک جائز ہے، لیکن افضلیت میں اختلاف ہے حنفیہ شافعیہ کے نزدیک تقدیم افضل ہے، اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک میقات ہی سے احرام باندھنا افضل ہے اس لئے کہ حضورؐ نے ہمیشہ میقات ہی سے احرام باندھا ہے، دوسرا فریق یہ کہتا ہے کہ آپؐ کا یہ فعل تسبیلاً للامۃ تھا، ویسے امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں ترجیح میں اختلاف ہے، رافعی نے تقدیم کے قول کو ترجیح دی ہے، اور امام نوویؒ نے عدم تقدیم کے قول کو، آگے حدیث میں صلوٰۃ النعمی کی فضیلت مذکور ہے اور یہ کہ اس کا ثواب عمرہ کے برابر ہے، صلوٰۃ النعمی زائد سے زائد سنت ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ اس حدیث میں اشارہ ہے عمرہ کے سنت ہونے کی طرف، مسئلہ اختلافی ہے، امام شافعیؒ و احمدؒ کے نزدیک عمرہ واجب ہے اور امام مالکؒ کے نزدیک سنت، حنفیہ کے اس میں دونوں قول ہیں وجوب اور سنیت،

و صلوٰۃ علی اثر صلوٰۃ لا تغویبہما کتاب فی علیین، ایک نماز کے بعد دوسری نماز اس طرح کہ ان دونوں کے درمیان کوئی لغو حرکت قول یا فعل واقع نہ ہو، اللہ کے یہاں مقبول ہے علیین میں نکھی جاتی ہے



## شرح حدیث میں دو قول

جاننا چاہئے کہ اس حدیث میں جماعت کی نماز کے بارے میں دو چیزیں مذکور ہیں، ایک شروع حدیث میں یعنی پچیس گنا ثواب ملنا، اور ایک آخر حدیث میں یعنی ہر قدم پر درجہ بلند ہونا اور خطا کا معاف ہونا، بعض شراح بحاری جنہیں علامہ کرمانی بھی ہیں اور ایسے ہی حضرت ٹنگوہی، انہی رائے یہ ہے کہ یہ جو آخر حدیث میں قیود ذکر کی گئی ہیں، گھر سے وضو کر کے چلنا وغیرہ وغیرہ اس کا تعلق اس ثواب سے ہے جو آخر حدیث میں مذکور ہے، اور وہ ثواب جو اول حدیث میں مذکور ہے وہ مطلق ہے ان قیود کا اس سے کوئی تعلق نہیں، لہذا ان حضرات کے نزدیک وہ ذلت بات میں حرف بار الصاق کیلئے سبب نہیں، اور اسکے بالمقابل بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ بار سبب ہے اور اس کا تعلق باقیل سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ اول حدیث میں جو ثواب مذکور ہے وہ ان قیود کیساتھ متعید ہے لہذا اگر یہ قیود پائی جائیں گی تب تو تفضیف مذکور حاصل ہوگی ورنہ نہیں، میرے خیال میں پہلا قول زیادہ صحیح ہے اور ان قیود کا تعلق صرف اس ثواب سے ہے جو آخر حدیث میں ذکر کیا گیا ہے اسلئے کہ اکثر احادیث میں پچیس گنا ثواب کیساتھ یہ قیود مذکور نہیں۔

ثواب جماعت کے بارے میں اختلاف روایات

اسکے بعد جاننا چاہئے کہ ثواب جماعت کے بارے میں روایات دو قسم کی ہیں اکثر روایات میں پچیس وعشرین درجہ مذکور ہے اور حدیث ابن عمر جس کو بخاری نے روایت کیا ہے اس میں بسج وعشرین درجہ مذکور ہے، جمع بین الروایتین مختلف طور پر کی گئی ہے مل ذکر القلیل لایغنی الکثیر، یا یہ کہئے مفہوم العدد غیر معتبر ہے چونکہ اللہ تعالیٰ کا انعام اور فضل اس امت پر روز افزوں ہے اسلئے آپ کو شروع میں پچیس کا علم دیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی خبر دی، اور بعد میں آپ کو ستائیس کا علم ہوا تو آپ نے امت کو اس کی اطلاع دی مگر یہ اجر میں کمی و زیادتی اختلاف احوال مصلین یا صلوات کے اختلاف پر محمول ہے، یعنی بعض مصلین کے حق میں پچیس اور بعض کے حق میں ستائیس درجہ ثواب ہے شروع و ختم کے فرق کی کمی و زیادتی کی وجہ سے، یا نمازوں کے اختلاف کی وجہ سے، یعنی بعض نمازوں میں جیسے عصر اور فجر یا عشاء اور فجر یا جہری نمازوں میں ستائیس درجہ ثواب ہے اور باقی میں پچیس درجہ، یہ تین جواب امام نووی نے ذکر فرمائے ہیں اور حافظ ابن حجر نے تقریباً دس وجوہ جمع بیان کی ہیں منجملہ ان کے یہ ہے کہ یہ اختلاف قرب مسجد و بعد مسجد کی وجہ سے ہے، یا مسجد اور خارج مسجد کی وجہ سے، اور یا اس فرق کو محمول کیا جائے منتظر صلوٰۃ اور غیر منتظر صلوٰۃ پر، یا مسبق و مددک پر، یا کثرت جماعت اور قلت جماعت پر، اور رائج عند الحافظ یہ ہے کہ اس فرق کو محمول کیا جائے جہریہ اور مریہ پر۔

۵۔ قوله فاذا صلاها في فلاة كما توركوها وسجودها بلغت خمسين صلوة مضمون حديث  
یہ ہے کہ جماعت کی ایک نماز پچیس نمازوں کے برابر ہے

**مضمون حشر** اور جو شخص نماز کو جنگل میں پڑھے اچھی طرح رکوع و سجود کر کے تو اس کا ثواب پچاس  
نمازوں کے برابر ہے، اس خبر ثانی یعنی صلاة في الفلاة میں دونوں احتمال ہیں، منفرداً

پڑھنا یا جماعت۔ بعض شراح اس طرف گئے ہیں اور بعض اس طرف، حضرت سہارنپوریؒ کا میلان منفرداً پڑھنے  
کی طرف ہے۔ کہ جو شخص جنگل میں جو کہ خوف و دہشت کی جگہ ہوتی ہے، تنہائی میں فریضہ صلوٰۃ کو اتمام رکوع  
و سجود کیساتھ اتمام سے پڑھے گا اسکو پچاس نمازوں کا ثواب ملے گا، گویا جنگل کی یہ نماز جماعت کی نماز  
سے بھی زائد بڑھ گئی، قال ابو داؤد..... صلوة الرجل في الفلاة تضاعف على صلوة في الجماعة  
اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ صلاة في فلاة سے مراد منفرداً پڑھنا ہے، تقابل کا تقاضا یہی ہے۔

قوله بشر المشائين في الظلمة او ظلمات اور تاریکیوں میں مسجد کی طرف کثرت سے چلنے والوں کو  
بروز قیامت نور کامل کی بشارت دیجئے، اعمال کا بدلہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان اعمال ہی کے مناسب ہوتا  
ہے، چنانچہ اندھیرے میں مسجد کی طرف جانے والوں کو بدلہ روشنی کیساتھ دیا گیا۔

## بَاب مَا جَاءَ فِي الْهَدْيِ فِي الْمَشْيِ إِلَى الصَّلَاةِ

مسجد کی طرف نماز کیلئے جانا چونکہ عبادت ہے اسلئے وہ بھی ایک خاص انداز سے ہونا چاہئے سکون و قرار  
کیساتھ کسی ایسی ہیئت کو اس وقت میں اختیار کرنا جو غفلت اور بے توجہی پر دلالت کرے مناسب نہیں  
مثلاً نماز کو جاتے وقت تشبیک کرنا، ایک ہاتھ کی انگلیوں کو دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں داخل کرنا، یہ ایک فضول  
اور لغو حرکت ہے اسی لئے حدیث میں اس سے منع کیا گیا ہے۔

۱۔ قوله شوخرج عامداً الى المسجد فلا تشبكون يدييه۔

**حکم تشبیک میں اختلاف** حکم تشبیک میں اختلاف ہے، بعض صحابہ اور تابعین جیسے ابن عمرؓ اور  
سالم ان کے نزدیک مطلقاً جائز ہے حتیٰ کہ نماز کی حالت میں بھی، اور امام  
مالک و ابراہیم غفرلہ کے نزدیک کراہت خاص ہے نماز کی حالت کیساتھ، اور جمہور علماء ائمہ ثلاث کے نزدیک  
کراہت صلوٰۃ کیساتھ مختص نہیں، بلکہ من یشتی الی الصلوٰۃ اور اسی طرح منتظر صلوٰۃ، ان سب کے حق میں  
کرمہ ہے، البتہ کراہت کے درجات متفاوت ہیں، خاص حالت صلوٰۃ میں کراہت شدید ہوگی، اور جو شخص

مسجد میں بیٹھا منتظر صلوٰۃ ہے اسکے حق میں کراہت اس سے کم ہوگی، اور جو نماز کیلئے مسجد جا رہا ہے اسکے حق میں کراہت اور زیادہ کم ہوگی۔

ادلاً تو تشبیک فعل عثت ہے اور نمازی کو فعل عثت سے بچنا ہی چاہئے، دوسرے علمائے نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ تشبیک کی کیفیت اختلاف و مناقشہ کو مشعر ہے۔

۲- قولہ فلیقرب احدکم اولیٰ بقعد یا تو قدموں کے بارے میں کہا جا رہا ہے کہ تمہیں اختیار ہے خواہ قریب قریب رکھو یا دور دور، ظاہر ہے کہ قریب قریب رکھنے کی صورت میں قدم چھوٹے ہوں گے اور تعداد میں زائد، اور دور دور رکھنے کی صورت میں ان کی تعداد میں کمی آئیگی جس سے ثواب میں بھی نقصان ہوگا تو گویا قریب اقدام کی ترغیب دینا مقصود ہے تخفیر مقصود نہیں، اور دوسرا مطلب اس حدیث کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اشارہ ہے وار قریب اور دار بعیدہ کی طرف، بلکہ چاہے وہ اختیار کر دیا ہے وہ، وار قریب و بعیدہ کے انفعلیت کی بحث ابھی قریب میں نذر چکی ہے۔

قولہ فان اتى المسجد وقد صلوا لا حاصل حدیث یہ ہے کہ جو شخص گھر سے اہتمام کیساتھ با وضو ہو کر نماز کیلئے مسجد کی طرف چلے تو ہر دائیں قدم پر ایک نیکی اور بائیں قدم پر ایک گناہ کی معافی ہوتی رہتی ہے پھر مسجد پہنچ کر اگر جماعت سے نماز ادا کرے تو اسکی مغفرت ہو جاتی ہے اور اگر پوری نماز جماعت سے نہیں ملی بلکہ سبوت ہو گیا یا ساری ہی بغیر جماعت کے پڑھی تب بھی یہی اجر ملے گا، بظاہر یہ اس صورت میں ہے جو حدیث میں مذکور ہے کہ آدمی گھر سے اہتمام کیساتھ با وضو ہو کر صرف نماز کے ارادہ سے مسجد کی طرف جائے، اور اتفاق سے نماز ہو چکی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

جب حدیث میں آگیا کہ اس صورت میں اللہ تعالیٰ جماعت کا ثواب عطا فرماتے ہیں تو پھر اس میں تا مل اور شک نہیں ہونا چاہئے عطاء سند کی نے بھی ماثیۃ نسائی میں یہ بات لکھی ہے اور یہ کہ جو اسکے خلاف کہے وہ معتبر نہیں۔ آگے مستقل باب میں بھی یہی مضمون آ رہا ہے۔

## بَاب مَا جَاءَ فِي خُرُوجِ النِّسَاءِ إِلَى الْمَسْجِدِ

۱- قولہ ولکن لیخرجن وھن فخللات، یعنی عورتیں نماز کیلئے مسجد میں جاسکتی ہیں، لیکن انکو چاہئے کہ اس حال میں جائیں کہ میلی کھلی ہوں صاف ستھری حالت میں نہ جائیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عورتیں نماز کیلئے مسجد میں جاتی تھیں آپ کی طرف سے اجازت تھی، لیکن وہ خیر کا زمانہ تھا بعد میں فقہاء



نے اسکو چند تئود کیساتھ مقید کیا ہے، بشرط عدم الاختلاط بین الرجال والنساء، عدم التزین، عدم التطیب، عدم خوف الفتنة (رذوی) خود محضرت عائشہؓ فرماتی ہیں جیسا کہ آگے متن میں آ رہا ہے کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم عورتوں کی موجودہ حالت کو دیکھتے تو انکو مسجد میں جانے سے منع کر دیتے۔

**مسئله الباب میں مذاہرہ بانتم** | بہر حال اگر ثلاثہ کے نزدیک اب مسئلہ یہ ہے کہ ان کے نزدیک جواز خروج عجمائز کیساتھ خاص ہے شائبہ کے حق میں مکروہ ہے

اور ضابطہ کے نزدیک زیادہ اعتبار غوبرو اور بدرو کا ہے، چنانچہ ان کے نزدیک جمیلہ کا خروج نساہ کیلئے مکروہ اور غیر جمیلہ کا جائز ہے، پھر عجز کیلئے جواز صاحبین کے نزدیک تو تمام نمازوں میں ہے اور امام صاحب کے نزدیک صرف دن کی نمازوں میں ظہر اور عصر اور صلوات لیلیہ میں عجز کیلئے بھی اجازت نہیں۔ **قولہ** ویرتھن خیر لھن، یعنی گو ان کیلئے مسجد میں جانے کی گنجائش ہے لیکن مشورہ ہمارا یہ ہے کہ ان کیلئے گھر میں ہی پڑھنا بہتر ہے۔

**قولہ** فقال ابن النبی، ان کا نام بلال ہے یا داقد، جیسا کہ مسلم شریف کی روایت میں ہے فیتحذرنہ دغلًا، وہ اسکو ذریعہ فساد بنائیگی بیٹے کے کلام میں چونکہ مورد حدیث کا معارضہ پایا گیا تھا اسلئے حضرت ابن عمرؓ ان سے اس قدر ناراض ہوئے، سند احمد کی روایت میں ہے فما کلمہ عبد اللہ حتی مات، دغلًا اس گنجان درخت کو کہتے ہیں جس میں جوڑ، ڈاکو وغیرہ چھپ کر بیٹھ جاتے ہیں۔

**قولہ** صلوة المرأة فی بیتھا افضل من عورت کا نماز پڑھنا مکروہ کے اندر بہتر ہے محض مکروہ میں پڑھنے سے، اور کوٹھری میں پڑھنا بہتر ہے بڑے مکروہ میں پڑھنے سے، محمد ع. بڑے مکروہ کے اندر جو مختصر سا مکروہ ہوتا ہے جس میں گھر کی قیمتی اشیاء و سامان رکھتے ہیں۔

## باب السعی الی الصلوة

اذا اقمیت الصلوة فلا تأتوها تسعون الا جب نماز گھڑی ہو جائے تو تم اسکی طرف دوڑ کر مت آؤ، بلکہ سکون و وقار کیساتھ آؤ، اسکی وجہ دوسری حدیث میں یہ بیان کی ہے کہ نماز کی طرف چلنے والا حکم میں نماز کے ہے، لہذا بھاگنا فضول ہے، نیز احترام مسجد کے بھی خلاف ہے، اس حدیث میں سعی کی ممانعت ہے، سعی کے معنی عمل اور کوشش کے بھی آتے ہیں جیسے فاسعوا الی ذکر اللہ و ذر ولا بیع، وان لیس للانسان الا ما سعی، یہ معنی یہاں مراد نہیں، سعی کے معنی دوڑنے کے بھی آتے ہیں، وجاء دجلی من

افقی المدینۃ یعنی اسی کی نفی یہاں مقصود ہے اگر جماعت کھڑی ہو گئی تو کیا کرے، اس میں میں قول میں جنکو امام ترمذی نے بیان کیا ہے، عائد یزید دونا چاہئے، لیکن یہ قول حدیث کے خلاف ہے، یزید عائد الشی، تیز رفتار پہلے وقار کی رعایت رکھتے ہوئے عائد بغیر اسرار کے اطمینان سے اپنی معمولی چال پہلے، اس میں راجح دوسرا قول ہے جنہیں جانبین کی رعایت ہے۔

ما در کتہ فصلوا و ما فاتکم فاستموا، جتنی نماز امام کیساتھ پڑھے اسکو امام کیساتھ پڑھ لو اور جو حصہ نماز کا فوت ہو جائے اسکو بعد میں پورا کر لو۔

قال ابوداؤد کذا قال الزبیدی فی الزہر کیسے روایت کر نیوالے متعدد ہیں اکثر نے قاتوا کہا اور ابن عیینہ نے فاقضوا کہا، یہ بظاہر تو صرف لفظی اختلاف ہے لیکن فی الواقع ایک اہم فقہی اختلاف اس پر متفرع ہے، وہ یہ کہ مسبق جو نماز امام کیساتھ پڑھتا ہے وہ اسکی اول صلوٰۃ ہے یا آخر صلوٰۃ یعنی امام کی تو ظاہر ہے آخر صلوٰۃ ہے اب اس کے تابع ہوئی کی حیثیت سے مسبق کی بھی آخر صلوٰۃ ہے یا اس کی اول صلوٰۃ ہے۔

امام شافعی و احمد کے نزدیک مسبق کی وہ اول صلوٰۃ ہے، امام ابو حنیفہ و ابو یوسف کے نزدیک آخر صلوٰۃ ہے، ثمرہ اختلاف یہ ہو گا کہ اگر کسی شخص کو امام کیساتھ چار میں سے دو رکعت ملی ہیں تو شافعی و احمد کے نزدیک یہ شخص امام کے فارغ ہونے کے بعد جو دو رکعت پڑھے گا اس میں صرف سورۃ فاتحہ پڑھے گا کیونکہ اسکا یہ شفعہ اخیر ہے جس میں سورۃ نہیں ہوتا، اور شافعی و ابو یوسف کے نزدیک ان دونوں رکعت میں قراءۃ کاملہ یعنی فاتحہ مع ضم سورۃ کرے گا کیونکہ یہ اسکا شفعہ اولیٰ ہے۔

امام شافعی کا استدلال فاتحہ سے ہے، اتمام کا تعلق بالقی ہے ہوتا ہے یا یہ کہے کہ اتمام شئی کا اسکے آخر سے ہوتا ہے، معلوم ہوا اس شخص کی نماز کا اخیر حصہ رہ گیا ہے اور شافعی کا استدلال فاتحہ سے ہے قضا کا تعلق ماسبق و ماضی سے ہوتا ہے، معلوم ہوا کہ اسکی نماز کا شروع کا حصہ رہ گیا ہے، آخری حصہ نماز کا تو وہ امام کیساتھ پڑھ چکا امام کے فارغ ہونے کے بعد اب وہ اپنی شروع کی نماز پڑھے گا، اور شفعہ اولیٰ میں قراءت مکمل ہوتی ہے، تیسرا قول یہاں امام مالک و امام محمد کا ہے وہ فرماتے ہیں افعال میں اتمام ہو گا اور قراءت میں قضا، اب اسکے لئے ایک مثال ایسی ہوتی چاہئے، جس میں تینوں مذاہب سامنے آجائیں وہ یہ ہے کہ ایک شخص کو امام کیساتھ صرف ایک رکعت (جو تھی) ملی، اب یہ شخص امام کے فارغ ہونے کے بعد شافعی و حنابلہ کے نزدیک ایک رکعت پڑھ کر تشہد کے لئے قعدہ کرے گا اور صرف اسی رکعت میں قراءت پوری کرے گا

اس شخص کا پہلا شفعہ پورا ہو گیا، اب یہ شخص باقی دو رکعات میں صرف فاتحہ پڑھے گا، اور شیخین کے نزدیک یہ شخص مسلسل دو رکعت پڑھ کر بیٹھے گا اور دونوں میں قنوت کا ملہ کریگا، اور امام مالک و محمد کے نزدیک اتمام والوں کی طرح ایک رکعت پڑھ کر بیٹھ جائیگا جس میں قنوت پوری ہوگی اور اسکے بعد دالی رکعت میں بھی قنوت کا ملہ کریگا جس طرح شیخین کے نزدیک کرتا ہے۔

ہمارا عمل اسی قول پر ہے مفتی بہ قول یہی ہے، یہ اختلافات و مذاہب بذل الجہود میں علامہ عینی کے حوالہ سے اسی طرح ذکر کئے ہیں، لیکن ابن قدامہ نے مفتی میں جو مذاہب ذکر کئے ہیں وہ اس سے ذرا مختلف ہیں (افادہ الشیخ فی الاداء)

## باب فی الجمع فی المسجد مرتین

یہ باب تکرار جماعت فی المسجد کے بارے میں ہے۔

جماعت ثانیہ فی المسجد میں اختلاف علماء

مسئلہ مختلف فیہ ہے، امام احمد اسحق بن راہویہ کے نزدیک جائز ہے، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ باقیہ کے نزدیک مکروہ ہے و ذکرہ الشرحانی فی المیزان و مشکہ فی السنن (امام ترمذی نے بھی، امام احمد و اسحق کا مذہب جواز اور امام شافعی و مالک کا مسلک، عدم تکرار جماعت لکھا ہے، لیکن یہ کراہت مسجد محلہ میں ہے جس میں امام و مؤذن مقرر ہوں مسجد شارع میں بالاتفاق جائز ہے، ایسے ہی ہمارے بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ کراہت اس صورت میں ہے جب باقاعدہ اذان و اقامت کیساتھ جماعت ثانیہ کی جائے اور بدون اذان و اقامت کے جائز ہے لیکن صحیح اور مفتی بہ قول ہمارے یہاں مطلقاً کراہت ہے، حضرت اقدس گنگوہی قدس سرہ کی اس مسئلہ پر ایک مستقل تالیف ہے فارسی میں، القطوف الدانیہ فی تحقیق البجاء الثانیہ، اسکا بعض اہل حدیث نے رد بھی لکھا ہے۔

عن ابی سعید الخدری أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اؤ ایک شخص کو آپ نے دیکھا کہ وہ مسجد میں تنہا نماز پڑھ رہا ہے، جماعت ہو چکی تھی اس پر آپ نے فرمایا کہ کوئی شخص ایسا نہیں جو اس شخص پر عندہ قدر کرے یعنی اسکے ثواب میں اضافہ کر دے، ترمذی کی روایت میں ہے فقام رجل فصلی معہ اور مسند ابن ابی ثیبہ میں ہے کہ وہ شخص جنہوں نے اسکے ساتھ مل کر نماز پڑھی وہ، ابو بکرؓ تھے

حدیث الباب سے استدلال اور اسکا جواب

مؤرخین کا استدلال اس حدیث سے ہے ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ اس میں جماعت ثانیہ فرض نہ ساز کی

کہاں پائی گئی، ہمیں فرض نماز پڑھنے والا تو صرف ایک شخص ہے، دوسرا شخص مستقل ہے اس کے علاوہ دوسری بات یہ ہے کہ تمام ذخیرہ احادیث میں جماعت ثانیہ کے سلسلہ میں صرف یہ واقعہ ملتا ہے، حالانکہ اس مسئلہ میں عموم بلوی ہے، مسجد نبوی مرکزی مسجد تھی وہاں واردین بکثرت — پہنچتے رہتے تھے، — سرایا و جوش اپنے اپنے اسفار سے لوٹ کر آتے رہتے تھے، اگر جماعت ثانیہ جائز یا مستحب ہوئی تو یقیناً بہت کثرت سے اسکی نوبت آتی رہتی، اور یہاں صرف ایک روایت ہے وہ بھی ایسی کہ دعویٰ پر منطبق نہیں ہو رہی ہے نیز اگر جماعت ثانیہ کا دروازہ مفتوح ہوگا تو یقیناً قلیل جماعت کا باعث ہوگا، جماعت جو کہ شعائر اسلام میں سے ہے جس میں مسلمانوں کا اجتماع مقصود ہے وہ فوت ہو جائے گا، لوگ نماز میں سستی کرنے لگیں گے، اپنے اپنے کاموں میں لگے رہیں گے اسلئے کہ ذہن میں ہوگا اپنی جماعت علیحدہ کر لیں گے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جماعت ثانیہ خارج مسجد ہی ثابت ہے، روایت مشہور ہے بذل المجہود میں مذکور ہے، اس پر اہل حدیث اشکالات کرتے رہتے ہیں جو سارے کے سارے ادوہن من بیت العنکبوت ہیں تحت الاحوذی شرح ترمذی میں مذکور ہیں۔

## باب فَمِنْ صَلَاتِي فِي مَنْزِلِهِ ثُمَّ ادْرَكَ الْجَمَاعَةَ

اگر کوئی شخص گھر پر مسنداً نماز پڑھ لے پھر مسجد میں پہنچ کر معلوم ہو کہ ابھی نماز نہیں ہوئی، تو ایسے شخص کو جیسا کہ حدیث الباب میں ہے دوبارہ جماعت سے نماز پڑھنی چاہئے۔

امادہ صلوٰۃ کی روایات اور باب پہلے بھی گذر چکا، متعلقہ مسائل وہاں گذر چکے ہیں، مذکورہ بالا صورت میں شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک پانچوں نمازوں کا اعادہ ملتا ہے، مالکیہ کے نزدیک الا المغرب، اور حنفیہ کے نزدیک صرف ظہر و عشاء دو نمازوں کا اعادہ ہو سکتا ہے، حدیث بظاہر حنفیہ کے خلاف ہے اس کے متعدد جواب دیئے

۱۔ وہ یہ کہ ایک مرتبہ آپؐ کسی قوم کے باہمی نزاع پر مصالحت کے لئے تشریف لے گئے جب واپس تشریف لائے تو دیکھا کہ مسجد میں نماز ہو چکی، فخرج الی منزلہ فجمع اہلہ و صلی۔ ۲۔ مشہور تو یہی ہے لیکن الشرح الکبیر (للمنجد) میں اس طرح ہے کہ اگر کوئی شخص نماز پڑھ چکا ہو خواہ مسنداً خواہ جماعت سے اور اسکی موجودگی میں مسجد میں اقامت شروع ہو جائے تو ایسے شخص کیلئے اعادہ مستحب ہے غیر مغرب میں و فی المغرب روایات ان اہلہا مستحب و یشتعبا ہا لا یلزم، والثانیہ لا، اور اگر وہ اقامت صلوٰۃ کے وقت خارج مسجد ہو تو اس صورت میں وہ اوقات نہیں ہیں مسجد میں داخل ہونا یا غیر اوقات نہیں ہیں داخل ہو کر نماز پڑھنا مستحب ہے۔

گئے ہیں۔ حدیث النبی عن النفل بعد العصر والفجر اتویٰ ۲۱ الحرۃ مقدّمۃ علی الاباحۃ مع محمول علی ما قبل النبی  
 مع بعض کتب حدیث سے مسند ابی حنیفہ و کتاب الآثار لمحمد سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ واقعہ صبح کی نماز کا نہیں بلکہ  
 ظہر کی نماز کا ہے۔ پانچواں جواب یہ ہے کہ آپ نے ان دونوں شخصوں سے یہ دریافت فرمایا کہ تم نماز میں کیوں  
 شامل نہیں ہوئے۔ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہم نماز پڑھ چکے تھے، ان کے اس جواب سے بظاہر یہ مستفاد ہو رہا  
 ہے کہ نماز پڑھنے کے بعد پھر اسکا اعادہ مطلقاً نہیں، حالانکہ مسئلہ یہ نہیں بلکہ بعض نمازوں میں بالاتفاق اعادہ  
 مستحب ہے اسلئے آپ نے فرمایا کہ ایسا تو نہیں ہے کہ ایک مرتبہ نماز پڑھنے کے بعد پھر اعادہ ہے ہی نہیں بلکہ  
 اعادہ ہوتا ہے یعنی حسب قاعدہ وضابطہ اور قاعدہ کا تقاضا یہ ہے کہ اوقات نبی کے علاوہ میں اعادہ ہونا  
 چاہئے اوقات نبی میں اعادہ نہیں ہونا چاہئے (اعادہ فی الکوکب) اور چھٹا جواب یہ ہے کہ دارقطنی کی روایت  
 میں تصریح ہے فجر اور مغرب کے عدم اعادہ کی اور اس حکم میں ہے عمر بھی، والشرع تعالیٰ اعلم۔

قولہ شکن فاختہ وھذا مکتوبہ۔ یہ امام اوزاعی کی دلیل ہے کہ پہلی نماز نفل شمار ہوگی اور دوسری  
 فرض۔ اسکا جواب ہمارے یہاں گذشتہ باب میں گذر چکا (ابواب المواقیث میں) قولہ فذلک لیسہو جمع  
 یعنی اس شخص کے لئے دو نمازوں کے مجموعہ کا ثواب ہے (ایک فرض دوسری نفل) اور ایک قول اسکی شرح میں یہ  
 ہے کہ جمع سے مراد ہمیشہ اور شکر ہے ای لہ سہم کہم ہمیشہ یعنی بہت بڑا اسکو بہم غنیمت حاصل ہو گیا۔

## باب اذا صلی فی جماعة ثم ادرک جماعة

قولہ لانصلوا صلوۃ فی یوم مرتین۔ یہ حدیث باب سابق کی روایات کے خلاف ہے جن میں اعادہ  
 صلوۃ مذکور ہے۔

ترجمۃ الباب کے مصنف کی غرض مصنف نے ترجمۃ الباب کے ذریعہ جمع بین الروایتین فرمایا ہے وہ  
 یہ کہ باب سابق والی روایات اس شخص کے حق میں ہیں جس نے ادا نماز  
 سفر دآپڑھی ہو اور جو شخص جماعت سے نماز پڑھ چکا اس کو اب دوبارہ نماز نہ پڑھنی چاہئے، فاندفع التعارض  
 من البین۔ لیکن یہ تطبیق مسلک جمہور کے تو مطابق ہے امام احمد کے مسلک کے خلاف ہے اس لئے کہ انکا مسلک

یہاں پر بذل الجہود کی عبارت میں تحریر ہو گئی۔ صحیح عبارت اس طرح ہے وقیل اراد بالجمع ہمیشہ ای کہم  
 ہمیشہ من النبیۃ۔

پہلے یہ گزر چکا کہ جو شخص نماز پڑھ چکا ہو اگرچہ جماعت ہی سے اور اس کے سامنے سجدہ میں نماز ہونے لگے تو اسکو اعادہ کرنا مستحب ہے۔

لہذا امام احمد کے نزدیک اس حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ ایک دن میں ایک ہی نماز کو دو مرتبہ فرض کی نیت سے نہ پڑھا جائے، لہذا دفع تعارض کی شکل جمہور کے نزدیک الگ ہے اور امام احمد کے نزدیک الگ۔

## باب جماع الامامة وفضلها

جماع بردزن کتاب یا بردزن زمان و دونوں طرح صحیح ہے، جماع بمعنی جامع امام مالک کی عادت شریفہ ہے کہ وہ موطا میں لفظ جامع کیساتھ باب ہاندتے ہیں، جامع الصلوۃ، جامع البیوع، تو گویا، جماع الامامة کا مطلب ہوا، احکام و مسائل امامت سے متعلق ابواب کا مجموعہ، یعنی یہاں سے ابواب الامامة شروع ہو رہے ہیں امام بخاری کا طریقیہ ہے کہ وہ بھی، ابواب، کیساتھ ترجمہ قائم فرماتے ہیں، ابواب التہجد، ابواب الساجد وہ لفظ ابواب جمع کے صیغہ کو کتاب کے معنی میں استعمال کرتے ہیں کیونکہ کتاب بھی بہت سے ابواب پر مشتمل ہوتی ہے امام ابو داؤد کی عادت لفظ تفریع کے استعمال کی بھی ہے، تفریع استقناع الصلوۃ، تفریع بمعنی تجزیہ و تفصیل شروع بمعنی جزئیات و مسائل، فقہاء کی تعبیر ہے، اور یا یہ سمجھئے کہ ہر مصنف کے ذہن میں ابواب اور مضامین کی ایک خاص ترتیب ہوتی ہے جس کے لحاظ سے کہہ سکتے ہیں کہ آثار الی ابواب گذشتہ ابواب پر متفرع ہو رہے ہیں اسی لئے مصنف کہیں کہیں باب کے شروع میں لفظ تفریع لاتے ہیں۔

قولہ من اتم الناس فاصاب الوقت او جو لوگوں کی امامت کرے اور صحیح وقت پر انکو نماز پڑھائے تو یہ اسکے حق میں بھی بہتر ہے اور مقتدیوں کے حق میں بھی، اور جو اسکے خلاف کرے بے وقت نماز پڑھائے تو اس میں مقتدیوں کا کچھ نقصان نہیں اس کا وبال اسی امام پر ہے۔

## باب فی کواہیۃ التدافع عن الامامة

قولہ ان من اشراط الساعة او علامات قیامت سے ہے یہ بات کہ لوگ امامت کو اپنے اوپر سے ہٹائیں گے، ہر ایک نماز پڑھانے سے اپنی جان بچائے گا، قلبہ جہالت کی وجہ سے، یا اس طرح ترجمہ کیجئے، کہ دیکھئے گا ایک شخص دوسرے کو مسجد یا محراب کی طرف تاکہ وہ دوسرا نماز پڑھا دے، یہ دونوں مطلب تو قریب

ی قریب ہیں ایک تیسرا مطلب بھی ہو سکتا ہے، لوگ آپس کے اختلافات کی وجہ سے امام کو امامت سے ہٹائینگے ایک کہے ہم اس کے پیچھے نہیں بڑھتے، دوسرا کہے کہ ہم اس کے پیچھے نہیں بڑھتے، آپس کے نزاع کی وجہ سے۔

## باب من احق بالامامة

### اوصاف امامت

امامت کیلئے جن اوصاف کی ضرورت ہے وہ بہت سے ہیں، قرأت، علم، ورع و تقویٰ، حسن، اکبر السن، ہونا، قدم فی الجورۃ (قدیم الحجۃ ہونا) ان سب میں زیادہ ترجیح قرأت اور علم کو ہے، لہذا ان دو صفت والے کو دیگر صفات امامت والے پر ترجیح ہوگی، لیکن خود ان دونوں میں سے کس کو ترجیح ہے؟ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے، عند الجمہور ترجیح علم کو ہے قرأت پر، اور امام احمد والبرکوفسٹ کے نزدیک اس کے برعکس ہے، ان کے نزدیک اقرأ اعلم پر مقدم ہے۔

قولہ یؤم العوم اخر وھو حکمت ابی اللہ، یہ امام احمد والبرکوفسٹ کی دلیل ہے۔

جمہور کی دلیل اور اس پر اشکال و جواب | جمہور کی دلیل امامت ابی بکر کا قصہ ہے، کہ وہ اعلم الصحابہ

تھے، چنانچہ ابو سعید خدری نے ایک موقع پر فرمایا تھا جیسا کہ بخاری شریف میں ہے۔ وہاں ابو بکر اعلیٰ، اگر تقدیم اقرأ کو ہوتی تو وہ ابی بن کعب تھے اور حدیث الباب کا جواب جمہور یہ دیتے ہیں کہ اس زمانہ کا اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا کیونکہ وہ حضرات قرآن کو تفہم اور فہم معنی کے ساتھ پڑھتے تھے اب جتنا بڑا حافظ و قاری ہوگا اتنا ہی بڑا اعلم ہوگا، اور دلیل عقلی یہ ہے کہ قرأت صرف ایک رکن صلوٰۃ ہے اور علم کی طرف تمام ارکان صلوٰۃ محتاج ہیں۔

یہاں پر دو اشکال ہیں اول یہ کہ ممکن ہے تقدیم ابی بکر اس حیثیت سے ہو کہ وہ اعلم تھے بلکہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے یعنی اشارہ الی الاستخلاف و ذکر میرے بعد میں ان کو خلیفہ بنایا جاسے (دوسرا اشکال یہ ہے کہ اگر اس زمانہ کا اقرأ ہی اعلم ہوتا تھا تو پھر آگے حدیث میں اقرأ کا مقابل اعلم کو کیوں قرار دیا گیا ہے، فان کا نوافی القراءۃ سوار فاعلمہم بالسنۃ، اس کا جواب حضرت گنگوہی نے یہ دیا (کافی المجل المفہم) کہ یہاں اقرأ کا مقابل مطلق اعلم کو نہیں ٹھہرایا گیا بلکہ اعلم بالسنۃ کو، تو گویا اقرأ تو اعلم بالقرآن ہوا اور اس کا مقابل حدیث میں

لے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ دونوں مصلحتوں میں منافات ہی کیا ہے، امام صلوٰۃ بھی تو وہی ہوتا ہے جو خلیفہ ہوا اور ہو سکتا ہے کہ استخلاف بھی اسی لئے ہو کہ وہی اعلم تھے، واللہ اعلم۔

اعلم بالسنۃ کو قرار دیا گیا ہے، الحاصل حدیث میں مطلقاً علم و اقرار میں تقابل نہیں ظاہر کیا گیا، تو اب ترتیب یہ ہوئی کہ اعلم بالقرآن کے بعد درجہ ہے اعلم بالسنۃ کا۔ تیسرا اشکال مسلک جمہور پر یہ ہے کہ اگر یہ قیلم کر لیا جائے کہ اس زمانہ کا اقرار ہی اعلم ہوتا تھا تو لازم آئیگا کہ ابی بن کعب ہی اعلم ہوں کیونکہ اقرار ہی سے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جمہور کی مراد یہ ہے کہ بالعموم اس زمانہ میں اقرار ہی اعلم ہوتا تھا اگر ایک آدھ کا اسمیں استثناء ہو جائے تو کچھ مضائقہ نہیں، اسلئے کہ مشہور ہے "ما من عام الا قد فص من البعض" تکمیلہ۔ کچھ حضرات ایسے ہیں کہ ان کو علی الاطلاق ترجیح حاصل ہے خواہ اعلم و اقرار ہوں یا نہ ہوں الاول السلطان ثم نائبہ ثم القاضی ثم صاحب البیت، ثم الاعلم الا اقرار، نیز جانا چاہئے کہ باب کی پہلی حدیث میں اختصار واقع ہوا ہے اسمیں اقرار کے بعد اقد ہم بجزء ذکر کیا گیا ہے حالانکہ اقرار کے بعد اعلمہم بالسنۃ ہونا چاہئے جیسا کہ باب کی دوسری حدیث میں آرہا ہے۔

قوله ولا يؤتم الرجل في بيته ولا في سلطانه ولا يجلس على تكوته الا باذن، کسی کے گھر جا کر بہانہ کو چاہئے کہ صاحب خانہ کا امام نہ بنے ایسے ہی کسی کے محل سلطنت و حکومت میں یعنی میر محل کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کو امامت کا حق نہیں پہنچتا، اور نہ کسی کے گھر جا کر صدر مقام اور اسکی مسند پر بیٹھنا چاہئے، الا باذن اس استثناء کا تعلق اکثر شراح کے نزدیک تمام سے ہے اور اسحق بن راہویہ کے نزدیک اول اس سے مستثنیٰ ہے، یعنی لا يؤتم الرجل في بيته سے اسکا تعلق نہیں اسحق کے نزدیک بہانہ کے لئے صاحب خانہ کی امامت اسکی اجازت کے بعد بھی جائز نہیں (کذا قال الترمذی فی جامعہ)

قوله عن عمرو بن سلمة قال كنا بمحاضر، یہ سلسلہ بکسر اللام ہے۔

امامت صبی اور اسمیں اختلاف ائمہ اس حدیث میں امامت صبی فی الفرض کا مسئلہ مذکور ہے جو امام شافعی کے نزدیک جائز ہے، جمہور علماء دائمہ ثلاثہ کے نزدیک

جائز نہیں اسلئے کہ صبی مستقل ہے اور صلوٰۃ المفترض خلف المقتل جائز نہیں، اسلئے کہ حدیث میں ہے الامام ضامن، یعنی امام کی نماز باعتبار صحت و فساد کے متضمن ہوتی ہے مقتدی کی نماز کو، اور ظاہر ہے کہ شئی اپنے سے مادون کو متضمن ہو سکتی ہے، مافوق کو متضمن نہیں ہو سکتی لہذا فرض نماز تو نفل کو متضمن ہو سکتی ہے اس کا

لہ یہاں پر یہ سوال ہو سکتا ہے کہ جس طرح شئی اپنے مافوق کو متضمن نہیں ہو سکتی اسی طرح مساد کی کو بھی متضمن نہیں ہو سکتی جیسے دو برابر کے گلاس ایک دوسرے میں نہیں آسکتے، لہذا مفترض کی اقداء میں مفترض کی نماز بھی درست نہونی چاہئے، جواب یہ ہے کہ یہ شکل اجماع علماء کیوجہ سے مستثنیٰ ہے۔

ما نقلتہ عنہ عن ابی عبد اللہ عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مع دوسرا جواب اسکا یہ ہو سکتا ہے کہ اقرار کے دو مطلب ہیں (۱) اگر ہم صغلاً جسکو قرآن کی زیادہ مقدار مقدار یاد ہو مثلاً ایک کو صرف بائیس یا چار دس اسکی پانچ یا چھ میں اور دوسرے دس یا بارہ

بڑے ہیں وہ دس باروں کا حفظ ہے (۲) دوسرا مطلب ہے اقداء حفظ یعنی جسکو یاد عمدہ ہو پس یہاں حدیث الباب میں پہلے معنی مراد ہیں اور ابی ہریرۃ کی روایت میں جو آئے کہ وہ اقرار کیا، وہاں شانی معنی مراد ہیں، اول معنی کے لحاظ سے وہ اقرار نہیں تھے اسلئے کہ ابی ہریرۃ سے صحابہ ظاہر ہے کہ پورے



عکس نہیں ہو سکتا۔ اور اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے ایسا اپنے اجتہاد سے کیا اور ظاہر یہ ہے کہ اس کی اطلاع بھی حضور کو نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ آپ نے تو یہ فرمایا تھا یومکم اقرؤکم، اور خطاب حاضرین کو تھا جو رجال بالغین تھے۔ انھوں نے یہ کیا کہ پورے خاندان میں جو اقرأ تھا اسکو لے لیا اگرچہ وہ بھی ہی تھا۔ نیز اکابر صحابہ سے اسکے خلاف منقول ہے فعن ابن عباس لا یومم الغلام حتی یحتملہ وعن ابن مسعود لا یومم الغلام الذی لا تنجب علیہ الحدود (رواہما الاثرم فی سننہ) کذا فی البذل، دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث میں یہ ہے کہ عمر و بن سلمہ جس چادر کو پہن کر نماز پڑھتے تھے وہ مؤصلہ (بیونہ کار) تھی۔ نہایت فق یعنی اس میں پنٹن تھی جسکی وجہ سے ان کا سر میں کھل جاتا تھا۔ تو کیا کشف عورت کیساتھ نماز درست ہو سکتی ہے؟ ظاہر ہے کہ یہ بھی ان کے اجتہاد پر مبنی ہے۔ معنی میں لکھا ہے کہ ان احمد یضیف ہذا الحدیث ذی البذل قال الخطابی کان الحسن یؤتی حدیث عمر و بن سلمہ، امام ابو داؤد نے بھی اس کی سند میں رواۃ کا اختلاف واضطراب بیان کیا ہے۔ عن عمر و بن سلمہ کے بعد بعض راویوں نے عن ابیہ کا اضافہ کیا ہے اور بعض نے نہیں کیا۔ قولہ واروا عنا عورۃ فارشکم۔ قاری صاحب اور امام صاحب کے سر میں تو ہم سے چھادو۔

قولہ عن ابن عمر انہ قال لما قدم المهاجرون الاولون الا عقب قبا کے قریب ایک جگہ کا نام ہے، اس حدیث میں ایک صحابی جنکا نام سالم بن معقل ہے جو قرار صحابہ میں سے تھے ان کے بارے میں یہ ہے کہ وہ مقام عقبہ میں جو مہاجرین آکر مقیم ہو گئے تھے جن میں حضرت عمرؓ بھی تھے ان کو نماز پڑھاتے تھے، بنظاہر اسی لئے امامت کرتے تھے کہ وہ ان سب میں اقرأ تھے۔ لہذا یہ حدیث امام احمد والیوسف کی دلیل ہوئی کہ اقرأ کو اعلم پر ترجیح ہے، جمہور کی طرف سے اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ہمارا استدلال فعلی رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہے (یعنی تقدیم الی بکر) اور یہ فعل ہے بعض صحابہ کا، اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت عمرؓ نے کسی عذر کی وجہ سے نماز نہ پڑھائی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

قولہ اذا حضرت الصلوۃ فاذا نا، آپ نے مالک بن انحرث اور ان کے رفیق سفر سے جبکہ وہ مدینہ سے رخصت ہو رہے تھے فرمایا (کہ روز قیام اور تعلیم حاصل کرنے کے بعد جسکا قصد بخاری شریف میں ہے) کہ راستہ میں جماعت سے نمازیں پڑھتے ہوئے جانا، باقاعدہ اذان و اقامت کیساتھ، تنبیہ کا صیغہ یہاں پر تنبیہ کے لئے ہے کہ تم دونوں میں سے جو سا چاہے اذان کہے اور اقامت، البتہ امامت تم میں سے وہ کرے جو بڑا ہو۔

حدیث الباب سے بعض علماء کا استدلال ابو الحسن بن القصار نے اس سے استدلال کیا اس پر کہ سفر میں اگر دو شخص ہوں دونوں اذان کہیں،

یہ ان کا قول قول شاذ ہے، مسلک جہور اور قیاس کے خلاف ہے، انہوں نے ظاہر حدیث کے پیش نظر ایسا کہا۔ جہور نے تشنیہ کے صیغہ کی ایک توجیہ یہ کی کہ مراد یہ ہے کہ ایک اذان کہے، دوسرا اس کی اجابت کرے، نیز بعض مرتبہ ایسا ہوتا ہے عرب لوگ تشنیہ اور جمع کا صیغہ بول کر واحد مراد لیتے ہیں جیسے ان دو مثالوں میں۔

یا حریٰ امرٌ بآئنتہ، قاضی، جلاد سے کہتا ہے کہ اس مجرم کی گردن اڑا دے اور تشنیہ کا صیغہ استعمال کرتا ہے ایسے ہی کہتے ہیں فلان قتلہ بنو جمیم، قتل کی نسبت پورے قبیلہ کی طرف کر دی گئی حالانکہ قاتل صرف ایک شخص ہے۔

قولہ خابن القرآن، یعنی آپ نے امامت کے لئے تقہیم اکبر کا حکم فرمایا، تقہیم آخر کا کیوں حکم نہیں فرمایا، جواب دیا کہ وہ دونوں حفظ قرآن میں برابر تھے۔

## باب امامۃ النساء

عورتوں کا مستقل اپنی علیحدہ جماعت سے نماز پڑھنا

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** | یہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک مستحب ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک مکروہ ہے، قائلہ اشعراؤنی فی المیزان اور مفتی میں لکھا ہے کہ امام احمد سے

اس میں دو روایتیں ہیں، استحباب و عدم استحباب، اور ہمارے بعض فقہار کے کلام سے استفاد ہوتا ہے کہ اگر عورتیں باہر نکل کر جماعت کریں تب تو ہے مکروہ اور اگر گھریں جماعت کر لیں تو جائز ہے۔

بعض روایات سے عورتوں کی جماعت ثابت ہے ابن الہمام نے مستدرک اور کتاب الآثار لمحمد سے ان روایات کو نقل فرمایا ہے، ہمارے فقہار نے انکو منسوخ مانا ہے، کما فی البدائع وغیرہ ابن الہمام نے نسخ پر طویل کلام کیا ہے اور نسخ کو ادا تو تسلیم ہی نہیں کیا اور فرمایا ہے کہ اگر نسخ مان لیا جائے تو نسخ سنیت کراہت تحریمہ کو مقتضی نہیں ہے بلکہ عدم استحباب اور خلاف ادنیٰ کو، اب یہ کہ نسخ کیا ہے، نسخ وہ مشہور حدیث ہے جس کی تخریج ابو داؤد اور ابن خزيمة نے کی ہے، صلوٰۃ المرأة فی بیتہا افضل من صلوٰتہا فی حجر تہا و صلوٰتہا فی مخرجہا افضل من صلوٰتہا فی بیتہا، ظاہر بات ہے کہ محمد صحت مختصر جگہ ہو تو ہے اور جماعت کے لئے وسیع جگہ درکار ہے

**مضمون حدیث** | قولہ عن ام و رقة بنت فوخل ام و رقة بنت نوفل نے حضور صلی اللہ علیہ

وسلم سے اس وقت جبکہ آپ جنگ بدر میں تشریف لے جا رہے تھے درخواست کی کہ مجھے بھی ساتھ لے چلیں تاکہ میں وہاں جا کر مریموں کی تیمارداری اور مجروحین کی مرہم پٹی کروں شاید اللہ تعالیٰ

مجھے بھی شہادت کا درجہ نصیب فرمادیں، آپ نے ان سے فرمایا کہ تم اپنے گھر ہی میں رہو، ممکن ہے اشرقتانی تم کو گھر بیٹھے شہادت نصیب فرمادیں، یہ حافظ قرآن بھی تھیں اسلئے انھوں نے آپ سے دوسری درخواست یہ کی کہ میں یہ چاہتی ہوں گھر میں عورتوں کی جماعت کی امامت کیا کروں اور مؤذن رکھنے کی بھی اجازت چاہی آپ نے انکو اسکی اجازت مرحمت فرمادی، آگے روایت میں ہے راوی کہتے ہیں میں نے ان کے مؤذن کو دیکھا ہے ایک بوڑھا شخص تھا، نیز روایت میں ہے کہ اس عورت کا ایک غلام اور ایک باندی تھی انھوں نے ان دونوں کو مدبر بنالیا تھا (مدبر موت مولیٰ کا منتظر ہوتا ہی ہے) ان دونوں نے یہ حرکت کی کہ ایک رات میں ان دونوں نے مل کر ان بڑی بی کا گلا گھونٹ دیا جس سے وہ ختم ہو گئیں، حضرت عمرؓ کے زمانہ کی بات ہے انھوں نے معلوم ہونے پر ان دونوں کو صولی پر چڑھا دیا۔

اس حدیث اور بعض دوسری اس قسم کی روایات سے شافعیہ نے جماعت النساء کے استحباب پر استدلال کیا ہے، اسکی بحث شروع باب میں گذر چکی۔

تکمیل :- جانتا چاہئے کہ شافعیہ وغیرہ کا اختلاف امامۃ النساء للنساء میں ہے، اور امامۃ النساء للرجال بالاتفاق ائمہ اربعہ کے جائز نہیں ہے، محدث اخروہن من حیث اخرہن الشراخرہ ابن ماجہ من حدیث جابر مرفوعاً وروی عن ابن مسعود موقوفاً، البتہ بعض علماء جیسے مرنی، ابوالثور، طبری وازد ظاہری کے نزدیک امامۃ النساء للرجال جائز ہے (ابن رسلان، ابن قدامہ، منہل)

## بَابُ الرَّجُلِ يَوْمَ الْقَوْمِ وَهْمٌ لَهُ كَادُوهٌ

شرح حدیث

حدیث الباب میں یہ ہے کہ تین شخصوں کی نماز قبول نہیں ہوتی وہ تین شخص یہ ہیں۔  
۱۔ جو شخص لوگوں کی امامت کرے حالانکہ وہ اسکی امامت کو پسند نہیں کرتے ۲۔ جو شخص نماز کو بہت دیر سے پڑھے حتیٰ کہ اسکو قضا کر دے یا جماعت فوت کر دے ۳۔ جو شخص حُر کو عبد بنائے یعنی کوئی شخص کسی پردہسی آزاد آدمی کو پکڑ لے اور یوں کہے کہ یہ تو میرا زرخید غلام ہے، یا مطلب یہ ہے کہ اپنے غلام کو آزاد کرنے کے بعد اس سے اسی طرح خدمت لیتا رہے جس طرح پہلے لیتا تھا یعنی زبردستی، یا یہ کہ غلام کو آزاد کر کے اسکے آزاد کرنے کو چھپائے اور خدمت وغیرہ لیتا رہے۔

دھولہ کادھون۔ کے ذیل میں شرح نے لکھا ہے دیندار لوگوں کی کراہت کا اعتبار ہے، دنیا داروں کی کراہت معتبر نہیں، نیز اکثریت کو دیکھا جائے گا اکثر لوگوں کا خیال کیا ہے، ایک دہ کی ناگواری کا بھی اعتبار نہ ہوگا

## باب امامۃ البر والفاجر

**فاسق کی امامت کا مسئلہ** امامت فاسق کا مسئلہ مختلف فیہ ہے، فاسق کی دو قسمیں ہیں عامن حیث الاعتقاد جیسے مبتدع الداعی الی بدعتہ، اور فاسق من حیث الافعال۔ امام مالک کے نزدیک مطلقاً دونوں قسموں کی امامت فاسد ہے نماز صحیح ہوگی، اور امام احمد کے نزدیک قسم اول کی تو امامت فاسد ہے اور قسم ثانی میں ان کی دور دایت میں جواز، عدم جواز اور حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک دونوں کی صحیح ہے مع الکراہتہ (حاشیہ لامح) ۱۶۹ھ اور علامہ شمرانی نے لکھا ہے کہ امام مالک کا مذہب اور امام احمد کا مشہور قول یہ ہے کہ فاسق کا فسق اگر بتا دیں تب تو نماز کا اعادہ فی الوقت ضروری ہے یعنی بعد الوقت اعادہ کی حاجت نہیں اور اگر وہ فسق بلا تاویل ہے تو اعادہ مطلقاً واجب ہے

قوله الصلوۃ المكتوبة واجبة خلف كل مسلم بترکان او فاجراً، واجب سے مراد جائز ہے چنانچہ حضرت ابن عمر حجاج بن یوسف کے پیچھے نماز پڑھتے تھے، قال ابن رسلان، وکفی یہ فسقا، حدیث سے معلوم ہوا کہ امامت کیلئے عدالت شرط نہیں، مطلقاً خواہ وہ امیر ہو یا نہ ہو، جیسا کہ جمہور کا مسلک ہے بخلاف امام مالک و احمد کے انکے نزدیک امامت کیلئے عدالت شرط ہے، کما سبق فی اول الباب اور یہ حضرات حدیث الباب کو امر ارہر پر محمول کرتے ہیں لیکن جانتا چاہئے کہ حدیث الباب بحسب طرہ ضعیف ہے، کما قال الحافظ ابن حجر، اور اس حدیث کے بالمقابل ایک اور حدیث ہے، لا یؤتمکون ذوی حوثۃ فی دینہ، لیکن یہ حدیث بھی ضعیف ہے، بسبب السلام (شرح بلوغ المرام) میں لکھا ہے جب احادیث میں تعارض ہو گیا تو ہم اصل کی طرف رجوع کریں گے اور اصل یہ ہے، من صحت صلوۃ صحت امامت۔

## باب امامۃ الاعی

قوله ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استخلف ابن ام مکتوم، کہا گیا ہے کہ آپ نے انکو دومرتبہ

لہ چنانچہ امام مالک کے حالات میں لکھا ہے کہ شروخ میں تو وہ مسجد نبوی میں فرض نمازوں کے لئے تشریف لائے تھے اور مسجد میں تشریف بھی لگتے تھے چنانچہ میں شرکت فرماتے تھے، پھر رفتہ رفتہ مسجد میں آنا بالکل چھوڑ دیا، ۲۵۰ برس تک مسجد میں نماز نہیں پڑھی، حضرت شیخ عبدہ بن عبد اللہ نے لکھے ہیں بظاہر اسکی وجہ یہ کہ امام مالک کا مسلک یہ تھا صلوۃ خلف الفاسق صحیح نہیں ممکن ہے مسجد کی نماز اسی قسم کے وجوہ سے ترک کر دی ہو۔

اپنا نائب بنایا تمام امور میں اور کہا گیا ہے کہ صرف امامت مطلقہ میں، اور ایک قول یہ ہے کہ ان کو تیرہ مرتبہ نائب بنایا یعنی جب آپ غزوات میں تشریف لے جاتے تھے۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** | شافعیہ کے نزدیک اُمّی اور بعیر اس مسئلہ میں برابر ہیں اسلئے کہ اُمّی میں اگر یہ وصف ہے کہ وہ مبصرات میں مشغول نہیں ہوتا تو بعیر میں دوسری صفت ہے کہ وہ نہایت کو دیکھ کر اس سے اچھی طرح بچ سکتا ہے، اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک امامت بعیر افضل ہے امامت اُمّی سے اسلئے کہ بعیر اقدر ہے اجتناب عن النجاستہ اور استقبال قبلہ پر، ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ امامت اُمّی ہمارے یہاں اس وقت مکروہ ہے جبکہ ایسا بعیر موجود ہو جو علم میں اُمّی سے زائد یا اس کے برابر ہو، ورنہ نہیں اس سب کے برخلاف ابواسحق مروزی اور امام غزالی کے نزدیک امامت اُمّی افضل ہے امامت بعیر سے اسلئے کہ اُمّی کی نماز اقرب الی الخشوع ہے نسبت بعیر کے کہ وہ مبصرات میں مشغول ہو جاتا ہے (کذا فی البذل والمنہل)

## باب امامۃ الزائر

**وہ حضرات جن کو مطلقاً حق تقدم حاصل ہے** | اس مسئلہ میں اسحق بن راہویہ مشدد ہیں ان کے نزدیک جہان کی امامت میرزاں کے یہاں جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت دید سے یہ پہلے گزر چکا کہ بعض اشخاص ایسے ہیں کہ ان کو حق تقدم حاصل ہے خواہ علم اور قرآن نہ بھی ہوں۔ بخلاف انکے صاحب البیت بھی ہے۔

## باب الامام یقوم مکانا ارفع من مکان القوم

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** | امام کا ارتفاع مقتدی برائے اربعہ کے نزدیک مکروہ ہے، البتہ مسئلہ کی قیود و تفاسیل میں اختلاف ہے، حنابلہ کے نزدیک مطلقاً مکروہ ہے، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک اگر ارتفاع ضرورۃ ہو تو جائز ہے، مثلاً تعلیم کی ضرورت سے، جیسا کہ صحیحین کی روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ نے منبر پر چڑھ کر لوگوں کو نماز پڑھائی، قیام اور رکوع منبر پر فرمایا اور سجود کے لئے نیچے اترتے تھے، ثم قال انی فعلت ہذا لئلا تتواہبی ولتعلموا مصلوٰی، حنابلہ کہتے ہیں کہ یہ ارتفاع صرف ایک درجہ منبر کے بقدر تھا اور ارتفاع بعیر میں کچھ حرج نہیں، فریذ اختلاف اس میں یہ ہے کہ مالکیہ کہتے ہیں اگر امام یا مقتدی بلند

جگہ پر کبر کی وجہ سے کھڑا ہو تو نماز فاسد ہو جائیگی۔

حنفیہ کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب صرف امام یا صرف مقتدی بلند کی پر کھڑا ہو اور اگر امام کیساتھ بعض مقتدی بھی ہوں تب کراہت مرتفع ہو جاتی ہے، نیز قدر ارتقاع میں بھی ہمارے یہاں چند قول ہیں، عند ابی یوسف بقدر قامتہ الرجل، وعند الطحاوی ما زاد علی القامۃ، بقدر ذراع، ما یقع بہ الا قیاز و ہوا الرجح۔ اور اگر اس کا برعکس ہو یعنی مقتدی بلند کی پر ہو اور امام پست جگہ میں تو حنفیہ شافعیہ کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور حنابلہ و مالکیہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے (کذا فی السہل)

قوله ان حدیفة ام الناس بالمدائن علی دکان الا مدائن سے مدائن کسری مراد ہے جو بغداد میں ہے جو کہ اکاسرہ کا دارالملکۃ تھا، جمع کے صیغہ کیساتھ نام اسلئے رکھا گیا کہ وہ بہت بڑا شہر تھا، دکان سے بلند جگہ مراد ہے۔

باب کی دو حدیثوں میں متعارض | منقول حدیث واضح ہے اور اس سے اگلی روایت میں اس طرح ہے کہ عمار نے امامت کی اور حضرت حدیفہ نے جہاد کیا، اب یا تو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے، اور یا یہ کہا جائے کہ آنوالی حدیث ضعیف ہے اس میں ایک راوی مجہول ہے۔

## باب امامت من صلی بقوم وقد صلی تلک الصلوة

اس باب میں صلوۃ المقرض خلف المتقل کا مسئلہ مذکور ہے، اسلئے کہ حضرت معاذؓ حضور کیساتھ عشاء کی نماز پڑھ کر اپنی قوم بنو سہلہ کو وہی نماز جا کر پڑھاتے تھے۔

صلوۃ المقرض خلف المتقل کی بحث | داؤد ظاہری اور شافعیہ کے نزدیک صلوۃ المقرض خلف المتقل جائز ہے، یہی ایک روایت امام احمد کی ہے، اور حنفیہ و مالکیہ

اور حنابلہ کے مشہور قول میں یہ جائز نہیں ہے، ایسے ہی صلوۃ الظہر خلف من یصلی العصر و عکس، اس میں بھی یہی اختلاف ہے، شافعیہ کے نزدیک جائز ہے اگر ثلاثہ کے نزدیک جائز نہیں، اور تیسرا مسئلہ ہے صلوۃ المتقل خلف المقرض کا یہ جبہ و علماء کے نزدیک جائز ہے مالکیہ کے نزدیک یہ بھی جائز نہیں۔ (کذا فی الفیض السامی ص ۲۴۳)

جبہ و حدیث الباب یعنی قصہ صلوۃ معاذ جو کہ صحیحین میں بھی مذکور ہے کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اس سے استدلال صحیح نہیں، ممکن ہے وہ آپ کے پیچھے نفل کی نیت سے پڑھتے ہوں، اذاجار الاحتمال بطل الاستدلال،

## شافعیہ کا حدیث سے استدلال اور جمہور کی طرف سے جواب

شافعیہ کہتے ہیں، مصنف عبد الرزاق، طحاوی، دارقطنی کی روایت میں بطریق ابن جریر عن عمر بن الدینار تصریح ہے، وہی لہ تطوع ولہم حدیثہ امام طحاوی نے فرمایا کہ اس واقعہ معاذ کو سفیان بن عیینہ

نے نہایت اس طریقہ سے روایت کیا ہے اس میں تو یہ زیادتی ہے نہیں جس کو ابن جریر روایت کر رہے ہیں، پس ظاہر یہ ہے کہ یہ لفظ مذکور ہے ابن جریر کی طرف سے یا پھر ہو سکتا ہے ان کے شیخ کی طرف سے یا زائد سے کہہ سکتے ہیں کہ واقعی یہ حضرت معاذ ہی نے فرمایا ہو، تب بھی یہ زیادتی موقوف ہی رہی مرفوعاً اس کا ثبوت نہیں، خود وہ اپنے طور سے ایسا کیا کرتے تھے، اب اگر حضور اسکی تقریر فرمادیتے تب بھی درست تھا اور یہاں صورت حال اسکے برعکس ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ علم ہوا کہ وہ اپنے یہاں جا کر بھی نماز پڑھاتے ہیں اور طویل نماز پڑھاتے ہیں تو اس پر آپ نے فرمایا، یا معاذ اما ان تصلی معی واما ان تتخفف عن قومک، یعنی یا تو میرے ساتھ نماز پڑھو یا دوسری صورت یہ ہے کہ اپنی قوم کو نماز پڑھاؤ، لیکن خفیف اور مختصر اس حدیث میں گویا آپ نے انکو دونوں جگہ نماز پڑھنے سے منع فرمادیا، فلیف الاستدلال! حافظ ابن حجر کی تاویل

میرے ساتھ پڑھو، ای ان لم تخفف عن قومک (اگر مختصر نماز نہیں پڑھا سکتے) داما ان تخفف عن قومک ای و تصلی معی، اور اگر مختصر نماز پڑھا سکتے ہو اپنی قوم کو تو پھر میرے ساتھ بھی پڑھ سکتے ہو، علامہ عینی نے حافظ صاحب کے اشکالات کے جوابات دیئے ہیں، یہ سارا مناظرہ حضرت نے بذل الجہود میں ذکر فرمایا ہے۔ حافظ کا یہ کہنا ان لم تخفف عن قومک معجم نہیں اس لئے کہ اسکا کیا مطلب اگر تم تخفیف نہیں کر سکتے نہ کر سکنے کے کیا معنی، کیا وہ تخفیف پر قادر نہ تھے، اور پھر تخفیف ائمہ تو ائمہ من الشارع ہے اس میں تلیق کیسے درست ہو خفیف بلکہ جمہور کے پاس اور بھی دلائل ہیں بشلاً صلوۃ الخوف کی مشروعیت کہ اگر صلوۃ المفترض خلف المنفل جائز ہوتی تو پھر صلوۃ الخوف کا طریقہ جاری کرنے کی

کیا حاجت تھی جس امام کہ پیچھے لوگ نماز پڑھنا چاہیں وہ ایک جماعت کو پوری نماز ایک مرتبہ پڑھا دے اور دوسری مرتبہ دوسری جماعت کو پڑھا دے، نیز حدیث مرفوعہ انما جبل الامام لیومہم، لا تخلفوا علی امتکم، اور اختلاف نیت سے زیادہ اختلاف اور کیا ہو سکتا ہے، شافعیہ یہ کہتے ہیں اتمام و اقتدار کا تعلق ظاہری افعال سے ہے کہ ظاہر میں اسکے ساتھ ہو، اذار کعب فار کعب، اذا سجد ناسجدا، وغیرہ وغیرہ نیات کا اتحاد و اتفاق اس میں داخل نہیں

قولہ ان معاذ بن جبل کان یصلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العشاء، حضرت معاذ کا

یہ قصہ صحیحین کی روایت کے مطابق عشاء کی نماز کا ہے، یہاں ابوداؤد میں بھی عشاء ہی ہے۔

**قصة معاذ میں عشاء اور مغرب کا تعارض** لیکن آگے چل کر ابواب القنات میں ایک روایت میں بجائے عشاء کے مغرب کا لفظ وارد ہے اسی طرح نسائی کی بھی ایک

روایت میں عشاء اور ایک میں مغرب مذکور ہے، حضرت گنگوہی اور حضرت سہارنپوری کی رائے یہ ہے کہ تعدد واقعہ پر محمول کرنا درست نہیں اسلئے کہ حضرت معاذ جیسے جلیل القدر صحابی سے یہ بعید ہے کہ ایک مرتبہ تنبیہ کرنے کے بعد بھی پھر وہ ایسا کرے اور پھر دوبارہ تنبیہ کی ضرورت پیش آئے، لہذا عشاء کی صحیح ہے جیسا کہ مشہور ہے، لیکن حفاظ کا میلان تعدد واقعہ کی طرف ہے اسلئے کہ رجل معتزل کے نام میں بھی روایات مختلف ہیں تین نام روایات میں آتے ہیں، حرام بن ملحان، حرم بن ابی کعب، سلیم، اس سے تعدد کی تائید ہوتی ہے، تعدد رجوع اشکال ہوتا ہے اس کا جواب علامہ سندھی نے حاشیہ نسائی میں یہ دیا ہے کہ یوں کہا جائے کہ پہلی مرتبہ واقعہ پیش آیا تو اسکی شکایت بھی ایک حضور تک نہیں پہنچی تھی کہ پھر دوسری مرتبہ دوسری نماز میں بھی یہی صورت پیش آئی دونوں واقعوں کی شکایت آپ کو ایک ساتھ پہنچی جس پر آپ نے حضرت معاذ کو بلا کر تنبیہ فرمائی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب الامام یصلیٰ من قعود

لفظ من زائد ہے، اور بعض نسخوں میں ہے تباب اذا صلی الامام قاعداً، امام اگر عذر کی وجہ سے نماز بیٹھ کر پڑھائے تو مقتدی کیسے پڑھیں۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** مسئلہ مختلف فیہ ہے، جمہور علماء کہتے ہیں کہ مقتدی قائم پڑھیں کہ ان کو کوئی عذر نہیں، امام احمد اور اسحق بن راہویہ کے نزدیک مقتدی بھی قاعداً نماز پڑھیں، اس قعود میں وہ امام کی موافقت کریں، اور امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ قاعداً نماز پڑھانے والے کی امامت جائز ہی نہیں غیر معذور اسکی اقتدار قائم بھی نہ کریں، اور حنفیہ میں سے امام محمد کا مسلک بھی یہی ہے لہذا اس مسئلہ میں تین قول ہو گئے، ایک جمہور کا، اور ایک امام احمد وغیرہ کا، اور تیسرا امام مالک و محمد کا اور امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ آپ فرمایا لا یؤم احد بعدی جائلاً، لیکن یہ حدیث مرسل ہے جس کو جمہور نے تنزیہ پر محمول کیا ہے، اور امام احمد کی دلیل حدیث الباب ہے جس کا جواب ہمارے طرف سے آئیگا۔

قوله عن انس بن مالك ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ركب فرساً فصارع عنده فنجوش شقاً الايمان، یعنی ایک مرتبہ آپ گھوڑے پر سوار تھے اس سے گر پڑے جس سے آپ کی دائیں جانب



متاثر ہو گئی۔

اس روایت میں شقہ الایمن مذکور ہے، اور ایک روایت میں فتح جشت سابقہ، اور کشف، اور ایک روایت میں، فانکلت حتیٰ ممسک، حافظ فرماتے ہیں لامنافاۃ بینہما لامآمال وقوع الامرین، یعنی دائیں جانب بھی متاثر ہوئی اور قدم مبارک میں مویج بھی آئی، یہ واقعہ ذی الحجہ شیعہ میں پیش آیا اس موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد فرض نمازیں قاعدہ پڑھائیں اور صحابہ کو بھی اپنے ساتھ جائنا نماز پڑھنے کا حکم دیا۔

**مسئلہ الباب میں جمہور کی دلیل** یہی حدیث حنا بلہ کا مستدل ہے اس کا جواب آپ مشکوٰۃ المصابیح میں پڑھ چکے ہیں، صاحب مشکوٰۃ نے بعض علماء سے اس کا جواب یہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث منورخ ہے اور یہ واقعہ شروع شروع کا ہے اور مرض الوفاۃ کا واقعہ جمہور میں آپ نے نماز بیٹھ کر پڑھائی اور صحابہ نے آپ کے پیچھے کھڑے ہو کر پڑھی۔ وہ اسکے لئے ناسخ ہے

وانما یوحیٰ بالاکھروفا لا یخبر من فعل رسول اللہ، اور حنا بلہ مرض الوفاۃ والی روایت کا ایک جواب تو یہ دیتے ہیں کہ اس روایت میں شدید اختلاف ہے اس بات میں کہ اس قصہ میں امام کوئی تھا یا لا بکر یا خود حضور، لہذا اس سے استدلال مجہول نہیں، دوسرا جواب انھوں نے اسکا یہ دیا کہ اس مسئلہ کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ امام عذر کیوجہ سے شروع ہی سے نماز بیٹھ کر پڑھائے، اس صورت کا حکم تو یہ ہے کہ مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں، دوسری صورت یہ ہے کہ امام نماز کی ابتداء تو کرائے قائم لیکن بعد میں کسی عذر کیوجہ سے اس کو بیٹھنا پڑ جائے، تو اس صورت میں مقتدی کو بیٹھنا نہیں چاہئے جیسا کہ مرض الوفاۃ میں ہوا کہ شروع میں امام صدیق اکبر بیٹھتے جو کھڑے ہو کر نماز پڑھا رہے تھے، بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لے آئے جس پر صدیق اکبر بیٹھ کر بیٹھے ہو گئے اور آپ ان کے بجائے امام ہو گئے تو گویا یوں سمجھئے کہ امام کو درمیان میں عذر پیش آگیا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ درمیان میں عذر پیش آ جانے کا حکم دوسرا ہے اسکے جواب میں جمہور یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ تو آپ نے حدیث کی توجیہ خالص اپنے مسلک کے مطابق کر لی، حدیث کا رخ اپنی طرف موڑ لیا۔

امام ترمذی نے اس مسئلہ کے لئے دو باب الگ الگ قائم کئے ہیں، ایک مذہب حنا بلہ کے اثبات کے لئے جس طرح مصنف نے قائم فرمایا، دوسرا باب جمہور کا مسلک ثابت کرنے کیلئے قائم کیا اور اس میں مرض الوفاۃ والی نماز کا قصہ مختلف روایات سے ذکر کیا ہے لیکن امام ابو داؤد نے مسلک جمہور کو ثابت کرنے کے لئے نہ مستقل باب قائم فرمایا اور نہ جمہور کی دلیل ذکر فرمائی، امام خطابی نے اس کتاب کی شرح میں سنن میں اس پر اظہار تعجب کیا ہے، کہ یہاں پر مصنف نے اپنی عادت کے خلاف صرف ایک فریق کی دلیل ذکر فرمائی اور جمہور کی دلیل سے کوئی قصہ منہ نہیں کیا، حالانکہ یہ کتاب اہل سنن سے ہے اور بڑی جامع کتاب ہے، نہ معلوم مصنف کو کیا ذہول ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم

فانصتوا: ہمارے حضرت شیخ کی رائے جیسا کہ مقدمۃ الکتاب میں بھی گذر چکا۔ یہ سب کہ امام ابو داؤد فضیل میں  
خاند کے دلائل نسبت زیادہ اہتمام سے بیان فرماتے ہیں مصنف نے جو طرز یہاں اختیار فرمایا اس سے حضرت شیخ  
کی رائے کی تائید ہوتی ہے۔

فانصتوا ثانیہ: ۱۱۔ اذا اصل جالساً فجلسوا جلوساً کی تاویل یہ کی گئی ہے کہ یہ مطلب نہیں کہ جب امام  
بیٹھ کر نماز پڑھائے تو تم بھی بیٹھ کر ساری نماز پڑھو، بلکہ مطلب یہ ہے اذا جلس فاجلسوا کہ جب امام تشہد کیلئے  
بیٹھے تو تم بھی بیٹھو، کما قال اذا کبر فکبروا اذا رکع فاركعوا، لیکن یہ جواب بس ایسا ہی ہے روایات مفصلہ کے  
خلاف ہے لیکن بعض الفاظ روایات سے اس معنی کی فی الجملہ تائید بھی ہوتی ہے، اسلئے کہ فرما رہے ہیں، ولا تقلوا  
کما یفعل اهل النار میں یعظما شہداً، لہذا ہو سکتا ہے کہ بعض صحابہ حالت تشہد میں بجائے بیٹھنے کے اداۃ تعظیماً  
کھڑے ہو جاتے ہوں، اس پر آپ نے منع فرمایا کہ اس طرح میرے لئے نہ کھڑے ہو جس طرح اہل النار اپنے  
بڑوں کی تعظیم میں کھڑے ہوتے ہیں۔

تولہ زادواذا استروا فانصتوا قال ابو داؤد و هذا الزیادۃ لیست بمحفوظۃ، زاد کی ضمیر  
بذل اور منہل میں ابو خالد کی طرف راجع کی ہے جو ابن عجلان کے شاگرد ہیں، اور مصنف کے کلام سے بھی یہی معلوم  
ہوتا ہے، لیکن عون المعبود میں زاد کا فاعل زید بن اسلم کو لکھا ہے، بظاہر اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں پر سند میں  
زید بن اسلم کا مقابل تو موجود ہے یعنی مصعب بن محمد جیسا کہ اوپر والی سند میں ہے، یہ دونوں یعنی مصعب  
اور زید بن اسلم ابو صالح کے شاگرد ہیں، اور ابو خالد کا مقابل یہاں کہیں سند میں موجود نہیں، لیکن بظاہر اوجہ  
وہی ہے جو بذل اور منہل میں ہے۔ وراثر اعلم۔

واذا قرأ فانصتوا کے ثبوت کی بحث | اسکے بعد جاتا چاہئے اس کتاب کے شارح حافظ منذری نے  
امام ابو داؤد کی تنقید کو تسلیم نہیں کیا، اور یہ کہا، ابو خالد الاحمر  
جن کا نام سلیمان بن حیان ہے یہ صحیحین کے راوی ہیں شیخین نے ان کی روایت کی تخریج کی ہے، بالکل ثقہ راوی  
ہیں اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے، اگرچہ وہ متفرد ہو، اور یہاں تو تفرّد بھی نہیں بلکہ محمد بن سعد الانصاری  
نے ابو خالد کی متابعت کی ہے جیسا کہ نسائی مثلاً کی روایت میں موجود ہے لہذا یہ زیادتی صحیح اور ثابت ہے۔

جاننا چاہئے کہ واذا قرأ فانصتوا اس کتاب میں آگے چل کر باب التثبہد میں بھی آ رہا ہے، لیکن وہ حدیث  
ابو موسیٰ اشعری کی ہے اور یہاں جو حدیث ہے وہ ابو ہریرہ کی ہے، وہاں بھی مصنف نے اس لفظ پر کلام کیا  
ہے اور اس کو غیر محفوظ قرار دیا ہے اور فرمایا ولم یصحیح بہ الاسلام الیتیہ،  
امام مسلم نے صحیح مسلم میں ابو موسیٰ اشعری کی حدیث میں یہ زیادتی موجود ہے، کی تخریج کی ہے، امام مسلم کے کسی

شاگرد نے اس لفظ پر تردد کا اظہار کیا اور وہ تردد یہی ہو سکتا تھا کہ اس زیادتی کیساتھ سلیمان تیمی متفرد ہیں تو اس پر امام مسلم نے فرمایا انترید (احفظ من سلیمان یعنی اگر سلیمان تیمی اسکے ساتھ متفرد ہیں تو کیا حرج ہے وہ تو بڑے ثقہ اور حافظ حدیث ہیں، اس کے بعد اسی سائل نے امام مسلم سے دریافت کیا کہ یہ لفظ حدیث ابو ہریرہ میں بھی ہے کیا وہ بھی آپ کے نزدیک صحیح ہے، انھوں نے فرمایا کہ ہاں صحیح ہے سائل نے کہا کہ پھر آپ نے اس کی یہاں اس کتاب میں تخریج کیوں نہیں کی تو انھوں نے فرمایا لیس کئی شیئ عندی صحیحہ وضعته ہہنا وانما وضعت ہہنا ما اجمعوا علیہ کہ یہ ضروری نہیں کہ جو حدیث میرے نزدیک صحیح ہو اسکو میں یہاں اپنی صحیح میں ذکر کروں، اپنی اس صحیح میں تو میں صرف وہ احادیث لاتا ہوں جنکی صحت پر مشائخ کا اجماع ہوتا ہے۔ یہ تمام عبارت صحیح مسلم کے اندر متن میں موجود ہے، اس سے معلوم ہوا کہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث جس میں یہ زیادتی موجود ہے وہ بقول امام مسلم کے بالاجماع صحیح ہے (مگر یہ ذہن میں رہے کہ امام مسلم کی مراد اجازت سے چند محض اس اشارہ کا، ناراحت ہے) حضرت سہارنپوریؒ نے بذیل الجہود میں واذا احترا فانقصوا کی زیادتی متعدد صحابہ کی روایات سے کتابوں کے حوالہ کیساتھ ایک درجن (۱۲) طرق سے ثابت فرمائی ہے، اور اخیر میں ہے کہ ان طرق میں بعض صحیح اور بعض ضعیف ہیں، اگر یہ تمام بھی ضعیف ہوتے تب بھی تعدد کی وجہ ضعف کا انجبار ہو جاتا، پھر چہ جائیکہ بعض طرق ان میں سے صحیح ہیں، یہ ساری بحث اور مضمون قراریت فاتحہ خلف الامام سے متعلق ہے جو قابل حفظ ہے، وہاں کام آئیگی، یہاں یہ بحث حدیث الباب میں ہونے کی وجہ سے بے محل اور قبل از وقت آگئی ہے۔

## باب الرجلین یوم احدهما صاحبہ کیف یقومان

قولہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل علی ام حرام الغزیرۃ ام حرام حضرت انسؓ کی خالہ میں ام سلمہ کی بہن، قبائریں رہتی تھیں، روایات میں آتا ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبائریں تشریف لیجاتے تو ان کے یہاں بھی تشریف لیجاتے، ان کے یہاں حضورؐ کا کھانا نوش فرمانا قیلولہ فرمانا اور تغلیہ لرأس (سر میں جون تلاش کرنا) وغیرہ سب کچھ ثابت ہے، اب یہاں سوال یہ ہوتا ہے کہ یہ کس بنا پر رہتا

لے کی مسیاتی فی کتاب الجہاد باب فی رکوب البحر فی الغزو، من حدیث انسؓ، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ذهب الی قبائریہ دخل علی ام حرام بنت عثمان قد دخل علیہا یوما فاطمہ وجلس علی رأسہ۔

## حضور اور ام حرام کے درمیان علاقہ محرمیت کی بحث

سو بعض علماء نے تو علاقہ محرمیت کا دعویٰ کیا ہے۔ چنانچہ امام نووی فرماتے ہیں۔ اتفقوا علی انہا کانت محرماً علیہ وسلم واختلفوا فی کیفیت ذلک۔ سو بعض نے کہا کہ یہ آپ کی رضاعی خالہ تھیں بعض کہتے ہیں کہ آپ کی رضاعی

ماں تھیں۔ اور بعض نے نسبى تعلق بھی ثابت کیا ہے۔ قال ابن رسلان وکانت احدى خالات من الرضاۃ قال ابن دہب و قال غیرہ۔ بل خالۃ لابیہ اد لجدہ۔ اور اس کے بالمقابل علماء دمیاطی نے مبالغہ کیساتھ رد کیا ہے ان لوگوں کا جو علاقہ محرمیت کے قائل ہیں۔ ابن العربی فرماتے ہیں کہ جو لوگ علاقہ محرمیت نہیں مانتے وہ یہ کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم معصوم تھے۔ یصلک إربہ عن ذمتہ حکیف عن غیرہا۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے نفس پر پورے پورے قابو یافتہ تھے۔ لہذا یہ یعنی غلو ت بالاجنبیہ کا جواز آپ کے خصائص میں سے ہوا۔ گو قاضی حیاض نے اسکو نہیں مانا الخصوصیات لا تثبت بالاحتمال، لیکن حافظ ابن حجر کی رائے یہی ہے کہ یہ آپ کی خصوصیت ہے۔

فقال رد و اھذا فی وعاش وھذا فی سقاۃ۔ آپ نے فرمایا کہ کھجوروں کو تو مشکیزہ میں رکھ دیں اور مشکیزہ میں جو گھی یا مکھن ہے اس کو کھجوروں کے برتن میں الٹ دیں، بظاہر تبدیل و عار کی مصلحت یہ ہے کہ کھجور کو بند چیز میں رکھتے ہیں اسلئے کہ ہوا سے اس میں کیڑا پیدا ہو جاتا ہے، اور یہ بھی احتمال ہے کہ انھوں نے دونوں چیزیں تھوڑی تھوڑی نکال کر آپ کے سامنے رکھی ہوں آپ نے فرمایا نکالنے کی ضرورت نہیں بلکہ ہر ایک کو اس کے برتن میں لوٹا دیں اسلئے کہ میرا روزہ ہے۔

شوقام فضلی بنار۔ آپ نے بیت ام حرام میں نفل نماز پڑھی تاکہ ان کے گھر میں اور رزق میں ضرورت نہ ہو، اسلئے کہ نماز جالب رزق ہے بلکہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ نماز ہر منزل کا نتیجہ ہے۔ اس حدیث میں متقل بالجماعۃ کا ثبوت ہے جو امام شافعی و احمد کے نزدیک بالجماعۃ میں اختلاف علماء نزدیک مطلقاً جائز ہے۔ اور امام مالک کے نزدیک مختصر کی جماعت غیر مشہور جگہ میں جائز ہے اور اسی طرح حنفیہ کے یہاں بھی لیکن صرف دو مقتدیوں کیساتھ اور اگر امام کے علاوہ تین شخص ہوں اسیں ہمارے یہاں دونوں قول ہیں۔ اور اگر امام کے علاوہ چار ہوں تو بلا خلاف مکروہ ہے۔ (الغنیۃ السامی ص ۲۷۵)

مسئلۃ الباب میں اختلاف علماء۔ قولہ۔ اقامتی عن یسینہ، اس سے معلوم ہوا کہ اگر مقتدی ایک ہو تو امام کی دائیں جانب کھڑا ہو۔ ائمہ اربعہ کا یہی مذہب ہے لیکن اگر بائیں جانب کھڑا ہو جائے تب بھی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے بخلاف امام احمد کے کہ ان کے نزدیک بائیں جانب کھڑے ہونے سے نماز فاسد ہو جائے گی۔ اور ابراہیم نخعی کی رائے یہ ہے کہ اگر مقتدی ایک ہو تو امام

کے پیچھے کھڑا ہو، رکوع میں جانے تک اگر کوئی دوسرا شخص اگر شامل ہو جائے فیھا ورنہ آگے بڑھ کر امام کے برابر میں کھڑا ہو جائے۔ تیسرا مذہب یہاں سعید بن المسیب کا ہے کہ مقتدی واحد کو خلف الامام ہی کھڑا ہونا چاہئے۔  
(نقلہ الشرائع فی المیزان)

قولہ: فجعل من یمنہ والعملا خلف ذلک۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عورت کا مقام صف میں پیچھے ہے اگرچہ وہ تنہا ہی کیوں نہ ہو، مسئلہ متفق علیہ ہے، لیکن اختلاف اس میں ہے کہ اگر عورت مرد کے برابر یا اس سے آگے کھڑی ہو جائے تو کیا حکم ہے جبہور کے نزدیک نماز فاسد نہ ہوگی اور حنفیہ کے نزدیک حکم تیس تو یہی ہے لیکن ان کے نزدیک استسنا مرد کی نماز فاسد ہو جائے گی، بشرطیکہ امام نے حورت کی امامت کی نیت کی ہو، اور اگر اس نے نیت نہیں کی تو مرد کی نماز درست اور عورت کی نماز فاسد ہو جائیگی، یہ مسئلہ مسأله المذاذہ کہلاتا ہے اس میں احناف جبہور کا اختلاف مشہور ہے۔

**مسئلہ مذاذہ میں حنفیہ کی دلیل پر کلام** | حنفیہ کی تائید حدیث الباب سے ہوتی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ام سلمہ کو باوجود اس کے تنہا ہونے کے پیچھے کھڑا کیا حالانکہ انفراد خلف الصف اکثر علماء کے نزدیک مکروہ ہے، اور امام احمد کے نزدیک منسوخ مصلوہ ہے، دوسری دلیل عبد اللہ ابن مسعود کی حدیث موقوف ہے جو غیر مرد کا لڑائے ہوئی بنا پر حکم میں مرفوع ہے، احناف وحن من حیث اخرہن اللہ رواہ الطبرانی، قال ابن دقیق العید انہ حدیث صحیحہ قالہ القاری فی النقایہ، (کنزانی البدل) معلوم ہوا کہ مرد کا مقام تقدم ہے اور عورت کا مقام تأخر، اگر مرد اپنے برابر میں عورت کو نماز کے اندر جگہ دے رہا ہے تو اس کے سنی یہ ہونے کہ اس نے اپنا مقام کو ترک کیا، اور اپنے مقام کو ترک کرنا بڑی بھاری اور بنیادی غلطی ہے معمولی چیز نہیں، اسلئے مرد کی نماز فاسد ہو جائیگی، حافظ ابن حجر نے مسلک احناف پر اظہار تعجب کیا ہے اور یہ کہ یہ ایسی کمزور بات ہے جس کے جواب کی بھی حاجت نہیں آگے چل کر فرماتے ہیں کہ یہ صحیح ہے کہ مرد کا مقام تقدم علی المرأة ہے لیکن اس کے خلاف کرنے سے یہ کہاں ضروری ہے کہ اس کی نماز فاسد ہو جائے، وہ کہتے ہیں دیکھئے ثوب منعوب میں نماز پڑھنا منوع ہے اسکو اتار دینا واجب ہے لیکن اگر کوئی شخص اسی میں نماز پڑھنے کو بالاتفاق نماز صحیح ہو جاتی ہے زائد سے زائد مکروہ ہوگی اسی طرح یہاں بھی ہونا چاہئے۔

**حافظ ابن حجر کے کلام کا رد** | لیکن حافظ کا یہ قیاس مع الفارق ہے اسلئے کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں کہ ترک مقام ایک اساسی اور بنیادی غلطی ہے لہذا اس کا حکم بھی اسی کے مناسب اور سخت ہونا چاہئے کہ لا ینفنی، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اگر یہ قائل راہن حجر، حنفیہ کے مقال کی دقت کا ادراک کر لیتا تو وہ نہ کہتے جو اس نے کہا، اس میں قصور اپنی فہم کا ہے، اور حضرت سباریہ فرماتے ہیں کہ حافظ نے

ثوب مفسوب دانی مثال تو پیش کی اور یہ مثال کیوں نہیں پیش کی کہ دیکھئے امام کا مقام تقدم علی المقدی ہے اب اگر امام خود پیچھے اور مقتدی کو لپٹے سے آگے کر دے تو بتائیے نماز فاسد ہوگی کہ نہیں؟

## باب اذا كانوا ثلثة كيف يقومون

اگر ایک امام اور دو مقتدی ہوں تو عند الجمہوران کا مقام خلف الامام ہے، اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے نزدیک امام کے دائیں بائیں کھڑے ہوں امام ابو یوسفؒ سے بھی یہی مروی ہے، جمہور کی دلیل حدیث الباب ہے جس میں انس اور تیم آپ کے پیچھے کھڑے ہوئے اور ام سلیم ان دو کے پیچھے۔

شرح السنہ اور ضمیر کے مجمع کی تحقیق | قولہ ان جندنا مملکتہ جندہ کی ضمیر میں شرح نے دو احتمال لکھے ہیں، یا تو یہ ضمیر اقرب کی طرف راجع ہے یعنی انس بن مالک یا بعد کی طرف یعنی اسحاق بن عبداللہ جو اس حدیث کو حضرت انسؓ سے روایت کر رہے ہیں، دراصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ ٹیکہ ام سلیم یعنی حضرت انس کی والدہ کا نام ہے یا ام سلیم کی والدہ کا نام ہے یعنی انس کی نانی کا ابن عبداللہ اور امام نوویؒ وغیرہ نے قول اول کو اختیار کیا ہے اور ابن سعد و ابن مندہ نے قول ثانی کو۔

تیز یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ اسحق بن عبداللہ جو سند میں مذکور ہیں وہ انس کے بھتیجے ہیں، اسلئے کہ عبداللہ ابن ابی طلحہ انس کے اخیانی (ماں شریک) بھائی ہیں، لہذا انس اسحق کے چچا ہوئے، پس اگر ٹیکہ ام سلیم (انس کی ماں) کا نام ہے تب تو یہ ضمیر لامحالہ اسحق کی طرف راجع ہوگی اسلئے کہ چچا کی والدہ بھتیجے کی وادی ہوتی ہے، اور اگر دوسرا قول اختیار کیا جائے کہ ٹیکہ ام سلیم کی والدہ کا نام ہے تو اس صورت میں ضمیر اقرب یعنی انس کی طرف راجع ہوگی، اور جہد سے مراد اس وقت ثانی ہوگا نہ کہ وادی، یہ جو ہم نے کہا تھا کہ اسحق انس کے اخیانی بھائی کے بیٹے ہیں اس کی وضاحت یہ ہے کہ انسؓ کی والدہ ام سلیم پہلے انسؓ کے والد مالک کے نکاح میں تھیں مالک کے انتقال کے بعد ان سے ابو طلحہ نے نکاح کر لیا تھا جس سے عبداللہ بن ابی طلحہ پیدا ہوئے، لہذا عبداللہ بن ابی طلحہ انس کے اخیانی بھائی ہوئے۔

نعمت انی حصیر لنا قد اسؤد من محلول ما لبس فنضحتہ بماء یعنی ایسا لہو یا جو طول استعمال کیوجہ سے سیاہ ہو گیا تھا، انس کہتے ہیں کہ میں نے اس پر پانی جفر کا تاکہ اس سے غبار اور میل پھیل دور ہو جائے، اور یا اس لئے کہ وہ نرم ہو جائے اور یا اس لئے کہ اس کی طہارت میں شک ہوگا، وہ شک دور ہو جائے، عام شرح نے پہلے اور دوسرے احتمال کو اختیار کیا ہے اور قاضی عیاض مالکؒ نے احتمال ثالث کو۔

بعض مسائل ثابتہ بالحدیث کا بیان | دراصل مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ جس چیز کی نہایت مشکوک ہو اس کو پاک کرنے کے لئے نفع کافی ہے اور قاضی عیاض چونکہ مالکی ہیں اسلئے

انہوں نے اس کو اختیار کیا۔ یہ اختلاف مسئلہ شہور ہے شاید کتاب الطہارۃ میں بھی کسی جگہ گزر رہا ہے

مسئلہ ثانیہ | یہاں حدیث میں لفظ لبس کو اقتراش کے معنی میں لیا ہے۔ اس سے مالکیہ نے ایک اور مسئلہ پر استدلال کیا کہ اگر کوئی شخص عدم لبس کی قسم کھائے اور پھر وہ اس کپڑے کو بچھا کر اس پر بیٹھ جائے

تو حائض ہو جائے گا۔ جمہور اس کے قائل نہیں اسلئے کہ آیا ان کا مدار عرف پر ہوتا ہے اور عرف میں لبس کا استعمال اقتراش میں نہیں ہوتا۔ اور یہاں حدیث میں لبس کو جو اقتراش پر معمول کیا گیا ہے وہ قرینہ کیوہو ہے۔ (قائد ابن رسلان)

مسئلہ ثالثہ اقتراش حریر للرجال | جانتا چاہئے کہ یہاں ایک اور مسئلہ اختلافی ہے وہ یہ کہ عند الجمہور رجال کے حق میں جس طرح لبس حریر جائز نہیں اسی طرح اقتراش حریر بھی جائز نہیں،

اسیں امام اعظم ابو حنیفہ کا اختلاف ہے ان کے نزدیک مرد کے لئے اقتراش حریر جائز ہے اسلئے کہ حدیث میں لبس کی ممانعت ہے اقتراش کی نہیں۔ عافق ابن حجر نے اس حدیث سے امام صاحب کے مذہب کی تردید کی ہے کیونکہ یہاں حدیث میں لبس کو اقتراش کی جگہ استعمال کیا گیا ہے، علامہ مینی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس حدیث میں لبس سے لبس الثوب والا لبس مراد نہیں ہے بلکہ یہ ماخوذ ہے عرب کے قول لبست امرأتی سے جس کے معنی ہیں جمع کے، یعنی تشعبت بھار مانا، لہذا یہاں حدیث میں لبس بمعنی جمع ہے اور پھینکے معنی میں مستعمل نہیں ہو رہا ہے، لہذا اس حدیث سے امام صاحب کے قول کے خلاف پر استدلال صحیح نہیں (عمدة القاری شرح بخاری)

شرح حیثہ | وصفعت انا والیشیر وراءہ والعجوز من ورائنا، انس کہتے ہیں کہ میں اور ایک مہی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے کھڑے ہوئے اور بلیکے ہمارے پیچھے، تیم کا اطلاق نابالغ بچہ پر ہوتا

ہے خواہ وہ میسر ہو یا غیر میسر، لیکن یہاں مہی مراد ہے کیونکہ غیر میسر کی نماز درست نہیں، شراح نے اس تیم کا نام ضمیرۃ بن ابی ضمیرہ لکھا ہے اور ابو ضمیرہ کا نام سعد ہے اس لئے بعض شروح حدیث میں اس تیم کا نام ضمیرۃ بن سعد لکھا ہے ضمیرۃ کے والد سعد کا شمار اہل رجال نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بوائی میں کیا ہے اور ملا علی قاری نے ایک الگ ہی بات لکھی ہے وہ یہ کہ تیم النسئ کے سہائی کا نام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس حدیث سے حضرت النسئ کے گھر والوں کے زہد و تقوا کا حال معلوم ہوتا ہے جمعی تو حضور کو پرانے پورے پر نماز پڑھاتی۔

لہ قراب معنی کی تعبیر سے مستان ایک باب میں دلنفع ماحدہ تر کے ذیل میں گزرا۔

فصلی سنار کعتین شرانصوف اس واقعہ میں آپ نے کھانا پیلے نوش فرمایا اور نماز کی دو رکعت بعد میں پڑھی، اور عثمان بن مالک کا جو مشہور قصہ ہے صحیح مسلم وغیرہ میں وہاں ترتیب میں اس کا برعکس ہے جسکی وجہ بظاہر یہ ہے کہ وہاں آپ کا مقصود ان کے مکان پر جانے سے نماز ہی پڑھنا تھا، اور یہاں آپ کھانے کی دعوت پر تشریف لائے تھے۔

قولہ، استأذن علی علقمۃ والاسود علی عبد اللہ وقتلنا الفعود علی بابہ فخرجت الحارثۃ، علقمہ اور اسود جو کہ حضرت ابن مسعود کے مشہور شاگرد ہیں وہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نے عبد اللہ بن مسعود کے دروازہ پر جا کر استیذان کیا جس میں دیر تک بیٹھا پڑا، دیر کے بعد اندر سے ایک جا رہ نکلا کر آئی اس نے آکر ہمیں دروازہ پر بیٹھا دیکھ کر اندر جا کر ہمارے لئے حضرت عبد اللہ سے استیذان کیا، اجازت مل جانے پر ہم اندر داخل ہوئے انہوں نے ہمیں اپنے دائیں بائیں کھڑا کر کے نماز پڑھائی اور پھر بعد میں فرمایا کہ اسی طرح میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کرتے دیکھا ہے۔

**مسئلہ الباب میں جمہور کی دلیل** ————— یہ روایت جمہور کے خلاف ہے، جمہور کا استدلال گذشتہ روایت فصفتنا انا والیتیم والی حدیث سے ہے اور یہ حدیث موقوف ہے اور یہ جو یہاں پر روایت میں مذکور ہے ہکذا رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم در جس سے یہ حدیث مرفوع ہو جاتی ہے یہ زیادتی اکثر روایات میں موجود نہیں اور اگر اس زیادتی کو ثابت بھی مان لیا جائے تو کہا جائیگا کہ ممکن ہے آپ نے ضیق مکان کی وجہ سے ایسا کہی کیا ہو، اور خود ابن مسعود کے فعل کے بارے میں بھی ابن سیرین نے یہی توہمہ کی ہے۔

## باب الامام ینحرف بعد التسلیم

**مصنف کے قائم کردہ ترمیمیں میں فرق** | اسی قسم کا ایک باب ابواب الحمد سے ذرا پہلے آرہا ہے، کیف مصنف کے قائم کردہ ترمیمیں میں فرق | الانحراف من العلوۃ، دونوں کا مضمون و مفہوم بظاہر ایک ہے لہذا یہ تکرار ہوا لیکن فی الواقع تکرار نہیں، اسلئے کہ یہاں پر انحراف سے مراد تحول الی القوم ہے یعنی امام کا نماز سے فارغ ہونے کے بعد ہمارے مستقبل قبل بیٹھنے کے رخ بدل کر بیٹھنا، اور آئندہ جواب آرہا ہے وہاں انحراف سے مراد

یہاں تک کہ اسود بن اسلمہ حق عبادت یہ تھا کہ وہ کہتے، استأذن انا وعلقمہ، مگر انحراف اپنے آپ کو غائب کیساتھ تعبیر کیا۔



انصراف الی البیت یا انصراف الی موضع الحاجة ہے یعنی نماز سے فارغ ہونے کے بعد مصلیٰ سے اٹھ کر جانا۔ لہذا دونوں بابوں کا مفہوم مختلف ہوا۔

قولہ۔ صلیت مختلف رسول صلی اللہ علیہ وسلم فكان اذا انصرف انحرف۔ یعنی جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کا سلام پھیرتے تو آپ کی عادت شریفہ یہ تھی کہ اپنے مصلیٰ پر رخ بد لکر بیٹھتے الی الیمین یا الی الیسار لیکن اکثر انحراف آپ کا الی الیمین ہوتا تھا اور کبھی الی الیسار بھی، اسی لئے جیسا کہ اس سے اگلی حدیث میں آرہا ہے صحابہ صنف میں دائیں جانب کھڑا ہونا پسند کرتے تھے۔ تاکہ چہرہ انور کی زیارت ہوئی رہے۔

حدیث پر من حیث الفقہ کلام | اب یہ کہ فقہاء کی اس حدیث کی رائے ہے؟ بعض شراح نے جہور کا مسلک یہ لکھا ہے ان کے نزدیک انحراف الی الیمین اور حنفیہ کے نزدیک الی الیسار اولیٰ ہر لیکن مجاہد ہے کہ حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ کسی ایک جانب کا التزام نہ کرے کبھی الی الیمین اور کبھی الی الیسار کو اختیار کرے،

اس انحراف میں حکمت کیا ہے، شراح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک حکمت اس میں ازالۃ الاشتباہ فی حق الجائی ہے کہ اگر نماز سے فارغ ہونے کے بعد مقتدیوں کی طرح امام صاحب بھی مستقبل قبلہ بیٹھے رہیں گے تو بعد میں آنے والے کو اولیٰ وصلہ میں اشتباہ ہو سکتا ہے کہ نماز ہو رہی ہے لوگ قعدہ میں ہیں، اور دوسری حکمت اس میں الاحتراز عن استبداد النعم ہے لوگوں کی طرف پشت کرنے سے بچنا، یہاں ایک سوال یہ ہے کہ امام کو نماز کے بعد اپنی جگہ بیٹھنا چاہئے یا نہیں سو فقہاء نے لکھا ہے خصوصاً صاحب بدائع نے کہ جن نمازوں کے بعد سنتیں ہیں ان میں امام نہ بیٹھے تاکہ سنتوں میں تاخیر نہ ہو باقی نمازوں میں اختیار ہے۔

یہ کلام تو اس باب سے متعلق ہے اور وہ باب جو آگے آرہا ہے، کیف الانصراف من الصلوۃ، یعنی مصلیٰ سے اٹھ کر امام کس طرف کو جائے دائیں جانب کو یا بائیں، سو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ موضع حاجت کے تابع ہے جس طرف کو اسکی حاجت داہستہ ہے اور جس میں وہ اپنی ہولت سمجھے اس طرف کو جائے، مثلاً امام کی منزل یا اس کا حجرہ اگر دائیں طرف ہے تو دائیں طرف کو جائے اور اگر بائیں طرف ہے تو اس طرف کو جائے، اور ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ تحول الی القوم جو اس باب میں مذکور ہے اس کو بھی موضع حاجت کے تابع مانا جائے کہ اگر امام کا حجرہ دائیں طرف ہو تو دائیں طرف رخ کر کے بیٹھے اور اگر حجرہ بائیں جانب ہو تو اسی طرف کو رخ کر کے بیٹھے تاکہ اٹھ کر جاتے وقت گھومنا نہ پڑے حضرت شیخ نے ماضیہ لامع میں اسی طرح تحریر فرمایا ہے۔

لے چنا ہوا آپ دیکھتے ہیں کہ عام طور سے اگر عصر اور فجر کی نماز کے بعد اپنے مصلیٰ پر بیٹھ کر تسبیح فاطمہ وغیرہ پڑھتے ہیں لیکن یہ ذہن میں ہے کہ تسبیح فاطمہ صرف ان دو نمازوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ کسی نمازوں کے بعد پڑھنے کی ترغیب آئی ہے لہذا باقی نمازوں میں سنتوں کے بعد پڑھنا چاہئے۔

## باب الامام يتطوع في مكانه

قوله، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يصلي الامام في الموضع الذي صلى فيه حتى يقول  
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کو محل فرض میں سنت یا نفل نہیں پڑھنا چاہئے۔ علیٰ ہذا القیاس مقتدی بھی ہے، چنانچہ  
 ابواب التہجد کے بعد ایک باب آرہا ہے، باب فی الرجل يتطوع فی مكان الذي صلى فيه المكتوبة، اور اس میں معنیٰ نے  
 ابوہریرہ کی حدیث میں فرمائی۔ اے جو واحد کھڑا یا متقدم اور یا متاخر ہو، ذکر کی ہے اس حدیث میں امام کی قید نہیں بلکہ عام  
 ہے اسی لئے عند الجمهور یہ حکم بھی عام ہے جیسا کہ عینی شرح، بخاری میں ہے، نیز اس میں ہے کہ ابن عمر کے نزدیک کراہت  
 صرف امام کے لئے ہے غیر امام کے حق میں ان کے نزدیک کچھ حرج نہیں، اور بذل الجہود میں صاحب بدائع سے امام کے  
 حق میں تو کراہت ہی لکھی ہے اور انوکھے حق میں وہ فرماتے ہیں کہ اس میں ہمارے مشائخ کا اختلاف ہے بعض کہتے ہیں  
 کہ اس کے حق میں کوئی حرج نہیں امام کا اپنی جگہ سے ہٹ جانا ازالہ اشتباہ کے لئے کافی ہے، اور امام محض سے  
 منقول ہے کہ قوم کے حق میں بھی یہی سبب ہے کہ وہ معذور کو توڑ کر متفرق ہو جائیں تاکہ اشتباہ کلی طور پر دور سے  
 دیکھنے والے کے حق میں بھی مرتفع ہو جائے۔  
 واضح رہے کہ شارح نے اس انتقال مکان کی حکمت ازالہ اشتباہ کے علاوہ اسکا رشتہ بھی لکھی ہے۔

## باب الامام يُحْدِثُ بَعْدَ مَا يَرْفَعُ رَأْسَهُ

بعض نسخوں میں یہاں پر من آخر الركعة کا بھی اضافہ ہے، یعنی امام آخری رکعت پڑھ لینے کے بعد اگر ٹھہرتا ہو جائے  
 تو اس کا کیا حکم ہے؟ نماز درست ہوئی یا نہیں، ترجمۃ الباب میں تو اگرچہ آخری رکعت کے سجود ہی کا ذکر ہے لیکن  
 مراد یہ ہے کہ آخری رکعت کے سجود اور اس کے بعد قعدہ سے فارغ ہو چکا ہو جیسا کہ حدیث الباب میں مذکور ہے  
 قوله، اذا قضى الامام الصلوة وقعد فاحدث قبل ان يتكبر فقد تمت صلوة،

اس حدیث سے معلوم ہوا ہے کہ نماز کے ارکان میں سے آخری رکعت  
**حدیث الباب حنفیہ کی دلیل ہے**  
 قعدہ قدر التہجد ہے لہذا معلوم ہوا کہ سلام فرض نہیں، مسئلہ مختلف فیہ  
 ہے، کتاب الطہارت کے شروع میں، مفتاح الصلوۃ الطہور و تحریکات التکبیر و تمجیدات التسلیم کے ذیل میں گذر چکا، ائمہ  
 ثلاث کے نزدیک فرض ہے اور حنفیہ کے نزدیک نہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہوئی، مگر اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ

یہ حدیث ضعیف ہے عبدالرحمن بن زیاد فرماتی کیوں ہے۔ جواب یہ ہے کہ عبدالرحمن کا ضعف مختلف فیہ ہے۔ بہت سے ائمہ نے ان کی توثیق بھی کی ہے۔ دلائل پر کلام مذکورہ بالا حدیث کے ذیل میں بھی گذر چکا۔

قعدۃ اخیرہ کے حکم میں اختلاف | یہ اختلاف تو سلام کے بارے میں تھا اور قعدۃ اخیرہ میں بھی قدرے اختلاف ہے۔ وہ یہ کہ عند الجہور ومنہم الخنفیہ والشافعیہ والحنابلہ فرض ہے اور مالکیہ کے نزدیک فرض نہیں کہ فی الاوزار الساطعہ۔

## باب تحريمها التكبير وتحليلها التسليم

اس پر تفصیلی کلام۔ باب فرض الوضوء کے تحت میں گذر چکا۔

## باب ما جاء ما يؤمر به المأموم من اتباع الامام

اس باب میں مصنف نے دو طرح کی روایات ذکر فرمائی ہیں چنانچہ پہلی حدیث میں تقدم علی الامام کی ممانعت ہے اور باقی روایات میں تأخر عن الامام کا ثبوت ہے۔

تقدم علی الامام کے منسوخ ہونے میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے لیکن تأخر عن الامام کا مسئلہ مختلف فیہ اور تفصیل طلب ہے پہلے آپ تقدم کے بارے میں مذاہب علما دیکھئے۔

تقدم علی الامام میں اختلاف ائمہ | سوا ناچاہئے کہ یہاں تین چیزیں ہیں، تحریمہ، سلام، بقیۃ ارکان رکوع و سجود وغیرہ، اول یعنی تحریمہ میں تقدم علی الامام باتفاق ائمہ اربعہ مضید

صلوۃ ہے، اور ثانی یعنی سلام میں تقدم علی الامام صرف ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مضید ہے، حنفیہ کے نزدیک نہیں بلکہ مکروہ ہے، اور ثلث یعنی بقیۃ ارکان، سوا اس میں تقدم علی الامام ائمہ اربعہ کے نزدیک مضید نہیں، مکروہ تحریمی ہے، البتہ

۱۔ التقدم علی الامام فی التقریرۃ مہمل عند الائمۃ الاربعۃ، والما التقدم فی السلام فعند الجہور مہمل کا تقدم فی التقریرۃ وعندنا حرام غیر مہمل، والتقدم فی بقیۃ الارکان حرام غیر مہمل عند الائمۃ الاربعۃ، نعم فی روایۃ لا عند مہمل، والما المقارنۃ فی التقریرۃ فمستحب عند الامام ومضید عند الائمۃ الثلاثہ وکذا فی روایۃ عند الصحابین، وقیل طائفۃ مع الامام الی صلیۃ فی الفضیلۃ لانی الجواز والما المقارنۃ فی السلام فمہمل عند مالکیہ، ومکروہ عند الشافعیۃ والحنابلہ، وکذا فی مکروہ عند الجہور فی بقیۃ الارکان عن الامام والما ولا مع الہداری

خابریہ کے نزدیک اور یہی ایک روایت امام احمد کی بھی ہے کہ مفید ہے

**مستابعہ امام علی وجہ المقارنۃ** | اور دوسرا مسئلہ یعنی تاخر عن الامام جو باب کی دوسری حدیث میں مذکور ہے  
سو اس میں اختلاف ہے، امام شافعی کو احمد تو مستابعہ علی وجہ المعاقبۃ کے قائل  
ہوئی چاہئے یا بطریق معاقبۃ | اس تمام ارکان میں اور اس کے با مقابل امام ابو حنیفہ کے نزدیک مستابعہ علی

وجہ المقارنۃ افضل ہے تمام ارکان میں حتیٰ کہ تحریمہ میں بھی، لیکن تحریمہ میں صاحبین کا اختلاف سبب بدائع میں لکھا ہے  
کہ امام ابو یوسف سے مقارنۃ فی التحریمہ میں دو روایتیں ہیں، فی روایت یہ بخود فی روایت لایخجز، اور امام محمد کے نزدیک  
گو جائز ہے لیکن مع الاسرارۃ، تحریمہ کے علاوہ باقی افعال میں صاحبین کی فرماتے ہیں اس میں دو قول ہیں کما فی الشای  
بعض فقہار نے لکھا ہے کہ اس میں وہ امام صاحب کے ساتھ ہیں کہ مقارنۃ افضل ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ وہ اس  
میں جمہور کیساتھ ہیں یعنی تاخر اولیٰ ہے، وہ گیا مسلک امام مالک کا سوان کے نزدیک تحریمہ و تسلیہ میں تو تاخر عن الامام  
ستین ہے اور باقی ارکان میں ان کے دو قول ہیں، اولیۃ مقارنۃ اور اولیۃ تاخر۔

**مقارنۃ مع الامام میں مذاہب ائمہ** | اس کے بعد سمجھئے کہ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ تحریمہ میں تو تاخر کے وجوب کے  
قائل ہیں حتیٰ کہ مقارنۃ فی التحریمہ ان کے نزدیک مفید مصلوۃ ہے اور تسلیہ  
میں مقارنۃ امام شافعی اور احمد کے نزدیک تو صرف مکروہ ہے اور امام مالک کے نزدیک اس میں بھی مفید ہے، جیسا کہ  
لامع الدراری میں مختصر خلیل سے نقل کیا ہے اور تحریمہ و تسلیہ کے علاوہ دوسرے ارکان میں امام شافعی داخکہ کے نزدیک  
مقارنۃ خلاف اولیٰ ہے اور امام مالک کی اس میں دو روایتیں ہیں، کما فی امانی الاحبار <sup>۱۱۱</sup> عن القاضی عیاض اول یہ کہ  
مقارنۃ اولیٰ ہے کما عند الخفیہ اور مقارنۃ کا مطلب یہ ہے کہ جب امام رکوع میں جانا شروع کرے تو اس کے بعد فوراً  
مقتدی بھی شروع کر دے، اور دوسرا قول امام مالک کا یہ ہے کہ تاخر اولیٰ ہے (کہ عند الشافعیہ والحنابلہ) یعنی  
جب امام سجدہ میں پہنچ جائے مقتدی تب جانا شروع کرے جیسا کہ باب کی حدیث ثانی یعنی حدیث البراء میں ہے  
(یہ مذاہب کا فی تتبع کے بعد لکھے گئے ہیں (عن الامانی والاحبار والاصحاب)

**دلائل فریقین** | یہ حضرات حرف فار سے استدلال کرتے ہیں کہ حدیث میں ہے اذ اکرع فار کعد اذ اسجد  
فاسجدوا اور فار تعقیب کے لئے آتی ہے، بعد سے علماء نے اس کا یہ جواب دیا ہے  
(کہ فی ضیق الباری) کہ فار تعقیب بلا مہلت کے لئے ہے لہذا مقتدی کا شروع فی الکرع امام کے شروع فی الکرع کے بعد ہونا  
تعقیب کا ہے اور امام صاحب کی مراد بھی مقارنۃ سے یہی ہے کہ امام کے شروع کرتے ہی مقتدی فوراً شروع کر دے۔  
لیکن یہ احقر کہتا ہے کہ جن روایات میں حرف فار ہے اس کا جواب تو یہ ہو جائے گا لیکن براد کی حدیث میں  
تو تصریح ہے اس بات کی کہ جب تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں نہیں پہنچ جاتے تھے اس وقت تک ہم رکوع

میں جانا شروع ہی نہ کرتے تھے۔

### حضرت گنگوہی کی توجیہ

اس کا جواب مجھ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ کی تقریر ترمذی الکوکب الدری میں ملا، وہ یہ کہ اصل ضابطہ اتباع امام کا تو وہ ہے جو متعدد روایاتِ قولیہ میں وارد ہے اذ ارکع فارکعوا و اذا سجدا سجدوا، اور یہ جو برابر کی حدیث میں مذکور ہے تأخر عن الامام یہ صورت ایک عارض کیوم سے پیش آئی وہ یہ کہ اخیر زمانہ میں جب آپ کی حرکت و انتقال میں بطور آگیا وہ سرعت نہ رہی جو پہلے تھی اور بعض مشائخ صحابہؓ (نوجوان طبقہ) اپنی تیزی اور پھرتی کیوجہ سے قوس سے سجده میں امام سے پہلے پہنچنے لگے (یا پہنچنے کا خطرہ ہوا) تو اس پر آپ نے تنبیہ فرمائی اس تنبیہ کے بعد یہ لوگ ڈر گئے اور زیادہ ہی احتیاط کرنے لگے اور جب تک امام سجده میں نہ پہنچ جاتا اس وقت تک قوس ہی میں رہتے، یہ ہے اس مناقبہ کی وجہ، آپ کی طرف سے یہ حکم نہ تھا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ فتح البلبم میں بھی اجمالا اسی توجیہ کی طرف اشارہ کیا ہے کہ یہ زمانہ تبدیل پر محمول ہے۔ قولہ: انی قد بدلت اس کو تشدید اور تخفیف دونوں کیساتھ پڑھا گیا ہے، تشدید کی صورت میں اس کے معنی پکڑ سنی کے ہیں کہ میں اب بوڑھا ہو گیا ہوں، اور تخفیف کی صورت میں بدن بدن ازلہ زلہ اور بدن بدن بدلتا اذکر م جس کے معنی یمن اور کثرت کلم کے ہیں۔

لیکن اکثر علماء نے تشدید کو ترجیح دی ہے اسلئے کہ یمن (بجاری) بدل ہونا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوصاف میں سے نہیں

ہے، لیکن ایک روایت ابو داؤد میں آگے آرہی ہے، باب الرجل یعتد فی الصلوۃ علی عضا کے ذیل میں، ہمیں یہ ہر ات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لہما آتسق وحمل اللہ صلوۃ جس سے صاف طور سے معلوم ہو رہا ہے کہ اخیر میں آپ کو یمن عارض ہو گیا تھا، لیکن اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ بڑھاپے میں گوشت میں ڈھیلا پن ہو جاتا ہے جس سے گوشت میں پھیلاؤ ہو جاتا ہے، بخلاف جوانی کے کہ اس زمانہ میں جسم اور گوشت متناہک اور ٹھوس ہوتا ہے تو ممکن ہے راوی نے اسی بنا پر ایسا کہا ہو۔

قولہ: احدثنا البلاء وهو غیر کذب، یہ لفظ شراح حدیث کے یہاں محل غور اور محتاج توجیہ بنا ہوا ہے اسلئے کہ الصحابة علیہم السلام

لا یحتاجون الی توثیق اسی لئے تمام علماء رجال کتب اسرار رجال میں کسی صحابی کے ترجمہ میں دہو ثقہ کہیں نہیں لکھتے، اور غیر صحابی چاہے کتنا بڑا عالم محدث فقیہ ہو اس کو محتاج توثیق سمجھتے ہوئے جو کچھ کلام کرنا ہوتا ہے وہ کرتے ہیں اسلئے امام یمن بن مسین کی رائے تو یہ ہے کہ مضمیر کا مرجع برابر نہیں ہیں بلکہ ان سے نیچے کے راوی یعنی عبد اللہ ابن یزید ہیں، مگر اس پر اشکال یہ ہے کہ عبد اللہ بن یزید تو مشہور صحابی ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ عبد اللہ بن یزید

ایسے مشہور صحابی نہیں، صفار صواب میں ہیں بلکہ بعض کو ان کی صحبت تسلیم ہی نہیں خود بخوبی بن معین انھیں میں سے ہیں، اور اگر شرح کی رائے یہ ہے کہ ضمیر برادری کی طرف راجع ہے مگر رادی کا مقصود اس سے برادری کی توثیق و تعدیل نہیں بلکہ مقصود تقویر حدیث ہے کہ دیکھو! حدیث بالکل گھوم ہے اور یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بعض مرتبہ ابو ہریرہ فرماتے تھے سمعت غلیل الصادق الصدوق علیہ السلام، اسلئے ظاہر ہے کہ یہاں بھی رادی کا مقصود حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق نہیں بلکہ تقویر حدیث ہی ہے، تندرہ کے ذہن میں ایک اور بات بھی ہے وہ یہ کہ ہو سکتا ہے کہ انہیں تقویریں مقصود ہو بعض مخاطبین پر، یعنی ہو سکتا ہے کہ بعض سامعین کا عمل مضمون حدیث پر نہ ہو وہ اس کے خلاف پہلے سے کرتے ہوں اس لئے کہا جا رہا ہے وہ غیر کذب، دیکھو! برادر جھوٹ تو نہیں کہہ رہے ہیں۔

## باب ماجاء فی التشدید فیمین رفع قبل الامام

قولہ، اما یحتمل احدکم اذا رفع رأسہ والامام مساجدہ، اس حدیث میں تقدم علی الامام پر وعبر شدید ہے اور یہ کہ ایسے شخص کو اپنی صورت شکل کے مسخ ہو جانے سے ڈرنا چاہئے آن یحول اللہ و اسے رأس حمار

شرح حدیث | شرح نے اس میں دو احتمال لکھے ہیں، یا اس سے مسخ کسی مراد ہے صورت شکل کا قیاس صورت میں بدل جانا، یا مسخ معنوی چنانچہ حمار بکرات میں مشہور ہے، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ اپنے ظاہر پر محمول ہے اسلئے کہ ابن حبان کی روایت میں بجائے رأس حمار کے رأس کلب ہے نیز اگر مقصود تشبیہ ہو تو حمار کے ساتھ تو لفظ مستقبل استعمال نہ کیا جاتا بلکہ یوں کہا جاتا فراسہ رأس حمار، اسلئے کہ بکرات و حاققت کا کام تو وہ فی الحال کر رہا ہے نہ یہ کہ آئندہ کریگا اتنا نہیں سمجھتا کہ اس رکوع بخود میں پیش قدمی سے کیا فائدہ جبکہ سلام امام ہی کیساتھ پھینکا ہے تو یہ درمیان کی جلدی فضول ہے۔

وقوع المسخ فی هذه الامة | اور اس امت میں مسخ کا وقوع بعض احادیث سے مراد ثابت ہے (ذکر الحدیث فی البیذل) نیز ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے کہ میری امت میں جو لوگ مکہ میں بالقدر ہوں گے (قدیر) ان میں خفت اور مسخ واقع ہوگا، لیکن بعض شرح مشکوٰۃ کے کلام سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ اس امت میں مسخ نہ ہوگا، سوا دل تو یہ کسی روایت سے ثابت نہیں، اور اگر مان بھی لیا جائے تو عموم مسخ کی نفی کر سکتے ہیں کہ بالعموم مسخ نہ ہوگا، خاص خاص جماعتوں کے بارے میں تو مسخ کا ثبوت احادیث میں موجود ہے۔

رفع قبل الامام میں مذاہب ائمہ | جانتا چاہئے کہ رفع قبل الامام حرام ہے لیکن عند الجہود نماز صحیح ہو جائیگی اور ظاہر یہ کہتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جائیگی ادب ہی ایک روایت امام احمد سے ہے اور عبد اللہ بن عمر بھی اسی کے قائل ہیں۔ (ربط)

## بَابُ فِيمَنْ يَنْصَرِفُ قَبْلَ الْإِمَامِ

قولہ: ومنها هذان ينصرفوا قبل انصرفي، اس میں کئی احتمال ہیں، امام کے سلام سے پہلے مقتدی سلام نہ پھیرے، یا انصراف سے مراد انصراف عن المسجد ہے کہ مقتدی امام سے پہلے مسجد سے باہر نہ جائیں، لہذا يختلط الرجال بالنساء، اس سلسلہ میں ایک مستقل باب بھی آئے گا ابواب الجہود سے پہلے "باب انصراف النساء" قبل الرجال من الصلوة، ویمکن ان يكون المراد انتهى عن قيام السجود قبل سلام الامام۔

## بَابُ جَمَاعٍ أَثَابَ مَا يَصَلِي فِيهِ

یہ بڑا اسٹیشن آگیا یہاں سے دوسری قسم کے ابواب شروع ہو رہے ہیں، لفظ جماع میں دو لغت ہیں، کسریم و تخفیف میں کیسا تھ بروزن کتاب، اور ضم جیم و تشدید کیسا تھ بروزن رُتآن، یہ جامع یا مجموعہ کے معنی میں ہے یعنی ثوب مصلی سے متعلق ابواب کا مجموعہ، یا ثوب مصلی سے متعلق ایک جامع باب۔

نماز کیلئے ستر عورت کا حکم اور اسی اختلاف علماء | جانتا چاہئے کہ عند الجہود والائتہ الثلاثہ ستر عورت شرط صلوٰۃ ہے، قال قتال یا بنی آدم خذوا زینتکم

عند کل منسجد زینت سے مراد مایستر العورہ ہے اور مسجد سے مراد صلوٰۃ ہے یعنی ہر نماز کی وقت اپنے لباس کو اختیار کرو بغیر لباس اور ستر عورت کے نماز نہ پڑھو، اسیں مالکیہ کا اختلاف ہے دو قول ہیں، الاول ستر العورۃ شرط عند القدرة والذکر، اگر قدرت نہ ہو یا خیال نہ رہے تو معاف ہے، قول ثانی ان کا یہ ہے کہ گو ستر عورت فی نفسہ فرض ہے لیکن شرط صحت صلوٰۃ نہیں، لہذا اسکے ترک سے گنہگار ہو گا اور نماز صحیح ہو جائیگی، لیکن قول ثانی متاخرین مالکیہ کے نزدیک ستر عورۃ کا شرط ہونا ہے مثل مذہب جہود کے (درمۃ اللات)

مسئلہ میں جہود اور مالکیہ کی دلیل | ابن قدام نے معنی میں مالکیہ کی طرف سے دلیل یہ لکھی ہے کہ ستر عورت کا واجب ہونا نماز کیساتھ خاص نہیں ہے بلکہ ہر حال میں ہے،

لہذا صلوٰۃ کے لئے شرط نہ ہوگا، جیسے دارِ منصوبہ میں نماز پڑھنا کہ اس سے اجتناب شرط صلوٰۃ نہیں کیونکہ غصب سے بچنا ہر حال میں ضروری ہے صلوٰۃ کیساتھ خاص نہیں اور جمہور کی دلیل انہوں نے لایقبل اللہ صلوٰۃ حائض الاغتسال اور سلمۃ بن الاکوع کی حدیث جو کتاب میں آگے آ رہی ہے وَاَزْدُہٗ وَلَوْ بَشَوَکَ ذکر کی ہے۔

**حد العورة میں اختلاف علماء** | اس مقام کے مناسب ایک مسئلہ اور بیان کرنا ضروری ہے وہ یہ کہ حد العورة جس کا ستر ضروری ہے وہ کیا ہے، چنانچہ امام بخاریؒ نے بھی جہاں ٹوپی مصلی کے ابواب ذکر کئے ہیں وہاں ایک باب "باب ما یستر من العورة" بھی ذکر کیا ہے۔

سو جانتا چاہئے کہ ظاہریہ کے نزدیک عورة کا مقصد ان صرت سوستیں ہے یعنی ثبلی اور دُر باقی بدن کا ستر ضروری نہیں، یہی ایک روایت امام احمدؒ کی ہے کہ فی المنفی ۳۵۵ اور انکر ثلاثہ کے نزدیک مرد کی حد العورة ما بین السرة والركبة ہے، اور حنفیہ کے نزدیک من السرة الی الركبة اس طور پر کہ سرة حد عورت سے خارج اور رکبة اس میں داخل ہے، بخلاف انکر ثلاثہ کے کہ ان کے نزدیک رکبة بھی حد عورة سے خارج ہے، شیخ المشائخ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کے تراجم بخاری میں امام مالکؒ کا مذہب تقریباً مثل ظاہریہ کے لکھا ہے اور یہ کہ فخذین ان کے نزدیک حد عورة میں داخل نہیں، لیکن یہ ان کا ایک قول ہے۔

اب رہا مسئلہ مرأة کا کہ اس کی حد عورت کیا ہے، سو جانتا چاہئے کہ جمہور کے نزدیک امتہ اور حرہ میں فرق ہے عورة امتہ مثل رجل کے ہے اور رجل کا حکم اوپر گزر چکا، الا الظاہریہ و مہم لایفرقون فی ذلک بین المحسنة والامته، اور حرہ کی حد عورت پورا بدن ہے البتہ بعض اعضا کا استثناء ہے جیسے وجہ اور کفین ۱۰۱ کا استثناء تو ان کے درمیان متفق علیہ ہے اور کفین کا استثناء حنفیہ شافعیہ مالکیہ کے یہاں ہے حنابلہ کی اس میں دو روایتیں ہیں ایک میں استثناء ہے ایک میں نہیں کہ فی المنفی۔

**عورت کے قد میں اختلاف** | اور قد میں کا استثناء انکر ثلاثہ کے یہاں نہیں، ان کے نزدیک عورت کے قد میں حد عورة میں داخل ہیں، حنفیہ کی اس میں دو روایتیں ہیں لیکن ہدایہ اور در مختار میں عورت نہونے کو اصح قرار دیا ہے، اور تیسری روایت یہ ہے میسا کہ شامی میں ہے کہ قد میں عورت میں خارج صلوٰۃ نہ کہ داخل صلوٰۃ۔

**منشأ اختلاف** | دراصل یہ اختلاف مبنی ہے آیت کریمہ وَلَا یُبْدِیْنَ زینتھن الا ما ظہر منھما کی تفسیر پر، آیت میں زینت سے مراد مواضع زینت ہے، پھر مواضع زینت

لہ حضرت شیخ فاضلؒ میں لکھتے ہیں، قلت ویلزم من ہامش الہدایہ عکس فتا۔



ظاہرہ کے مصداق میں اختلاف سبب بعض نے وجہ اور کیفیں کو قرار دیا ہے، چنانچہ کھلی زینت وجہ ہے اور خفیہ زینت کف، اور بعض نے اس میں قد میں کو بھی داخل کیا ہے اسلئے کہ پاؤں میں بھی انگوٹھی پہنی جاتی ہے جس کو فتح کہتے ہیں، تو گویا زینت ظاہرہ کا مصداق تین چیزیں ہوئیں کھل، خاتم، فتح، اور مراد ان کے مواضع ہیں۔

**ایک اور اختلافی مسئلہ** یہاں پر ایک مسئلہ اذنبہ وہ یہ کہ امام شافعیؒ کے نزدیک انکشاف عورتہ فی الصلوٰۃ مطلقاً مفید صلوٰۃ ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک انکشاف سیر

معاف ہے کہ فی المنہی، اور سیر کا مصداق ہمارے فقہار نے ماردون ربیع العنصر لکھا ہے لہذا چوتھائی عضو کا کھل باننا مفید صلوٰۃ ہوگا۔

قولہ، اذ نکلم ثوبات آپ صلی اللہ علیہ سے صلوٰۃ فی ثوب واحد کے بارے میں سوال کیا گیا جس پر آپؐ نے فرمایا، کیا تم میں سے ہر ایک کے پاس دو دو کپڑے موجود ہیں، مطلب یہ ہے کہ ثوب واحد میں نماز جائز ہے۔

صلوٰۃ فی ثوب واحد بالاتفاق ائمہ اربعہ جائز ہے، بعض صحابہ جیسے ابن مسعودؓ سے اسکی ممانعت منقول ہے چنانچہ مشہف عبد الرزاق کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ ابی بن کعب اور ابن مسعودؓ کا اس مسئلہ میں اختلاف ہوا حضرت ابیؓ

فرماتے تھے لا یأسی بہ ادرابن مسعودؓ فرماتے تھے انما کان ذلک اذا کان الناس لا یجدون ثیاباً فاما اذا وجدوا فالاصلوٰۃ فی ثوبین، حضرت عمرؓ وہاں تشریف فرما تھے انھوں نے فرمایا الصواب ما قال ابی لا ما قال ابن مسعودؓ منہل

اسی طرح ابن مسعودؓ سے مروی ہے کہ ثوب واحد میں نماز نہ پڑھنی چاہئے وان کان اوسع من السمار (بامش کو کعب) لیکن اس پر اجماع ہے کہ صلوٰۃ فی ثوبین افضل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ثوب واحد میں نماز پڑھنا کبھی تو دوسرا

کپڑا انھونے کی بناء پر تھا اور کبھی بادیود ہونے کے بیان جواز کے لئے، اصل اس میں یہ ہے کہ نماز لباس معتاد اور مناسب بیئت میں پڑھنی چاہئے جس لباس اور بیئت میں آدمی بڑے لوگوں سے ملنا اور جماع میں شرکت پسند

نہیں کرتا ایسی بیئت نماز میں بھی اختیار نہ کرنی چاہئے چنانچہ فقہار نے ثیاب مذکورہ (میلے کچیلے اور خنساب) میں نماز کو مکروہ لکھا ہے۔

قولہ، لا یصلی احدکم فی الثوب الواحد لیس علی منکبہ من شیء اس سے معلوم ہوا کہ اگر آدمی ثوب واحد میں نماز پڑھے تو اس کو اس طرح استعمال کرے کہ بدن کا بالائی حصہ بھی مستور رہے تنگی کی طرح وسط

بدن میں نہ باندھے، یہ وہی معتاد اور مناسب بیئت والی بات ہے جس کو ہم ادھر بیان کر چکے ہیں لیکن یہ اسی وقت ہے جب اس کپڑے میں اس کی گھٹائش ہو، اور اگر وہ زیادہ چھوٹا ہو تو پھر یقیناً وسط بدن میں اس کو باندھنا پڑیگا

جہور علمائے نزدیک یہ نہیں تنزیہ کیلئے ہے وعند احمد للتحريم، ایک قول ان کا یہ ہے کہ اس **مذہب ائمہ** صورت میں نماز ہی درست نہ ہوگی، دومر قول ان کا یہ ہے کہ نماز تو صحیح ہو جائے گی لیکن آثم ہوگا۔

## باب الرجل يعقد الثوب في قفاه ثم يصلي

ثوب واحد کے اقسام ثلاثہ اور ہر ایک کا طریق استعمال  
 جانتا چاہئے کہ ثوب واحد جس میں آدمی نماز پڑھتا ہے اسکی تین قسمیں ہیں۔  
 نیتین، وسیع، ۱۰ دس، اگر نیتین ہے تو حدیث میں اس کا طریق استعمال اترار  
 ہے یعنی لنگی اور پاجامہ کی طرح اس کو وسط بدن میں باندھ لینا، اور اگر وسیع  
 ہے تو بجائے درمیان میں باندھنے کے گردن کے قریب لاکر گرہ لگانا جیسا کہ اس ترجمہ میں مذکور ہے، اور قسم ثالث یعنی  
 اوسیع کا حکم یہ ہے کہ اس کو استعمال کیا جائے مخالفت بین الطرفين کیساتھ جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے، یعنی اس کپڑے کا  
 دایاں سرابا تیں موٹے پر اور بایاں سرادائیں موٹے پر ڈال لیا جائے، مخالفت بین الطرفين اسی چادر میں ہو سکتی ہے جو زیادہ  
 وسیع ہو، اور جو کم وسیع ہوگا اس میں گرہ لگانی پڑے گی گردن پر، اور زیادہ چھوٹا ہونیکی صورت میں وسط بدن میں باندھنا  
 ہوگا، مصنف کے تراجم ابواب اور اس سلسلہ کی احادیث سے یہی تفصیل مستفاد ہو رہا ہے۔

## باب الرجل يصلي في ثوب واحد بعضه على غيره

اس باب میں مصنف نے جو حدیث ذکر کی ہے وہ باب الصلوۃ فی ثوب النساء میں گذر چکی۔

## باب الرجل يصلي في قميص واحد

ثوب واحد میں نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں، یا تو وہ کپڑا چادر کی قسم سے ہوگا، یا قمیص کی شکل میں، اس دوسری  
 صورت کو یہاں بیان کر رہے ہیں۔

قوله، قلت يا رسول الله اني رجل أصيب فاصلي في القميص الواحد.

شرح حیشہ  
 سلمۃ بن الاکوع نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں اکثر شکار کیلئے جاتا رہتا ہوں اور  
 شکاری کیلئے چادر اور لنگی کا سنبھالنا بھگ دوڑ کیوجہ سے دشوار ہوتا ہے تو کیا ایک قمیص میں نماز  
 پڑھ لیا کروں (قمیص کو چونکہ سنبھالنا نہیں پڑتا اسلئے اس میں سہولت ہے خصوصاً شکار کر نیوالے کیلئے) اس پر آپ نے  
 فرمایا، نعم واذ ذؤذؤ وولشوکۃ، کہ ہاں پڑھ لیا کرو لیکن اس قمیص کے گریبان میں گھنڈی لگا لیا کرو اگرچہ کانٹا

ہی کیوں نہ ہو اسلئے کہ قمیص کا گریبان اگر کھلا رہا تو رکوع میں یا کسی دوسری حالت میں اپنے سر پر نظر پڑنے کا امکان ہے  
 وازر ز امر کا میضہ ہے نہ تیرگز باب نصر سے نذر کہتے ہیں گھنڈی کو جس کی جمع آذر را آتی ہے۔ حدیث میں جو لفظ اَمِیضٌ  
 مذکور ہے ظاہر ہے کہ یہ واحد مستکم کا میضہ ہے بروزن اَبِیض اور کہا گیا ہے کہ یہ لفظ اَفْضِدْ ہے بروزن اِحمر، جس کے معنی  
 ہیں وہ شخص جس کی گردن میں کوئی تکلیف ہو جس کی وجہ سے اس کو حرکت دینا اور التفات کرنا مشکل ہو۔

لو وقوع نظر المصلی علی عورتہ | اس حدیث میں تمیز میں گنڈی لگانے کا حکم دیا گیا اس کی جو وجہ بیان کی گئی کہ عورت پر نظر نہ پڑے یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

امام شافعی و احمد کے نزدیک مصلیٰ کی نظر اپنے ستر پر پڑ جانے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے اور مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے۔ ہمارے یہاں بھی اسی دور روایت میں رائج عدم فساد ہے (من ہاشم البذلہ) اس حدیث سے ابن قتادہ نے محتر معلوۃ کے لئے ستر عورت کے شرط ہونے پر استدلال کیا ہے۔ مگر تقدم

بَابُ إِذَا كَانَ ثَوْبًا ضَيِّقًا

کی روایت میں ہے) انہوں نے بھی آکر حضور کی بائیں طرف نیت باندھ لی، آپ نے ہم دونوں کو اپنے ہاتھوں سے پیچھے کی طرف دھکیل دیا۔ اور آپ نماز میں میری طرف مسلسل دیکھتے رہے لیکن میں آپ کے اشارہ پر متوجہ نہیں ہوا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم میں سمجھ گیا کہ آپ مجھے اشارہ سے کچھ فرما رہے ہیں، اور وہ اشارہ یہ تھا کہ چونکہ یہ چادر چھوٹی ہے اس میں مخالفہ بین الطرفين کی گنجائش نہیں ہے اسلئے اس کو اپنے وسط بدن میں باندھ لے، اور پھر نماز سے فارغ ہونے کے بعد یہی بات آپ نے زبان سے ارشاد فرمائی۔

## باب الاسبال فی الصلوة

اسبال کے لغوی معنی پرودہ وغیرہ کو ڈھیلا چھوڑنے کے ہیں، اور یہاں پر مراد یہ ہے کہ قمیص یا ازار کو ٹخنوں سے نیچے کرنا جو کہ مرد کے لئے منوع ہے۔

اسبال ازار کا حکم | علماء نے لکھا ہے کہ اگر یہ ٹیکڑا کیوجہ سے ہو تب تو حرام ہے اور اگر دیسے ہی بے توجہی اور غفلت کیوجہ سے ہو تو مکروہ ہے، اور اگر کسی مذر اور مجبوری کیوجہ سے ہو تو مکروہ

بھی نہیں، جیسے صدیق اکبرؓ کے بارے میں آتا ہے کہ انہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرا ازار نیچے کو ہو جاتا ہے تو آپ نے فرمایا کہ تمہارا یہ فعل ٹیکڑا کیوجہ سے نہیں، لامع میں کسی جگہ لکھا ہے کہ صدیق اکبرؓ بہت دبلے پتلے تھے ان کا پیٹ اندر کو تھا اس لئے ان کا ازار خود بخود سرک کر نیچے ہو جاتا تھا، اور اس کے بالمقابل حضرت علیؓ کا بدن بھاری تھا اور ان کا پیٹ باہر کو نکلا ہوا تھا اس وجہ سے ان کی لنگی نیچے کو ہو جاتی تھی، بہر حال ایسی شکل میں کوئی گناہت نہیں ہے۔

ما مضمون حدیث | قولہ، بینما وجہ یصلی مسللاً ازارہ الا ایک شخص اسبالی ازار کیساتھ نماز پڑھ رہا تھا آپ نے اس سے فرمایا یا وضو کر، وہ وضو کر کے آیا آپ نے فرمایا پھر جا دو بارہ وضو کر وہ دوبارہ وضو کر کے آیا ایک شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ آپ نے اس کو وضو کا حکم کس لئے فرمایا، آپ نے اس کو وجہ بیان فرمائی کہ اسبالی ازار کی حالت میں آدمی کی نماز اللہ کے یہاں قبول نہیں ہوتی اسبالی ازار چونکہ بعض مرتبہ ٹکڑ کی بنا پر ہوتا ہے جو ایک باطنی گندگی ہے اسلئے آپ نے اس کو طہارتہ الظاہر کا حکم فرمایا تاکہ اس کے اثر سے طہارتہ باطن حاصل ہو کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ظاہر و باطن کے درمیان ایک خاص قسم کا ربط اور جوڑ رکھا ہے، اور دوبارہ آپ نے اس کو وضو کا حکم غائب اس لئے دیا کہ پہلی مرتبہ سے مقصود اچھی طرح سے حاصل نہ ہوا ہوگا۔

قوله، فليس من الله ما جعل ذكره في حل ولا حرام، یعنی جو شخص نماز میں تکبیر کی وجہ سے اسباب ازار کرتا ہے اس کا یہ حال ہے جو حدیث میں مذکور ہے۔

**شرح حیشہ** | اس جملہ کے مطلب میں شراح کے مختلف قول ہیں۔ یہ ماخوذ ہے عرب کے قول فلان لا ینفع للفلان ولا للعوام، یعنی فلان شخص ناکارہ اور بیکار ہے لوگوں کے نزدیک اس کی کوئی وقعت نہیں اور نہ اس کا کوئی فعل قابل اعتبار ہے، اور یا یہ مطلب ہے کہ یہ شخص نہ کوئی جائز اور حلال کام کر رہا ہے اور نہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا کوئی احترام ہے، یا یہ مطلب ہے کہ اس شخص کیلئے نہ جنت حلال ہے اور نہ جہنم حرام، اور یا یہ مطلب ہے کہ یہ شخص اللہ تعالیٰ کے نزدیک ایسا ہے کہ اس کو نہ حلال کی خبر اور پردہ اور نہ حرام کی۔

## بَابُ مَنْ قَالَ يَتْرُسُ بِهِ إِذَا كَانَ ضَيْقًا

**ایک نوع کے دو باب میں دفع تکرار** | یہ باب بظاہر مکرر ہے اسی قسم کا باب قریب میں گذر چکا، حضرت نے بذل میں اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ سابق باب والی حدیث میں، فامشاده علی حقوک لفظ وارد ہے مرسع لفظ اتزار وہاں نہیں تھا گو معنی دونوں کے ایک ہی ہیں تو گویا مصنف نے الفاظ حدیث کے اتباع اور رعایت میں ایسا کیا ہے، لیکن صاحب منہل نے اس سے کوئی تعرض ہی نہیں کیا، ایک جواب یہ ہو سکتا ہے کہ حدیث الباب میں یہ مذکور ہے کہ اگر آدمی کے پاس ایک ہی کپڑا ہو تو اس کا اتزار کرنا چاہئے حدیث میں ثوب واحد کے حق میں مطلقاً اتزار کہا گیا ہے حالانکہ یہ حکم اس صورت میں ہے جب وہ کپڑا چھوٹا اور تنگ ہو، اسلئے مصنف نے حدیث کو متعید کرنے کیلئے اس پر یہ ترجمہ قائم کیا، تو گویا یہ ترجمہ شارح ہوا، بخاری شریف کے بھی بہت سے تراجم کے بارے میں بعض صورتوں میں یہی توجیہ کی جاتی ہے کہ یہ ترجمہ شارح ہے۔

**اشتمال الیہود والصّام کی تفسیر** | قوله، ولا یشتل اشتمال الیہود، اور یہود کی طرح چادر نہ لپیٹے، اشتمال یہود

یہ ہے کہ چادر کو اس طرح اپنے سارے بدن پر لپیٹ لے اور سے نیچے تک کہ ہاتھوں کا باہر نکالنا دشوار ہو، اسیں تشبہ بالیہود کے علاوہ کچھ فرق کا اندیشہ ہے، اگر گرنے لگے تو اپنے آپ کو سنبھالے گا کیسے، اسی طرح موذی جانور سے بچنا بھی مشکل ہوگا اسلئے کہ دونوں ہاتھ تو اندر ہیں، اور یہی تفسیر

لے اس توجیہ پر یہ اشکال ہو سکتا ہے کہ اگر مصنف کا مقصد شرح حدیث ہی ہے تو اس حدیث کو بھی گذشتہ باب کے تحت لے آئے اس سے بھی شرح حدیث کا فائدہ حاصل ہو جاتا، اللهم الا ان یقال کہ بقدر اہتمام اسکے لئے مستقل باب باندھا ہے۔

اشتہال العمار کی بھی کی گئی ہے بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن اشتہال العمار، دراصل یہ العزۃ العمار سے لیا گیا ہے، وہ شمس پتھر جیسے کوئی منقذ اور سورخ نہ ہو، اور بعض علماء نے اشتہال العمار کی تفسیر یہ کی ہے کہ ایک کپڑے کو اس طرح پہنے کہ اس کو لپیٹنے کے بعد اس کے ایک سرے کو اٹھا کر کندھے پر ڈال لے، اس صورت میں کثیف عورت کا احتمال ہے۔

## بَابُ فِي كَيْفَ تَصْلِي الْمَرْأَةِ

عند الجمهور عورت کے لئے نماز کے لباس میں دو کپڑوں کا ہونا واجب ہے، رخار اور قمیص جیسا کہ حدیث الباب میں ہے، رخار ستر رأس کے لئے اور قمیص باقی تمام بدن کے لئے، لیکن جمہور یہ کہتے ہیں کہ مقصود تمام بدن کا ستر ہے فلذہ حصل ثوب واحد وسیع جائز، یہی اکثر اربعہ کا مذہب ہے، وقیل لابد من ثلاث، وقیل لابد من أربع، رخار، قمیص، ازار، بلحہ، اخیر کے یہ دو قول عطاء اور ابن سیرین سے مروی ہیں، ابن قتادہ لکھتے ہیں عورت کیلئے مستحب (عند احمد والشافعی) یہ ہے کہ وہ تین کپڑوں میں نماز پڑھے، رخار، درج، جلباب یعنی چادر قمیص کے اوپر اوڑھنے کیلئے قولہ، والدرع الشافعی الذی یغیب ظہور فتد مہمہا، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مرأۃ کے قدمین حد عورت میں داخل ہیں جیسا کہ اکثر ثلاث کا مذہب ہے۔

قدین کے عورت ہونے پر استدلال اور حنفیہ کی طرف سے اس کا جواب

لیکن یہ حنفیہ کے قول اصح کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ حدیث ضعیف ہے اسکی سند میں ام محمد ہیں ان کے ہارے میں ذبئی لکھتے ہیں لا تصوف، نیز اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے جو کو مصنف نے خود آگے چل کر بیان کیا ہے، وہ یہ کہ اکثر رواۃ نے اس حدیث کو ام سلمہ سے موقوف اور بعض نے مرفوعاً روایت کیا ہے لہذا حدیث میں ضعف پیدا ہو گیا۔

## بَابُ الْمَرْأَةِ تَصْلِي بِغَيْرِ رَخَارٍ

مرہ عورت کی نماز بغیر رخار یعنی بغیر ستر رأس کے بالاتفاق فاسد ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اگر مقدار یسیر

لے قمیص سے لمبا کرے مراد ہے اور سے نیچے تک (عربی کرتے)

مکتوف ہو تب کیا حکم ہے۔ سو یہ پہلے گزر چکا کہ امام شافعیؒ کے نزدیک ایسی صورت میں نماز درست نہ ہوگی، چنانچہ امام قزویؒ کی حدیث الباب کے تحت فرماتے ہیں والحمد لله عند اهل العلم ان المرأة اذا ادركت فصلت و شئ من شعرها مكشوف لا تجوز صلوتهما وهو قول الشافعي، اور حنفیہ حنابلہ کے یہاں مقدار سیر (ما دون البرص) معاف ہے۔

قولہ ان عاشت، نزلت علی صفیۃ ام طلحة الطلحات، یہ صفیہ کی صفت ہے یعنی وہ صفیہ جو طلحہ الطمات کی والدہ ہیں طلحہ الطمات سے مراد طلحہ بن عبد اللہ بن خلف ہیں، انکو طلحہ الطمات کیوں کہتے ہیں؟ اسکی وجہ تلبیب میں مختلف قول ہیں ایک قول یہ ہے جو اصمعیؒ سے منقول ہے کہ طلحہ نامی چند رجال ہیں جو جوہر و سنا میں معروف ہیں، اور ہر ایک کا ایک لقب ہے وہ یہ ہیں، طلحہ بن عبید اللہ البیہ ان کا لقب الفیاض ہے، طلحہ بن عمر بن عبید اللہ، یہ طلحہ الجواد سے معروف ہیں، طلحہ بن عبد اللہ بن عوف الزہری کیا یہ طلحہ الدندی کیساتھ معروف ہیں، طلحہ بن الحسن بن علی ان کو طلحۃ الخیر کہا جاتا ہے اور پانچویں یہ ہیں جو یہاں مذکور ہیں جن کو طلحۃ الطلحات کہا جاتا ہے کیونکہ یہ انہیں سب سے زیادہ سخی تھے، اور ایک دوسری وجہ اسکی یہ بیان کی گئی ہے کہ ان کے اجداد میں بہت سوں کا نام طلحہ تھا۔

نساء بنات لہا نقات الا مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عائشہؓ صفیہ کے یہاں گئیں (وہاں انکی لڑکیوں کو انھوں نے ننگے سر دیکھا ہوگا) تو اس پر حضرت عائشہؓ نے ان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کا ایک واقعہ سنایا، وہ یہ کہ ایک مرتبہ حضور میرے حجرے میں تشریف لائے وہاں آپ نے ایک جاریہ کو دیکھا جس کا سر کھلا تھا تو آپ نے حضرت عائشہؓ کی طرف اپنی ایک لنگی پھینکی اور فرمایا کہ اس کے دو ٹکڑے کر کے ایک اس لونڈی کو دیدو اور ایک اس لونڈی کے پاس بھیج دو جو ام سلمہ کے پاس رہتی ہے اسٹیلے کہ میرا انداز یہ ہے کہ یہ دونوں حدیثیں کو پہنچ گئی ہیں لہذا ان کو اب اپنا سر ڈھک کر رکھنا چاہیئے۔

**صلوۃ اللامۃ مع کشف الرأس** جانتا چاہئے کہ مسئلہ یہ ہے، ہاندی کی نماز کشف رأس کیساتھ بھی جائز ہے اس کے حق میں ستر رأس واجب نہیں، مغنی میں لکھا ہے لانعلم اعدا مخالف فی ہذا الا الحسن جہور کی دلیل انھوں نے یہ لکھی ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ایک ہاندی کو متفقہ دیکھا، قناع یعنی خمار اوڑھے ہوئے تو انھوں نے فرمایا اکشفی رأسک ولا تشہی بالہوا ثور اور یہاں حضور نے جو ستر رأس کو فرمایا تو ہو سکتا ہے کہ وہ لڑکی مرد ہو یا حقیقا لڑکا اور تعلیم ادب کے لئے آپ نے ایسا کیا ہو۔

ہاندی اور حرہ کی حدیث میں ہمارے یہاں اختلاف تفصیل سے گزر چکا۔

## باب ماجاء فی السدل فی الصلوة

**سدل کی تفسیر میں اقوال** یہاں پر دو چیزیں ہیں، سدل کی تفسیر اور دوسرے اس کا حکم، اس کی کئی تفسیریں کی گئی ہیں، ارسال الثوب وجرہ خیلار، یعنی قمیص یا ازار کو زیادہ دراز کرنا جس کو

اسباں بھی کہتے ہیں جس کا باب پہلے گزر چکا، اور ایک تفسیر وہ کی گئی ہے جو اشتمال الیہود میں گزر چکی کہ چادر کو اس طرح اوڑھنا کہ دونوں ہاتھ بھی اس کے اندر بندھ جائیں، اور معروف تفسیر اس کی یہ ہے کہ چادر یا رومال کے وسط کو سر یا منکبین پر ڈال لیا جائے اور پھر اس کو ویسے ہی چھوڑ دے بغیر ضم طر فیئ کے (یعنی اس کو لپیٹے نہیں)، علامہ سیوطی نے اسی تفسیر کو رائج قرار دیا ہے، صاحب ہدایہ اور صاحب منہی اسی طرح امام بیہقی نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

**سدل کے حکم میں اختلاف** یہ جمہور کے نزدیک مکروہ ہے، امام ابو حنیفہ واحمد کے نزدیک تو صرف نماز میں کما فی البذل عن الخطابی والبدائع وکذا فی الشامی اور امام شافعی کے نزدیک

مطلقاً صلوٰۃ و خارج صلوٰۃ، اور امام مالک کے نزدیک اس میں مطلقاً کراہت نہیں جیسا کہ ابن العربی نے اس کو فاسد کیا ہے، اور یہی مذہب ہے عطاء و سنن اور ابن سیرین وغیرہ کا، ابن رسلان فرماتے ہیں امام احمد کے نزدیک کراہت اس وقت ہے جب نمازی کے بدن پر صرف ایک ہی کپڑا ہو، اور اگر کوئی شخص قمیص پر سدل کرے، فلا باس بہ، اور دوسرے حضرات یہ کہتے ہیں کہ سدل اگر قمیص وغیرہ پر ہے تب تو کراہت تشبہ بالیہود کی وجہ سے ہے اور اگر بدون قمیص کے ہو تو لا احتمال کشف العورة۔

قولہ، نہی عن السدل فی الصلوٰۃ وان یغشی الرجل خافہ نماز کی حالت میں تعظیفہ نم مکروہ ہے، یعنی منہ پر ڈھانپنا، اس حدیث کی بنا پر اور اسلئے کہ وہ قرأت اور اذکار سے مانع ہے نیز اس میں تشبہ بالجوس ہے فانہم یستلثمون فی عبادتہم النار، یہود آتش پرستی کی وقت اپنے منہ پر کپڑا لپیٹ لیتے ہیں، لہذا سردی کے زمانہ میں کبیل یا چادر اوڑھتے وقت اپنے منہ کو نہ لپیٹے، اسی طرح سر کے رومال یا گچڑی سے بھی نہ کرے، اس کا خیال رکھنا چاہیئے۔

لے مظاہر حق میں لکھا ہے سدل یہ ہے کہ اوڑھے کپڑا سر پر یا مونڈیوں پر اور دونوں طرفیں اس کی لٹکی رہیں یعنی جھکن نہ مارے، پس یہ منہ پر مطلق اسلئے کہ شان بکبر کی ہے اور نماز میں بہت برائے اور عرب گچڑی کے کونے سے ڈھانپنا باندھتے تھے کہ دبانہ جب جاتا تھا اس سے بھی منع فرمایا اسلئے کہ قرأت اس سے اچھی طرح سے آواز نہیں ہوتی اور سجدہ پورا نہیں ہوتا، اور جو کوئی جاکتی ہے یا ذکر کرتے اور اسکے منہ سے بدبو آتی ہو اس کو نماز میں ڈھانکنا منہ کا ہاتھ سے ستھب ہے۔



قولہ، عن ابن جریج قال اکثر ما دأيت عطاء يصلي سداً لا، یہ پہلے گزر چکا کہ عطاء ان علماء میں سے ہیں جن کے نزدیک سدل مکروہ نہیں۔ قال ابو داؤد اذ رووا عن عطاء الحدیث سابق یعنی باب کی پہلی حدیث کا یہ دوسرا طریق ہے۔ مصنف پہی بتانا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کی ایک سند یہ بھی ہے لیکن پہلی سند اس دوسری سے بہتر ہے اس لئے کہ مثل ضعیف راوی ہے۔

**اشکال وجواب** یہاں پر اشکال یہ ہوتا ہے کہ عطاء حدیث الباب کے راوی ہیں جبیں سدل فی الصلوۃ کی ممانعت ہے تو وہ اس حدیث کے خلاف کیوں کرتے تھے، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے ان کے نزدیک سدل کی کراہت ثبوت واحد کی صورت میں ہو، اور اگر سدل قیص یا ازار پر ہو تب کراہت ہو جیسا کہ امام احمد کے یہاں ہے، لہذا ہو سکتا ہے کہ وہ سدل قیص یا ازار پر کرتے ہوں، اور امام بیہقی نے اسکی توجیہ یہ کی ہے رکاتہ فی الحدیث او حمله علی ان ذلک استمالاب جود للعیلہ وکان لا یفعله خیلہ، یعنی یا تو وہ حدیث کو بھول گئے اور یا ان کے نزدیک حدیث کا محل وہ سدل ہے جو تکبر کے طور پر ہو۔

## باب الرجل یصلی عاقصاً شعره

عَقَصَ کا مطلب یہ ہے کہ آدمی اپنے بالوں کو بجائے ارسال کے سر کے پیچھے ان کا جوڑا باندھ لے جس طرح عورتیں باندھ لیا کرتی ہیں۔

**کراہت عَقَصَ کی علت مع اختلاف علماء** یہ جمہور علماء رائے ثلاثہ کے نزدیک مطلقاً مکروہ ہے اور امام مالک کے نزدیک کراہت اس صورت میں ہے جبکہ عَقَصَ نماز سے پہلے نماز ہی کی نیت سے کرے، اور اگر پہلے سے جو تب کوئی مضائقہ نہیں، لیکن یہ کراہت فی حق الرجال ہے عورتوں کے حق میں نہیں اسلئے کہ ان کے بال واجب السرا ہیں، اور مردوں کے حق میں کراہت اسلئے ہے کہ اس صورت میں بالوں کو بخود سے محسوس رکھنا ہے، اگر آدمی کے سجدہ کے ساتھ اس کے بال بھی زمین پر واقع ہوں تو کیا ہی اچھا ہے مصنف ابن ابی شیبہ میں عبداللہ بن مسعود کا اثر مروی ہے کہ آدمی جب سجدہ کرتا ہے تو اس کے بال بھی سجدہ کرتے ہیں، اور ہر بال کے بدلہ میں اجر ملتا ہے رمنہل فیہ کتاب الطہارۃ میں حدیث گزر چکی، کنالافوضنا من موطنی ولا نکف شعراً ولا ثوباً اور آگے بھی ایک حدیث آئیگی امروۃ ان اسجد علی سبعة ارباب وان لا اکف شعراً ولا ثوباً، عندا جمہور عَقَصَ میں صرف کراہت ہے اور جس بھری نے اس میں نماز کا اعادہ منقول ہے۔

قولہ، وقد عقره صفوہ، مَعْرُ بضمین بالوں کی ٹیٹ، صفیرہ کی جمع، یا یہ صفیرا الفتح بعد ربے مفعول کے معنی میں

گندھے ہوئے بال، یعنی اپنے بالوں کی ٹٹوں کو گاڑ رکھا تھا اپنی گدی میں۔

**شرح حدیث** منور، یعنی ذلت کخل الشیطان، ذلک کا اشارہ غرر الشعر کی طرف ہے، یعنی یہ بالوں کا جمع کرنا سر کے پیچھے شیطان کا حصہ ہے، یعنی شیطان کے بیٹھنے کی جگہ مستعد الشیطان، کفیل کی تفسیر ہے اور آگے منور و صغیر یہ ذلک کے اسم اشارہ کی تفسیر ہے، مغرز گاڑنے کی جگہ یعنی جس جگہ بالوں کو جمع کیا ہے وہ جگہ شیطان کے بیٹھنے کی ہے یہ جوڑا اس کا ٹوڑھا اور کرسی ہے۔

انسان مثل هذا الذی یصلی وهو مکتوف کتوف وہ شخص جس کے دونوں ہاتھ پیچھے کر کی طرف باندھے گئے ہوں جو شخص اس حالت میں نماز پڑھے گا تو ظاہر ہے کہ اس کے یدین سجدہ نہ کر سکیں گے، ایسے ہی جو شخص بالوں کا جوڑا باندھ کر نماز پڑھے گا اس کے بال بھی سجدہ نہ کر سکیں گے، تشبیہ اسی لحاظ سے ہے۔

## باب الصلوة فی النعل

**صلوة فی النعل کے بارے میں روایات اور اکسین فقہاء کی رائے** اس باب میں مصنف نے روایات قولیہ و فعلیہ دونوں طرح کی ذکر کی ہیں، چنانچہ باب کی آخری حدیث میں ہے کہ کان یصلی حافیاً و مستعلیاً، اور باب کی ایک حدیث میں ہے خالفوا الیہود فانہم لا یصلون فی نعل الہم

ولا یخاضعوا اکثر علماء نے اس امر کو رخصت و اباحت پر محمول کیا ہے اور اس کی تائید مسلم بن عبد الرحمن بن ابی لیلی سے ہوئی ہے جو کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے جس کے الفاظ یہ ہیں قال من شارا ان یصلی فی نعلیہ فلیصل نیہما من شار ان یخلع فلیخلع اس سے معلوم ہوا کہ صلوٰۃ فی النعل میں امر اباحت کے لئے ہے، امام نووی اور قاضی عیاض وغیرہ حضرات نے اس کو اباحت ہی پر محمول کیا ہے، لیکن ہو سکتا ہے کہ جو شخص مخالفت اہل کتاب کی نیت سے حدیث کے پیش نظر نعلین میں نماز پڑھے تو اس نیت کی وجہ سے نفیلت ہو جائے چنانچہ در مختار میں ہے، و صلوٰۃ فیہما افضل، علامہ شامی لکھتے ہیں ای فی النعل و الخف الطاہرین افضل مخالف للیہود، آگے انھوں نے پھر اس میں مزید تفصیل لکھی ہے اور ایک قول صلوٰۃ فی النعل کے بارے میں سور ادب ہو نیکاً بھی لکھا ہے، اور حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ صلوٰۃ فی النعل کا امر حدیث میں مخالفت یہود کی بنا پر ہے اور ہمارے زمانہ میں یہاں ہندوستان میں نصاریٰ جو تھے پہن کر نماز پڑھتے ہیں، لہذا مخالفت کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں جو تے اتار کر

۱۔ تا لیت بذل کے زمانہ میں ہند میں نصاریٰ کی حکومت تھی۔

نماز پڑھی جائے، منہل میں خالفوا الیہود کے ذیل میں لکھا ہے کہ یہود و صلوٰۃ فی النعال کو تعظیم صلوٰۃ کے منافی سمجھتے تھے، وہ کہ یہ کہ وہ ایسا موسیٰ علیہ السلام کے اتباع میں کرتے تھے حیث قبیلہ اخلع تعلیک انک بالواد المقدس طوی، لہذا حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو تشبہ بالیہود سے منع فرمایا۔

**مطابقہ الحدیث للترجمہ** | حدثنا الحسن بن علی الا، اس حدیث میں صلوٰۃ فی النعل کا نفی و اثبات کوئی ذکر نہیں لہذا حدیث کو ترجمۃ الباب سے مطابقت نہ ہوئی جواب یہ ہے کہ یہ حدیث اور

باب کی پہلی حدیث دونوں ایک ہی ہیں راوی نے اختصار کر دیا ہے، لہذا پہلی حدیث میں ذکر آجانا کافی ہے۔  
 قولہ، ابن عباد یشتاق و یشتاق، ان جرح کہتے ہیں کہ الفاظ روایت میں شک یا تو میرے استاذ محمد بن عباد کو ہوا یا ابن عباد کے جو متعدد اساتذہ سند میں مذکور ہیں یہ اختلاف ان کی طرف سے ہے۔ بعض نے جاء ذکر موسیٰ و ہارون کہا اور بعض نے ذکر موسیٰ و عیسیٰ۔

قولہ، ان جبرئیل علیہ السلام فاعبر فی ان فیہا کثرا، قدر کی تفسیر میں دو احتمال ہیں، یا تو اس سے نجات مراد ہے یا شئی مستقدر گھناؤنی چیز متوک بلغم وغیرہ۔

**الکلام علی الحدیث من حیث الفقہ** | مالکیہ کے مشکک کے پیش نظر تو کوئی اشکال نہیں کہ ان کے نزدیک طہارت

عن النجاست الحسیہ شرط صحت صلوٰۃ ہی نہیں اور یہی قول قدیم امام شافعی کا ہے اور ان کا قول جدید اور جمہور علماء سلف و خلفاء کے نزدیک طہارت عن النجاست شرط صحت صلوٰۃ ہے، ابن رسلان فرماتے ہیں کہ جمہور کجانب سے اس کے دو جواب ہیں، ایک یہ کہ قدر سے مراد غیر نجاست ہے یعنی شئی مستقدر اور دوسرا جواب یہ کہ نجاست تلبیلہ جو معظومہ ہے وہ مراد ہے، کتاب الطہارۃ کے اخیر میں بھی یہ مسئلہ گذر چکا ہے اور صاحب منہل نے یہ لکھا ہے کہ حنا بلہ کا قول اشہر یہ ہے کہ اگر نمازی کو نماز کے درمیان اپنے کپڑے پر نجاست کا علم ہو پھر وہ اس کو بعد العلم فوراً عمل قلیل کے ذریعہ زائل کر دے تو نماز درست رہے گا والا بطلت،

## باب المصلي اذا خلع نعليه اين يضعهما

قولہ، وليضعهما بين رجلیه، من الرجلین سے یا تودہ خاص فرجہ مراد ہے جو قد میں کے درمیان ہوتا ہے

ل. وفی، روضۃ الامت، والامح عند مالکیہ ان صلی مالئ بھا ای بالنجاست لا تنزع وان جاحلا ونا سبھا صحت، والروایۃ الاخری عدم الصلۃ مطلقا والاخری عدم الصلۃ مطلقا مثل الجمہور۔

یا اس سے آگے گھٹنوں کے سامنے (کذا فی البذل) اور منہل میں ہے، والمراد یضعہا امام القذمین فیکونان بین الساتین حال الجلووس والجمود، وقیل ان المراد ان یجعلہما تحت صدرہ وقبل مکان سجودہ، اس سے پہلی حدیث میں گذر چکا کہ دائیں جانب میں نہ رکھے اسلئے کہ جمعت یسین محترم اور قابل تعظیم ہے اور یہ نہیں فرمایا گیا کہ پیچھے رکھے اسلئے کہ اگلی صف دالے کا خلعت پہنچلی صف دالے کا قدام ہو جائے گا اگر پیچھے کوئی نماز پڑھ رہا ہو، یا احتمال سر قس کے خوف سے خشوع فوت ہو گا، (کذا فی البذل عن القاری)

وضع نعلین قدام المصلیٰ | علی ہذا القیاس سامنے کی جانب رکھنے کا بھی حدیث میں ذکر نہیں اور یہاں پر شرع نے بھی اس سے کچھ تعرض نہیں کیا البتہ بذل المہود میں کتاب اللباس کی ایک حدیث کے ذیل میں لکھا ہے۔

قوله من السنة اذا جلس الرجل ان یخلع نعلیه ویضعہما بجانبہ، فان جہت الیمین والقبلة یتشرع ان عن النعل لما یطرأ علیہ غالباً من النجاسة۔

## بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْخُمُرَةِ

خمرہ اس چھوٹے سے بورے کو کہتے ہیں جس پر آدمی ہاتھ رکھ کر صرف سجدہ کر سکے اور خمرہ اس سے ذرا بڑا ہوتا ہے جس پر ایک آدمی نماز پڑھ سکے، جس کا باب آگے آئے گا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خمرہ اور خمرہ پر نماز پڑھنا ثابت ہے اور ایسے ہی چترے کے مسئلے پر جس کا ذکر حدیث الباب میں بھی ہے، جمہور علماء کا یہی مذہب ہے۔

بلا حائل زمین پر سجود، اور اس میں اختلاف ہے | اس میں شک نہیں کہ بلا واسطہ زمین پر سجدہ کرنا بغیر حائل کے افضل ہے چنانچہ منقول ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز کے لئے مٹی لائی جاتی تھی وہ اس کو بورے پر رکھ کر تہ اس پر سجدہ فرماتے تھے، علماء نے لکھا ہے کہ وہ ایسا بظاہر غایت خشوع اور تواضع کی وجہ سے کرتے تھے نہ یہ کہ وہ اس کو ضروری سمجھتے تھے (بلکہ ہمارے فقہاء تو یہ کہتے ہیں کہ ما ینبت من الارض بھی حکم میں ارض کے ہے) لیکن جمہور علماء کے نزدیک بلا واسطہ زمین پر سجدہ کرنے میں کوئی کراہت نہیں خواہ وہ چیز از قسم نباتات ہو یعنی زمین سے اگنے والی جیسے بویا، اور خواہ نہ ہو جیسے کپڑا اور چرم وغیرہ، اور بعض علماء کہتے ہیں کہ خوشی از قسم نباتات نہ ہو اس پر سجدہ کرنا مکروہ ہے چنانچہ مالکیہ سے بھی یہی منقول ہے جیسا کہ محدثین میں ہے، اور بعض علماء کی رائے

لے وفي الشرح الكبير كره سجود على ثوب او بساط لم يثبت لغرض مسجد لا على خمر ولا فاحية فيها وترك السجود على الخمر وغيره

یہ ہے جیسے سعید بن المسیب اور ابن سیرین و عروہ بن الزبیر کہ غیر ارض پر سجدہ کرنا مطلقاً مکروہ ہے، اور شیعہ تو یہ کہتے ہیں کہ غیر ارض پر سجدہ جائز ہی نہیں۔

## بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى الْحَصِيرِ

خمرہ اور حصیر کا فرق پہلے باب میں گذر چکا یہ دونوں جنس الارض اور نباتات کے قبیل سے ہیں لہذا دو مستقل ترجمہ قائم کرنے میں کوئی خاص فائدہ نظر نہیں آتا۔

ترجمۃ الباب کی غرض | حضرت شیخ نے ایک بات تحریر فرمائی ہے وہ یہ کہ ہو سکتا ہے اس ترجمہ سے غرض مضاف ابن ابی شیبہ کی روایت کی طرف اشارہ اور اس پر رد ہو، چنانچہ اس میں ہے کہ حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کہ کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حصیر پر نماز پڑھتے تھے جبکہ حق تعالیٰ شانہ کا ارشاد ہے وَجَعَلْنَا جَنَّاهُمْ لِلْكَافِرِينَ حَصِيرًا تو اس پر انھوں نے فرمایا، لا، ماکان یصلی علیہا، ان دونوں ترجموں کی غرض کے سلسلہ میں یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بعض روایات میں مٹی پر سجدہ کر نیکا حکم وارد ہوا ہے چنانچہ مسند احمد کی روایت ہے آپ نے فرمایا یا افسلم تیرب وجہک، کہ تراب کے اور سجدہ کر، جس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ غیر تراب پر سجدہ جائز نہیں، لیکن حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ اس سے آپ کی غرض سجود علی التراب نہیں ہے بل الغرض منہ تمکین العجمۃ من الارض، یعنی اپنی پیشانی کو زمین پر اچھی طرح ٹیکو، ممکن ہے کہ آپ نے افلح کو دیکھا ہو کہ وہ اپنی پیشانی کو اچھی طرح نہ جاتے ہوں اسلئے آپ نے ان سے یہ فرمایا۔

جامع ترمذی کا ترجمۃ الباب | امام ترمذی نے اس سلسلہ کا ایک تیسرا ترجمہ بھی قائم فرمایا ہے۔ باب ماجاء فی الصَّلَاةِ عَلَى الْبُسْطِ۔ بُسْطِ ساط کی جمع ہے جو تالین اور چادر کے معنی میں ہے جو جنس الارض یعنی از قسم نباتات نہیں ہے بخلاف خمرہ اور حصیر کے، اس ترجمہ میں البتہ خاص فائدہ ہے جیسا کہ گذشتہ مذاہب کو دیکھنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ بعض علماء نے جنس الارض اور غیر جنس الارض کا فرق کیا ہے اور شیعوں کو گویں کے نزدیک تو ارض یا جنس الارض کے علاوہ کسی اور چیز پر سجدہ جائز ہی نہیں۔

مضمون حدیث | حوالہ، قال رجل من الانصار یا رسول اللہ انی رجل متغیر مضمون حدیث یہ ہے کہ

وبقیہ مثلاً، احسن ۱۲ منہ، معلوم ہوا کہ مسجد میں اپنے لئے مخصوص مٹی بھی کر نماز پڑھنا مالکیہ کے یہاں مکروہ ہے، اور معمولی سے پورے پر نماز میں بھی کچھ مضائقہ نہیں، شاندار چٹائی بہو ۱۲ منہ

ایک انصار کی شخص نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میں بھاری بدن ہوں نماز کے لئے مسجد میں بار بار آنا جانا میرے لئے دشوار ہے میں یہ چاہتا ہوں کہ آپ میرے مکان پر تشریف لائیں اور وہاں آپ میرے گھر میں کسی جگہ نماز ادا فرمائیے اور میں بھی آپ کو اچھی طرح دیکھوں کہ کیسے نماز پڑھتے ہیں اور بس پھر اس کے بعد میں بجائے مسجد کے وہیں نماز پڑھ لیا کروں اور انھوں نے آپ کے لئے کھانا بھی تیار کر لیا چنانچہ آپ نے ان کی درخواست کو قبول فرمایا اور ایک دن چاشت کی وقت ان کے مکان پر تشریف لے گئے اور وہاں جا کر آپ نے نماز پڑھی۔

اس حدیث میں ان صحابی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مسجد کی نماز سے شرکت کا عذر اپنے بدن کی ضعیفیت کو بیان کیا، اس پر ابنِ رسولان لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ترک جماعت کے اعدا میں سے زمینِ مفرط بھی ہے اور ابنِ حبان نے اس حدیث پر یہی ترجمہ بھی قائم کیا ہے۔

**رجل ضخم کا مصداق** اس کے بعد جانتا چاہئے کہ مسلم شریف میں اسی قسم کا ایک واقعہ عتبہ بن مالک انصاریؓ کا بھی مذکور ہے، حافظ فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ انھیں کا ہو اور اس رجل ضخم سے مراد وہی ہوں وہ کہتے ہیں لیکن اس کی تصریح مجھے کہیں نہیں ملی بلکہ ابنِ ماجہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص حضرت انسؓ کے چچاؤں میں سے تھے اور عتبہ بن انسؓ کے چچا نہیں ہیں، البتہ مجازاً چچا کہہ سکتے ہیں اتحاد قبیلہ کی وجہ سے۔

قولہ، قال فلان بن الجارود، بدل میں لکھا ہے کہ شاید یہ عبد الحمید بن المنذر بن الجارود ہیں، قولہ، یصلی علی الحضور والعروۃ المدبوغۃ، دباغت دیا ہوا جڑا یعنی چرمی صلی۔

## باب الرجل یسجد علی ثوبہ

قولہ، بسط ثوبہ فسجد علیہ، یہ پہلے بھی گزر چکا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں مسجد نبویؐ میں بوریا وغیرہ کسی فرش کے بجھانے کا دستور نہیں تھا بلکہ ساری سجد میں کنکریاں پھیلی ہوئی تھیں جس کا قصہ بھی ابواب المساجد میں گزر چکا، اس حدیث میں صحابی فرما رہے ہیں کہ سخت گرمی کے زمانہ میں جب ہم حضورؐ کیساتھ نماز پڑھتے تھے تو جب حرارت کی شدت کی وجہ سے پیشانی کو زمین پر رکھنا دشوار ہوتا تھا تو نمازی سجدہ میں اپنا کپڑا پھیلا کر اس پر سجدہ کرتا تھا۔

**حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ** شافعیہ کے نزدیک چونکہ مصلیٰ کا اپنے ثوبِ عبوس پر سجدہ کرنا ناجائز ہے اسلئے انھوں نے اس حدیث کو ثوب منفصل پر محمول کیا ہے، حنفیہ بلکہ جمہور کو اس

اس تفسیر کی حاجت نہیں ان کے نزدیک ثوب مستعمل پر بھی جائز ہے، بلکہ ظاہر یہ ہے کہ حدیث میں ثوب متصل ہی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت اپنی چادر یا قمیص کا واس پھیلا کر اس پر سجدہ کر لیا کرتے تھے مستقل کپڑا بچانا مراد نہیں ان لوگوں کے یہاں اتنی وسعت کہاں تھی اور لکھنؤ زبان اسکے لئے شاہد عدل ہے،

## باب تسویۃ الصفوف

بعض نسخوں میں عبارت اس طرح ہے، "تفریع ابواب الصفوف" تسویۃ الصفوف کے بارے میں علامہ عینی لکھتے ہیں، ہوا اعتدال الثامن وسدائل، یعنی سیدھے اور درست ہو کر کھڑے ہونا بلا تقدم و تاخر کے اور صف کے نیچے میں فرسجے نہ جموڑنا بلکہ مل مل کر کھڑے ہونا تسویۃ الصفوف کا حکم مع اختلاف ائمہ آگے ایک حدیث کے ذیل میں آ رہا ہے،  
 قوله، لا تصفون كما تصف الملائكة عند دہمہو، یہ عندیہ کیسی ہے؟ اللہ ہی اس کی حقیقت کو جانتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ مکان سے منزہ ہے اور یا یہ بحذف مضاف ہے اکی عند عرش ربہم یا عند عباد قورہم، نیز اس سے معلوم ہوا کہ فرشتے بھی صف باندھ کر عبادت کرتے ہیں بلکہ یہ تو قرآن کریم سے بھی ثابت ہے والصافات صفا، اس حدیث میں یہ ہے کہ فرشتے اگلی صفوں کو پورا کر کے پھر پیچھے کی صفیں باندھتے ہیں، نیز صف میں مل کر کھڑے ہوتے ہیں کہا جاتا ہے  
 رقی البناء اذا الصق بعضہ ببعض، یعنی جس طرح چٹائی میں اینٹوں کو ملا ملا کر رکھتے ہیں، قوله، واللہ لتقیق صفوکم اور لیخالفن اللہ بین قلوبکم، مخالفت بین القلوب کے معنی تو ظاہر ہیں آپس کا اختلاف و نزاع،  
 اور دوسرا اس کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ظاہر و باطن کے درمیان ایک خاص مناسبت اور ربط رکھا ہے جس سے ایک کا اثر دوسرے پر پڑتا ہے تو جب صفوف کے ظاہر میں کچی ہوگی تو اس کی وجہ سے باطن میں کچی پیدا ہوئی یعنی قلوب میں نفرت و عداوت، علمائے نے لکھا ہے الظاہر عنوان الباطن کہ ظاہر کی حالت باطنی حالت کی خبر دیتی ہے، آگے روایت میں بین قلوبکم کے بجائے بین وجوہکم آ رہا ہے اور یہی صحیحین کی روایت میں ہے، پھر اس میں شراح کے دو قول ہیں، کہ وجوہ سے مراد صفات ہیں تب تو یہ دونوں حدیثیں تقریباً ہم معنی ہوں گی اور دوسرا قول یہ ہے کہ وجوہ سے ظاہر کی شکل و صورت مراد ہے، اس صورت میں یہ وعید ہو جائیگی مسخ کی جیسے رفع راس قبل الامام کے بارے میں پہلے وعید گذر چکی، اور مطلب یہ ہوگا کہ چہرے کو پیچھے کی جانب پلٹ دینا کہ بجائے سامنے کے

لے لان المتبادر من الاضافۃ الثوب المتصل بالصلی و یوکیدہ ما رواہ ابن ابی شیبہ عن عکرمۃ عن ابن عباس ان ابی بنی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی ثوب یتقی بعضہ و حر المارض و بردھا (سہل)

پیچھے کی طرف کر دیا جائے والی عبادت بالہ تعالیٰ منہ۔

### شرح حدیث اور غیر متقلدین کے طریقہ کی تردید

قولہ، در کتب برکتہ صاحبہ و کعبہ بکعبہ یہاں کعب میں بکعب صاحبہ نہیں فرمایا جیسے ادھر فرمایا بکعب صاحبہ برکتہ صاحبہ، لہذا یہ بخیر متقلدین کا طریقہ ہے کہ ہر ایک نمازی اپنے کعب کو دوسرے کے کعب سے ملاتا ہے، اس حدیث کے خلاف ہے لیکن عام طور سے شرح حدیث کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ کعب بکعب سے مراد بھی یہی ہے یعنی بکعب صاحبہ اور بخاری کی ایک روایت غیر مرفوعہ میں بھی اسی طرح ہے قال النعمان بن بشیر رأیت الرجل منا یلتزم کعبہ بکعب صاحبہ، بہر حال اگر کعب سے کعب صاحب ہی مراد ہے تو پھر اس سے مراد حقیقت الصاق ہونا کا اسلئے کہ حقیقی الصاق بغیر تکلف کے نہیں ہو سکتا اور اس سے ایسی ہیئت ہو جائے گی جو ہیئت صلوة کے خلاف ہے لہذا اس سے قرب اور محاذات مراد ہے۔ کذا فی لامع الدراری، قال الحافظ المراد بکعب المبالغۃ فی تعدیل الصف وسد خللہ میں کہتا ہوں اپنے کعب کو کہ آپ صاحب سے ملانے کی صورت میں سد خلل نہیں ہے اس لئے کہ اس صورت میں گویا برابر والا فرجہ تو ختم ہو جاتا ہے لیکن مسئلہ کے اپنے قدیم کے درمیان فرقہ میں اضافہ ہو جاتا ہے تو پھر سد خلل کہاں ہوا جو کہ مقصود ہے بلکہ یہ تو ایقاع خلل ہو گا۔ واللہ الموفق۔

قولہ، یستوینا فی الصفون کما یقولون القدرح، قدح یعنی پیمانی پیمالہ مراد نہیں بلکہ یہ کس قات اور کون وال کیساتھ ہے تیر کی لکڑی جیسے پانویں پیچھے کا دستہ ہوتا ہے، اس کو بہت سیدھا اور ہموار تراش کر بنایا جاتا ہے مطلب ظاہر ہے کہ جس طرح اسکو سیدھا اور درست تراشتے ہیں اسی طرح آپ صفوں کو سیدھا کیا کرتے تھے۔ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ آپ نہیں صفوں کو درست کر نیکی کافی عرصہ تک تعلیم اور تلقین فرماتے رہے، یہاں تک کہ جب آپ نے جان لیا کہ ہم اس چیز کو ابھی طرح سمجھ چکے ہیں اور اس پر عمل پیرا ہو گئے ہیں تب آپ نے اس کے بارے میں ہدایت کو ترک فرمادیا یہ سمجھ کر کہ ضرورت نہیں رہی، لیکن اس کے بعد پھر آپ نے ایک روز دیکھا کہ ایک شخص کا سینہ صف میں آگے کو نکلا ہوا تھا تب آپ نے وہ وعید بیان فرمائی جو آگے حدیث میں مذکور ہے۔

قولہ، یتخلل الصف من ناحیۃ الی ناحیۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم صفوں کے درست کرنے کے لئے ان کے بیچ میں داخل ہو جاتے تھے اور دائیں سے بائیں صف میں پھر کر لوگوں کے سونڈھوں اور سینوں پر ہاتھ رکھ کر آگے پیچھے کر کے صفیں سیدھی فرماتے تھے اور زبان سے یہ فرماتے جاتے لا تختلفوا فتختلف قلوبکم، قولہ، یصلون علی الصفون الاکل اول بضم اول وفتح ثانی اول کی جمع ہے، یعنی اشرا اور اس کے فرشتے صلوة بھیجتے ہیں اگلی صف والوں پر، لفظ جمع لانے سے اشارہ ہے الاول فالاول کی طرف، گویا صف اول کو فضیلت ہے ثانی پر اور ثانی کو ثالث پر دھکڑا۔



## صف اول کے مصداق میں اقوال

جاننا چاہئے کہ صف اول کے مصداق میں علماء کا اختلاف ہے، امام بخاری نے اس کے لئے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الصف انا دل۔ اس کے مصداق میں تین قول ہیں۔ صف اول وہ ہے جو امام سے مستقل ہو مطلقاً خواہ وہ صف کامل ہو یا ناقص جیسے مقصورہ کی پہلی صف عہد امام کے قریب والی وہ صف جو کامل ہو، لہذا جو صف امام کے پیچھے مقصورہ میں ہوگی اس قول کی بناء پر وہ صف اول نہ ہوگی ناقص ہونے کی وجہ سے بلکہ مقصورہ سے باہر جو پہلی لمبی صف ہو وہ اس کا مصداق ہوگی، اور تیسرا قول یہ ہے من سبق الی الصلوۃ ولو صلی آخر الصفوف، یعنی جو شخص اول مسجد میں پہنچے خواہ نماز وہ کسی صف میں پڑھے دھمی صف اول کا مصداق ہے، امام نووی فرماتے ہیں کہ قول اول ہی صحیح اور مختار ہے والقولان الاخران غلط اور شامی میں قول اول کو لکھنے کے بعد قول ثانی لکھ کر فرمایا ہے وہ اخذ الفقہ ابو اللیث لوسعة علی الامۃ کیلئے تفوہم الفنیۃ اور قولہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسویہ وہ دحضنا اذ اذنا مال للصلوۃ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہماری صفوں کو اس وقت سیدھا کرتے تھے جب ہم نماز کے لئے کھڑے ہوتے۔

## تسویۃ صفوف کس وقت ہونا چاہئے؟

اس پر ابن رسلان شافعی فرماتے ہیں کہ قیام الی الصلوۃ اقامت کے بعد ہوتا ہے لہذا تسویۃ صفوف بعد الاقامت بطریق اولیٰ ہوا۔ اور یہی مشہور ہے اور ہمارے بعض اصحاب اس طرف گئے ہیں کہ تسویۃ صفوف اور اقامت میں ہونا چاہئے تاکہ اقامت پورا ہونے کیساتھ ساتھ نماز شروع ہو جائے وہو خلاص النضر، اور یہ سلسلہ کہ مقتدی نماز کے لئے کب کھڑے ہوں ہمارے یہاں مع اختلاف ائمہ۔ باب فی الصلوۃ تقام ولم یأت الامام الا ان کے ذیل میں گذر چکا۔ قولہ فاذا استویا کثیر الامام ترمذی فرماتے ہیں حضرت عمرؓ نے بارہ مرتبہ میں فرمادیا کہ وہ ایک شخص کو تسویۃ صفوف کے لئے مقرر فرماتے تھے اور نماز اس وقت تک شروع نہیں فرماتے تھے جب تک وہ شخص آکر یہ اطلاع نہ کر دے کہ صفیں سیدھی ہو گئیں نیز وہ لکھتے ہیں کہ اسی طرح حضرت علیؓ اسناد سے مروی ہے کہ یہ دونوں حضرات بھی اس کا اہتمام فرماتے تھے اور زبان سے بھی فرماتے تھے استویا تسویۃ صفوف کس وقت میں ہونی چاہئے اس پر تفصیلی کلام محل المغنمہ میں موجود ہے وہاں دیکھ لیا جائے، اس میں لکھا ہے کہ امام محمدؒ مؤلف میں فرماتے ہیں کہ جب مؤذن حی علی الفلاح پڑھوئے تو سب لوگ کھڑے ہو جائیں اور صف بندی و تسویۃ صفوف کریں وہو قول ابی حنیفہ، قولہ، وسعدوا الخلل، جمل بمعنی فرجہ اس کی جمع خلال ہے شن جمل وجال۔

## شرح حیث

ک اور حنفیہ کا مذہب اس میں آگے آ رہا ہے۔

یا اپنی صبرت یہ ہے کہ بیچ میں اگر کہیں فرج ہو تو اس کو ختم کر دے یا اگلی صف ناقص ہو اس میں ایک دو آدمی کی گنجائش ہو تو اس کو پورا کر دے، قولہ، ومن قطع صفا قطعہ انتہ۔ قطع صف کی ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص جو نماز میں شریک نہیں رہ صف کے بیچ میں بیٹھا رہے یا کوئی شخص صف کے بیچ میں گنجائش ہونے کے باوجود اس میں داخل ہونے والے کو روکے (افادہ السندی)

قولہ، وحاذرا بالاعتاق، اور اس سے پہلے گذر چکا جاؤ وابتین المناکب، یعنی نمازیوں کے مونڈھوں اور گردنوں کے درمیان محاذات ہونی چاہئے آگے پیچھے ہوں اور محاذ الایمان کا دوسرا مطلب یہ بھی لکھا ہے کہ بے نمازی ہوا جگہ پر کھڑے ہوں جگہ میں اور بیچ بیچ نہ ہونی چاہئے کہ بعض بلند جگہ پر کھڑے ہوں اور بعض پست، قولہ، کاتھا الخذف حذف جمع ہے حذف کاتھا حجازی بکری جو سیاہ اور چھوٹی سی ہوتی ہے مشکوٰۃ کی روایت میں حذف کی تفسیر اس طرح کی ہے یعنی اولاد الضائف من الصغار،

قولہ، فان تسوية الصف من تمام الصلوة، ای من کمال الصلوة نماز کا کمال تسویہ صفوف میں ہے۔  
**تسویہ صفوف کا حکم** | اس سے معلوم ہوا کہ تسویہ صفوف مستحبات میں سے ہے اسلئے کہ تمام شیء یعنی کسی چیز کی تمامیت عرفا اس شیء کی حقیقت سے خارج مانی جاتی ہے اور نہ ہی مذہب ہے جمہور علماء کا اور بخاری کی ایک روایت میں ہے، من اقامتہ الصلوة، اس سے ابن حزم نے استدلال کیا کہ تسویہ فرض ہے اسلئے کہ اقامتہ صلوٰۃ فرض ہے، اس کا جواب دوسری روایات کے پیش نظر یہ ہو سکتا ہے کہ مراد یہ ہے کہ تسویہ الصف اقامتہ الصلوٰۃ علی وجه الکمال کے قبیل سے ہے نفس اقامتہ صلوٰۃ مراد نہیں۔

قولہ، هل تدری لموضع هذا العود، مسجد نبوی میں مصلی الانام کے قریب ایک لکڑی گڑی ہوئی تھی، جس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھ رکھتے تھے یا تودہ دیوار میں ہوگی کھوٹی کی طرح یا زمین میں گڑی ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم اس کی تفصیل محل الفہم میں ہے، اس میں لکھا ہے کہ حضرت گنگوہیؒ کی ایک تقریر میں ہے کہ یہ لکڑی حضورؐ کے مصلیٰ کے قریب گڑی ہوئی تھی، آپ بوقت دعا اس پر ہاتھ رکھتے اور ٹیک لگاتے تھے۔

قولہ، بخیارکم آئینکم مناکب عن الصلوة، تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو نماز میں از روئے مونڈھوں کے سب سے زائد نرم ہو، اس سے مراد انقیاد واطاعت ہے یعنی صفیں درست کرنا والا شخص کسی کے مونڈھے پر کھڑا کرے یا پیچھے کرے تو اس کے حق میں نرم پڑ جانے اور صند نہ کرے، یہی معنی اس مقام کے مناسب ہیں، اور دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اس سے مراد خشوع اور سکون دلمانیت ہے۔

## بَابُ الصَّفُوفِ بَيْنَ السَّوَارِي

یہاں پر دو بحثیں ہیں اول صلوٰۃ بین الساریتین کا حکم اور اس میں اختلاف علماء دوسرے حکمت منع۔

بحث اول: امام ترمذیؒ نے ائمہ میں سے صرف امام صف بین الساریتین میں مذاہب ائمہ کی تحقیق | احمد و اسحقؒ کا مسلک یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک صف

بین الساریتین مکروہ ہے لیکن صف کا تعلق تو مقتدیوں سے ہوتا ہے امام اور منفرد کے لئے تو صف نہیں ہوتی تو گویا یہ کراہت ان کے نزدیک صرف مقتدی کے حق میں ہوئی، اور باقی ائمہ کے مذاہب کے بارے میں یہ ہے کہ

ابن سید الناس فرماتے ہیں، امام اور منفرد کے بارے میں تو کوئی اختلاف نہیں ان دونوں کے لئے قیام بین الساریتین

بالاتفاق جائز ہے، اختلاف صرف مقتدی کے بارے میں ہے وہ لکھتے ہیں امام احمد کے علاوہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک

مقتدی کے حق میں بھی جائز ہے، اور امام نوویؒ نے شرح مشکوٰۃ میں شافعیہ کا مسلک تو جواز ہی لکھا ہے لیکن امام

مالکؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ ان کے اسیں دونوں قول ہیں کراہت و عدم کراہت، لیکن ابن العربیؒ مالکیؒ نے

مقتدی کے حق میں صرف کراہت کا قول نقل کیا ہے میں کہتا ہوں کہ چونکہ مالکیہ کے اسیں دو قول ہیں رکما قال النوویؒ

اس لئے ان کا ایک قول ابن العربیؒ نے اور دوسرے قول کو ابن سید الناس نے نقل کر دیا، تو اب حاصل یہ ہوا کہ مقتدی

کے حق میں قیام بین الساریتین حنا بلہ کے یہاں مکروہ اور حنفیہ و شافعیہ کے یہاں غیر مکروہ اور مالکیہ کے یہاں دونوں قول

ہیں کراہت و عدم کراہت۔

بحث ثانی: اس منع کی حکمت میں شرح کے تین قول ہیں، اول یہ کہ اس میں قطع صغوف لازم آتا ہے

دوسرا قول یہ کہ مابین الساریتین موضع الیغال ہے، اور تیسرا قول یہ ہے کہ انہ صلی الجن من المؤمنین

لہ بظاہر تو مجمع بھی ہے جو امام نوویؒ کا کہہ رہے ہیں کیونکہ یہ خود شافعی ہیں لیکن صاحب منہل نے شافعیہ کا مسلک کراہت فی

حق مقتدی لکھا ہے۔

تیسرا، تنبیہ: مؤرخ شرح کے کلام سے اور ایسے ہی بذل الجہود سے معلوم ہوتا ہے کہ امام اور منفرد کے حق میں جواز پر اتفاق ہے

لیکن معارف السنن میں حنفیہ کے مسلک کے بارے میں ابن عابدین اور ابن الہمام سے امام کے حق میں قیام بین الساریتین کو مکروہ

لکھا ہے اور مقتدی کے حق میں وہ لکھتے ہیں، واما المقتدی فلم يذكره في كتابنا، لیکن بذل الجہود میں بحوالہ بسوطہ شرح مقتدی

کے حق میں عدم کراہت کی تصریح نقل کی ہے۔

کہ یہ مسلم جنوں کے نماز پڑھنے کی جگہ ہے لیکن ابن سید الناس نے قول اول کو ترجیح دی ہے اور قول ثانی کے بارے میں لکھا ہے انہ صحت، یعنی ساریتین کے درمیان جوتے رکھنے کا رواج حضور کے زمانہ میں نہیں تھا یہ بدعت اور بنی کی ایجاد ہے لہذا اس کو علت قرار دینا صحیح نہیں۔

### شرح حیشہ

قوله: صليت مع النبي يوم الجمعة فندنا الى السواري فتقد منا وتأخرنا، میں نے انس بن مالک سے کیا کہ جمعہ کے دن نماز پڑھی، ترمذی اور نسائی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ نماز کسی امیر کے پیچھے پڑھی گئی تھی خود حضرت انس امام نہیں تھے، پس ہجوم کیوجہ سے ہمیں ستونوں کی طرف وکیل دیا گیا لیکن ہم میں سے بعض اگلی صفوں میں اور بعض پچھلی صفوں میں شامل ہو گئے یعنی قیام میں الساریتین سے بچنے کے لئے۔

### روایات کا متعارض

اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ ان لوگوں نے ساریتین کے درمیان نماز نہیں پڑھی حالانکہ ترمذی و نسائی کی روایت میں اس کے خلاف موجود ہے فصلینا بین الساریتین اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ جن بعض کو جبکہ مل گئی وہ اگلی اور پچھلی صفوں میں چلے گئے اور جن کو جبکہ نہیں ملی ان کو ساریتین کے درمیان نماز پڑھنی پڑی لہذا یہ رواۃ کا اختلاف ہے، اور یا اس کو تعدد واقعہ پر محمول کیا جائے اور کو کب میں اس کا جواب یہ دیا ہے کہ تقد منا وتأخرنا سے مراد اگلی اور پچھلی صفوں میں شامل ہونا نہیں ہے بلکہ اس سے ستونوں کے درمیان نماز پڑھنا ہی مراد ہے کیونکہ مسجد نبوی کے اساطین بستوی نہ تھے ان میں کچھ کچی تھی اسی لئے ان کے درمیان نماز پڑھنے والوں کی صف سیدھی نہ رہ سکی، یہی مراد ہے تقدم اور تأخر سے، اس صورت میں روایتین کا مفہوم متحد ہو جائیگا۔

فقال انس كنا نتقي هذا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ ساریتین کی مطلقاً کراہت معلوم ہو رہی ہے، جو انہ میں سے کسی کا بھی مذہب نہیں ہے، لیکن یہاں ایک دوسری روایت ہے جس کا امام ترمذی نے حوالہ دیا ہے وفي الباب عن شرة بن اياس المزني یہ حدیث ابن ماجہ میں ہے جس کے لفظ یہ ہیں كنا نتقي ان نصفت بين السواري ونطو عنها طرذا۔

### الکلام علی دلائل الفرقین

اس حدیث میں مانعت مطلق صلوة کی نہیں بلکہ صف قائم کرنے کی ہے اور صف کا تعلق مقتدیوں سے ہوتا ہے لہذا حدیث انس کو جو مطلق ہے اس حدیث کیساتھ مفید کیا جائے گا لہذا اس طور پر مقتدی کے حق میں کراہت ثابت ہو جائے گی جیسا کہ حنا بد وغیرہ کا مذہب ہے، اس کا جواب حضرت نے بذل میں دیا ہے کہ حدیث انس گرجی ہے کہ قال الترمذی، لیکن وہ مطلق ہے

لہ اس پر بندہ کو یہ کام ہے کہ یہ حدیث مطلق اس صورت میں ہوگی جبکہ كنا نتقي هذا کا اشارہ صلوة میں الساریتین (یعنی

اور مطلق کراہت کا تو کوئی بھی قائل نہیں اور جس روایت سے اس کی تفسید کی جا رہی ہے وہ ضعیف ہے اسکے اندر ہارون بن مسلم راوی ضعیف اور مجہول ہیں لہذا کراہت پر استدلال تام نہیں۔ نیز صحیحین کی روایت سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صلوة بین الساریتین پڑھنا بیت اللہ شریف کے اندر ثابت ہے اور صحیحین کی روایت گو منفرد کے حق میں ہے لیکن غیر منفرد کو منفرد پر قیاس کیا جائیگا، حضرت فرماتے ہیں کہ مبسوط غرضی میں تصریح ہے اس بات کی کہ اصطلاحات بین الاسطواناتین مکروہ نہیں، لانہ صفت فی حق کل فردین وان لم یکن طویلاً۔

## بَابُ مَنْ يُسْتَحَبُّ أَنْ يَلِيَ الْأَمَامَ فِي الصَّفِّ

**بَابُ مَنْ يَلِي فِي تَحْقِيقِ** | قولہ: یَلِیْیَ بِنِیَّتِیْ مَسْکُوْمًا وَلَوْ لَا اِحْلَامَ وَالْمَتْنِ | یہ لفظ قرآنی سے ہے جس کے معنی قرب کے ہیں اور شروع میں لام لام امر ہے اور نون مشددہ اور مسلم کی روایت میں بغیر یا کے ہے یعنی اس صورت میں نون مخفف ہوگا جس کو نون وقایہ کہتے ہیں اور بعض روایات میں باوجود یا کے یَلِیْیَ بِنِیَّتِیْ یا نون ثانی کے سکون اور تخفیف نون کیساتھ ہے لیکن یہ قواعد کے خلاف ہے اس لئے کہ یہ لام لام امر ہے جو لازم ہے اور حالت جزم میں حرف علت کا سقوط ضروری ہے، ملاحظی قاری نے اسکی تاویل کی کہ یہ یا یہاں پر اسباب کمرہ کیوجہ سے ہے، یا اصل کلمہ پر تنبیہ کے لئے لائی گئی ہے کافی قرارۃ اند من یشئ و یصبر۔

**شرح حیث** | الاحلام یا تو بحکم بالکسر کی جمع ہے جس سے مراد عقل اور سمجھ ہے یا بحکم بضم الحاء کی جس کے معنی خواب کے ہیں، لیکن یہاں پر مراد بلوغ ہے، پہلی صورت میں احلام سے مراد عقلا ہوگا اور دوسری صورت میں بلغار، والتمنی، تنبیہ بمعنی عقل کی جمع ہے یعنی عقلا، پہلی صورت میں اولو الاحلام والنبی دونوں کا مصداق ایک ہوگا یعنی عقلا، اس صورت میں یہ عبارت مع والتمنی تو لہذا کذا یا دیننا کے قبیل سے ہوگی یعنی تغایر فی اللفظ کو تغایر فی المعنی کا حکم دیکر عطف لانا، اور دوسری صورت میں تکرار معنی ہوگا بلکہ اول سے مراد بلغار اور ثانی سے عقلا۔

ثم الذین یلوئھو، یعنی پھر جو ان کے قریب ہوں، عقل یا بلوغ کے اعتبار سے ان سے کم درجہ ہوں جیسے مرابین ثم الذین یلوئھو، پھر جو ان سے قریب ہوں جیسے صبیان یمیزین یا باعتبار عقل کے ان سے کم درجہ ہوں، اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد نسائیں ہیں وقیل خنائی، اور ترتیب صفوف کی عند الغتباء اس طرح ہے، صفوف الرجال ثم العیال۔

کیطرف مانا جائے، اور اگر اس کا مشاذا الیہ الصف بین الساریتین قرار دیا جائے، جیسا کہ سیاق کلام کا تقاضا ہے تو پھر یہ حدیث مطلق ہوگی اور تفسید کیلئے اس مابعد کی روایت کیطرف بھی رجوع کی حاجت نہ رہے گی، قتال فائدہ دہین۔

ثم اختفى ثم انشأ

قوله، وایا کمدھیشات الاسواق، فیشہ کے معنی رفع الصوت اور اقتلاط ردوں آتے ہیں یعنی مساجد میں شور نہ کرو جس طرح بازاروں میں ہوتا ہے، یا ترتیب مذکور کے خلاف گڈمڈنہ کر جس طرح بازاروں اور دکانوں پر لوگوں کے درمیان کوئی ترتیب نہیں ہوتی سب ایک ساتھ چلتے پھرتے ہیں، دوسرے معنی مقام کے زیادہ مناسب ہیں اسلئے کہ حدیث میں ترتیب کو بیان کیا جا رہا ہے۔

## بَابُ مَقَامِ الصَّبِيَّانِ مِنَ الصَّفِّ

مسئلۃ الباب میں اختلاف ائمہ | جمہور علماء اور اکثر شافعیہ کے نزدیک صبیان کیلئے مستقل صف ہونا چاہئے خلف الرجال، امام مالک اور بعض شافعیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ یوں کہتے ہیں یقف کل مبی بین رجلین لیعلموا منہم الصلوۃ رکذا فی المیزان للشیرازی حدیث الباب سے جمہور کے مسلک کی تائید ہو رہی ہے اور صاحب منہل مالکی نے لکھا ہے کہ اگر مبی ایک ہو تو مردوں کے ساتھ کھڑا ہو پچھل صف میں تنہا نہ کھڑا ہو

## بَابُ صَفِّ النِّسَاءِ وَكَرَاهَةِ التَّأَخُّرِ عَنِ الصَّفِّ الْأَوَّلِ

قوله، خیر صفوف الرجال أولها وشرها آخرها، ابن العربی فرماتے ہیں یہ اس لئے کہ اس میں سبقۃ الی الخیر ہے، دوسرے اسلئے کہ مقدم مسجد افضل ہے مؤخر مسجد سے، تیسرے یہ کہ اس میں امام کا قریب ہے، وخیر صفوف النساء آخرها وشرها أولها، اسلئے کہ پہلی صورت میں رجال کا قریب ہے اور دوسری صورت میں ان سے بعد ہے، نیز رجال تقدم کے کامور ہیں اور نسا تاخروا احتیاج کی۔

قوله، لا یزال قوم یتأخرون عن الصف الاول حتی یؤخرھوا عن الصف الاول یعنی بعض لوگ صف اول سے پیچھے رہنے کی وجہ سے اور اس کے ترک اہتمام کی بنا پر ایسے ہوں گے کہ وہ آخر الامر یعنی انجام کار جہنم میں

لہ اور امام احمد کا مذہب انھوں نے یہ لکھا ہے کہ مبی کو مردوں کیساتھ امام کے پیچھے کھڑا ہی نہ ہونا چاہئے، حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے کہ اگر وہ کسی بچے کو صف میں دیکھتے تھے تو ہٹا دیتے تھے، بظاہر یہ مراد ہو گا کہ پچھل صف میں کر دیتے تھے۔

داخل کر دیئے جائیں گے۔ یا اخیر میں ان کو جنم سے نکالا جائیگا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ صف اول کو ترک کرنا اور مسجد میں دیر سے پہنچنا ایسے قباہ کے ارتکاب کا سبب بن سکتا ہے جو بعضی اہل النار ہوں۔ نہ یہ کہ صرف صف اول کے ترک سے آدمی مستحق نار ہو جائے۔

متولہ، رأی فی اصحابہ تأخر افعال قصد مواظبتہ ابی وکیلاً تبریکہ من بعد کھو۔  
**شرح حدیث** یعنی آگے بڑھ کر صف اول میں نماز پڑھنے کی کوشش کیا کرو تا کہ میری نماز کو دیکھ کر اس کا اتباع کر سکو اور پھر پچھلی صف والے تمہیں دیکھ کر تمہارا اتباع کر سکیں یعنی تمہارے واسطے سے وہ میرا اتباع کر سکیں۔ اور مطلب بھی ہو سکتا ہے کہ تم اچھی طرح میرا اتباع کرو تا کہ پھر بعد میں آنیوالے (تابعین) تمہارا اتباع کریں۔ ذکر المعینین القاری فی المرقاة اور شعبی نے اس حدیث سے ایک دوسرے مسئلہ پر استدلال کیا ہے یعنی اقتدار بالاموم کا جواز، کہ اعلیٰ صف والے امام کی اقتدار کی نیت کریں اور پچھلی صف والے اعلیٰ صف والوں کے اقتدار کی نیت کریں، اور علامہ عینی کی رائے یہ ہے کہ اسی کی طرف سیلان امام بخاری کا بھی ہے، اسلئے کہ انھوں نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الرہل یا تم بالامام ویا تم الناس بالامام۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ امام بخاری کی مراد بھی یہی ہو جو شعبی سمجھ رہے ہیں۔ بلکہ بخاری کے نزدیک بھی حدیث کا محل وہی ہو جس کو جہور نے اختیار کیا، حضرت عثمان کی رائے لایع یندہی ہو۔

## باب مقام الامام من الصف

یعنی امام کو صف میں کس جگہ کھڑا ہونا چاہئے، بلفظ دیگر امام کے کھڑے ہونے کی جگہ کو مقتدیوں کی صف سے کیا نسبت ہوتی چاہئے، چنانچہ حدیث سے معلوم ہوا کہ وہ نسبت تنصیف کی ہوتی چاہئے کہ امام اس طرح پر کھڑا ہو کہ پیچھے صف والے مقتدی اس کے دائیں بائیں برابر ہوں چنانچہ فرماتے ہیں۔ وسطوا الامام۔

**شرح حدیث** یعنی امام کو بیچ میں رکھو۔ اور یہ جمعی ہو سکتا ہے جبکہ مقتدی دونوں جانب برابر ہوں اس صورت میں یہ لفظ وسط سکون سین سے ماخوذ ہوگا اور بعضوں نے کہا کہ یہ وسط بالفتح سے ہے جس کے معنی افضل کے ہیں، وکذا لکھ جعلت کھ امتہ وسطا، وبقال فلان وسط القوم ای خیر ہم، لہذا حدیث کے معنی ہوئے اجعلوا امامکم

یعنی اعلیٰ قاری نے لکھا ہے کہ تاخر سے مراد تاخر من الصف الاول اور تاخر من العلم دونوں ہو سکتا ہے، فضل الاول معناه لیسف العلم فی الصف الاول و لیسف من درہم فی الصف الثانی فان الصف الثانی یقتدون بالصف الاول فاما ترا احکما و علی الثانی المعنی لیسف حکم سنی احکام الشریعہ و لیسف العلم انہ یوں سکھ دیکھنا اقربا بعد قرن۔

خیر کم۔ جو تم میں افضل ہو اس کو اپنا امام بناؤ اور بعضوں نے کہا کہ یہ حدیث فی حق النساء ہے چنانچہ عورت کی امامت میں ایسا ہی ہوتا ہے کہ وہ وسط میں کھڑی ہوتی ہے، نیز اس حدیث سے امام ابو یوسفؒ بھی اپنے مسلک پر استدلال کر سکتے ہیں کہ اگر مقتدی دو ہوں تو دائیں بائیں کھڑے ہوں (سن بائیں البذل)

## بَابُ الرَّجُلِ يَصَلِّي وَحْدَهُ خَلْفَ الصَّفِّ

قوله. عن وابصة ان رسول الله صلى الله عليه وآله رأى رجلاً يصلي خلف الصف وحده فامره ان يعيد، انفراد خلف الصف عند الجمهور مكره ہے اور امام احمد واسحاق کے نزدیک منفرد صلوٰۃ ہے، لہذا جمهور کے نزدیک اعادہ کا حکم بطریق استحباب اور حناہ کے نزدیک بطریق وجوب ہوا، اور جمهور کی مستقل دلیل اگلے باب میں آرہی ہے، یہاں سوال یہ ہے کہ آخر تنہا شخص کرے کیا جواب یہ ہے کہ اگلی صف میں سے کسی ایک کو کھینچ لے، حقیقہ اور شافعیہ کا مذہب یہی ہے اس لئے کہ طہرائی کی روایت میں اس حدیث میں ایک زیادتی ہے، حلا و خلف فی الصف اوجہ ردت احمد، لکنہا ضعیفہ، مالک و احمد تحرکے قائل نہیں اس طرح معنی یہ قول ہمارے یہاں بھی یہی ہے کہ مذہب نہ کرے کہ اس میں ناگواری اور فتنہ کا اندیشہ ہے لفظ العلم بالمسائل۔

## بَابُ الرَّجُلِ يَرْكَعُ دُونَ الصَّفِّ

یہ باب ماقبل سے مربوط ہے، مسند اور اختلاف پہلے باب میں گذر چکا، اس باب میں مصنف نے ابو بکرہ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ یہ ایک روز مسجد میں نماز کے لئے داخل ہوئے جبکہ نماز ہو رہی تھی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم رکوع میں تھے تو انھوں نے سوچا کہ اگر میں نے صف تک پہنچنے کے بعد نماز کی نیت باندھی تو یہ رکعت فوت ہو جائے گی اسلئے انھوں نے قبل الوصول الی الصف نماز کی نیت باندھ لی اور رکوع کی ہی نیت میں چلکر صف میں جا کر رکعت ہو گئے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہونیکے بعد ان سے فرمایا، من اولی اللہ محروما

لہ اس الجہان سے یہی لکھا ہے اور ہمارے بعض فقہار نے اعادہ صلوٰۃ کو واجب بھی لکھا ہے اسلئے کہ انفراد خلف الصف مکروہ تحریمی ہے، واجب عن صاحب البدائع لہذا آخر حدیث قال وامرہ بالاعادة شاذ، ولو صح فحول علی انہ کان بینہ و بین الصف ما یمنع الاقتداء فی المحدثین، شاید علی ذلک لانه قال فی ناحیة من الارض، لہذا حکم ہے مجھ ہی مسلم پر ہا ہے کہ امر واجب کیلئے ہے۔



ولا تُعَدُّ، گویا آپ نے ان کے اس عزم اور جذبہ کی تحسین فرمائی کہ نیکی حاصل کر نیکی حرص تو مبارک ہے لیکن چونکہ یہ صورت جو تم نے اختیار کی خلاف قاعدہ ہے اسلئے آئندہ ایسا نہ کرنا، یہ حدیث جمہور کی دلیل ہے مذکورہ بالا مسئلہ میں، کیونکہ یہاں بھی عند التحریر افراد خلف الصف پایا گیا، ابن حبان جو ایک مشہور محدث ہیں وہ اس مسئلہ میں حسنابلہ کیساتھ ہیں لیکن انھوں نے اس خاص صورت کو مسئلہ سے مستثنیٰ کر دیا ہے اسی حدیث کی بناء پر۔

ولا تُعَدُّ، اس لفظ کو تین طرح پڑھا گیا ہے، لا تُعَدُّ صیغۃ النہی من العود لا تُعَدُّ ضمہ وال کیساتھ صیغۃ النہی من العود یعنی آئندہ اس طرح دہر کر مت آنا، لا تُعَدُّ صیغۃ النہی من الاعادة ای لا تُعَدُّ تِلْكَ الْعَمَلُۃ۔

خامس کا۔ حدیث الباب کے راوی ابو بکرہ ہیں جن کا نام نفع بن الحارث ہے یہ طائفی ہیں صحابہ کرام نے جب عصی طائف کا محاصرہ کر رکھا تھا تو یہ اس قلعہ کی چھت پر سے رستا لٹکا کر اسکے ذریعہ نیچے اتر آئے تھے اور مسلمانوں میں شامل ہو گئے تھے۔ بکرہ رستہ کو کہتے ہیں یہ ان کی وجہ التکلیف ہے

## باب ما یستتر المصلی

یہاں سے ابواب الستہ شروع ہو رہے ہیں، سترہ سے متعلق صنف نے متعدد ابواب قائم کئے ہیں، سترہ کے بارے میں متعدد ابحاث و مسائل ہیں جن کو شروع میں جان لینا بہتر ہے حضرت شیخ کی تقریر ابوداؤد السیاحی الحمد للہ ہے کہ صاحب بحر الرائق نے سترہ سے متعلق تقریباً سترہ ابحاث و مسائل ذکر کئے ہیں امام ابوداؤد نے ان میں سے چند بیان کئے ہیں اور یہی بات حضرت شیخ نے اوجز السالک میں لکھی ہے۔

سترہ سے متعلق ابحاث عشرہ

۱۔ قدر ما طولا ۲۔ نفع لمن ۳۔ صیرم المصلی

۴۔ قدر الفاصلۃ بین المصلی والسترہ ۵۔ الحکۃ فیہا ۶۔ السترة بالراحۃ ۷۔ السترة بالمخاض ۸۔ السترة بالامار۔

البحث الاول۔ السترة فی الاصل ما یستتوبہ مطلقاً شرعاً علی ما ینصب وقد اتم المصلی (المطہ او ی) یعنی مطلق وہ شئی جس کے ذریعہ سے دو چیزوں کے درمیان آڑ قائم کیجائے، اور عرف فقہار میں اس چیز کو کہتے ہیں جو نماز کیساتھ قائم کیجائے گزرنے والوں سے خفیہ رکھنے کے لئے۔

البحث الثاني۔ سترہ قائم کرنا امر ارید کے نزدیک سنت ہے ابن العربی نے امام احمد کا مذہب وجوب سترہ نقل کیا ہے، حضرت شیخ اوجز میں لکھتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں بلکہ وہ اس میں جمہور کیساتھ ہیں۔

البحث الثالث۔ سترہ کی مقدار طولا کم اذ کم ایک ذراع ہے، حدیث میں آتا ہے مثل مؤخرۃ الرحل

والاعضاء فقیل ینی ان یكون فی علقہ اصبح۔

البحث الرابع :- سترہ کا فائدہ اور نفع کہا گیا ہے کہ مصلیٰ کی طرف عائد ہے تاکہ اس کی نماز کا شروع زائل نہ ہو۔ اگر سترہ قائم نہیں کیا تو لوگوں کے گزرنے کی وجہ سے شروع ضائع ہوگا و لئلا یتأخر الی الدبر یعنی گزرنے والے کو ہٹانے کی ضرورت پیش نہ آئے، دوسرا قول یہ ہے کہ اسکا نفع ماز (گزر نیوالے) کی طرف عائد ہے اسلئے کہ اب وہ گزرنے سے گنہگار نہ ہوگا، لیکن ان دونوں فائدوں میں منافات ہی کیا ہے، لہذا یہ کہا جائے کہ سترہ میں یہ دونوں فائدے ہیں۔

البحث الخامس :- حریم مصلیٰ کا مطلب یہ ہے کہ مصلیٰ کے سامنے کا وہ حصہ جہاں کو گزرناسترہ نہ ہونے کی صورت میں ممنوع ہے، جمہور علماء کے نزدیک یہ تین ذراعات کے بقدر ہے جو تقریباً مصلیٰ کے محل قیام سے موضع سجود تک ہے، لہذا اس کے ذراعتے گزرناسترہ ہوگا، اور حنفیہ کے یہاں ایک روایت میں بقدر صفین ہے اور ایک روایت بقدر ثلاثہ صفویہ کی ہے۔ یہ تو ہے باعتبار محرار کے یعنی کھلے میدان میں، اور مسجد کے اندر مصلیٰ کے سامنے کو گزرناسترہ مطلقاً جائز نہیں، گویا ساری ہی مسجد حریم مصلیٰ ہے خواہ وہ مسجد صغیر ہو یا کبیر۔ اور کہا گیا ہے کہ دونوں میں فرق ہے۔ مسجد صغیر میں تو مرد مطلقاً ممنوع ہے اور مسجد کبیر محرار کے حکم میں ہے، ایک قول حریم مصلیٰ میں اس سے جسکو شیخ ابن الہمام اور صاحب بدائع نے اختیار کیا ہے یعنی منتهی بعد المصلیٰ و مصلیٰ سلوة الخاشعین، یعنی شروع وضو کے ساتھ نماز پڑھنے کی صورت میں بدون قصد کے زمین کے جس حصہ تک نظر پڑتی ہے وہ حصہ حریم مصلیٰ ہے، لہذا اتنے حصہ میں کو نہیں گزر سکتے۔

البحث السادس :- اس سلسلہ میں آگے ایک باب آرہا ہے "باب الدنو من السترہ" مصلیٰ اور سترہ کے درمیان فاصلہ کم سے کم ہونا بہتر ہے تاکہ راستہ تنگ اور گزرنے والوں کو وقت لاحق نہ ہو، بہر حال اس سلسلہ میں دو حدیثیں وارد ہیں ایک وہ جو باب مذکور میں آرہی ہے، کان بین مقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم وبين القبلة مئة وعشرون یعنی بکری کے گزرنے کے بقدر فاصلہ یعنی جگہ میں کو بکری گزر سکے، اور دوسری حدیث یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کعبہ میں نماز ادا فرمائی، و بینہ وبين القبلة ثلثة اذرع یعنی آپ کے اور جدار قبلہ کے درمیان تین ذراعات کا فاصلہ تھا اور قعر العسرة بقدر ایک ذراع کے ہوتا ہے بظاہر ان دونوں میں مخالفت ہے جسکے دو جواب دیں، اول یہ کہ پہلی روایت حالت سجود پر محمول ہے یعنی موضع سجود اور سترہ کے درمیان بقدر ایک ذراع فاصلہ ہوتا تھا، اور دوسری روایت میں محل قیام اور سترہ کے درمیان کا فاصلہ مراد ہے دوسرا جواب اس کا وہ ہے جو داؤدی نے دیا کہ کہ سے کم فاصلہ بقدر ثمر شاة ہے اور زیادہ سے زیادہ تین ذراعات۔

البحث السابع :- سترہ قائم کرنے میں حکمت، قیل ہی کف البصر عما وراہا و جمع الخاطر بربط الخیال مہا، یعنی کسی چیز کو سامنے کیے بغیر کھلی جگہ میں نماز پڑھنے سے نگاہ کسی ایک جگہ پر نہیں ٹھہرتی، اور جب کوئی خاص

ابن کی چیز سامنے ہو تو اس پر جم جاتی ہے تو اسی لئے سترہ قائم کیا جاتا ہے کہ نگاہ اور خیال مجتمع رہیں، نیز دوسری حکمت اس میں اعلام موضع السجود ہے، یعنی حریم مصلیٰ جو کہ موضع سجود ہے اس کی نشاندہی تاکہ اس میں کوئی نہ گزرے۔

البحث الثامن:- ابن رسلان لکھتے ہیں کہ امام شافعیؒ کے نزدیک صلوٰۃ الی اللہ اہم کردہ ہے اور حدیث کو انھوں نے ضرورت پر محمول کیا ہے اور عند الضرورة جائز ہے اسی طرح مالکیہ کے یہاں دابہ کو سترہ بنانا خلاف استحباب ہے، (مرحوم بہ الدسوقی) اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک اس میں کچھ حرج نہیں کما فی الاذہن اس سلسلہ کے مزید فوائد باب الصلوٰۃ الی اللہ میں آئی گئے۔

البحث التاسع:- اس کا باب اسکے بعد متصلاً ہی آرہا ہے وہ یہ کہ اگر سترہ کے لئے کوئی چیز نہ ملے تو کیا کرے؟ ایک حدیث میں ہے جو آگے آرہی ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا خَلَّيْ خَطَّ خَطًّا کہ اپنے سامنے زمین پر لکیر اور خط ہی کھینچ لے، اس حدیث کی بنا پر امام احمد سترہ بالخط کے قائل ہیں، گو حدیث ضعیف ہے اور خود امام احمد سے منقول ہے حدیث الخط ضعیف لیکن اسکے باوجود وہ اس کے قائل ہیں، امام مالک سترہ بالخط کے قائل نہیں، امام شافعیؒ کے اس میں دو قول ہیں، اور مشہور عند الحنفیہ تو یہی ہے، کہ خط کا اعتبار نہیں اس لئے کہ وہ دور سے نظر نہیں آتا اور سترہ کا جو فائدہ ہے اعلام موضع السجود اس سے حاصل نہیں ہوتا (کذا فی المسائل)، اور روایت ثانیہ ہمارے یہاں یہ ہے کہ معتبر ہے چنانچہ شامی میں امام محمدؒ سے نقل کیا ہے سُنَّ الخط سترہ بالخط سے اعلام موضع سجود کا فائدہ گو حاصل نہیں ہوتا لیکن دوسرے فوائد حاصل ہو سکتے ہیں، کَثُ البصر عما وراءہا وغیرہ، پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ اگر خط کھینچا جائے تو کیسے، اس میں دو قول ہیں، عرضاً مثل البلال والمحراب وقیل طولاً۔

البحث العاشر: نمازی کا اس کے سامنے سے گزرنے والے کو روکنا بشارۃ الیہا و بالتسبیح جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے اور حنفیہ کا مسلک بھی بظاہر یہی ہے جیسا کہ ہدایہ شرح دقایہ وغیرہ کتب سے معلوم ہوتا ہے، موطا محمد میں بھی یہی لکھا ہے ویدرأ المار، لیکن در مختار میں لکھا ہے کہ درر المار رخصت کا درجہ ہے افضل اور عزیمت ترک دروہے اور بدائع میں لکھا ہے کہ بعض مشائخ نے درر کو رخصت قرار دیا ہے اور عدم درر کو افضل۔

اس سے معلوم ہوا کہ در مختار والا قول بعض مشائخ سے منقول ہے ثلاث عشرة کا مسئلہ ایک مسئلہ اور یاد آیا وہ یہ کہ مسجد حرام میں سترہ کی حاجت ہے یا نہیں چنانچہ امام بخاریؒ نے بھی اس سے متعلق باب قائم فرمایا ہے، باب البسرة بمكة وغیرہا، اور امام ابو داؤد نے اس سے متعلق باب کتاب الحج میں قائم

کیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ باب فی مکہ۔ اور اس باب کے ذیل میں مصنف نے مطلب بن ابی وداغ کی حدیث ذکر فرمائی ہے کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ مسجد حرام میں نماز پڑھ رہے تھے۔ والناس یسردون بین یدینہ لیس بینہ و بین الکعبۃ مستقرۃ امام ابوداؤد چونکہ حنبلی ہیں اسلئے انھوں نے ثابت فرمایا کہ مکہ میں سترہ کی حاجت نہیں حنا بلکہ کارائج قول یہی ہے، اور جمہور علماء کے نزدیک اس مسئلہ میں مکہ وغیر مکہ برابر ہے، ایک قول حنفیہ کے یہاں بھی یہ ہے کہ مسجد حرام میں مصلی کے سامنے سے گزرنے والے کو رد کا نہ جائے، اور یہ بھی لکھا ہے کہ چونکہ مسجد کبیر صحرا کے حکم میں لہذا مسجد حرام میں موضع سجود کے ورار سے گزر سکتے ہیں، یہ گیارہ بحثیں ہوئیں احد عشر کوکتا۔

البحث الثانی عشر۔ مسائل سترہ میں سے ایک اور مسئلہ یاد آیا جس کے لئے مصنف نے بہت اگے چلکر باب قائم کیا ہے۔ باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ جمہور علماء ائمہ ثلاث تو اسی کے قائل ہیں کہ جو سترہ امام کے لئے ہے وہی قوم کے لئے ہے مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے جس کو ہم اس کا باب میں بیان کریں گے اب یہ بارہ مسائل ہو گئے وبعثنا منہم اثنی عشر نقیبا،

قوله، اذا جعلت بین یدیک مثل مؤخرۃ الرّحلی مؤخرہ میں تین لغت اور ہیں مؤخرۃ مؤخرۃ، آخرۃ کہاؤ کے پچھلے حصہ میں ایک لکڑی ابھری ہوئی ہوتی ہے۔ يستند الیہ الراكب جس پر سوار ٹیک لگاتا ہے یہ ایک ذراع کے بقدر ہوتی ہے، اور کہا گیا ہے کہ ایک ثلث کم ایک ذراع۔

قوله، فمن شترت اخذها الامراء، مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب کہیں سفر میں تشریف لیجاتے تو اپنے ساتھ حربہ اور آگے روایت میں لفظ عنزہ آرہا ہے، یعنی چھوٹا نیزہ جس کو برجمی کہتے ہیں وہ اپنے ساتھ رکھتے تاکہ نماز کے وقت سترہ کا کام دے اسکے علاوہ اور بھی کام آسکتی ہے پھر آگے راوی کہتا ہے کہ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول حربہ ساتھ رکھنے کا تھا اسی لئے اس کو آپ کے بعد آنیوالے امراء نے بھی اختیار کیا وہ بھی اپنے ساتھ سفر میں حربہ رکھتے تھے۔

## باب الخط اذا لم یجد عصا

اس سے متعلق کلام شروع میں آچکا۔

قوله، حدثنی ابو عمرو بن محمد بن حریث، اس حدیث کی سند میں راوی مجہول ہے، اور آگے سند میں بجائے اس کے ابو محمد بن عمرو بن حریث آرہا ہے گویا نام بھی اس کا متعین نہیں

قوله ولم نجد شيئا يشد به هذا الحديث. یعنی اس حدیث کی کوئی دوسری سند بھی نہیں ہے جس سے اس کی تقویت ہو جاتی۔

قوله قدم ههنا رجل بعد ما مات اسماعيل بن امية الخ سفيان بن عيينه کہتے ہیں کہ انہیں بن امیہ کے انتقال کے بعد یہاں ایک شخص آئے تھے مذکورہ بالا راوی ابو عمر و بن محمد کی تحقیق اور چھ بن عیینہ کے لئے، چنانچہ اس شخص کی ان سے ملاقات ہو گئی تو اس شخص نے ان سے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو وہ اس حدیث کو بیان نہیں کر سکے معلوم ہوتا تھا کہ ان کو کچھ اشتباہ ہو گیا، سفيان کے بیان کردہ قصہ سے معلوم ہو رہا ہے کہ ابو عمر و کے شاگرد یعنی اسماعیل بن امیہ کا انتقال استاذ کی حیات میں ہو گیا تھا قوله رايت شريكنا صلي بنافي جنازة العيص فوضع قدسوته الخ سفيان بن عيينه کہتے ہیں کہ میں نے شریک کو دیکھا کہ ایک مرتبہ وہ یہاں کسی جنازہ میں شرکت کے لئے تشریف لائے تو انہوں نے ہم عصر کی نماز پڑھائی اور اس میں انہوں نے ہماری امامت کی تو انہوں نے نماز سے پہلے ایسا کیا کہ سترہ کے لئے کوئی چیز نہ تھی اپنے آگے اپنی ٹوپی رکھ لی اور اس سے سترہ کا کام لیا، غالباً اونچی سی ٹوپی ہوگی جیسے ہمارے بچپن میں ترکی ٹوپی کے نام سے بازاروں میں اونچی اور گول ٹوپیاں ملتی تھیں پھر ابن رسلان شارح ابو داؤد لکھتے ہیں کہا گیا ہے کہ اسی لئے بعض صوفیاء لمبی ٹوپی (اونچی) اوڑھتے تھے تاکہ بوقت ضرورت ان سے سترہ کا بھی کام لیا جاسکے۔

## بَابُ الصَّلَاةِ إِلَى الرَّاحِلَةِ

اس میں اختلاف و مذاہب ائمہ ابتدائی مباحث میں گذر گئے، کچھ باتیں رہ گئیں وہ یہاں سن لیجئے، حضرت ابن عمرؓ کے بارے میں مروی ہے مصنف عبد الرزاق میں کہ وہ صلوٰۃ الی البعیر کو مکروہ سمجھتے تھے مگر یہ کہ اس پر رخصل رکھا وہ ہو، علماء نے لکھا ہے کہ شاید اسکی وجہ یہ ہے کہ اونٹ کی پشت پر کجا وہ ہونے کی صورت میں وہ اقرب الی السکون ہوگا جنبت برہنہ پشت ہونے کے، امام شافعیؒ کا مسلک پہلے گذر چکا کہ وہ صلوٰۃ الی الذابہ کی کراہت کے قائل تھے نیز ان سے منقول ہے کہ عورت کو بھی سترہ نہ بنایا جائے، اس پر امام نوویؒ فرماتے ہیں اما قول فی المرأة فظاھرا لئلا یرجمها شغل ذھنہ، لیکن صلوٰۃ الی الذابہ تو صحیح کی حدیث سے ثابت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ شاید امام شافعیؒ کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو اور ان کی وصیت ہے اذا صح الحدیث فهو مذہبی (منہل) نیز صاحب منہل نے استتاراً بکرم

میں مالک کے مسلک میں تفصیل لکھی ہے وہ یہ کہ حیوان اگر غیر ماکول اللحم ہو تو اس کا سترہ بنا نامطلقاً مکروہ ہے اور اگر ماکول اللحم ہو سو اگر وہ مربوط ہے تب تو اس کی طرف نماز بلا کر اہنت جائز ہے ورنہ مکروہ ہے

قولہ کان یصلیٰ الیٰ بعبودۃ اور ترجمۃ الباب میں لفظ راحلہ ہے ، راحلہ اس اونٹنی کو کہتے ہیں جو سواری کے قابل ہو کیونکہ ہر اونٹ یا اونٹنی سواری کے قابل نہیں ہوتی راحلہ اسی کو کہتے ہیں جو سواری کے قابل ہو بخلاف بغیر کے کہ وہ عام ہے سفر میں سواری کے قابل ہو یا نہ ہو، نیز بغیر ذکر دانسی دونوں کو شامل ہے اور راحلہ میں دونوں قول ہیں بعض کے نزدیک وہ انسی کیساتھ خاص ہے، بعض نے اس کو بھی عام قرار دیا ہے (کنزانی العینی و مجمع البحار)

**دو حدیثوں میں رفع تعارض** یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حدیث میں معاطن اہل میں نماز سے منع وارد ہے اور صلوة الیٰ الراحلہ بظاہر اس کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ معاطن خاص اسی جگہ کو کہتے ہیں جہاں پر اونٹ بندھتے اور رہتے ہیں اور اس جگہ میں تن اور عفونت پائی جاتی ہے اور بعض نے کہا کہ اصحاب اہل کی عادت ہوتی ہے کہ وہ معاطن اہل میں اونٹوں کو آڑ بنا کر قضا حاجت کرتے ہیں، غرضیکہ وہ علت یہاں مغفوقہ ہے، صاف ستھری جگہ اونٹ بیٹھتا ہے آپ اس کی طرف کو نماز پڑھ لیں کیا مضائقہ ہے؟

## باب اذ اصلی الی سکاۃ او نحوہا ینبجعلہا منہ

حدیث الباب میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی لکڑی یا ستون یا درخت کو سترہ بنا کر نماز پڑھتے تو اس کو بالکل اپنے سامنے نہ کرتے بلکہ اپنی ذرا دائیں جانب یا بائیں جانب کرتے ولا یصعد لہ صعداً، اور نہیں قصد کرتے تھے اس کا قصد کرنا یعنی اس کو اپنے بالکل سامنے نہیں رکھتے تھے تاکہ یہ نہ سمجھا جائے کہ عبادت میں اسی کا قصد کیا جا رہا ہے اور تشبہ بعبودۃ الاصنام لازم نہ آئے۔

## باب للصلوة الی المتحدثین والنیام

نیام نائم کی جمع صلوة الی النائم کہ میں سے امام مالکؒ کے نزدیک مکروہ ہے مجاہد اور طاؤس کا

نہ مذہب بھی یہی ہے اسلئے کہ ہو سکتا ہے سونے والے کی طرف سے نوم کی حالت میں کسی ایسی چیز کا صدور ہو جس سے مصلیٰ کا خیال منتشر ہو نیز حدیث الباب سے انہوں نے استدلال کیا، لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے اس کی سند میں ایک مجہول راوی ہیں جن کا نام ہشام بن زیاد ہے جو متروک ہے، جمہور کا دلیل وہ حدیث صحیح ہے جس میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں نماز پڑھتے تھے، وانا معترضة بينه وبين القبلة اعتراض الجنازة، دوسرا جز ترجمہ کا صلوة الى المحدث ہے، منہل میں لکھا ہے کہ یہ امام شافعی و احمد کے نزدیک مکروہ ہے اور دوسرے علماء کے نزدیک جائز ہے، اور یہ اختلاف اس وقت ہے جب خشوع زائل نہ ہوتا ہو ورنہ بالاتفاق مکروہ ہے، معنی میں بھی صلوة الى المحدث کو مکروہ لکھا ہے یعنی عند احمد اور صلوة الى النائم میں انہوں نے اختلاف روایت ذکر کیا ہے۔

## باب الدُّنُومَن السَّتْرَةِ

اس پر تفصیلی کلام شروع میں گذر چکا۔

قوله، عن محمد بن سہیل عن ابیہ او عن محمد بن سہیل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم پہلی صورت میں روایت متصل ہوگی اسلئے کہ یہ سہیل سہیل بن ابی حنظلہ ہیں جو صحابی ہیں، اور دوسری صورت عن ابیہ نہونیکی صورت میں روایت مرسل ہوگی کیونکہ محمد بن سہیل تابعی ہیں۔

## باب مَا يَوْمَرُ الْمَصْلِي ان يَدْرَأَ عَنِ الْمُرْبِين يَدِيْهِ

اس کے بارے میں مذاہب ائمہ شروع میں گذر چکے ظاہر یہ کے نزدیک در واجب ہے۔

قوله، وليد رأاه ما استطاع فان ابى فليقاتله فانما هو شيطان،

امام نووی کی رائے | امام نووی لکھتے ہیں کہ ہمارے یہاں دفع الارمہ واجب نہیں وہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ ابتداء دفع کرے باہل الوجہ پس اگر نہ ملے تو پھر باشد الوجہ دفع کرے اگرچہ اس میں قتل ہی کی نوبت کیوں نہ آجائے اسلئے کہ یہ تو گویا دفع الصائل کے قبیل سے ہے اور چونکہ اس مقابلہ کی شریعت نے اجازت دی ہے اسلئے بصورت ہلاکت ضمان بھی نہ ہوگا۔

جانتا چاہئے کہ اس حدیث میں دو چیزیں مذکور ہیں، اول در المار دوسری مقاتلہ در المار کا حکم ابتدائی مباحث میں گذر چکا۔

**شرح حدیث میں شرح حدیث**  
اور فقہاء کرام کے اقوال

اور امر ثانی یعنی مقاتلہ سو بعض شافعیہ جیسے امام نووی انہوں نے اس مقاتلہ کو اس کی حقیقت پر محمول کرتے ہوئے اس کو جائز قرار دیا ہے کی سبقت، لیکن قاضی عیاض وغیرہ شرح حدیث نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ در المار کے لئے شمش اور عمل کثیر جائز نہیں اسلئے کہ یہ تو گذرنے والے کے مرد سے بھی زیادہ نماز کے حق میں سخت اور مضر ہے اور اقبال علی الصلوٰۃ کے قاعدہ کے خلاف ہے اور ظاہر ہے کہ قتال بغیر عمل کثیر کے ہو نہیں سکتا اسلئے یہ حدیث محتاج تاویل ہے، چنانچہ علامہ قرطبی فرماتے ہیں کہ حدیث میں قتال سے مراد مبالغہ فی الدفع ہے کہ اگر اشارہ وغیرہ سے وہ باز نہ آئے تو اور سختی کرے، مثلاً دسکا دیدے، اور ابن عبدالبر فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد بطور تغلیط ہے فی الواقع قتال کی اجازت مقصود نہیں، اور علامہ باجی فرماتے ہیں کہ قتال سے مراد لعن ہے، قتال لغتاً اور شرعاً بھی لعن کے معنی میں آتا ہے، قال تعالیٰ، قاتلہوا اللہا اقلیٰ یونکون، علامہ زلیخی بھی یہی فرماتے ہیں کہ قتال سے مراد یہاں بد لٹا ہے، اور علامہ شامی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث سنو خ ہے یہ اس وقت کی بات ہے جب عمل کثیر نماز میں جائز تھا، اور ایک قول یہ ہے مراد یہ ہے کہ نماز کے بعد اس کی خبر لے۔

پھر دوسرا اختلاف یہاں پر یہ ہے کہ اگر کسی نے اس سے قتال کیا اور وہ ہلاک ہو گیا تو اس صورت میں ممان ہو گیا یا نہیں، حضرت شیخ اوجزیں لکھتے ہیں کہ اس کا حکم حنا بلکہ کتب میں مجھے نہیں ملا دلائل انما علیہ عند الشافعیۃ وعلیہ الدیۃ عند المالکیۃ اور حنفیہ کے نزدیک حسب قاعدہ قصاص یا دیت واجب ہوگی،

قولہ، فانما هو شیطان، یعنی سرکش اور شریر، عارف باللہ ابن ابی حجرہ اس پر فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ حدیث میں قتال سے مراد مدافعت لطیفہ ہے نہ کہ حقیقت قتال اسلئے کہ شیطان کے ساتھ جو مقابلہ ہوتا ہے وہ ہاتھ پاؤں اور ہتھیار کے ذریعہ سے نہیں، بلکہ استعاذہ اور تسمیہ وغیرہ کے ذریعہ ہوتا ہے (منہل)

قولہ، عن حمید بن ہلال قال قال ابو صالح أحسدت لک عما رايت من ابی سعید وسمعتہ منہ ابو صالح نے حمید سے یہ کہا کہ میں تم سے وہ واقعہ بیان کرتا ہوں جو میں نے ابو سعید خدری سے دیکھا

لہ اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جو ایک دو باب کے بعد آرہی ہے، اللہم اقطع الشرۃ ۱۲۰



اور وہ حدیث بھی تم سے بیان کرتا ہوں جو میں نے ان سے سنی، گویا دو چیزیں بیان کرتا ہوں ایک تو وہ واقعہ جو کسی شخص کا ابو سعید خدری کیساتھ پیش آیا اور ابو صالح نے اس کو دیکھا، دوسرے وہ قولی حدیث جو انہوں نے ابو سعید خدریؓ سے سنی، چنانچہ آگے پہلے تو اس واقعہ کو بیان کرتے ہیں، وہ واقعہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو سعید خدریؓ مردان کی عدالت میں پہنچے اور وہاں جا کر اس سے یہ کہا کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے اذ اصلى احدكم الى شئ يستوره من الناس فاراد احد ان يجتاز بين يديه فليدفع الى محوره الا انك جب تم میں سے کوئی سترہ قائم کر کے اسکی طرف نماز پڑھ رہا ہو اور پھر کوئی شخص نمازی اور سترہ کے درمیان میں کو گزرنا چاہے تو اس کے سینہ پر مکا لگائے اور اگر وہ پھر بھی نہ مانے تو اچھی طرح اس کا مقابلہ کرے۔

**حدیث الباب میں اختصار اور اسکی تشریح** مصنف نے یہاں جو روایت ذکر فرمائی ہے اس میں اختصار ہے، پورا واقعہ مسلم شریف میں مذکور ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک مرتبہ ابو سعید خدریؓ نماز پڑھ رہے تھے ایک نوجوان لڑکا ان کے آگے کو گزرنا چاہتا تھا انہوں نے اس کو ایک بار دھکا دیا پھر دوبارہ اس نے گزرنے کا ارادہ کیا اس مرتبہ انہوں نے پہلے سے بھی زیادہ زور سے دھکا دیا اس پر وہ نوجوان مردان کے پاس شکایت کے لئے گیا اتنے میں ابو سعید خدریؓ بھی وہاں پہنچ گئے، مردان نے سوال کیا کہ آپ نے اس کیساتھ یہ معاملہ کیوں کیا اس پر انہوں نے یہ حدیث سنائی، (کذا فی البذل) میں کہتا ہوں کہ اس واقعہ کا کچھ حصہ چند باب کے بعد ابوداؤد شریف میں بھی آ رہا ہے، مصنف نے حدیث کی تقطیع کر دی ایک قطعہ حدیث کا یہاں اور ایک قطعہ آگے چل کر ذکر کیا صحیحین میں پورا واقعہ یکجا مذکور ہے۔

## باب مَا يَنْهَى عَنْهُ مِنَ الْمَرْبِ يَدِي الْمَصْلِي

اور امام بخاریؒ کی ترجمہ ہے۔ باب اثم المار بين يدي المصلي، قوله، ارسلنا الى ابي جهميم: يا دهمي ابوا جهميم ہیں جنکی روایت ابواب التيمم میں گزر چکی اور ایک راوی ابوا جهميم ہیں اس پر کلام دیں گزر چکا قوله، لو يعلم المار بين يدي المصلي ماذا عليه، اگر نمازی کے سامنے سے گزرنے والے کو یہ معلوم ہو جائے کہ اس گزرنے میں کتنا بڑا گناہ اور آخری نقصان ہے تو وہ چالیس سال تک کھڑے رہنے کو آگے سے گزرنے پر ترجیح دے گا۔ مسند بزار میں اربعین خریفا ہے اور ابن ماجہ کی روایت میں ما شئت عام مذکور ہے اس کا تعارض نہ سمجھا جائے کیونکہ مشہور ہے کہ مفہوم عدد معتبر نہیں،

مصلی کو در المار کا حق کسب ہے  
اور گزرنے والا آٹھ کس صورت میں ہے

اس حدیث میں منع عن المردر مطلق مذکور  
ہے اور گزشتہ باب میں ابوسمید خدری کی حدیث  
میں مصلی الی سترہ کی قید ہے کہ جو شخص سترہ

قائم کر کے اسکی طرف نماز پڑھ رہا ہو، ابن رسلان نے اس مطلق کو بھی مقید پر محمول کیا ہے اور حضرت نے  
بھی بذل الجہود میں ایسا ہی کیا ہے اور لکھا ہے کہ سترہ قائم نہ کرنے کی صورت میں حق دفع نہیں ہے لیکن  
شامی میں بحر وغیرہ سے اطلاق نقل کیا ہے کہ مصلی گزرنے والے کو دفع کر سکتا ہے اگرچہ سترہ نہ ہو یا ہو  
لیکن گزرنے والا مصلی اور سترہ کے درمیان میں کو گزر رہا ہو۔

جانتا چلے کہ یہاں دو چیزیں ہیں مصلی کو دفع کرنے کا حق دوسرے گزرنیوالے کا آٹھ ہونا، اول  
کے بارے میں تو شامی سے نقل ہو چکا کہ اس میں اطلاق ہے اور ثانی کے بارے میں بھی شامی میں عموم لکھا  
ہے ومفادہ اشعر الماروان لم تکن سترۃ، لیکن اس دوسرے مسئلہ میں تفصیل ہے جیسا کہ شدوع  
حدیث اور کتب فقہ میں مذکور ہے، خود علامہ شامی نے اس میں چار صورتیں ذکر کی ہیں جن کا خلاصہ  
یہ ہے کہ سترہ نہ ہونے کی صورت میں گناہ کا مدار تعدی پر ہے اگر تعدی جائیں سے ہوگی تو دونوں گناہ گار  
ہوں گے اور اگر ایک جانب سے ہوگی تو صرف وہی گناہ گار ہوگا اور کسی جانب سے نہیں تو کوئی بھی گناہ گار  
نہوگا، مثلاً آدمی بغیر سترہ کے ایسی جگہ میں نماز پڑھنے کھڑا ہو گیا جو لوگوں کے گزرنے کی جگہ ہے اور گزرنے  
والے کیلئے دوسرا راستہ بھی ہے تو اس صورت میں دونوں آٹھ ہوں گے اور اگر مصلی محل مرد میں نہیں  
کھڑا ہوا لیکن گزرنے والے کیلئے اتفاق سے اور کوئی راستہ نہیں ہے سوائے اسکے تو اس صورت میں  
کوئی بھی آٹھ نہ ہوگا۔

## بَاب مَا يَقْطَعُ الصَّلَاةَ

بظاہر ابواب السترہ کا سلسلہ ختم ہو گیا حالانکہ ابھی ایک باب آگے آ رہا ہے وہ بھی سترہ سے متعلق ہے  
لہذا مصنف کے لئے مناسب یہ تھا کہ سترہ کا جو ایک باب ابھی باقی رہ گیا ہے اس کو پہلے ذکر کرتے، لیکن  
اسکی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ موجودہ باب بھی سترہ ہی سے متعلق ہے اسلئے کہ اس باب کی حدیث کا مضمون  
یہ ہے کہ مصلی کے سامنے اگر سترہ قائم نہ ہو تو ایسی صورت میں مرأۃ اور حمار اور کلب اسود کا گزرنہ قاطع  
صلوۃ ہے، لہذا معلوم ہوا کہ نمازی کو اپنے سامنے سترہ قائم کرنا چاہئے تاکہ اسکی نماز ان چیزوں کے گزرنے  
سے خراب نہ ہو۔

## مسئلہ الباب میں مذاہب علماء

اس کے بعد سمجھئے کہ حسن بصری اور ابوالاخوص دین مسعود کے شاگرد) اور امام احمد بن حنبل اور ظاہریہ کے نزدیک ان تینوں چیزوں کا مرد مفسد صلوٰۃ ہے، اور دوسری روایت امام احمد کی یہ ہے کہ یہ حکم صرف کلب اسود کا ہے اور مرأۃ دھار میں انہوں نے توقف کیا ہے، اسحاق بن راہویہ کے نزدیک بھی صرف کلب اسود قاطع صلوٰۃ ہے امام احمد کے مرأۃ اور دھار میں توقف کا منشاء یہ لکھا ہے کہ ہمارے سلسلہ میں ابن عباسؓ کی حدیث اس کے خلاف آرہی ہے جس پر مصنفؒ نے آگے مستقل باب قائم کیا ہے، اسی طرح مرأۃ کے بارے میں بھی حضرت عائشہؓ کی حدیث اس کے خلاف آرہی ہے اس پر بھی مصنفؒ نے آگے مستقل ترجمہ قائم کیا ہے جمہوریہ فرماتے ہیں کہ ان احادیث میں قطع سے زاد قطع خشوع ہے اور امام لجامیؒ نے اس کے بجائے ساک نسخ کو اختیار کیا ہے کہ قطع صلوٰۃ والی روایات سنوخی ہیں اور نسخ ابوسعید خدریؓ کی حدیث ہے جو آگے کتاب میں آرہی ہے، لا یقطع الصلوٰۃ شیئاً۔

قولہ، الکلب الاسود شیطان، بعض نے اس کو اس کے ظاہر پر موقوف کیا ہے کہ شیطان بسا اوقات کلب اسود کی شکل میں متشکل ہوتا ہے اور بعض کہتے ہیں کہ شیطان کا استعمال شریہ و سرکش کے معنی میں بھی اکثر ہوتا ہے اور چونکہ کلب اسود زیادہ شریہ اور ضرر رساں ہوتا ہے اس لئے اس کو شیطان سے تعبیر کیا گیا، قولہ، والغنیزیر والیہودی والمجوسی، ابوداؤد کے بعض نسخوں میں یہاں پر ایک زیادتی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ امام ابوداؤد فرماتے ہیں اس حدیث میں اشیاء ثلاثہ کے علاوہ اور جو رائے چیزیں مذکور ہیں، ذکر خنزیر اور یہودی و مجوسی یہ کسی راوی کا وہم ہے اور مصنفؒ کا خیال یہ ہے کہ وہ ابن ابی سمینہ میں جنکا نام محمد بن اسماعیل ہے یعنی مصنفؒ کے استاذ۔

قولہ، علیٰ حدیثہ بحجور، پتھر پھینکنے کے فاصلہ کے بقدر، اس کی مقدار بعض شراح نے تین ذراع لکھی ہے، حریم مصلیٰ کے بارے میں اختلاف اور تفصیل ہمارے یہاں ابتدائی مباحث میں گذر چکی، قولہ، ینقل اللہمواقطع اثرہ، فہما شیت علیہما بعد، یزید بن نمران کہتے ہیں کہ میں نے جو کہ میں ایک ایسے شخص کو دیکھا جو اپنا بیج یعنی چلنے سے معذور تھا، میں نے اس سے اسکا سبب دریافت کیا تو اس نے بتایا کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے، اور میں گدے پر سوار تھا اسی حال میں آپ کے آگے کو گذر گیا تو اس وقت مجھ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (بظاہر نماز ہی میں) یہ فرمایا، اللہمواقطع اثرہ یا اللہ اس کے نشانات قدم کو مٹا دے، اس کے بعد میں زمین پر چلنے کے قابل نہیں رہا اسی طرح کی ایک روایت اس کے بعد آرہی ہے مگر دونوں حدیثوں کی سند میں ضعیف اور مہول راوی ہیں، پہلی حدیث

میں یزید بن نمران کے مولیٰ مجہول ہیں، اور دوسری سند میں سعید اور ان کے والد غزو ان۔  
 کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے لئے انتقام لینا ثابت ہے؟

اس حدیث میں ایک شخص کی جسارت پر اس کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دعار دینا ثابت ہے لیکن حدیث ضعیف ہے، نیز یہ عین ممکن ہے کہ اس میں خود اس شخص ہی کی بھلائی اور خیریت ملحوظ ہو لیسے ہی آگے ابو داؤد کی کتاب الدیات میں ایک حدیث آرہی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک شخص جن کا نام معلم بن جثامہ لیثی ہے انہوں نے ابتداء اسلام میں ایک ناحق خون کر دیا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جب یہ مقدمہ پہنچا تو اس وقت آپ نے بھری مجلس میں فرمایا تھا اللہم لا تقفر لعلم۔  
 بعض مرتبہ صلحا مرد اولیا جب کسی سے اپنا انتقام لیتے ہیں یا کوئی سخت کلمہ کہہ دیتے ہیں تو اس میں بھی مصلحت ہوتی ہے، حضرت شیخؒ نے اس پر ایک واقعہ سنایا تھا کہ ایک بزرگ راستہ پر چلے جا رہے تھے پیچھے خدام بھی تھے راستہ میں سامنے سے ایک بھنگن آرہی تھی جس کے ساتھ نجاست کی ایک ٹوکری بھی تھی جب وہ ان بزرگ کے برابر میں کو گزری تو اس بد بخت نے چلتے چلتے کچھ نجاست ان بزرگ پر بھی گرا دی اور تیزی سے آگے بڑھ گئی، ان بزرگ نے اپنے ایک خادم سے فرمایا اس کے جلدی سے ایک تھپڑ مار دے وہ سوچتے ہی رہے اتنے میں وہ بھنگن فوراً زمین پر گر کر رہ گئی اور ختم ہو گئی، ان بزرگ نے اپنے اس خادم پر عتاب اور غصہ کا اظہار فرمایا کہ تم نے ہی اس کو مارا ہے پھر فرمایا کہ بات یہ ہے کہ جب اس نے میرے ساتھ شرارت کی تھی میں نے دیکھا کہ غضب الہی جوش میں آگیا تو میں نے سوچا کہ جلدی سے میں ہی انتقام لے لوں تاکہ وہ اللہ تعالیٰ کے انتقام سے بچ جائے مگر تم نے تھپڑ مارنے میں دیر کر دی اس لئے اوپر سے انتقام آگیا۔

## باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ

اس پر سب کا اتفاق ہے کہ جماعت کی نماز میں امام کے لئے سترہ قائم کر لینا کافی ہے قوم کے لئے مستقل سترہ قائم کرنے کی حاجت نہیں، لیکن اختلاف اس میں ہو رہا ہے کہ کیوں؟ ائمہ ثلاثہ تو کہتے ہیں کہ جو امام کا سترہ ہے وہی مقتدی کا ہے، جیسا کہ ترجمۃ الباب میں مذکور ہے، اور مالکیہ کے اس میں دو قول

۱۔ یہ واقعہ حضرت شیخؒ کے مطبوعہ ملفوظات میں بھی مشہور ہے

ہیں ایک مثل جمہور کے۔ اور دوسرا قول جو ان کے یہاں زیادہ مستند ہے یہ ہے کہ امام کا سترہ تو امام ہی کے لئے ہے اور قوم کا سترہ خود امام ہے۔

**مسئلۃ الباب میں اختلاف علماء مع ثمرۃ اختلاف** | ثمرۃ اختلاف سننے سے پہلے ایک بات سمجھئے وہ یہ کہ شروع حدیث سے میں یہ سمجھا ہوں کہ مرد و

منوع ہے جو براہ راست مصلیٰ اور اس کے سترہ کے درمیان ہو۔ اور اگر مصلیٰ اور اس کے سترہ کے درمیان کوئی چیز حائل ہو تو پھر مصلیٰ کے سامنے سے گزرنا ممنوع نہیں ہے، لہذا امام کے آگے کو گزرنا تو بالاعتقان ممنوع ہوگا اس لئے کہ امام اور اس کے سترہ کے درمیان کوئی چیز حائل نہیں ہے، اور صف اول کے آگے کو گزرنا عند الجمہور جائز ہوگا اس لئے کہ مصلیٰ اور سترہ کے درمیان یہاں پر امام حائل ہے، لیکن مالکیہ کے نزدیک جائز نہ ہوگا ان کے نزدیک مصلیٰ اور سترہ کے درمیان گزرنا لازم آئے گا کیوں کہ صف اول کا سترہ خود امام ہے یہ ثمرۃ اختلاف علامہ در دیر مالکی اور صاحب منہل نے بھی لکھا ہے۔

اور حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں اور علامہ سند کی نے حاشیہ بخاری میں ثمرۃ اختلاف کے ذیل میں لکھا ہے کہ مرد علی الامام جسطرح امام کے حق میں مضر ہے اسطرخ عند الجمہور مقتدی کے حق میں بھی مضر ہوگا کیونکہ دونوں کا سترہ ایک ہے، لہذا یہ مرد ہر دو کے حق میں مضر ہوگا، بخلاف مالکیہ کے کہ ان کے نزدیک مرد علی الامام صرف امام کے حق میں مضر ہوگا۔

تنبیہ، یعنی شرح بخاری میں بیان تفریع میں قلب واقع ہو گیا، انہوں نے یہ لکھ دیا کہ مرد علی الامام علی مسلک الجمہور صرف امام کے حق میں مضر ہوگا اور مالکیہ کے نزدیک دونوں کے حق میں مضر ہوگا۔

قولہ، حبطنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ثنیۃ اذا حل، ثنیۃ اذا خر مدینہ اور مکہ کے درمیان ایک جگہ کا نام ہے بنیت مدینہ کے مکہ سے زائد قریب ہے، فصلى الى حَبْذَرٍ، حَبْذَرٍ کہتے ہیں کعبہ کے ارد گرد مختصر سی دیوار چاروں طرف اٹھادیتے ہیں جس کو ڈول کہتے ہیں، مضمون حدیث یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ ثنیۃ اذا خر کے راستے سے گزرتے ہوئے جارہے تھے کہ نماز کا وقت آ گیا تو حضور نے ایک کعبہ کی ڈول کے سامنے کھڑے ہو کر نماز پڑھائی یعنی اس ڈول کو سترہ بنایا آپ کے پیچھے ہم کھڑے ہو گئے تو ایک بکری کا بچہ آیا جو آپ کے سامنے سے گزرنا چاہتا تھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو ہٹاتے رہے اور آگے بڑھتے رہے یہاں تک کہ آپ کا بطن اس ڈول سے مل گیا، غرضیکہ آپ نے اس

لہ اس تفریع پر یہ ماننا پڑے گا کہ مرد بین الصلوی و سترہ مطلقاً ممنوع ہے اگرچہ ان دونوں کے درمیان کوئی چیز حائل ہو، ۱۲

بکری کو اپنے آگے سے گزرنے نہ دیا تو وہ آپ کے یا ڈول کے پیچھے سے گزری۔

مطابق الحدیث للترجمہ | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ امام کا سترہ ہی قوم کا سترہ ہے قوم کو الگ سترہ کی حاجت نہیں، اس لئے کہ اس حدیث میں امام کے سترہ کا تو ذکر ہے اور قوم کے سترہ کا کوئی ذکر اور ثبوت نہیں ہے اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوئی کہ خود امام قوم کا سترہ نہیں جیسا کہ مالکیہ کہتے ہیں کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بکری کو اپنے سامنے سے تو گزرنے نہیں دیا اور اس کی پرواہ نہ فرمائی کہ قوم کے سامنے سے گزر جائے، حالانکہ اگر خود امام قوم کا سترہ ہوتا تو پھر صف اول سے اس بکری کا گزرنا قوم کے لئے مضر ہوتا۔

## بَابُ مَنْ قَالَ لِلْمَرْأَةِ لَا تَقْطَعِ الصَّلَاةَ

اس باب میں مصنف نے حضرت عائشہ کی وہ مشہور حدیث ذکر فرمائی ہے جو صحیحین میں بھی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ میں حجرہ شریفہ میں آپ کے سامنے لیٹی رہتی تھی جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم رات میں تہجد کی نساز ادا فرماتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ عورت کا مصلیٰ کے سامنے جب لیٹنا بھی قاطع صلوٰۃ نہیں حالانکہ اس میں فتنہ کا اندیشہ زائد ہے تو اس کا مرد و بطریق اولیٰ قاطع صلوٰۃ نہ ہوگا، جو لوگ قطع کے قائل ہیں وہ اسکے مختلف جوابات دیتے ہیں، ایک یہ کہ واقعہ حایل لا محوم لہا کے قبیل سے ہے گویا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے، یا یہ کہ قطع کی روایت مطلق ہے اور حضرت عائشہ کی یہ حدیث متعید ہے زوجہ کے ساتھ اور بعض نے اعراض اور مرد کا فرق کیا ہے کہ سامنے ہونا قاطع نہیں مرد و قاطع ہے۔

قولہ، عن عائشۃ قالت بشما عدا لستمونا بالعمار والکلب، جو لوگ مرد و مرأۃ کو قاطع صلوٰۃ مانتے ہیں حضرت عائشہ ان کا شکوہ کر رہی ہیں کہ تم لوگوں نے ہمیں یعنی عورتوں کو گدھوں کتوں کے برابر قرار دیدیا، قولہ، ورجلای بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضور تجرہ شریفہ میں رات میں جس وقت تہجد کی نماز پڑھتے تھے تو حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ اس وقت میرے پاؤں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سجدہ کی جگہ ہوتے تھے، جب آپ سجدہ میں پہنچتے تھے تو میرے پاؤں کو دباتے پھر میں اپنے پاؤں سکیر لیتی تھی، یہاں پر بظاہر بے ادبی کا شبہ ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ اول تو حجرہ شریفہ میں تنگی تھی، دوسرے یہ عائشہ آپ کی زوجہ محترمہ ہیں زوجین میں کمال الفت و محبت اور بے تکلفی ہونی ہی چاہئے یہ خلاف ادب نہیں، نیز اس زمانہ میں رات میں چراغ روشن نہیں ہوتے تھے،

حجرہ میں اندھیرا ہوتا تھا۔ چنانچہ بعض روایات میں خود حضرت عائشہ فرماتی ہیں، والبیوت یومئذ لیس فیہا مصابیح، لہذا لے ادلی کی ہیئت نہ ہوئی، قولہ، فقال تنقی، یہ واحد مؤنث حاضر امر کا صیغہ ہے یعنی ایک طرف کو ہو جاؤ، اور مطلب یہ ہے کہ ایک طرف کو ہو کر وتر کی نماز پڑھ لو جیسا کہ بعض دوسری روایات میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز سے سلام پھرنے کے بعد جب وتر کا ارادہ فرماتے تو ان کو بھی بیدار فرماتے تاکہ وہ بھی وتر پڑھ لیں۔ پہلی روایت میں جو غزیر جل کا ذکر ہے وہ تو نماز کی حالت میں تھا اور یہ نماز سے فراغ کے بعد کا ورنہ نماز میں کلام کہاں جائز ہے۔

## بَابُ مَنْ قَالَ لِمَا رَأَى قَطَعَ الصَّلَاةَ

قولہ، یصلی بالناس بسنخ، بخاری کی روایت میں بھی اسی طرح ہے، اور مسلم کی ایک روایت میں بسنی کے بجائے بمرقہ ہے، امام نووی کی رائے نقد واقعہ کی ہے، اور حافظ کہتے ہیں کہ مخرج حدیث کے اتحاد کیساتھ تعدد خلاف اصل ہے بلکہ یہ کہا جائے کہ دوسری روایت شاذ ہے،

بخاری کی ایک روایت میں یہاں پر ایک زیادتی ہے، الی غیر جہاد، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم میں نماز پڑھا رہے تھے بغیر کسی دیوار اور سترہ کے، اس جملہ کا امام بیہقی نے یہی مطلب لیا ہے، چنانچہ

شرح حدیث میں امام بخاری اور بیہقی کی رائے کا اختلاف

انہوں نے اس پر ترجمہ قائم کیا ہے، باب الصلوۃ الی غیر سترۃ، اور امام بخاری کا ترجمہ اس کے خلاف ہے، باب سترۃ الامام سترۃ لمن خلفہ، لہذا اس ترجمہ کے پیش نظر حدیث کا مطلب یہ ہو گا کہ جہاد کے علاوہ کسی اور چیز کو سترہ بنا کر اس کی طرف نماز پڑھ رہے تھے۔

قولہ، ضرورت بین بدی بعض النصف، اس سے دو باتیں معلوم ہوتیں اول یہ کہ مقتدی کے سامنے سے گزرنے میں کوئی مضائقہ نہیں، امام اور اس کے سترہ کے درمیان میں کو گزرنا مضر ہے،

دوسرے یہ کہ مرور حمار قاطع صلوۃ نہیں، قولہ، قال مالک وانا اری ذلک واستعاذنا فامت الصلوۃ اس جملہ کی جو شرح بذلی میں لکھی ہے یعنی مرور حمار کا قاطع صلوۃ نہ ہونا اس میں تسامح ہے، اس مطلب میں

اذا قامت الصلوۃ لہذا ہر جے جوڑ ہے اور صحیح مطلب اس کا یہ ہے کہ نماز شروع ہونے کے بعد صف میں شامل ہونے کے لئے صفوف کے پیچھے کو اگر کوئی راستہ نہ ہو تو صف کے آگے سے گزر سکتے ہیں، اس

مطلب کی تعمین خود مؤطا مالک سے ہوتی ہے، ابن رسلان اور صاحب سنن نے بھی یہی مطلب لکھا ہے

## باب من قال الكلب لا يقطع الصلوة

شروع میں مصنف نے ایک حدیث ذکر کی تھی جس میں تین چیزوں کا قاطع صلوة ہونا مذکور تھا، امرأة، حمار، کلب، مصنف نے ان تینوں پر الگ الگ باب باندھ کر ان کا قاطع ہونا ثابت کر دیا۔

## باب من قال لا يقطع الصلوة شيء

آخر میں اس سلسلہ کا یہ ایک ایسا باب لائے جو سب قسموں کو عام اور جامع ہے  
قولہ، متشابہ من قولہ بین یدی ابی سعید الخدریؓ، یہ وہی حدیث ہے جس کا کچھ حصہ پہلے  
باب ما یؤمر المصلیٰ ان یدرأ کے ذیل میں گذر چکا، مصنف نے اس کا کچھ حصہ وہاں ذکر کر دیا اور کچھ یہاں،  
پوری روایت بخاری ص ۱۹۷ اور مسلم ص ۱۹۷ میں موجود ہے

قال ابو داؤد واذا تنازع الغنم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نظر الی ما عمل بہ اصحابہ  
مصنف یہ ایک اصولی بات بیان فرما رہے ہیں کہ جس مسئلہ میں احادیث مرفوعہ متعارض ہوں تو وہاں آثار صحابہ  
اور ان کے طرز عمل کو دیکھنا چاہئے، حضرت بذر بنی تحریر فرماتے ہیں کہ عمل صحابہ میں نظر کرنے سے معلوم ہوتا  
ہے کہ بعض وہ صحابہ جو قطع صلوة کے راوی ہیں جیسے ابن عباسؓ، ابن عمرؓ، عائشہؓ یہ حضرات خود ان اشیاء کے  
مرد سے قطع صلوة کے قائل نہیں، چنانچہ بیہقی اور طحاوی کی ایک روایت میں ہے ابن عباسؓ سے مسئلہ پوچھا  
گیا کہ کیا امرأة و حمار و کلب قاطع صلوة ہیں تو انہوں نے جواب دیا، الیہ یصعد الکلم الطیب واللعل الصالح  
یورفعہ، یعنی نماز ایک عمل صالح ہے جس کو فرشتے آسمان پر فوراً اٹھا کر لیجاتے ہیں بھلا یہ اشیاء کہیں نماز کے  
رفع سے مانع ہو سکتی ہیں، اسی طرح حضرت ابن عمرؓ سے بھی عدم قطع صلوة کا فتویٰ منقول ہے، ایسے ہی حضرت  
عائشہؓ سے عورت کے غیر قاطع ہونے کی روایت موجود ہے، آگے حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ اس کے علاوہ اور  
جن بہت سے صحابہ سے قطع صلوة کی روایات مروی ہیں اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ان کا مذہب

۱۔ بعینہ اس طرح کی عبارت مصنف اس کتاب میں ایک دو جگہ اور لائے ہیں مثلاً کتاب الحج میں صید محرم کی روایات مختلفہ کے  
ذیل میں، باب لحم الصید للمحرم، میں فرماتے ہیں، قال ابو داؤد واذا تنازع النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص ۱۲



قطع صلوة ہی ہو بلکہ قطع صلوة سے مراد ان کے نزدیک قطع خشر یا کہ جمہور علماء فرماتے ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب، یہاں تک پہنچکر بذل الجہود کی جلد اول پوری ہو گئی۔

## باب تفریع استفتاح الصلوة

مصنف کی ایک عادت | میں پہلے بھی بیان کر چکا ہوں کہ مصنف تفریع کا لفظ بکثرت استعمال فرماتے ہیں، ہر مصنف کی ایک خاص ادار اور طرز تعبیر ہوتا ہے۔

بسط طرح تحریر میں مضامین مرتب ہوتے ہیں اسی طرح ہر مصنف کے ذہن میں ابواب اور مضامین کی ایک خاص ترتیب پہلے سے ہوتی ہے جس کے مطابق وہ تصنیف لکھتا ہے تو تفریع کا مطلب یہ ہوا کہ مصنف کی ذہنی ترتیب کے اعتبار سے (بلکہ خارجی بھی) آئیو الے ابواب گذشتہ ابواب پر تفرع ہوتا ہے۔ اور یا یہ کہنے کہ تفریع ماخوذ ہے فرع سے جسکی مع فروغ آتی ہے فروغ کہتے ہیں مسائل جزئیہ کو، کہا جاتا ہے فرعت من ہذا الاصل مسائل ای استخراج تو مطلب یہ ہوا افتتاح صلوة سے لیکر اقسام صلوة تک کے مسائل کا استخراج یعنی احادیث نبویہ سے، اسی کی تخصیص نہیں بلکہ مصنف کا مقصد تمام ہی ابواب اور کتب سے استخراج فروغ و مسائل ہے۔

استفحار صلوة یعنی نماز کو شروع کرنا، یہاں سے نماز کی داخلی چیزوں کا بیان شروع ہو رہا ہے اور اب تک نماز سے متعلق ان احکام کا بیان تھا جو خارجی ہیں۔

اب یہاں سے مصنف نماز کا مکمل طریقہ از استفادہ تا استفادہ تکبیر تحریر سے لیکر سلام تک آئیو الے ابواب میں بیان کرنا چاہ رہے ہیں، نماز کی اس مکمل کیفیت کے بیان کو فقہاء کرام ہم کو کثر محدثین مصنفین بھی باب صفة الصلوة سے تعبیر کیا کرتے ہیں۔

## باب رفع الیدین

اد پر والاعوان یعنی تفریع استفتاح الصلوة، یہ عنوان کلی کے درجہ میں ہے، اور یہ باب اور آئندہ آئیو الے ابواب اس کلی کی جزئیات ہیں خوب سمجھ لیجئے۔

ترجمہ الباب کی غرض | جانتا چاہئے کہ ترجمہ الباب میں رفع الیدین مطلقاً ذکر فرمایا ہے یہ نہیں ظاہر فرمایا کہ نسا رفع یدین، ترتیب کا تقاضا تو یہ ہے کہ مقصود بالبیان صرف رفع یدین عند التحریم ہو کیونکہ رفع یدین سے فارغ ہو کر مصنف نے آگے دعاء استفتاح کا باب قائم کیا ہے، مگر چونکہ اس باب کی احادیث میں رفع عند الركوع وغیرہ بھی مذکور تھا، اسلئے مصنف نے جملہ مواضع رفع یدین کو ایک ساتھ ہی بیان کر دیا ہے، اسی لئے دعاء استفتاح کے باب سے پہلے عدم رفع

عند الركوع کا باب قائم کیا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ مصنف کی مراد یہاں پر رفع سے رفع عند التحريم والركوع وغیرہ سہمی ہے

**رفع یدین سے متعلق مباحث خمسہ** | اب آپ رفع یدین سے متعلق احکام و مسائل سنئے جو پانچ ہیں،  
۱۔ مواضع الرفع، نماز میں رفع یدین کتنی جگہ ہے و کیفیت الرفع  
۲۔ رفع یدین کا طریقہ، وقت الرفع، رفع یدین تحریمہ سے پہلے ہونا چاہئے یا اس کے ساتھ  
۳۔ کب تک اٹھائے جائیں، حکم الرفع، رفع یدین کی جگہ و مصالح،

المبحث الاول: نماز میں رفع یدین کہاں کہاں ہوتا ہے۔ الموضع الاول عند التحريم اس کی سنیت کے  
جمہور علماء قائل ہیں شرح منہب میں اس کے استحباب پر امت کا اجماع نقل کیا ہے لیکن ابن حزم کے نزدیک  
یہ رفع فرض ہے بغیر اس کے نماز ہی صحیح نہ ہوگی و ہو ردایۃ عن الاوزاعی، لیکن امام مالک سے ایک روایت اس  
کے عدم استحباب کی ہے اور علامہ باجی نے بہت سے مالکیہ بھی عدم استحباب نقل کیا ہے لیکن کتب مالکیہ میں استحباب  
کی تصریح ہے لہذا صحیح ہی ہے، اور بعض علماء نے فرقہ زیدیہ سے اس رفع کا عدم جواز نقل کیا ہے کہا گیا  
ہے کہ یہ نقل صحیح نہیں ہے، الحاصل ائمہ ثلاثہ کے نزدیک یہ رفع سنت ہے اور یہی قول اصح امام مالک کا بھی  
ہے اور ابن حزم و اوزاعی کے نزدیک فرض ہے، الموضع الثاني: رفع یدین عند الركوع یعنی رکوع میں جاتے  
وقت اور اس سے اٹھتے وقت، اسکی سنیت کی صحابہ کرام کی ایک جماعت قائل ہے، جیسے ابن عمر، جابر بن  
عبد اللہ، ابو ہریرہ، انس، ابن عباس، عبد اللہ ابن الزبیر وغیرہم، قالہ الترمذی فی جامعہ، نیز وہ فرماتے ہیں  
ومن التابعين الحسن البصري وعطاءطاوس ومجاهد ونافع وسالم وسعيد بن جبير وغيرهم، اور ائمہ میں سے امام  
شافعی و احمد و احنق بن راہویہ قائل ہیں۔

اسکے بالمقابل امام اعظم ابو حنیفہ سفیان ثوری ابو یوسف نخعی، ابن ابی مہیسی اور صحابہ کرام و تابعین کی  
ایک جماعت اس رفع کے عدم استحباب کی قائل ہے جیسے عبد اللہ بن مسعود، جابر بن سمرة، برادر بن عازب  
عبد اللہ بن عمر (بذل عن العین)، اسی طرح امام طحاوی نے حضرت عمر کا عمل بھی ترک دفع ثابت کیا ہے ابن بطال  
مالکی نے بھی حضرت عمر کا عمل ترک دفع ثابت کیا ہے (حاشیہ فیض الباری ص ۳۳۳) ایسے ہی امام طحاوی نے  
حضرت علی کا عمل بھی عدم دفع ثابت کیا ہے، مولانا بدر عالم صاحب اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں  
کہ اگر ان دونوں و عمرو علی نہ سے دفع ثابت ہوتا تو امام ترمذی ان کا نام قائلین دفع میں ضرور ذکر کرتے،  
قائلین عدم دفع کے ذیل میں امام ترمذی فرماتے ہیں وہ یقول غیر واحد من اهل العلم من اصحاب النبي صلى الله  
عليه وسلم والتابعين وهو قول سفیان و اہل الکوفۃ، اور صاحب بدائع نے ابن عباس سے

عشرہ بشرہ کا عمل بھی یہی نقل کیا ہے لیکن انہوں نے اس کی سند نہیں بیان کی

**رفع یدین میں امام مالک کے مذہب کی تحقیق** | اور امام مالک سے اس میں دو روایتیں ہیں، ابن القاسم کی روایت ان سے عدم رفع ہے اور ابن وہب و اشہب وغیرہ کی روایت استحباب رفع کی ہے لیکن الشرح الکبیر میں علامہ درود نے صرف رفع عند التہنیمہ کا استحباب ذکر کیا ہے اور رفع عند الركوع کا عدم استحباب۔ یہ الشرح الکبیر مختصر خلیل کی شرح ہے اور مختصر خلیل فقہ مالکیہ کا ایک مشہور و معتبر متن ہے، اسی طرح امام نووی نے شرح مسلم میں منیۃ کا مذہب ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے وہوا شہر النوایات عن مالک، ایسے ہی علامہ ابن رشد مالکی نے ہدایۃ المجتہد میں لکھا ہے کہ امام مالک نے عمل اہل مدینہ کی بنا پر عدم رفع کو ترجیح دی ہے، اور دونوں میں خود امام مالک سے منقول ہے (کن فی الغیض السائل ۳۳۸) رفع الیدین ضعیف الاثر الا فتتاح، لیکن شروع حدیث کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ فریق متقابل کی سنی یہ ہے کہ ثابت کرے کہ امام مالک کے نزدیک رفع یدین عند الركوع میں قول راجح استحباب ہی ہے۔ چنانچہ علامہ زرقانی فرماتے ہیں ابن عبدالحکم کہتے ہیں کہ امام مالک سے عدم رفع کسی نے نقل نہیں کیا سوائے ابن القاسم کے، علامہ انور شاہ کشمیری خلیل الفرقین میں فرماتے ہیں کہ علامہ حنفی مبانئ الاخبار میں لکھتے ہیں کہ، درود الشافعی عن مالک ان کان لا یرفع یدیه، لہذا ابن القاسم اپنی روایت میں مسترد نہیں بلکہ امام شافعی بھی اس کے راوی ہیں۔

**رفع یدین عند الخفیۃ خلاف اولیٰ ہے یا مکروہ؟** | اسکے بعد جانتا چاہئے کہ اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ یہ رفع یدین عند الركوع عند الخفیۃ خلاف اولیٰ ہے یا مکروہ ہے، مطلب اوی علی المراقی میں اس کو مکروہ لکھا ہے اور ایک دوسری جگہ مراقی الفلاح میں بھی، اور فیض الباری میں شاہ صاحب نے کبیری شرح منیۃ اور صاحب بدائع سے بھی کراہت نقل کی ہے، اور دوسرا قول حنفیہ کا اس میں یہ ہے کہ یہ صرف خلاف اولیٰ ہے

۱۔ اسکے برخلاف امام بیہقی نے حاکم سے نقل کیا ہے کہ اس سنت یعنی رفع یدین کی روایت پر عشرہ بشرہ متفق ہیں اس پر بیہقی فرماتے ہیں وہو کما قال، یعنی حاکم جو کہہ رہے ہیں الباقی ہے، علامہ ذلیل نقب الراہ میں ابن وقیم العبدی سے نقل کرتے ہیں کہ حاکم کا عشرہ بشرہ کی روایت پر جزم کرنا کچھ عمدہ بات نہیں ہے اور وہ فرماتے ہیں ولعلہ لایصح عن جلدت العشرۃ، یعنی تمام عشرہ بشرہ سے اسکا ثبوت مشکل ہے اور علامہ فیروز آبادی نے توحد ہی کر دی وہ سفر السعاده میں رفع یدین فی الموانع الثلاث سے مستقل فرماتے ہیں کہ عشرہ بشرہ سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی کیفیت پر آخر عمر شریف تک نماز ادا فرماتے رہے، ہمارے علماء یہ فرماتے ہیں کہ اس قسم کی ایک حدیث بھی ثابت نہیں ہے چنانچہ عشرہ بشرہ کی روایت ہو (۱) فی الاخبار منیۃ و فیض الہدی

امام ابوہریرہ جصاص رازی نے اسی کو اختیار کیا ہے جیسا کہ فیض الیاری میں ہے۔ اور اسی کو شاہ صاحب اور حضرت اقدس گنگوہیؒ نے اختیار کیا ہے۔ کما فی الکوکب الدردی، الموضع الثالث۔ رفع یدین عند السجود، اگر اربعہ میں سے کوئی بھی اسکے استحباب کا قائل نہیں، البتہ امام احمدؒ کی ایک روایت جس کو ان سے سمجھنے کے لئے نقل کیا ہے استحباب کی ہے، اسی طرح شافعیہ میں سے ابن المنذر اور ابو علی طبری اور بعض اہل حدیث بھی استحباب کے قائل ہیں اسی طرح ابن حزم بھی اسکے قائل ہیں بلکہ فی کل رفع وخفض، الموضع الرابع، رفع عند القيام من الركعتین، یعنی تشہد اول سے اٹھتے وقت، امام مالک اور شافعی کے ایک قول میں یہ رفع مستحب ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں اور یہی قول مواب ہے، لیکن حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ اکثر متون شافعیہ اس کے ذکر سے خالی ہیں اسی طرح متون مالکیہ وحنابلہ میں بھی اسکا ذکر نہیں، لہذا امام نووی کا یہ فرمانا کہ یہاں پر رفع یدین والا قول ہی صحیح ہے محل نظر ہے، حضرت شیخ ابو جزم المسالک میں فرماتے ہیں کہ بظاہر امام نووی نے ایسا مجبوراً کیا اسکا کمال سے بچنے کے لئے اسی طرح ابن دقیق العید فرماتے ہیں کہ امام شافعی کی نظر کا تقاضا یہ ہے کہ یہاں بھی رفع یدین مستحب ہونا چاہئے جس طرح وہ رفع عند الركوع وبعدها رکوع کے قائل ہیں اسلئے کہ دلیل سب کی ایک ہی ہے یعنی حدیث ابن عمرؓ کہ اسکے بعض طرق میں صحیح بخاری وغیرہ میں یہ رفع مذکور ہے، نیز وہ فرماتے ہیں اور اسکو امام شافعی کا مذہب اسلئے قرار دینا کہ ان سے منقول ہے اذ اصحہ الحدیث، منہ مذہبی، اس میں نظر ہے، سافظا فرماتے ہیں بظاہر نظر کی وجہ یہ ہے کہ امام شافعی کی اس وصیت کا محل عمل وہ صورت ہے جب یہ معلوم ہو کہ امام شافعی کو وہ حدیث نہیں پہنچی تھی اور جب یہ معلوم ہو کہ ان تک وہ حدیث پہنچ چکی تھی لیکن کسی وجہ سے انہوں نے اس کو قبول نہیں کیا تو پھر یہ صورت اس وصیت کا محل نہیں ہے اور یہاں پر معاملہ محصل ہے رہم نہیں کہہ سکتے کہ امام شافعی اس زیادتی پر مطلع ہوئے یا نہیں، نیز اختیار کیا ہے اس رفع کو امام بیہقی ابن خزیمہ اور امام بخاری وغیرہ نے، چنانچہ امام بخاری نے اس پر صحیح بخاری میں مستقل باب باندھا ہے، باب رفع الیدین اذا قام من الركعتین۔

البحث الثانی، رفع یدین کی کیفیت میں چند قول ہیں پہل میں چار صورتیں لکھی ہیں طے یروعنہما ناشران اصحابہ، مستقبل بباطن کفہ، القبلیۃ، یعنی ہاتھوں کو اٹھائے اوپر کی جانب اس حالت میں کہ باطن کفین قبلہ کی طرف ہوں اور رؤس اصابع الی السمار، دوسرا طریقہ بھی یہی ہے پس آنا فرق ہے کہ اطراف اصابع مائل الی القبلیۃ ہوں، اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ ہاتھ ایسے اٹھائے کہ بطون کفین الی السمار اور بطور کفین الی الارض، اور چوتھا طریقہ تیسرے کے برعکس ہو یعنی بطون کفین الی الارض اور بطور کفین الی السمار اور ان کیفیات کو علامہ عینیؒ نے بھی شرح بخاری میں ذکر کیا ہے کیفیت اولیٰ کو انہوں نے امام طحاوی کی طرف منسوب کیا ہے، (الفیض السمانی ص ۲۸۵)

لے کہ جب صحیح بخاری میں ابن عمرؓ کی ایک روایت میں یہ رفع مذکور ہے تو پھر آپ اسکے قائل کیوں نہیں؟

رفع یدین کے وقت تفریق اصابع اولیٰ ہے یا ضم | اب یہ کہ رفع یدین کے وقت تفریق اصابع مستحب ہے یا ضم

الستہ التفریق اور حنفیہ کے نزدیک الاولیٰ ترکھا علیٰ حالہا نہ بالقصد ضم کرے نہ تفریق، البتہ رکوع میں تفریق اولیٰ ہے اور سجود میں ضم، امام ترمذی نے اس مسئلہ پر مستقل باب باندھا ہے، باب فی نشر الاصابع عند التکبیر

البحث الثالث۔ رفع یدین کب ہونا چاہئے تکبیر سے قبل یا اس کے ساتھ ساتھ، شافعیہ مالکیہ کے یہاں قول راجح عقائد ہے کہ قال الزرقانی اور حنابلہ کے یہاں بھی یہی ہے روایت واحدہ، اور فقہار احناف کا اس میں اختلاف ہے صاحب بدائع وصاحب محیط نے مقارنت کو اختیار کیا ہے کہ تکبیر کے ساتھ ساتھ رفع یدین کرے، اور ہدایہ میں تقدیم رفع مذکور ہے، اول رفع یدین کرے پھر تکبیر، صاحب بحر اور درمختار نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔

البحث الرابع۔ رفع یدین کہاں تک ہونا چاہئے، مشہور یہ ہے کہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک حذرا المنکبین اور حنفیہ کے یہاں مذکور، اذنین، لیکن کتب مالکیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں بھی حذرا الاذنین ہی اولیٰ ہے، اور حنابلہ کا مذہب معنی میں تغیر الی المنکبین والاذنین لکھا ہے شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ یہ اختلاف صرف لفظی ہے اسلئے کہ حذرا المنکبین کا مطلب یہ ہے کہ کفین منکبین کے مقابل ہوں اور اطراف اصابع اذنین کے مقابل، اسی طسرح ملا علی قاری نے امام شافعی سے نقل کیا ہے کہ جب وہ مسر میں داخل ہوئے تو ان سے اس کے بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے یہی مذکورہ بالا تفصیل بیان فرمائی کہ کفین حذرا المنکبین اور ابہا میں الی شعمہ الاذنین اور اطراف اصابع الی فروع الاذنین اسلئے کہ ایک حدیث میں الی المنکبین آیا ہے اور ایک میں الی الاذنین اور بعض میں الی فروع الاذنین، یعنی کانوں کا بالائی حصہ، لہذا تینوں روایات میں تطبیق ہو گئی، اور عورت کے بارے میں مشہور یہ ہے کہ اس مسئلہ میں فرق بین الرجل والمرأة کے قائل صرف حنفیہ ہیں، انہما ترفع الی الشدیین، لیکن حنفیہ اسیں متفرق نہیں، اور جزیں لکھا ہے کہ امام احمد سے اسیں دو روایتیں ہیں، ترفع خلیلا، اور دوسری روایت یہ ہے کہ عورت کے حق میں رفع یدین مشروع ہی نہیں۔

البحث الخامس۔ رفع یدین میں حکمت کیا ہے حضرت شیخ نے اور جزیں دس حکمتیں ذکر کی ہیں علیٰ حقیقہ مالک بن ابی عیسیٰ غیر اللہ متعالیٰ، یعنی اللہ اکبر کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کے لئے قولاً بڑائی ثابت کی جاتی ہے اور فعلاً یعنی ہاتھ کے اشارہ سے غیر اللہ سے بڑائی کی نفی کی جاتی ہے، وحبیل اعلام الاصل، بہر آدمی امام کی تکبیر تو سن نہیں سکے گا ہاں رفع یدین کو دیکھ کر سمجھ جائے گا کہ نماز شروع ہو رہی ہے یہ دو صاحب ہدایہ نے بیان کی ہیں، قبیل اشارۃ الی طوح الدنیا الی الوراء والاذنیان بکلیتہ الی اللہ متعالیٰ، یعنی اس سے دنیا کو پس پشت ڈالنے کی طرف اشارہ ہے اور یہ کہ میں پوری طور پر اللہ کی طرف متوجہ ہوتا ہوں، الاستسلام، یعنی انقیاد و تسلیم کی طرف اشارہ ہے کہ

ہم تیری بات کو مانتے ہیں، استعظامِ مادخل فیہ، یعنی رفعِ یدین فعلِ تعظیمی ہے اور اس سے مقصود عظمتِ نماز کا اظہار ہے۔ استعظاظاً للہ، تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کی عظمت کا اظہار دفعِ العجائب بین العبد والمعبود والساجد والمسجود، یعنی رفعِ حجاب کی طرف اشارہ ہے کہ اللہ تعالیٰ حجابات کو ہٹا کر اپنی بارگاہ میں قرب اور حضورِ نصیبِ خرمائے الاستقبال بجمیع البدن، ارسالِ یدین کی صورت میں ہاتھوں کا استقبال قبل نہیں ہوتا اور رفعِ یدین اسلئے کرتے ہیں تاکہ باقی بدن کے ساتھ ہاتھوں سے بھی استقبال ہو جائے، اشاسۃ الی تمام القیام، یعنی اللہ تعالیٰ کے سامنے پورے بدن سے قیام کرنا، اور ایک حکمت یہ بیان کیجاتی ہے کہ مکہ میں بعض کفار قریش بھی نفل میں بت دبا کر مسلمانوں کے ساتھ نماز میں کھڑے ہو جاتے تھے، دامنہم تحت آباطہم، تو رفعِ یدین کا حکم دیا گیا اسقاطِ اصنام کے لئے۔

اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا اس معرکہ الاراء مسئلہ میں، دلائل ہر دو فریق کے پاس موجود ہیں اور ہر ایک کے مسئلہات پر فرداً فرداً بحث اور کلام بھی ہے، صحاح ستہ میں مجموعی حیثیت سے دونوں طرح کی روایات ہیں، چنانچہ سنن اربعہ میں دونوں قسم کی اور صحیحین میں صرف عدم رفع کی موجود ہیں، آخری عمل حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اس میں کیا ہے رفع یا عدم رفع عربی اس کا ثبوت مشکل ہے، البتہ سنن بیہقی میں ابن عمر کی حدیث کے بعض طرق میں یہ زیادتی ہے نمازالت تعلق صلوتہ حتی یقی اللہ، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آخری نفل آپ کا رفع یدین ہے، لیکن بعض محققین نے اس زیادتی کو غیر ثابت قرار دیا ہے کہ یہ ضعیف بلکہ موضوع ہے۔

حنفیہ کے نزدیک رفعِ یدین کا نسخ  
اور انہیں مولانا انور شاہ کی رائے  
لیکن رفعِ یدین کے غرض ثبوت میں کسی حنفی عالم کو تردد نہیں بلکہ یہ حضرات  
بقا رفع اور اس کے دوام کا انکار کرتے ہیں یعنی اسکو منسوخ مانتے ہیں  
یہی رائے امام طحاوی شیخ ابن الہمام، اور ہمارے مشائخ میں سے حضرت  
گنگوہی حضرت شیخ الہند حضرت سہارنپوری صاحب بذل الجہود وغیرہم کی ہے۔

البتہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نسخ کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں کہ رفع اور ترک رفع دونوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے بالتواتر ثابت ہیں، رفع یدین کا تواتر عملاً و اسناداً دونوں طرح ہے اور عدم رفع کا تواتر عملاً و طبقہ ہر

لے اس حدیث کی سند میں مصنفین محمد الانصاری ہیں، قال ابو حاتم لیس بالقوی، وقال ابی کذاب یضع الحدیث، وقال النقیلی یحدث بالبراطیل عن الثقات وقال الدارقطنی متروک، اور اس حدیث کے دوسرے طریق میں عبد الرحمن بن قریش اہر دی ہیں، حافظ ذہبی نے میزان الاعتدال میں انکو مشہور موضع الحدیث قرار دیا ہے، (بذل الجہود، ۱۲)۔ تواتر طبقہ کا مطلب یہ ہے کہ ہر زمانہ میں انہو اے لوگ اپنے زمانہ کے حضرات کے عمل کو دیکھ کر اس کو اختیار کرتے رہے، اسی کو تواتر سے بھی تعبیر کرتے ہیں، اس کا مدار مشاہدہ اور قیاس پر ہوتا ہے سند اور روایت پر نہیں، ۱۲۰۔

لہذا ان میں سے کسی ایک کو منسوخ نہیں کہہ سکتے۔ نیز وہ فرماتے ہیں یہ اختلاف صرف انفضلیت و اولویت کا ہے، حنفیہ کے یہاں عدم رفع اولیٰ ہے اور شافعیہ کے یہاں رفع جواز و عدم جواز یا کراہہ و عدم کراہہ کا اختلاف نہیں دہناتے ہیں یہ بات مجھے امام ابو جبر جصاص کے کلام میں ملی ہے۔ امام کو حنفی جیسے ائمہ ان کے تلامذہ میں سے ہیں لہذا ان کا مرتبہ شارح منیہ اور صاحب بدائع سے بھی ادنیٰ ہے جنہوں نے رفع یدین کو عند الاحتمال منکوحہ لکھا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ بھی لکھا ہے کہ اس کے بعد میری طبیعت پر سے احادیث شہدۃ فی الرفع کا بوجہ اتر گیا۔ فاسترحجت حیث تخلصت و قسیتی من الاحادیث الثابتہ فی الرفع۔

**رفع یدین کے سلسلہ میں حضرت سہارنپوری کی رائے** | حضرت سہارنپوری بادل الجہود میں فریقین کے دلائل پر بحث و تحقیق کے بعد فرماتے ہیں، ان سب تفصیلات سے مستلزم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین ثابت ہے لیکن کسی حدیث سے اس کا دوام اور یہ کہ حضور نے آخر عمر شریف میں بھی رفع یدین کیا ہے ثابت نہیں ہوتا۔ اسی طرح آپ سے ترک رفع بھی ثابت ہے۔ اب قائلین رفع تو یہ کہتے ہیں کہ چونکہ رفع یدین سنت منکوحہ نہیں تھا، اسلئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی کرتے تھے اور کبھی نہیں کرتے تھے، خوب وجہ سے، لہذا یہ رفع سنت غیر منکوحہ ہے۔

اور مانعین رفع یہ کہتے ہیں کہ حضور سے رفع اور ترک رفع دونوں ثابت ہیں اسی طرح صحابہ کرام سے بھی دونوں ثابت ہیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ جن صحابہ سے ترک رفع ثابت ہے اس کی وجہ کیا ہے؟ یہ تو ہو نہیں سکتی کہ رفع یدین ان حضرات کے علم ہی میں نہیں آیا کیونکہ رفع یدین بہت کھلی ہوئی چیز ہے امر مشاہد ہے اس کے مخفی رہ جانے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ سہواً و لساناً انھوں نے اس کو ترک کیا ہو کیونکہ بعض صحابہ خصوصاً ابن عمرؓ تو اتباع رسول کے معاملہ میں اتنے سرریں اور کوشاں تھے کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع نہ صرف عبادات بلکہ عادات میں بھی اہتمام سے کرتے تھے، پھر آخر ابن عمر کیوں اس کو ترک کرتے تھے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے بارے میں تو یہ بھی کہتے ہیں کہ رفع نہیں کرتے تھے سوائے اس کی وجہ سوائے اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ یہ حضرات اس کو منسوخ سمجھتے تھے۔

**حضرت گنگوہی کی رائے** | اور الکواکب الدری میں حضرت گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں جو حضرات صحابہ کرام حضور کے بعد تک رفع کرتے رہے بظاہر انھوں نے استصحاب حال سے کام لیا اور جو حضرات ترک رفع کرتے تھے ان کے عمل کی بنیاد استصحاب حال تو نہیں ہو سکتی کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے رفع یدین کا ثبوت بہت مشہور و معروف تھا بلکہ ان کے علم کی بنا زیادتی ظم ہے کہ ان کو ایک اور مزید بات کا علم تھا یعنی یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رفع یدین کرنے کے بعد آخر میں اس کو ترک کر دیا تھا۔ لہذا مانعین رفع مثبت ہوئے وہ ایک امر ناقد کو ثابت





بعد ہر فی الاحکام غرضیکہ محمد بن نصر کی شہادت ہے کہ تمام اہل کوفہ عدم رفع پر متفق تھے اور دوسرے شہروں میں رفع اور ترک رفع دونوں پایا جاتا رہا۔

فائدہ کا : مولانا بدر عالم مسیحی ماسیہ فیض الباری میں رقمطراز ہیں، امام ترمذیؒ نے تائیں رفع میں جن صحابہ کے اسما ذکر کئے ہیں ان میں ابن عمرؓ کو ذکر فرمایا لیکن ان کے والد عمر بن الخطابؓ کو ذکر نہیں کیا، ایسے ہی علیؓ کو بھی نہیں کیا، امام ترمذیؒ کے نزدیک اگر ان دونوں سے رفع یدین ثابت ہوتا تو پھر یہ دونوں زیادہ مستحق تھے اسکے کہ ان کا نام ذکر کیا جاتا، امام طحاویؒ کی تحقیق یہ ہے کہ یہ دونوں حضرات رفع یدین نہیں کرتے تھے جبکہ بیہقی وغیرہ اس پر مصر ہیں کہ رفع کرتے تھے، البتہ ابو بکر صدیقؓ کے بارے میں اچھی طرح تحقیق نہ ہو سکا کہ وہ رفع کرتے تھے یا ترک رفع، ان سے دونوں طرح منقول ہے

کوفہ کا علمی مقام اور اہل کوفہ کا عدم رفع یدین پر اتفاق

اسکے ساتھ ساتھ آپ کوفہ کا علمی مرتبہ و منزلت بھی ذہن میں رکھئے جو کہ حضرت علیؓ کا دار الخلافہ تھا، اور امام نوویؒ نے اس کو دار الفضل والفضل سے موصوف کیا ہے، اور صاحب قاموس اس کو قبة الاسلام و دارس

ہجرة المسلمين لکھتے ہیں، حضرت علیؓ کے اکثر فیصلے بھی کوفہ ہی میں صادر ہوئے ہیں، حضرت شاہ ولی اللہ صاحب

حجۃ البالغین میں تحریر فرماتے ہیں کان اغلب قضایا بالکوفة۔

کوفہ میں صحابہ کرام کی آمد اور قیام بھی بکثرت منقول ہے، ابویشر و ابی کتاب الاسام والکنی میں رقمطراز ہیں، نزل الکوفة الف وخمسون رجلاً من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم و اربعة وعشرون من اهل بدار

اور فن رجال کے امام ابوالحسن علیؒ نے تولدنی تاریخ میں اس سے بھی زائد ڈیڑھ ہزار لکھے ہیں نزل الکوفة الف وخمسة من الصحابة، فیض الباری کے محشی بحوالہ فتح القدر لکھتے ہیں کہ قر قیسہ جو کوفہ کا ایک قریب ہے اس میں چھ سو صحابہ کرام کی آمد اور انکا نزول ثابت ہے، جب کوفہ کی ایک مختصر بستی کا یہ حال ہے تو اسی سے پورے شہر کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے، صاحب امامی الاحبار لکھتے ہیں خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ نے اپنے دور خلافت میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کو تو خاص طور سے کوفہ میں معلم اور وزیر بنا کر بھیجا تھا اسی طرح عمار بن یاسرؓ کو امیر بنا کر، اور طبقات ابن سعد سے معلوم ہوتا ہے کہ کوفہ میں خلفاء اربعہ کے اصحاب بکثرت موجود تھے، ویسے بھی کوفہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں مسکرا (اسلامی عساکر کا مرکز) تھا کثرت سے وہاں صحابہ پہنچتے رہتے اور غزوات میں نکلتے رہتے تھے۔

غرضیکہ اہل کوفہ نے عدم رفع کا طریقہ حاصل کیا تھا حضرت عمرؓ کے زمانہ سے بعد علیؓ تک ان صحابہ کے توسط سے جو کوفہ میں مقیم تھے، (جن کے سربراہ عبداللہ بن مسعودؓ تھے) اور ان صحابہ کے جو وہاں پہنچتے رہتے اور غزوات میں نکلتے رہتے تھے جنکی تعداد ہزاروں ہے۔

اسی طرح اہل مدینہ کا طرز عمل بھی ترک رفع تھا جس پر حضرت امام مالکؒ نے اپنے مسلک کی بنیاد ڈالی، جیسا کہ مشہور معروف



نے نیل الاوطار میں رفع یدین کی روایات یکجہ نہیں شمار کرائی ہیں مگر اس طور پر کہ تنہا ابو حمید ساعدی کی حدیث کو انہوں نے گیارہ حدیثوں کے قائم مقام قرار دیا ہے، کیونکہ انہوں نے اس حدیث کو اپنی مجلس میں دس صحابہ کے سامنے پیش کیا تھا جس پر ان سب صحابہ نے سکوت فرمایا تھا یا تقدیر کی تھی (علی اختلاف الروایتین) تو گو یا ابو حمید ساعدی کی حدیث کے علاوہ صرف چودہ روایات ہیں چودہ اور گیارہ یکجہ نہیں ہو گئیں۔

ہمارے حضرت سہارنپوریؒ نے بذل المجہود میں ان تمام روایات پر فرداً فرداً کلام فرمایا ہے جو بذل کے تقریباً دو صفحوں پر آیا ہے، ان روایات میں سے پانچ روایات عہد حدیث ابن عمرؓ عہد حدیث وائل بن حجرؓ عہد حدیث ابو ہریرہؓ عہد حدیث علیؓ عہد حدیث مالک بن الحویرثؓ اور چھٹی حدیث ابو حمید ساعدی کی جو بقول شوکانی کے گیارہ حدیثیں شمار ہوں گی، یہ سب آگے ابو داؤد شریف میں آرہی ہیں، لہذا ہم ان سب پر کلام اپنی اپنی جگہ کریں گے لیکن حضرت سہارنپوریؒ نے ان تمام روایات کو یکجا ذکر فرما کر سب کا جواب لکھا ہے اور پھر اخیر میں حضرت تحریر فرماتے ہیں شوکانی کی بیان کردہ روایات کا جواب تو یہ ہے باقی اس کے علاوہ جو شافعیہ لیے چوڑے دعوے کرتے ہیں کہ ہمارے پاس اتنی روایات ہیں، مثلاً حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ ہمارے شیخ حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ رواۃ رفع کی تعداد ہمارے متبع میں فسمین تک پہنچی ہوئی ہے اور ایسے ہی صاحب سفر السامعہ نے جو لکھا ہے کہ رفع یدین کے ثبوت میں روایات و آثار چار سو تک پہنچ گئے ہیں، سو ہم ان صحابہ کے اسناد اور روایات اور انکی اسانید سے واقف

اور عدم رفع کا قوت و علاوہ طبقہ ہے جس کو ثورث کہتے ہیں یعنی تعالیٰ امت، حضرت عمرؓ کے زمانہ سے لیکر آج تک کا قاتل، دوسرا جواب وہ ہے جو ہمارے استاد مخرم استادنا لا ساندہ حضرت مولانا اسماعیل حاشی نے ابو داؤد کے متن میں رفع یدین والی حدیث کے شروع میں بیان فرمایا تھا، وہ یہ کہ اگر کسی بات کے دو سو حضرات مدعی ہوں اور ایک شخص اگر دو شاہدوں کی شہادت سے انکے خلاف شہادت پیش کر دے تو وہ دوسو کا دعویٰ رکھنا جائیگا، استاد موصوف نہایت ذکی طریق الطبع ایک جید عالم اور اپنے زمانہ کے رئیس ان نظریں تھے، رفع الشرائع اس جواب کا ملل وہی ہے جو امام طحاویؒ اور ہمارے مشائخ فرماتے ہیں کہ رفع یدین منسوخ ہے، فرض کیجئے کہ دو سو احادیث سے رفع یدین کا ثبوت ہے تو اسکے نسخ کے لیے ضروری نہیں کہ دو سو ہی روایات ہوں بلکہ ایک صحیح حدیث بھی اگر سب کو منسوخ کر سکتی ہے، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مکی زندگی میں آپ کو منکرین کی زیادتیوں پر تقریباً ستر سے زائد آیات میں حضور صبر کی تلقین کی گئی تھی اور پھر بعد ہجرت ایک آیت کے نزول سے قتال کی اجازت دی گئی جس سے تمام گذشتہ آیات منسوخ ہو گئیں، اور یہاں اس مسئلہ میں اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ کوئی صحت اور مرجع حدیث نسخ کی موجود نہیں ہے تو کم از کم انہی بات ضرور ہے کہ مجموعہ روایات کو سامنے رکھنے سے قرآن دائر علی النسخ پائے جا رہے ہیں، مثلاً رفع عند السجود کا کما اربعہ میں سے کوئی بھی قائل نہیں جب کہ کتب صحاح کی روایات میں اسکا ثبوت ہے ایسے ہی وہ صحابہ جن سے رفع یدین کی روایات مرفوعہ مروی ہیں لیکن ان کا بعد کا عمل اس کے خلاف حرکت فتح ثابت ہے اور اسکا انکار جو لوگ کرتے ہیں وہ مکارہ ہے۔

نہیں تاکہ اس کے بارے میں کچھ کہہ سکیں۔

اور مولانا الخورشید صاحب فرماتے ہیں چار سو روایات والی بات تو باطل اور بے اصل ہے، اور عراقی داسے پچاس صحابہ کا تتبع ہم نے کیا تو بہت سے ان میں ایسے بھی ہیں جن سے رفع یدین صرف عند الافتتاح بھی منقول ہے یعنی مواضع رفع میں ان کی روایات مختلف و مضطرب ہیں۔

اور امام بیہقی نے روادۃ رفع کی تعداد ثلاثین لکھی ہے اور ساتھ میں اس کا بھی اعتراف کیا کہ اسانید صحیحہ سے پندرہ ہی روایات ثابت ہیں، اور ابن عبد البر نے الاستفادہ میں تیس روایات کا حوالہ دیا ہے، شاہ صاحب فرماتے ہیں اگر صرف مواضع ثلاثہ میں رفع یدین کے قائل صحابہ کو دیکھا جائے تو وہ تقریباً بارہ ہیں، اور اگر فی کل رفع و خفض کو بھی لیں تو بیشک تعداد اس سے زائد ہو جائیگی۔

دہا مسئلہ احادیث مرفوعہ کا سوہ چھان بین کے بعد صرف پانچ چھ رہ جاتی ہیں ماحديث ابن عمرؓ حديث عليؓ حديث مالك بن النخعيؓ حديث عائشةؓ حديث ابو حميد الساعديؓ حديث ابو جعفرؓ حديث ابي بصيرؓ حديث جابرؓ وہ فرماتے ہیں تقریباً اتنی ہی تعداد احادیث کی دوسری جانب (ترک رفع) میں بھی موجود ہے، پھر آگے حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں میرے نزدیک ترک رفع خواہ وہ عللاً ہو یا تصدیقاً ان حضرات صحابہ سے ثابت ہے، عمر، علی، ابن مسعود، ابو ہریرہ، ابن عمر، براء، ابن عازب، ابن عمر، رضی اللہ عنہم، یہ حضرات تو نام کی تصریح و تعیین کے ساتھ ہیں اور ان کے علاوہ دوسرے صحابہ وہ ہیں جن کا پتہ روایات سے چلتا ہے لیکن ان کے اسماء معلوم و متعین نہیں ہیں، میں کہتا ہوں اور وہ تمام صحابہ جو کوفہ میں مقیم تھے جن کی تعداد سینکڑوں سے بھی متجاوز ہے ان سب کو بھی اسی فہرست میں لینا ہوگا، اسلئے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ تمام اہل کوفہ عدم رفع پر متفق تھے

**حضرت شاہ صاحب کا بیان کردہ ایک نکتہ** | حضرت شاہ صاحب نے ایک بات اور لکھی ہے کہ دراصل روایات تین طرح کی ہیں، ناطق بالرفع، ناطق بعدمالرفع اور ساکت، اول بیشک ناطق ہیں ثانی سے لیکن قسم ثالث کو اگر قسم ثانی میں شامل کیا جائے تو پھر معاملہ برعکس ہو جائیگا اور جو ناطق ایسا ہی چاہئے اسلئے کہ السکوت فی محل البیان یفید الخضر جو راوی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نمائندگی پوری کیفیت بیان کر رہا ہے اور صرف افتتاح صلوة کے وقت رفع یدین کو ذکر کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ اسکا مقصد باقی مواضع میں عدم رفع ماننا پڑے گا، ان ابتدائی مباحث و تجسس کے بعد اب ہم احادیث الباب پر کلام کرتے ہیں، باب کی سب سے پہلی حدیث ابن عمرؓ کی ہے۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل ثنا اسفيان عن الزهري عن سالم عن ابيه قال رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم اذ سب سے پہلے مصنف نے رفع یدین کے سلسلہ میں ابن عمرؓ کی حدیث ذکر فرمائی جو

اسکے بعد چار پانچ اور دوسرے صحابہ کی روایات بھی اس سلسلہ میں ذکر فرمائی ہیں۔

**رفع یدین کے بارے میں صحیحین کی روایات** | لیکن امام ترمذیؒ نے رفع یدین کے باب میں صرف یہی ابن عمرؓ کی ایک حدیث ذکر فرمائی ہے، اور حضرت امام بخاریؒ

نے رفع یدین کے سلسلہ میں حدیث ابن عمرؓ و حدیث مالک بن الحویرثؓ صرف دو حدیثیں بیان کی ہیں، اور امام مسلمؒ نے رفع یدین کے باب میں تو صرف یہی دو حدیثیں ذکر کی ہیں جن کو امام بخاریؒ نے ذکر فرمایا ہے، البتہ انہوں نے وہ باب وضع الحسنی علی الیسری کے تحت میں وائل بن حجر کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں رفع یدین فی المواضع الثلاثہ مذکور ہے، صحیحین میں کوئی روایت ایسی نہیں ہے جس میں رفع عند السجود مذکور ہو بلکہ اس کی نفی موجود ہے، البتہ بخاریؒ میں حدیث ابن عمرؓ کے ایک طریق میں رفع عند القيام من الرکعتین بھی مذکور ہے۔

**الکلام علی حدیث ابن عمرؓ** | ان حضرات مصنفین کے طرز عمل سے معلوم ہوتا ہے کہ رفع یدین کے سلسلہ

درجہ میں مالک بن الحویرثؓ کی حدیث اسی لئے شیخ بخاریؒ علی بن مدینیؒ حدیث ابن عمرؓ کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں، (کہ فی البذل) کہ میرے نزدیک یہ حدیث تمام دنیا پر حجت ہے جو بھی اس کو سنے اسکے لئے ضروری ہے کہ اس پر عمل پیرا ہو اسلئے کہ اس کی سند میں کوئی کلام اور تردد نہیں ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کے ایک طریق میں چوتھی جگہ بھی رفع یدین مذکور ہے صحیح بخاریؒ میں یعنی عند القيام من الرکعتین، حقیقت یہ ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی اس کا قائل نہیں جیسا کہ ان ائمہ کی کتب فقہیہ سے معلوم ہوتا ہے، یوں کہنے کو شراح حدیث اعتراض سے بچنے کے لئے کہہ ہی دیتے ہیں، کہ امام شافعیؒ بھی اسکے قائل ہیں کہ فعل الامام النودی جیسا کہ مباحث ابتداً یہ میں تفصیل سے گذر چکا یہاں اسکے اعادہ کی حاجت نہیں۔

**حدیث ابن عمرؓ الاضطراب فی مواضع الرفع** | صحیحین کے علاوہ سنن کی کتابوں میں حدیث ابن عمرؓ

مواضع رفع کے اعتبار سے سخت ترین اختلاف واضطراب ہے، چنانچہ ابوداؤد کی اسس پہلی روایت میں جو بطریق سفیان عن الزہریؒ ہے رفع یدین تین جگہ ہے، اور اسکے بعد یہ حدیث بطریق زبیدی عن الزہریؒ آ رہی ہے اس میں رکعت اولیٰ میں تو رفع یدین تین ہی جگہ ہے۔

عند الاستسار، قبل الرکوع، بعد الرکوع، لیکن رکعت ثانیہ میں رفع یدین صرف بعد الرکوع مذکور ہے قبل الرکوع

مگر لیکن موجود دور کے اہل حدیث، اس حدیث کو زیادہ اہمیت دیتے نظر آتے ہیں، غالباً وجہ اس کی یہ ہے کہ حدیث ابن عمرؓ پر شکالات زیادہ کئے جاتے ہیں، تو وہ اپنی عافیت اسی میں سمجھتے ہیں۔

نہیں۔ اسی طرح چند حدیثوں کے بعد پھر حدیث ابن عمر آرہی ہے، بطریق نافع عن ابن عمر، اس میں رفع یدین صرف دو جگہ ہے، عند الانتاج اور بعد الركوع اور نافع ہی کے ایک دوسرے طریق میں جو آگے آرہا ہے رفع یدین چار جگہ مذکور ہے، اس میں رفع عند القيام من الركعتین بھی ہے، اور یہ رفع تو صحیح بخاری کے بھی ایک طریق میں موجود ہے، کما تقدم نیز اس حدیث کے بعض طرق میں عند الطرائق رفع عند السجود بھی مذکور ہے، جبکہ بخاری کی روایت میں اس کی نفی ہے، لہذا یہ حدیث من حیث المتن مضطرب ہے۔

**الاضطراب من حیث السند** | نیز یہ حدیث سنداً بھی مضطرب ہے اس لئے کہ اس حدیث کے دو طریق ہیں ایک طریق سالم عن ابن عمر، دوسرا طریق نافع عن ابن عمر، سالم اس کو مرفوعاً نقل کرتے ہیں باب کی پہلی حدیث بھی اسی طریق سے ہے، اور نافع اس حدیث کو مرفوعاً نقل کرتے ہیں، پھر نافع کے شاگردوں میں بھی اختلاف ہو رہا ہے بعض اس کو نافع سے موقوفاً اور بعض مرفوعاً ذکر کرتے ہیں، یہ حدیث ابن عمر بطریق نافع آگے چلکر اسی باب کے اخیر میں آرہی ہے، پھر محدثین کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ طریق نافع میں رفع کو ترجیح پر یا دقت کو، امام ابو داؤد دقت کو ترجیح دے رہے ہیں (کما یأتی فی المتن) جبکہ حضرت امام بخاری رفع کو اصح کہہ رہے ہیں۔ الحاصل اس حدیث کا ایک جواب تو یہ ہوا کہ یہ سنداً و متناً مضطرب ہے۔

**حدیث ابن عمر کا نسخ اور اس پر شافعیہ کا منقہ** | دوسرا جواب اس کا وہ ہے جو امام طحاوی و من تبعہ نے اختیار کیا کہ ابن عمر نے اگرچہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل رفع یدین نقل کیا ہے، لیکن خود ان کا عمل حضور کے بعد عدم رفع ہے راوی کا عمل مردی (اپنی بیان کردہ ردایت) کے خلاف دلیل نسخ ہے ابن عمر کے اس عمل کو ان سے نقل کرنے والے ان کے شاگرد مجاہد ہیں، اس اثر مجاہد کو امام طحاوی نے بسندہ ذکر فرمایا ہے، علامہ صنی فرماتے ہیں کہ اس کی اسناد علی شرط المستفیضین ہے نیز اس اثر مجاہد کی تخریج ابن ابی شیبہ نے بھی کی ہے اسی سند سے بعض مصنفین کے کلام میں قول مجاہد اس طرح منقول ہے، (بذل المجہود مش) صحبت ابن عمر و حسن بن علی مجاہد فرماتے ہیں کہ میں ابن عمر کے ساتھ دس سال رہا میں نے ان کو سوائے موضع اول کے رفع یدین کرتے ہوئے نہیں دیکھا، حقیقت یہ ہے کہ اس اثر مجاہد کے بعد ابن عمر کی حدیث مرفوعہ جو رفع یدین میں ہے اس کا بالکل ہی صفایا ہو جاتا ہے اور یہ اثر مجاہد یعنی ابن عمر کی حدیث موقوفہ اب حنفیہ کی ایک مستقل دلیل ہو گئی مثل حدیث ابن مسعود کے۔

ان حضرات کا نقداً اس روایت پر یہ ہے کہ اس کی سند میں ابو بکر بن عیاش ہیں وقت اختلافی آخر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا۔

**جواب نقہ** | جواب یہ ہے کہ ابو بکر بن عیاش صحیحین بلکہ صحاح ستہ کے راوی ہیں امام مسلم نے ان کی روایت

کو مقدمہ میں لیا ہے اور امام بخاریؒ نے ان کی حدیث کئی جگہ لی ہے۔ اختلاط والی بات کا جواب یہ ہے کہ من اختلاط فی آخرہ کے لئے اہل اصول نے ضابطہ یہ لکھا ہے کہ اس کی روایت قبل الاختلاط معتبر ہے بعد الاختلاط کی معتبر نہیں اور یہاں پر ظاہر یہ ہے کہ یہ روایت قبل الاختلاط کی ہے کیونکہ اس کو ان سے نقل کرنے والے احمد بن یونس ہیں جو ان کے قدما را صحاب میں سے ہیں۔ ابو بکر بن عیاش کی روایت کو احمد بن یونس کے طریق سے امام بخاریؒ نے بھی کتاب التفسیر میں لیا ہے۔ پھر کیا اشکال باقی رہ گیا؟

نیز مجاہد کی متابعت کی ہے عبدالعزیز بن حکم نے جیسا کہ مؤطا امام محمد میں ہے۔

ان حضرات نے بہت غور و خوض کے بعد اثر مجاہد کا یہ جواب دیا کہ مجاہد اثر مجاہد کا معارضۃ اثر طاؤس سے | کے دوسرے شاگرد طاؤس فرماتے ہیں کہ میں نے ابن عمر کو رفع یدین کرتے

ہوئے دیکھا ہے۔ امام محمدؒ نے اس پر فرمایا کہ اس روایت سے میں بھی واقف ہوں اسکی توجیہ بہت آسان ہے وہ یہ کہ ممکن ہے ابن عمر شروع میں رفع یدین کرتے ہوں قبل تحقق الفسخ عنہ، اور پھر بعد میں رفع یدین ترک کر دیا، امام طحاویؒ فرماتے ہیں کہ یہ توجیہ ضروری ہے اسلئے کہ صحت نقل کے باوجود اگر اس قسم کے تعارض کی توجیہ حضرات محدثین نہ کرتے تو نہ معلوم کتنی روایات و احادیث ساقط الاعتبار ہو جاتیں۔ اور اس اثر طاؤس کا ہماری طرف سے ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ طاؤس سے اس کو نقل کر نیوالے ابن جریج ہیں اور وہ اگرچہ ثقہ ہیں لیکن مدلس ہیں قبیح السند لیس کہا قال الدارقطنی اور وہ اس کو طاؤس سے بصیغہ عن روایت کرتے ہیں اور عنہ مدلس معتبر نہیں۔ ایک مصنف کے لئے حدیث ابن عمرؓ کے یہ جوابات بہت کافی ہیں۔ لیجئے جو حدیث تمام دنیا پر حجت تھی وہ صاف ہو گئی۔

۲- حدثنا عبید اللہ بن عمرو بن ميسرة..... حدثنا عبد الجبار بن واثل بن حصص

قال كنت غلاماً لا اعقل صلوة ابي اء

شرح حدیث | عبد الجبار فرماتے ہیں کہ میں تو بچہ اور کس تھا اپنے والد صاحب کی نماز کو اچھی طرح سے نہیں سمجھ سکتا تھا میرے بڑے بھائی علقمہ بن وائل نے مجھ سے بیان کیا آگے مضمون حدیث واضح ہے عن ابي وائل میں وائل بدل واقع ہو رہا ہے ابی سے، لفظ ابی مبدل منہ ہے یعنی میرے بھائی نے بیان کیا میرے باپ وائل بن حجر سے اور سند میں جو وائل بن علقمہ مذکور ہے یہ غلط ہے، اس نام میں کسی راوی سے قلب واقع ہو گیا، صحیح علقمہ بن وائل ہے، عبد الجبار اور علقمہ دونوں آپس میں بھائی ہیں عبد الجبار چھوٹے اور علقمہ بڑے، اسی لئے وہ کہہ رہے ہیں کہ گو میں نے اپنے والد کو نماز پڑھتے دیکھا تو بے سگر میں اس وقت بہت چھوٹا تھا اس قابل نہ تھا کہ ان کی نماز کی کیفیت کو بیان کر سکوں اسی لئے اس کو اپنے بڑے بھائی علقمہ کے واسطے سے نقل کر رہے ہیں تنبیہ: ابو داؤد کی اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ عبد الجبار اپنے والد وائل کی حیات میں موجود تھے اگرچہ

کس تھے یا اس لئے حافظ ابن جریر فرماتے ہیں کہ اس سے محدثین کی ایک جماعت کی رائے کا غلط ہونا ثابت ہو رہا ہے، جیسے یحییٰ بن معین، ابن حبان، علی بن مدینی، امام بخاری وغیرہ۔ ان حضرات سے یہ منقول ہے کہ عبد الجبار کی پیدائش وائل بن حجر کی وفات کے بعد ہوئی تھی اور عبد الجبار اپنے باپ کے انتقال کی وقت شکم مادر میں حمل کی صورت میں تھے، لیکن اس روایت نے اگر اس رائے کا غلط ہونا ثابت کر دیا۔

یہ وائل بن حجر کی حدیث ہے۔ علامہ شوکانی نے اس حدیث کو سنن ثلاثہ ابو داؤد الکلام علی حدیث وائل بن حجر | نسائی، ابن ماجہ کی طرف منسوب کیا ہے، حالانکہ یہ روایت صحیح مسلم میں بھی موجود ہے، چنانچہ علامہ زلیخی نے اس کا عزم و مسلم کی طرف کیا ہے، امام مسلم اس حدیث کو "باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوۃ" میں لائے ہیں۔

اس حدیث پر ہماری طرف سے یہ نقد کیا گیا ہے کہ اس میں اختلاف واضطراب ہے، مصنف نے اس کو دو طریق سے ذکر کیا ہے، بطریق عبد الجبار اور بطریق عامر بن کلیب عن ابنہ اور پھر ہر ایک طریق میں متعدد روایات ہیں، بعض طرق میں انقطاع ہے اور بعض میں مجہول راوی بھی ہیں، نیز اس کے ایک طریق میں رفع عند السجود بھی ہے، ان سب چیزوں کو تفصیل سے حضرت نے بذل میں ذکر فرمایا ہے، غالباً انہی وجوہ سے امام بخاری نے اس کی تخریج نہیں کی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مجموع طرق کے لحاظ سے یہ حدیث صحیح اور ثابت ہے اور مواضع رفع کے اعتبار سے بھی اس میں زیادہ اضطراب نہیں ہے، بخلاف حدیث ابن عمر کے کہ اس میں شدید اضطراب ہے، لہذا حدیث وائل کا جواب ہماری طرف سے ایک تو یہ ہوا کہ اس کے بعض طرق میں رفع عند السجود مذکور ہے، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ ہمارے نزدیک یہ حدیث عبد اللہ بن مسعود کی حدیث کے مقابلہ میں مرجوح ہے اس لئے کہ حضرت وائل کی آمد حفر موت سے دینہ منورہ میں صرف ایک دو مرتبہ ثابت ہے، امام بخاری نے بکوشش دو مرتبہ ثابت کی ہے پر دیسی تھے، باہر کے رہنے والے طول صحبت کے ساتھ مشرف نہیں ہوئے، بخلاف عبد اللہ بن مسعود کے جو کہ سابقین اولین اور کبار بدرین میں سے ہیں حفاظ صحابہ میں ان کا شمار ہے، ابن سعد نے طبقات میں من کان یفتی بالمدینہ میں ان کا شمار کیا ہے، اور بیس سال تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سفر و حضر ساتھ

تھے حضرت نے خلیفہ ان حضرات محدثین کی جانب سے نکالت کرتے ہوئے فرمایا کہ ممکن ہے یہ کہا جائے کہ لا اقل کے معنی لا احفظ ہیں، ای لا احفظ صلوۃ الی لانی دولت بعد موت الی حکایت لیکن ان اقل واحفظ صلوۃ الی فالاستدلال بہذا الکلام علی انه ولد فی حیات اہل ضعیف،

لیکن میں کہتا ہوں کہ لا اقل کو لا احفظ کے معنی میں لینے سے کام نہیں چلے گا اس لئے کہ کثرت غلاما کہاں جائے گا، اس سے توصاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ پیدا ہو چکے تھے۔



رہے۔ محدثین میں سے ایک بڑی جماعت کی رائے یہ ہے جسکو قاضی ابوبکر اور ابن عبد البر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ صحابی ہونے کے لئے طول صحبت ضروری ہے اور ظاہر ہے کہ یہ چیز حضرت داؤد بن جگر کو حاصل نہ تھی۔ طحاوی شریف میں ہے کہ ایک شخص نے ابراہیم نخعی کے سامنے داؤد بن جگر کی حدیث پیش کی تو انہوں نے فرمایا کہ اگر داؤد اہل نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ رفع کرتے ہوئے دیکھا ہے تو عبد اللہ بن مسعود نے آپ کو پچاس مرتبہ ترک رفع کرتے دیکھا ہے، ان کا نوا مثل رآه مرة يفعل ذلك فقد رآه عبد الله خمسين مرة لا يفعل ذلك، اس پر امام بخاری وغیرہ علماء شافعیہ نے ایک ایسا اشکال کیا جو موجب تعجب ہے وہ یہ کہ ابراہیم نخعی کی کیا حیثیت ہے داؤد بن جگر صحابی کے مقابلہ میں جو ان کے قول سے داؤد کی حدیث مرفوعہ کا معارضہ کیا جائے، جواب ظاہر ہے کہ ابراہیم نخعی کے قول سے حدیث مرفوعہ کا معارضہ نہیں کیا جا رہا ہے بلکہ داؤد بن جگر کی روایت کے مقابلہ میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کی روایت کو پیش کیا جا رہا ہے اور اس میں دورائے نہیں کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود علم و فضل میں داؤد بن جگر پر فائق ہیں اور دوسرا جواب وہ بھی جواب ہے جو تمام احادیث رفع کا ہماری طرف سے دیا جاتا ہے کہ رفع یدین کے ثبوت سے یہیں انکار نہیں اور نہ ہوسکتا ہے گفتگو اور بحث رفع کے دوام اور بقا میں ہے، ابن عمر سے رفع کیساتھ ساتھ جو عدم رفع کی روایت منقول اور ثابت ہے اس کا انکار دینا نہ ممکن نہیں اور دوسری طرف عبد اللہ بن مسعود سے عدم رفع کی روایت کیساتھ ساتھ علماء ان سے ترک رفع کے ثبوت پر تمام علماء کا اتفاق ہے،

قوله: فلما سجد وضع رأسه بذلك المنزل من بين يديه، سجدہ کی کیفیت بیان کر رہے ہیں اور یہ کہ حالت سجود میں ہاتھ کس جگہ تھے، سو بتلایا کہ سجدہ میں سر و نواں ہاتھوں کے درمیان میں تھا جس سے معلوم ہوا کہ سجدہ کی حالت میں یدین اذنین کی محاذات میں ہونے چاہئیں، جس جگہ رفع یدین کی وقت ہوتے ہیں، بذکر المنزل کا یہی مطلب ہے۔

قوله: فوضع يده اليسرى على فخذه اليسرى وحذا ففقه الايمن على فخذه اليماني، تشبہ میں کیفیت جلوس کو بیان کر رہے ہیں کہ دو زانو ہو کر بیٹھے ہائیں ہاتھ کو بائیں ران پر رکھا، اب آگے کہتے تو یہ چاہئے تھا، اور دائیں ہاتھ کو دائیں ران پر رکھا مگر راوی اس کو اس طرح بیان کر رہا ہے جو آگے عبارت میں مذکور ہے وحد مرفقا الايمن الا-

ظاہر یہ ہے کہ یہ واؤ عاطفہ ہے اور حد تشدید دال کیساتھ فعل ماضی ہے، حد کے معنی منع اور فصل کے ہیں، ترجمہ یہ ہو گا کہ داہنے ہاتھ کی کہنی کو ران سے جدا رکھا اس حال میں کہ وہ ہاتھ دائیں ران پر تھا، احقر کہتا ہے کبھی یہ بات میرے سمجھ میں نہیں آئی کہ کہنی کو ران سے جدا رکھنے کے بیان

میں دائیں ہاتھ کی کیوں تخصیص کی گئی جبکہ بائیں ہاتھ کی کہن بھی ران سے جدا رہتی ہے۔ اور ایک احتمال اس لفظ کی شرح میں یہ بھی لکھا ہے کہ لفظ وَحْدٌ میں دَاوُ اصل ہے۔ اور یہ فعل ماضی ہے توحید سے۔ مطلب اس صورت میں بھی وہی ہوگا علیحدہ رکھنا، اور میرا احتمال یہ لکھا ہے وَحْدٌ میں دَاوُ عطف ہے اور حد فعل ماضی نہیں ہے بلکہ اسم ہے کنانہ کے معنی میں اور اس کا عطف یہ الیسری پر ہے۔ تقدیر عبارت یہ ہوگی وَوَضَعَ حَتَّى مَرْفَعَتِهَا لِيُجْعَلَ عَلَى فَخْذِهِ الْيَمَنِ، لفظ حد منصوب ہوگا بناءً پر مفعولیت کے جو کہ مضاف ہو رہا ہے مابعد کجانب، ترجمہ یہ ہوگا رکھا آپ نے بائیں ہاتھ کو فخذ الیسری پر اور رکھا فرق الیمین کی حد کو فخذ الیمین پر، لیکن یہ احتمال ثالث بظاہر صحیح نہیں اسلئے کہ وضع للفرق علی الفخذ کسی اور روایت سے ثابت نہیں اور نہ وہ کسی فقیہ کا مذہب ہے۔

قولہ، شعر اقیتمہ وراثتہم یرفعون اییدیہ وراثی صدودھو، اس سے معلوم ہوا کہ ان کی پہلی آمد گرمی کے زمانہ میں ہوئی تھی، اسوقت میں صحابہ کرام رفع یدین کا نول تک کرتے تھے، دوبارہ جو آمد ہوئی وہ سردی کے زمانہ میں تھی اسوقت میں حضرات صحابہ نماز میں رفع یدین چادروں ہی کے اندر اندر سے صرف سینہ تک کرتے تھے، مگر یہ بعض صحابہ کا طرز عمل تھا، اس سے پہلے دائل ہی کی روایت میں آچکا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چادر کے اندر سے ہاتھ نکال کر تباٹھاتے تھے، لہذا مستنون طریقہ وہی ہے۔

اس حدیث سے صاف معلوم ہو رہا ہے کہ دائل بن عمر باہر کے رہنے والے تھے مدینہ منورہ میں ان کی یہ آمد دوسری بار تھی۔

## بَابُ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ

ترجمہ الباب کی غرض | بعض نونوں میں یہ ترجمہ الباب نہیں ہے، اگر نہ تو تب تو کچھ بیان کی حاجت ہی نہیں، اور اگر ہو جیسا کہ ہمارے نسخہ میں ہے تو پھر یہ کہا جائیگا کہ اس سے پہلا باب رفع الیدین تھا، اور بعض علماء کے نزدیک رفع یدین قبل التحریم ہوتا ہے اور نماز کی ابتداء اور اسکا افتتاح فی الواقع تکبیر تحریم سے ہوتا ہے نہ کہ رفع یدین سے، اسلئے یہ ترجمہ لانا درست ہو گیا، گویا رفع یدین عند التحریم کو ثابت کرنے کے بعد مصنفؒ اسکے مابعد کے عمل کو بیان کر رہے ہیں جس سے نماز کا افتتاح ہوتا ہے اور وہ تکبیر تحریم ہے لیکن اس باب کی جو پہلی حدیث ہے وہ گذشتہ حدیث ہی کا ایک طریق ہے دائل بن عمر کی حدیث، لہذا بہتر یہ تھا

کہ یہ بات بہت محسوس ہوتی ہے کہ صحیحین میں رفع یدین کے ثبوت میں دو یا تین حدیثیں مل ہیں جن میں سے دو کے راوی باہر کے رہنے

والے اور پر دلیں ہیں ۱۲ منہ

کہ آنے والی حدیث باب سابق کے تحت ہوئی اور اس باب کی ابتداء حدیث ابو حمید ساعدی سے ہوئی جو ہمارے نسخہ میں پہلی حدیث کے بعد ہے۔

۱۔ حدیثنا احمد بن حنبل، قولہ، سمعت ابا حمید الساعدی فی عشرة من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

**حدیث ابو حمید ساعدی کی تخریج**  
یہ رفع یدین کے سلسلہ کے تیسرے صحابی کی حدیث ہے، یہ سنن ابوداؤد مسند احمد کی روایت ہے امام بخاری نے اسکا صرف شروع کا حصہ ذکر کیا اور عام طور سے شراح نے اس کی نسبت نسائی کی طرف نہیں کی حالانکہ یہ حدیث اس میں بھی ہے امام نسائی نے بھی اس کی ابواب السہو میں مختصراً تخریج کی ہے۔ اور اس میں صرف رفع عند القيام من الرکعتین مذکور ہے۔ یہی وہ حدیث ہے جس کو علامہ شوکانی نے دس بلکہ گیارہ حدیثیں شمار کیا ہے جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا۔ میں سبق میں کہا کرتا ہوں کہ دیکھو بھائی! ہم بھی جب اس حدیث کے جوابات دیں گے اور اس پر کلام کریں گے تو وہ صرف ایک حدیث کا جواب نہیں ہوگا بلکہ گیارہ حدیثوں کا جواب ہوگا۔

**حنفیہ کی طرف سے اس حدیث کے جوابات**  
اس حدیث پر ہماری طرف سے متعدد نقد کئے گئے ہیں جنکو حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں مختصراً اور مولانا محمد یوسف صاحبؒ نے امانی الاخبار میں تفصیل سے ذکر فرمایا ہے بذل میں اس پر کلام دو جگہ ہے ایک تو یہاں حدیث کے تحت اور ایک باب رفع الیدین کے تحت میں جہاں حضرت نے فریقین کے دلائل پر کلام فرمایا ہے وہ نقد یہ ہیں۔  
۱۔ اس حدیث کی سند میں عبد الحمید بن جعفر ہیں جو ضعیف ہیں۔ یحییٰ بن سعید نے ان کی تضعیف کی ہے۔  
۲۔ اس حدیث میں رفع عند القيام من الرکعتین مذکور ہے جس کے جہور قائل نہیں ہیں۔  
۳۔ اس حدیث میں اس حیثیت سے اختلاف واضطراب ہے کہ بعض رواۃ نے اس میں قعدہ اخیرہ میں تورک ذکر کیا ہے اور بعض نے نہیں، اور اسکے بعض طرق میں بجائے تورک فی المجلۃ الاخرہ کے تورک فی المجلس بین السجدتین مذکور ہے۔

۴۔ اس حدیث کو ابو حمید ساعدی نے دس صحابہ کی موجودگی میں بیان فرمایا تھا اور اسی لئے یہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام ہے لیکن دس حدیثوں کے قائم مقام توجب ہوگی جب یہ سب حضرات اسکی تصدیق کریں، حالانکہ امام عیسیٰؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے اخیر میں قالوا صدقت صرف ابو عامر کی روایت میں ہے ان کے علاوہ کسی نے یہ جملہ نقل نہیں کیا، غرض کہ ان صحابہ کی تصدیق بھی کٹھالی میں پڑ گئی پھر یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام کیسے ہوئی؟ احقر عرض کرتا ہے اس حدیث کے سیاق کا تقاضا یہی ہے کہ ان صحابہ کی طرف سے تصدیق نہ ہوئی

چاہئے اسلئے کہ ابو حمید ساعدی نے اپنی مجلس میں ان دس صحابہ کے سامنے شروع میں یہ بات فرمائی تھی بلکہ دعویٰ کیا تھا کہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کی کیفیت اور تفصیل سے جتنا واقف ہوں اتنا تم میں سے کوئی بھی اتنا واقف نہیں۔ سامعین نے اس پر اشکال بھی کیا کہ یہ کیسے؟ نہ آپ ہم سے حضور کی صحبت میں بڑھے ہوئے ہونے آپ کے اتباع میں، انہوں نے کہا کہ اسکے باوجود وہی ہے جو میں کہہ رہا ہوں، انہوں نے فرمایا کہ اچھا وہ تفصیل بیان کیجئے چنانچہ انہوں نے آپ کی نماز کی تفصیل میں اولیٰ آخرہ بیان کی، اس پر ہمیں کہنا یہ ہے کہ ابو حمید ساعدی کا دعویٰ اعلیت اسی وقت صحیح ہوگا جب ساری تفصیل سامعین کو معلوم نہ ہو اور معلوم نہ ہونے کا تقاضا یہ ہے کہ ساری تفصیل سننے کے بعد حاضرین کی طرف سے تصدیق نہ ہو، اسلئے کہ تصدیق بدون علم سابق کے نہیں ہو سکتی اسی لئے حدیث جبریل میں آتا ہے فجبنا لیسالہ ویصدقہ، نتیجہ یہ نکلا کہ اس حدیث میں قالوا صدقت نہیں ہے، اور فی الواقع اکثر روایات میں ہے بھی نہیں، لہذا قالہ الطحاوی، تو پھر اس حدیث سے استدلال کی اب کیا نوعیت رہی جسکو سن کر وہ سب خاموش رہ گئے، پس اسکا تو ایک حدیث ہونا بھی مشکل ہو گیا چہ جائیکہ دس۔

**حدیث ابو حمید کا انقطاع** | ۱۰ ایک بڑا قوی اشکال اس حدیث کی سند پر یہ ہے جس کو امام طحاوی اور ان کے متبعین نے بیان کیا ہے کہ اس میں انقطاع ہے محمد بن عمرو بن عطاء اور ابو حمید ساعدی کے درمیان، جسکے تین قرینہ ہیں۔ اول یہ کہ اس حدیث کو محمد بن عمرو سے جس طرح عبد الحمید ابن جعفر روایت کر رہے ہیں جو یہاں ابو داؤد کی سند میں موجود ہیں اسی طرح اسکو عطاء بن خالد بھی محمد بن عمرو سے روایت کرتے ہیں لیکن عطاء بن محمد بن عمرو اور ابو حمید کے درمیان رجل بہم کا واسطہ ذکر کیا ہے،

عن محمد بن عمرو بن عطاء عن رجل عن ابی حمید الساعدی،  
دوسرا قرینہ یہ ہے کہ آگے خود اس کتاب میں عیسیٰ بن عبد اللہ کی روایت میں ان دلوں کے درمیان عباس بن سہل کا واسطہ موجود ہے، عن محمد بن عمرو بن عطاء عن عباس بن سہل عن ابی حمید،  
تیسرا قرینہ یہ ہے کہ ان دس صحابہ میں ایک ابو قتادہ بھی ہیں حالانکہ محمد بن عمرو بن عطاء نے ان کا زمانہ نہیں پایا، ان کی وفات محمد بن عمرو کی ولادت سے پہلے ہو چکی تھی، ابو قتادہ کی وفات حضرت علیؓ کے زمانہ میں مسند میں ہوئی، حضرت علیؓ نے ہی نماز جنازہ پڑھائی، حافظ ابن حجر نے المغنی الجبیر میں اسکو تسلیم کیا ہے، اور محمد بن عمرو بن عطاء کے پیدائش مسند میں ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ شاگرد کی پیدائش اسکا ذکر وفات سے دو سال بعد ہوئی

۱۱ اور اگر کوئی کہے کہ سکوت دلیل تسلیم کی ہے اور ان کو یہ تفصیل معلوم تھی تو ہم یہ کہیں گے کہ وہ اعلیت کا دعویٰ کہاں کیا اور ان لوگوں نے ابو حمید پر یہ اعتراض کیوں نہیں کیا کہ آپ تو یہ فرما رہے تھے کہ میں اعلم ہوں یہ سب کچھ تو ہمیں بھی معلوم ہے؟

پھر وہ ان سے کیسے روایت کر سکتے ہیں لامحالہ روایت منقطع ہوگی۔

یہ جو ہم نے کہا کہ محمد بن عمرو کی پیدائش سنہ ۱۱۰ میں ہے وہ اس لئے کہ مشہور عند علماء الرجال یہ ہے کہ ان کی وفات سنہ ۱۸۰ میں بمقام ۱۰۱ سال ایک سو بیس میں سے انہی وضع کر نیکی بعد چالیس باقی رہتے ہیں اس حساب سے سنہ ۱۱۰ میں ان کی پیدائش ہوئی یعنی ابو قتادہ کے انتقال سے دو سال بعد یہ ساری جرح امام المحدثین ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی الآثار میں بیان فرمائی ہے۔

اس انقطاع کے اشکال سے خلاصی کی شکل حافظ ابن حجر نے  
**حافظ بن حجر کی طرف سے جواب انقطاع**  
 اور ہماری طرف سے اسس کا رد

حالانکہ حافظ ابن حجر تلخیص الجیر میں فرما چکے ہیں کہ قول راجح ابو قتادہ کی وفات میں سنہ ۱۱۰ ہی ہے جیسا کہ ابن سعد کی رائے ہے، اور پھر آگے فتح الباری میں حافظ لکھتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کہ محمد بن عمرو کی مدۃ العمر جو بتائی جاتی ہے یعنی اسی سال وہ صحیح نہ ہو بلکہ ان کی عمر اس سے زائد ہو مثلاً پچاسی سال ہو تو اب ایک سو بیس میں سے پچاسی وضع کرنے کے بعد پینتیس باقی رہ جائیں گے تو اس لحاظ سے شاگرد کا سنہ ولادت سنہ ۱۱۰ ہو گا نہ کہ چالیس، نیز آگے لکھتے ہیں کہ یہ بھی ممکن ہے کہ ان دس صحابہ میں ابو قتادہ شامل نہ ہوں اور جس روایت میں ان کا تسمیہ آیا ہے وہ غلط ہو، دیکھئے حافظ صاحب کیا کہ جارہے ہیں حمایت کی کوئی حد بھی ہو، ابن عبد البر اور ابن القطان اور ابن سعد تلمیذ وافتدی اور خو حافظ ابن حجر کی رائے تلخیص الجیر میں ابو قتادہ کی وفات کے بارے میں سنہ ۱۱۰ ہی ہے دوسرے قول سنہ ۱۸۰ کا ہے جس کا یہ نتیجہ ہے کہ ترجیح دی ہے، رہ گئے باقی دو قرینے سوان میں سے عطاء بن خالد والی روایت کا جواب حافظ نے اتنا نہیں الجیر میں یہ دیا ہے کہ محمد بن عمرو دو ہیں، محمد بن عمرو بن عطاء اور محمد بن عمرو بن علقمہ، عطاء بن خالد جس محمد بن عمرو سے روایت کر رہے ہیں وہ محمد بن عمرو بن علقمہ ہیں ان کی روایت میں واسطہ واقعی موجود ہے اور جو روایت بلا واسطہ ہے اس میں محمد بن عمرو سے مراد محمد بن عمرو بن عطاء ہیں یہ روایت بلا واسطہ ہے، لہذا یہ دو سندیں الگ الگ ہیں کسی ایک میں انقطاع نہیں، اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا کہ یہ تفریق صحیح نہیں، عطاء بن خالد کی روایت میں بھی محمد بن عمرو بن عطاء ہی ہے جیسا کہ طحاوی کی روایت میں صریح ہے، اور عیسیٰ بن عبد اللہ والی روایت کا جواب حافظ نے فتح الباری میں یہ دیا ہے کہ وہ مزید فی متصل الاسانید کے قبیل

۱۔ بعض مرتبہ ایک سند بدون واسطہ کے متصل ہوتی ہے پھر کسی لفظ کی زیادتی کی وجہ سے جو اصل روایت میں نہیں تھی، دوسری روایت میں ہے اور وہ زائد اس راوی کو کسی واسطہ سے پہنچتا ہے تو وہاں واسطہ کا اضافہ ہو جاتا ہے حالانکہ وہ سند فی نفسہ بدون واسطہ کے بھی متصل ہوتی ہے

سے ہے۔ اس پر علامہ عینی فرماتے ہیں کہ مزید فی متصل الاسانید کیلئے شرط یہ ہے کہ اصل راوی کا سماع ثابت ہو اپنے مروی منہ سے، اور یہاں ایسا نہیں مسئلے کہ شعبی جو اس فن کے امام ہیں جنکی نفی نفی ہے اور اثبات اثبات، وہ فرماتے ہیں کہ محمد بن عمرو کا سماع ابوقتادہ سے ثابت نہیں، تو جب اصل راوی محمد بن عمرو کا سماع مروی عنہ (ابوقتادہ) سے ثابت نہیں تو پھر واسطہ والی روایت مزید فی متصل الاسانید کیسے ہو سکتی ہے، واللہ الموفق وهو البادی الی سائر السبل یہاں تک حدیث ابو حمید ساعدی پر اشکال و جواب کی بحث پوری ہوئی بقول علامہ شوکانی کے یہ حدیث دس حدیثوں کے قائم مقام تھی، لہذا یہ اعتراضات و جوابات بھی ایک حدیث پر نہیں بلکہ آپ کی دس حدیثوں پر ہیں۔

**شرح پیشہ** قولہ، خلا ینصب رأسہ ولا یقعح، حالت رکوع میں نہ اپنے سر کو جھکاتے تھے اور نہ اوپر کو اٹھاتے تھے، فقہار نے لکھا ہے کہ رکوع میں سرین پشت اور سر تینوں ہموار ہونے چاہئیں مگر یا سر کو نہ زیادہ جھکائے اور نہ اوپر کو ابھارے۔

قولہ، ویضخ اصابع رجلیہ، یہ فتح سے ہے خا، منقولہ کیساتھ جسکے معنی نرم اور مائل کرنے کے ہیں، یعنی سجدہ کی حالت میں پاؤں کی انگلیوں کے رخ کو موڑ کر قبلہ کی طرف کرتے تھے۔ قولہ، ویضخ رجلیہ البیوری فیقعد علیہا، یعنی رکعت اولی میں سجدہ ثانیہ کے بعد بیٹھتے تھے اسی کو جلسۃ استراحت کہتے ہیں، جلسۃ استراحت پر مصنف نے آئندہ مستقل ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب المنعوض فی الفرد، اس پر کلام نہیں آئیگا، قولہ، حتی اذا کانت المسجدة التي فیہا التسليم اخر رجلیہ البیوری وقعد مستورا علی شعبہ الایسر اسی کا نام تورک ہے، افتراش تورک ہے کہ بایاں پاؤں بچھا کر اس پر بیٹھے، اور تورک میں یہ ہوتا ہے کہ بائیں پیر پر بجائے بیٹھنے کے اسکو دائیں طرف کو نکال لیا جائے اور سرین کوزمین پر رکھا جائے۔

**صیۃ الجالوس فی التشہد میں اختلاف علماء** جلوس فی التشہد میں افتراش اولی ہے یا تورک مسئلہ مختلف فیہ ہے۔ امام الوضیۃ کے یہاں مطلقاً افتراش ہے اور امام مالک کے یہاں مطلقاً تورک، اور امام شافعی و احمد کے یہاں قعدہ اولی اور آخری کا فرق ملے ہے، قعدہ اولی میں افتراش اولی ہے اور قعدہ آخری میں تورک، جو نمازیں ذات تشہدین میں ان میں تو اس طرح ہوگا، اور جس نماز میں صرف ایک ہی تشہد ہو جیسے صلوۃ جمعہ و صلوۃ فجر، ان میں امام شافعی کے یہاں تورک ہوگا اور امام احمد کے یہاں نہیں، لہذا

۱۔ بعض فقہار نے لکھا ہے کہ شافعی کے یہاں تورک کا سبب طول جلوس ہے تو گویا اصل افتراش ہی ہوا لیکن چونکہ افتراش میں ذرا مشقت سی ہوتی ہے مسئلہ مختصر قعدہ میں اسکو اور طویل قعدہ میں تورک کو اختیار کیا گیا، اور امام احمد کے نزدیک مثلاً تورک تیسرے بین القعدۃ الاولی والاخری ہے تاکہ سجدہ میں بعد میں آنوالے شخص کو خردی پتہ چل جائے کہ امام قعدہ اولی میں ہے یا آخری میں اور جس نماز میں ایک ہی قعدہ ہے وہاں تیسری ضرورت ہی نہیں۔ ۱۳

امام شافعی کے یہاں تورک مطلقاً تعدہ اخیرہ میں ہوگا خواہ وہ تعدہ ثانیہ نہ ہو، اور امام احمد کے یہاں دوسرے کی قید ہے اگر کسی نماز میں ایک ہی تعدہ ہو تو اس میں نہ ہوگا۔

**دلائل الفرقین** | شافعیہ کی دلیل اس مسئلہ میں ابو حمید ساعدی کی حدیث ہے اور حنفیہ کے لئے متعدد احادیث ہیں، اول حضرت عائشہؓ کی، جو کہ مسلم ابوداؤد اور مسند احمد کی روایت ہے، دوسری دائل بن حجر کی حدیث جو ابوداؤد نسائی و مسند احمد میں ہے، اور تیسری رافعہ بن رافع کی حدیث یعنی حدیث السنی فی الصلوة ان سب احادیث میں مطلقاً اقراش مذکور ہے اسی کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے، لیکن ہذا عندنا فی حق الرجال واما المرأة فتعد متورکة، اسلئے کہ اس میں تشر زیادہ ہے جو عورت کے حال کے مناسب ہے۔

**تورک کی مختلف شکلیں** | قولہ، وَاخْرَجَ قَدَمَيْهِ مِنْ نَاحِيَةِ وَاحِدَةٍ، روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تورک کے دو طریقہ ہیں ایک یہ کہ بائیں پاؤں کو بچھا کر اسکو دائیں طرف نکال لیا جائے اور دائیں پاؤں کو کھڑا رکھا جائے، بخاری کی ابو حمید ساعدی کی حدیث میں اسی طرح مذکور ہے، اور دوسرا طریقہ وہ ہے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے کہ دائیں پاؤں کو بھی پڑا لیا جائے، اور ایک تیسرا طریقہ تورک کا اور ہے جو مسلم کی روایت میں مذکور ہے وہ یہ کہ بائیں پاؤں کو دائیں جانب نکالنے کے بجائے اس کو دائیں ران اور پنڈلی کے بیچ میں دبایا جائے، تورک کے بارے میں مختلف روایات اور اسکی متعدد شکلیں بڑی تفصیل کے ساتھ اہل الفہم میں بیان کی گئی ہیں۔

قولہ، وَهُوَ سَاجِدٌ ثُمَّ كَثَبَ فَجَلَسَ فَتَوَلَّى وَنَصَبَ قَدَمَيْهِ الْخَرَى، یہ تورک بین السجدتین ہے قولہ، فَوَضَعَ يَدَيْهِ عَلَى رُكْبَتَيْهِ، رُكُوع کی ہیئت بیان ہو رہی ہے کہ رُكُوع کی حالت میں یدین کو رُكْبَتَین پر بہت مضبوطی سے رکھے جیسے ہاتھوں سے گھٹنوں کو پکڑ رکھا ہو، وَتَوَلَّى يَدَيْهِ، بدو تکر سے ماخوذ ہے، تاننا کو کہتے ہیں یعنی رُكُوع کی حالت میں دونوں ہاتھ تھمتے ہوئے نہ چائیں جس طرح کمان میں تاننا ہوتی رہتی ہے تاکہ دونوں ہاتھ پہلو سے جدا رہیں، اور اگر ان کو ڈھیلا کر کے موڑ لیا جائے گا تو ہاتھ پہلو سے مل جائیں گے۔

حدثنا عمرو بن عثمان، قولہ، وَاذا سجد فخرج بين يديك يديه، باب منعه السجود من اسكه خلاف آراء ہے اس میں اس طرح ہے وَيَضَعُ يَدَيْهِ، چونکہ اس مسئلہ کا تعلق صفہ سجود سے ہے اسلئے اس پر کلام دیں آئیگا قولہ، فَلَمَّا سَجَدَ وَقَعَتْ رُكْبَتَاهُ إِلَى الْأَرْضِ قَبْلَ أَنْ تَقْعَا كَفَاهُ،

رُكُوع سے اٹھنے کے بعد سجدہ میں حائیکا سسوں طریقہ عند الجھور والائمتہ الثلاثہ ہیں ہے جو یہاں مذکور ہے یعنی سجدہ میں جاتے وقت پہلے دونوں گھٹنے زمین پر ٹیکے بعد

میں دونوں ہاتھ، اسمیں امام مالک اور اوزاعی کا اختلاف ہے ان کے نزدیک اسکے برعکس ہے کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے زمین پر دونوں ہاتھ رکھے بعد میں گھٹنے، جس طرح یہ اختلاف سجدہ میں جانے میں ہے اسی طرح سجدہ سے اٹھ کر کھڑے ہونے میں ہے، جمہور کہتے ہیں کہ سجدہ سے اٹھتے وقت پہلے زمین سے دونوں ہاتھ اٹھیں گے اور بعد میں رکبتین، مالکیہ کے یہاں اس وقت بھی برعکس ہے کہ پہلے گھٹنے اٹھائے بعد میں یدین، سجدہ میں جانے اور اس سے اٹھنے کی یہ کیفیت آگے ایک حدیث میں آرہی ہے جس پر مصنفؒ نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب کیف یضع رکبتیہ۔ وائل بن حجر کی حدیث ہے جس کے لفظ یہ ہیں، رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سجد وضع رکبتیہ قبل یدیہ واذا نهض رفع یدیہ قبل رکبتیہ، یہ وہی کیفیت ہے جس کو جمہور علماء اور ائمہ ثلاث نے اختیار کیا، امام مالک کی دلیل اسی آئندہ آنے والے باب میں آرہی ہے اس کا انتظار کیجئے۔

یہاں ایک تیسرا اختلاف اور ہے وہ یہ کہ سجدہ سے سر اٹھانے کے بعد کھڑے ہوتے وقت ہاتھوں کا اعتماد رکبتین پر ہو یا زمین پر حنفیہ حنابلہ کے نزدیک گھٹنوں کے سہارے سے کھڑا ہونا سنت ہے، اور امام شافعی کے نزدیک زمین پر اعتماد کر کے اٹھنا سنت ہے، اس مسئلہ کا ذکر آگے حدیث الباب میں اس طرح آرہا ہے، واذا نهض نهض علی رکبتیہ واعتمد علی فخذیہ، یہ حنفیہ و حنابلہ کی دلیل ہے، اور مالکیہ کے نزدیک تو چونکہ سجدہ سے سر اٹھانے کی وقت ہی زمین سے ہاتھ نہیں اٹھائے جاتے ان کے یہاں تو شروع سے اخیر تک ہی ہاتھ زمین پر رہتے ہیں، لہذا ان کے مسلک میں یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ کھڑے ہوتے وقت اعتماد السیدین علی الارض ہو گا یا علی رکبتین، ان کے یہاں تو ہاتھ از اول تا آخر زمین پر ہی رہتے ہیں، اسی لئے حضرت شیخؒ نے حاشیہ لامع میں مذاہب ائمہ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا ہے کہ مالکیہ کے یہاں سجدہ سے اٹھتے وقت اعتماد علی الارض سنت مستقلہ نہیں ہے، بعض شراح نے چونکہ اس تیسرے مسئلہ میں امام شافعی کیساتھ امام مالک کو بھی ذکر کیا ہے اسلئے ہم نے اس کی وضاحت کر دی، اس مسئلہ کے اختلاف کو تجزیہ کیساتھ ہی بیان کرنا اور سمجھنا زیادہ آسان ہے ورنہ جن شراح حدیث نے ان دو مسئلوں کو علیحدہ علیحدہ نہیں بیان کیا ان کے مضمون میں غلط ہو گیا، اور اس اختلاف کو سمجھنا دشوار ہو گیا کہ انہما بالرجوع الی الشرح، واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

تنبیہ لہ چنانچہ آئندہ ایسے باب میں حدیث وائل جیسے الفاظ ہم نے اوپر لکھے ہیں اور اس کو جمہور کے مسلک کے مطابق قرار دیا ہے اس کے بارے میں حضرت نے بذل الجہود میں تحریر فرمایا ہے، ویرت الی ابو صیفیہ وغالہ الاثنی، حالانکہ دوسرے شراح کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث جمہور کے مسلک کے مطابق ہے، شافعیہ کے خلاف نہیں، اور ہماری بھی یہی رائے ہے، اسلئے کہ اس حدیث میں یہنا! (بقرۃ ۲۳۲)



اس مسئلہ کی کسی قدر وضاحت حضرت شیخؒ نے حاشیہ لائن ۲۲۱ میں فرمائی ہے۔

قولہ، و فی حدیث احمد ہما و اکبر علیٰ اند فی حدیث محمد بن جحادة، یہ بہام کا مقولہ ہے بہام کے اس حدیث میں دو استاذ ہیں، محمد بن جحادة اور شقیق، تو بہام یہ کہہ رہے ہیں کہ وہ زیادتی جو میں آگے ذکر کر رہا ہوں ان دونوں میں سے کسی ایک کی حدیث میں ہے اور ظن غالب یہ ہے کہ محمد بن جحادة کی حدیث میں ہے۔ حدیثنا عبد الملک بن شعیب بن اللیث الخ۔

**رفع یدین کی چوتھی حدیث** | یہ رفع یدین کے سلسلہ میں چوتھے صحابی ابو ہریرہؓ کی حدیث ہے اسکے اندر رفع یدین فی المواضع الاربعہ مذکور ہے رفع عند القيام من الركبتین ہے اس کی سند میں یحییٰ بن ایوب راوی ہیں جو متکلم فیہ ہے، نیز اسکے اندر ابن جریرؒ میں جو بدلس ہیں وہ اس کو عن کے ساتھ روایت کھڑے ہیں۔ حدیثنا قتیبہ بن سعید یہ وہی سیوں کی والی حدیث ہے جس پر کلام ہمارے یہاں مباحث ابتدائیہ میں آچکا۔

حدیثنا نصر بن علی انا عبد الاعلیٰ نا عبد اللہ عن فاضل عن ابن عمرو انه كان اذا دخل فی الصلوة..... ويرفع ذلک الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

**حدیث ابن عمر بطریق نافع** | یہ ابن عمرؓ کی وہ دوسری حدیث ہے جو بطریق نافع ہے، بالکل شروع میں جو مرفوعاً آئی تھی وہ بطریق سالم تھی اور یہ موقوف ہے پھر نافع کے شاگردوں میں بھی اختلاف ہے، بعض اس حدیث کو نافع سے مرفوعاً اور بعض موقوفاً روایت کرتے ہیں، چنانچہ معنی کے بیان کے مطابق لیث بن سعد، مالک بن انس، ایوب سختیانی، ابن جریرؒ، یہ سب اس کو نافع سے موقوفاً روایت کرتے ہیں، نافع کے ایک شاگرد اور ہیں عبید اللہ ان کی روایت مختلف ہے، عبید اللہ کے شاگردوں کا اختلاف ہے، چنانچہ عبد الاعلیٰ نے اس حدیث کو عبید اللہ سے مرفوعاً اور عبد الوہاب الشافعی نے موقوفاً نقل کیا ہے حضرت امام بخاریؒ نے صحیح بخاری میں عبد الاعلیٰ ہی کی روایت کو لیا ہے، اور اس کی تائید میں حماد بن سلمہ

مسئلہ یعنی سجدہ سے سر اٹھانے کے وقت میں جو کیفیت ہونی چاہئے اس کو بیان کیا ہے، اور اس میں عند الجہود والائتہ اشکات یہی ہے کہ رفع یدین قبل الركبتین ہونا چاہئے جسکو سیوں شراح نے لکھا ہے، ہاں پھر بعد میں شافعیہ حنفیہ و حنابلہ سے جدا ہو گئے ہیں یعنی سجدہ سے اٹھنے کے بعد کھڑے ہوتے وقت اس میں جو نکاحام شافعی کے نزدیک زمین پر اعتقاد سنت ہے، اسلئے وہاں گھٹنے ہاتھوں سے پہلے اٹھیں گے اور امام مالک کے یہاں تو ہاتھ شروع سے اخیر تک ہی زمین پر رہتے ہیں،

عن یایوب عن نافع کی روایت کو پیش کیا ہے کیونکہ حماد نے بھی اس کو ایوب سے مرفوعاً روایت کیا ہے، امام ابو داؤد کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ایوب سختیانی کے تمام تلامذہ اس حدیث کو ان سے موقوفاً ہی روایت کرتے ہیں، بجز حماد بن مسلمہ کے کہ انھوں نے اس کو ایوب سے مرفوعاً نقل کیا ہے۔

غرضیکہ امام ابو داؤد کے نزدیک نافع کی روایت کا موقوف ہونا صحیح ہے بنسبت مرفوع ہونے کے، اور امام بخاری کی رائے اس کے برعکس ہے لیکن امام ابو داؤد کی رائے کثرت متابعات کی وجہ سے زیادہ قوی معلوم ہوتی ہے۔

## بَاب (بلا ترجمہ)

بعض نسخوں میں ترجمۃ الباب مذکور ہے، "باب من ذکر انہ یرفع یدہ اذا قام من اثنتین" یعنی رفع عند القيام من الکتبتین، تہجد اول سے اٹھتے وقت رفع یدین کرنا، مصنف نے اس باب میں اولاً ابن عمر کی حدیث ذکر کی جس پر کلام ہماری طرف سے شروع میں آچکا اور ثانیاً حضرت علیؓ کی حدیث ذکر فرمائی۔ قولہ، قوله، قال عبد الرحمن بن ابی الزناد عن موسی بن عقبہ عن علی بن ابی طالب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ کان اذا قام الى الصلوة المكتوبة

رفع یدین کی پانچویں حدیث حدیث علیؓ | اس حدیث میں مواضع ثلاثہ کے علاوہ رفع عند القيام من الکتبتین مذکور ہے جس کا ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی قائل نہیں، یہ بڑا قوی اشکال ہے اسی لئے اکثر حضرات محدثین اس کی تاویل کرتے ہیں کہ سجدتین سے مراد رکعتین ہے البتہ خطابي نے یہ تاویل نہیں کی انھوں نے سجدتین کو اپنے ہی معنی میں رکھتے ہوئے اشکال کیا، لا اعدہ احد من الفقهاء قال بہ، ابن رسلان نے کہا کہ سجدتین سے مراد رکعتین ہے، اور خطابي طرق حدیث پر مطلع نہیں ہوئے ورنہ وہ اس کو رکعتین پر محمول کرتے۔

حدیث علیؓ کے جوابات | بہر حال قائلین رفع کے نزدیک یہ لفظ موجب غلبان و تشویش ہے، جس کی تاویل پر وہ مجبور ہیں ورنہ یہ حدیث ان کے خلاف ہو جاتی ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس

حدیث کی سند میں عبد الرحمن بن ابی الزناد ہیں جو ضعیف ہیں، قال ابو حاتم ولا یحتج بہ، تقریب التہذیب میں لکھا ہے صدوق تغیر حفظ لما قدم بغداد، تیسرا جواب وہ ہے جس کو علامہ ابن الزکامی نے سنن بیہقی کے حاشیہ ابو ہریرۃ فی الرد علی النیسیقی میں دیا ہے کہ اس حدیث کو موسی بن عقبہ سے ابن جریج نے ابن ابی الزناد کے خلاف

روایت کیا ہے۔

چنانچہ انکی روایت میں رکوع میں جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین مذکور نہیں، حالانکہ ابن جریج ابن ابی الزناد سے بہت اونچے ہیں۔

**امام طحاوی کی رائے** | اور چونکہ جواب اس حدیث کا وہ ہے جس کو امام طحاوی نے اختیار کیا وہ یہ کہ امام طحاوی نے اس حدیث علی کا معارضہ کیا ہے، حضرت علی کی اس روایت

صلی سے جسکو عام بن کلیب روایت کرتے ہیں اپنے باپ سے، ان علی کا ن یوفع یدیه فی اول تکبیرۃ من الصلوۃ ثم لا یوفع، امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جب حضرت علی خود رفع یدین والی حدیث مرفوعہ کے راوی ہیں اور پھر اسکے خلاف عمل کر رہے ہیں تو یہ سراسر نسخ کی دلیل ہے اسلئے کہ یہ ممکن نہیں کہ علی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رفع یدین کرتے ہوئے دیکھیں اور پھر وہ اس کو بدن علم بالنسخ کے ترک کر دیں۔

قال ابو داؤد فی حدیث ابی حمید الساعدی المزنی مصنف فرما رہے ہیں کہ حدیث علی میں مسجد تین سے رکعتیں مراد ہے جیسا کہ ابو حمید ساعدی کی روایت میں انکی تصریح ہے لیکن ہم کہتے ہیں کیا متعدد احادیث میں رفع عند السجود مذکور نہیں ہے کیا سب جگہ آپ ایسا ہی کریں گے اور جن روایات میں دو قول مذکور ہیں وہاں کیا ہوگا حدیثنا حفص بن عمر الا قولہ عن مالک بن الحویرث قال رأیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یوفع یدیه اذا کبر واذا رکع واذا رفع رأسہ من الركوع الا

**رفع یدین کی حدیث سادس** | یہ رفع یدین کے سلسلہ کی حدیث سادس ہے اس کی تخریج امام بخاری وسلم نے بھی کی ہے، حضرت امام بخاری نے تو صحیح بخاری کے اندر رفع یدین کے بارے میں صرف دو ہی حدیثیں بیان فرمائی ہیں، حدیث ابن عمر اور یہ حدیث مالک بن الحویرث، اور امام مسلم نے ان دو کے علاوہ ایک تیسری روایت بھی ذکر کی ہے، حدیث وائل بن حجر انھوں نے کل تین روایتیں ذکر کی ہیں۔

**صحیح بخاری و مسلم میں رفع یدین کی روایات کی تعداد** | اسی سے آپ اندازہ لگا لیجئے کہ حضرت امام بخاری کے نزدیک رفع یدین کے سلسلہ میں صحیح اور قابل اعتماد

صرف دو حدیثیں ہیں، اور امام مسلم کے نزدیک تین، حدیث ابن عمر کا حال تو پہلے معلوم ہو چکا کہ اس میں شدید اختلاف واضطرار ہے سند بھی وقتاً بھی، اور دوسری حدیث یہ مالک بن الحویرث کی ہے اس میں گو شدید اختلاف تو نہیں ہے لیکن ہے اس میں بھی اسلئے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں عند النسیء، رفع عند السجود موجود ہے جس کا کوئی قائل نہیں مالک بن الحویرث وفد بنو لیث میں سجدہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے جبکہ حضور غزوہ

تبوک کی تیاری فرما رہے تھے، بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ انہوں نے مدینہ منورہ میں حضور کی خدمت میں میں روز

قیام فرمایا اسکے بعد بصرہ تشریف لے گئے اور وہیں قیام رہا تا آنکہ وہیں وفات پائی۔

**عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی وجہ ترجیح** | اب آپ دیکھ لیجئے کہ ان کا قیام تو مدینہ منورہ میں بیس روز رہا۔ آخر پر دیسی تھے اپنے دیس چلے گئے اور یہی حال تیسرے صحابی حضرت وائل بن حجر کا ہے جیسا کہ ان کی روایت کے ذیل میں ہم کہہ چکے ہیں اور دوسری جانب آپ حضرت عبداللہ بن مسعود کو دیکھ لیجئے جو قدیم الاسلام اور کبار مہاجرین والہدیرین میں سے ہیں، جنگ بدر اور تمام مشاہد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ شریک رہے صاحبِ بزمِ رسول اللہ و صاحبِ السواک والنعلین والمطہرہ آپ کے القاب ہیں، بیس سال تک سفر و حضر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ رہے حتیٰ کہ آپ نے ان کے بارے میں فرمایا، رضیت لامتی ما رضی لہا ابن ام عبد و سخطت لہا ما سخط لہا ابن ام عبد، حضرت عمرؓ نے انکو کوفہ کا قاضی اور مسلم بنایا تھا اور وہاں کے بیت المال کا خزانچی، خلفاء راشدین ان سے احادیث روایت کرتے ہیں، اب آپ کو آگے اختیار ہے چاہے تو آپ ایسے صحابی کی روایت کو لے لیجئے جو آپ کی خدمت میں صرف بیس روز رہے ہوں اور چاہے ایسے صحابی کی جو بیس سال مسلسل حاضر خدمت رہا ہو۔ ست

نحن مباعدنا واثنت بما + عندك راہیں واللہ ای مختلف

دیکھئے امام بخاریؒ نے ہزار فیح الیہ میں خواہ کتنی ہی روایات جمع فرمادی ہوں لیکن وہ صحیح بناری میں اپنے نزدیک اسکی صحت کا حق ادا کرتے ہوئے صرف دو ہی حدیثوں کو اس میں جگہ دے سکے ہیں، اور امام مسلمؒ اس پر ایک حدیث کا اضافہ فرماتے ہیں، حدثنا ابن معاذ الا، قتولہ، قال ابوہریرۃ لو کنت قد اقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم لرایت ابطلید،

**شرح حدیث** | یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر تحریر کے وقت میں ہاتھ اچھی طرح اٹھاتے تھے اس طور پر کہ اگر کوئی شخص آپ کے آگے کمر ہوا اور رنح کی وقت اس کی نظر آپ پر ہو تو وہ شخص آپ کی بظوں کو دیکھ سکتا ہے، مگر چونکہ نماز کی حالت میں مقتدی امام کے آگے نہیں ہو سکتا اسلئے لو کنت کہہ رہے ہیں۔ قتولہ، وزاد موسیٰ یعنی اذا کبر رفع ید یدہ، مصنف کے استاذ پہلی سند میں ابن معاذ ہیں، اور دوسری سند جو ماہ تخیل کے بعد ہے اس میں موسیٰ بن مروان ہیں، تو مصنف کہہ رہے ہیں کہ موسیٰ کی روایت میں یہ زیادتی ہے، یعنی اذا کبر رفع ید یدہ، اور یہ تشریح بظاہر ابوہریرہؓ سے نیچے کے راوی بشر بن نضیک کی طرف سے ہے، بشر بن نضیک ابوہریرہؓ کی بیسان کردہ روایت کی توضیح کر رہے ہیں کہ ابوہریرہؓ کی مراد یہ ہے۔

حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ نا ابن ادریس عن عاصم بن کلیب،

**حدیث ابن مسعود بطریق عبداللہ بن ادریس** | یہ باب رفع الیدین کی آخری حدیث ہے، لیکن اس میں رفع یدین

عند الركوع نہیں ہے اسلئے کہ یہ عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ہے، اور ان کی کسی روایت میں بھی تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین نہیں ہے، پھر مصنف اس کو یہاں اس باب میں کیوں لائے، شراح نے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا، مستدہ کا خیال یہ ہے کہ اس کا منشا بظاہر یہ ہے کہ اب اس کے بعد مستلاً عدم رفع الیدین کا باب آ رہا ہے جس میں مصنف عبد اللہ بن مسعود کی حدیث لائے ہیں، اس حدیث پر فریق مخالفت کی جانب سے جو اعتراضات ہیں ان میں ایک اعتراض یہ ہے کہ اس حدیث میں سفیان ثوری کو وہم ہوا ہے اصل حدیث اس طرح نہیں جس طرح انہوں نے بیان کی، بلکہ صحیح وہ ہے جس کو ابن ادریس عاصم بن کلیب سے بیان کرتے ہیں چنانچہ یہ حدیث جس کو مصنف یہاں اس باب میں لائے وہ ابن ادریس ہی کے طریق سے ہے اور اس میں بجائے عدم رفع یدین کے صرف تطبیق فی الركوع مذکور ہے، لہذا عبد اللہ بن مسعود کی جس حدیث کو حنفیہ پیش کرتے ہیں وہ سرے سے ہی غلط ہے، اب یہ کہ مصنف کی رائے اس میں تطبیق فی الركوع کا نسخ اس کے بعد آپ سمجھئے کہ تطبیق عند الجمهور منسوخ ہے، لیکن ابن مسعود کرتے تھے اسی طرح حضرت علی سے مصنف ابن ابی شیبہ میں تحریر منقول ہے، وہ فرماتے ہیں کہ مصلی کو اختیار ہے، رکوع میں خواہ وضع الایدی علی الکرکب کرے یا تطبیق، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی جواز تطبیق کے قائل تھے دکانی البذل عن الحسنی، لہذا یہ جواہل حدیث کہتے ہیں کہ ممکن ہے ابن مسعود رفع یدین بھول گئے ہوں جس طرح نسخ تطبیق کو بھول گئے تھے سراسر غلط ہے، دیکھئے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی تحریر منقول ہے۔

## باب من لم یذكر الرفع عند الركوع

حدثنا عثمان بن ابی شیبہ ناویع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد اللہ بن مسعود الاصلی بکرم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فصلی فلعمیر وضع ید یدہ الامسرة، اس حدیث کی تخریج مصنف کے علاوہ امام ترمذی اور امام نسائی دونوں نے کی ہے، اسی طرح یہ روایت مسند احمد طحاوی شریف، سنن بیہقی اور مصنف ابن ابی شیبہ میں ہے، امام نسائی نے تو اسکی تخریج مکرر دو باروں میں کی ہے اور دونوں پر ترک رفع کا باب قائم کیا ہے۔

عبد اللہ بن مسعود کی حدیث پر اس حدیث پر دوسرے فریق کی جانب سے متعدد اعتراضات کئے اعتراضات اور ان کے جوابات گئے ہیں، جنکو ترتیب وار مع جواب کے ہم بیان کرتے ہیں۔ وباللہ التوفیق

لہ اس اعتراض کا جواب اور اسکی تحقیق آئندہ باب میں تفصیل سے آ رہی ہے۔ ۱۲۰

النقد الاول - امام ترمذی جاسع ترمذی میں فرماتے ہیں قال عبد اللہ بن المبارک قد ثبت حدیث ابن یزید و ذکر حدیث الزہری عن سالم عن ابیہ، ولم یثبت حدیث ابن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرفع الا انی اول مرة، ہماری طرف سے اس کے تین جواب دیئے گئے ہیں، حضرت گنگوہی نے کوکب میں جواب دیا کہ یہ جرح بہم ہے، مثلاً لیستہر، اسی لئے امام ترمذی نے بھی اس کی طرف التفات نہیں فرمایا، اور حدیث کی انہوں نے تحسین فرمائی، دوسرا جواب وہ ہے جو علامہ شوق نبوی وغیرہ علماء احناف کے کلام سے معلوم ہوتا ہے، وہ یہ کہ عبد اللہ بن مسعود سے دو طرح کی روایتیں مروی ہیں ایک حدیث ان کی روایت الفعل کے قبیل سے ہے جو کہ مرفوع صریح ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم ليرفع یدیه الامم، اور دوسری روایت ان سے بطور حکایت الفعل ہے جس کے الفاظ یہ ہیں الا اصلی بک وصلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضلی فلیرفع یدیه الا انی اول مرة، یہ مرفوع حکمی ہے، امام ابو داؤد اور ترمذی و نسائی نے اس حدیث کو اسی طرح روایت کیا ہے تو عبد اللہ ابن مبارک کا تقدم مرفوع صریح پر ہے اس دوسری روایت پر نہیں اسلئے کہ اس دوسری روایت کو تو عبد اللہ ابن المبارک خود روایت کرتے ہیں سفیان سے جیسا کہ نسائی کی روایت میں ہے، پھر جس حدیث کو وہ خود روایت کر رہے ہیں اس کو وہ کیسے غیر ثابت کہہ سکتے ہیں، اس بات کی طرف اشارہ امام ترمذی کے کلام سے بھی استفاد ہو رہا ہے، اسلئے کہ امام ترمذی نے عبد اللہ بن المبارک کا تقدم جس حدیث پر نقل کیا ہے اس کے الفاظ انہوں نے وہ نقل کئے ہیں جس کے اعتبار سے وہ مرفوع صریح ہے اور پھر اگے چل کر امام ترمذی نے عبد اللہ بن مسعود کی وہ حدیث ذکر فرمائی جو مرفوع حکمی ہے اور اسکے بارے میں فرمایا حدیث ابن مسعود حدیث حسن، اس صورت میں امام ترمذی اور عبد اللہ بن المبارک کے قول میں تخالف بھی ہو گا، اور تیسرا جواب اسکا وہ ہے جو ابن دقیق العید المالکی ثم الشافعی نے اپنی کتاب الامام فی احادیث الاحکام میں دیا ہے کہ اس حدیث کا عبد اللہ ابن المبارک کے نزدیک ثابت ہونا ہمارے لئے اس کی سند میں نظر کرنے سے مانع نہیں ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ اس حدیث کا مدار حاکم بن کلب پر ہے اور ان کی یحییٰ بن معین نے توثیق کی ہے، میں کہتا ہوں کہ حاکم ابن کلب سنن اربعہ اور مسلم کے رواق میں سے ہیں جیسا کہ الکاشغری میں ہے، اور تقریب التہذیب اور خلاصہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی روایت کو امام بخاری نے بھی تعلیقاً لیا ہے، نیز علی بن المدینی کی رائے ان کے بارے میں یہ ہے کہ اگر حاکم متفرد نہ ہوں تو حجت ہیں، اور یہاں وہ متفرد نہیں بلکہ ان کی متابعت دارقطنی و بیہقی وغیرہ میں موجود ہے۔

النقد الثانی - حافظ منذری فرماتے ہیں کہا گیا ہے لم یسبح عبد الرحمن عن علقمہ، لہذا حدیث کی سند میں القطاع ہے اس کا جواب ابن دقیق العید یہ دیتے ہیں، هذا النعت عن رجل مجهول وقد تثبت هذا النقل

خلفہ اجدہ، کہ یہ اشکال کسی مجہول شخص کی جانب سے ہیں اس کے قائل کا پتہ نہیں لگ سکا کہ کون ہے، نیز اس سند کو ابن ابی حاتم نے مراسیل میں ذکر نہیں کیا، اگر سماع ثابت ہوتا تو وہ اس کو ضرور مراسیل میں ذکر کرتے، ہاں البتہ کتاب الجرح والتعديل میں ذکر کیا ہے، اور وہاں لکھا ہے کہ عبد الرحمن بن الاسود نے حضرت عائشہؓ کو بچپن میں دیکھا تھا، اور ان سے کچھ سنا نہیں، پھر آگے لکھتے ہیں، دروی عن ابیہ وعلقمة، اور یہ نہیں کہا مرسلًا، ابن دین العید فرماتے ہیں کہ سماع میں کیا تردد ہے جبکہ عبد الرحمن، ابراہیم نخعی کے ہم عمر ہیں اور ابراہیم نخعی کا سماع علقمہ سے بالاتفاق ثابت ہے اور اس سب کے باوجود یہ ہے کہ خطیب بغدادی نے کتاب المتفق والمفترق میں عبد الرحمن کے ترجمہ میں تصریح کی ہے، انه سمع اباہ وعلقمة۔

النقد الثالث - یحیی القطان نے کتاب الوہم والایہام میں لکھا ہے کہ امام ترمذیؒ نے ابن مبارک سے اگرچہ نقل کیا ہے کہ یہ حدیث وکیع صحیح نہیں، لیکن میرے نزدیک صحیح ہے ہاں اس میں قابل اشکال چیز وکیع پر وہ ثم لایعود کی زیادتی ہے، اور دارقطنی نے بھی اسی قسم کی بات لکھی ہے اور امام احمدؒ نے بھی ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا ہے کہ وکیع اس میں مستفرد نہیں بلکہ ان کی متابعت کی ہے انہیں ابن المبارک نے عند النسائی اور معاویہ و خالد بن عمرو والوحذیفہ ان تینوں نے سنن ابوداؤد کی روایت میں۔

النقد الرابع - امام بخاری اور ابو حاتم رازی نے اس حدیث پر یہ اعتراض کیا کہ اس حدیث میں سفیان ثوری کو ہم بواہل حدیث وہ ہے جس کو عبد اللہ بن ادریس نے نقل کیا ہے عامر بن کلیب سے، یہ دونوں ابن ادریس اور ثوری عامر کے شاگرد ہیں، سفیان ثوری اس حدیث کو ان سے اور طرح روایت کر رہے ہیں اور عبد اللہ بن ادریس اور طرح، ابن ادریس والی روایت وہی ہے جو ہمارے یہاں باب سابق کے بالنسب اخیر میں گذری جس کے بارے میں ہم نے کہا تھا کہ مصنف اس حدیث کو یہاں سفیان ثوری کی روایت کے مقابل کے لئے لائے ہیں۔ اور اس حدیث میں عدم رفع الیدین کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ تطہیر فی الرکوع مذکور ہے جس کے عبد اللہ بن مسعودؓ قائل تھے،

حفظ راوی کو اس کی کتاب پر ترجیح ہے یا برعکس | اور حدیث ابن ادریس کی وجہ ترجیح امام بخاریؒ نے یہ بیان فرمائی انه عن کتاب الکتاب والحفظ، کہ ابن ادریس والی حدیث کتاب ابن ادریس کی مطابق ہے، اور سفیان ثوری اس حدیث سے بیان کر رہے ہیں، لہذا کافی الکتاب کو کافی الحفظ پر ترجیح ہوگی، اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا کہ اول تو یہی صحیح نہیں کہ الکتاب احفظ

لے مجھے بن آدم کہتے ہیں میں نے ابن ادریس کی کتاب کو دیکھا تو اس میں یہ حدیث اسی طرح پائی، نہ

بلکہ جمہور اہل اصول کا مسلک یہ ہے کہ حفظ الرجل مقدم علی کتابہ اذا سمع من فخر الشیخ، یعنی اگر کسی راوی کے حفظ اور کتاب میں تخالف ہو تو اس صورت میں مافی الحفظ مقدم ہو گا مافی الکتاب پر بشرطیکہ اس نے اپنے شیخ سے اس کو بالمشافہہ سنا ہو اور حفظ کی بناء کتاب پر نہ ہو، اور اگر مان بھی لیا جائے کہ کتاب کو حفظ پر ترجیح ہوتی ہے، تو اپنی کتاب کو اپنے ہی حفظ پر ترجیح ہوگی نہ کہ کسی دوسرے راوی کے حفظ پر، پھر ابن ادریس کی کتاب کو حفظ ثوری پر ترجیح کیسے دی جا رہی ہے، فیما للعب! اور پھر یہ بھی دیکھنا چاہیے کہ سفیان ثوری کا مقام کیا ہے! وہ ابن ادریس سے اونچے ہیں، نیز یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ آخرا بن ادریس کی روایت کا سفیان ثوری کی روایت سے تعادل کیوں کیا جا رہا ہے جبکہ دونوں کا مضمون ہی مختلف ہے، کیا یہ دونوں مستقل الگ الگ حدیثیں نہیں ہو سکتیں تاکہ ترجیح کا سوال ہی پیدا نہ ہو، اور اگر دونوں حدیثوں کو متحد ہی رکھنا ہے تو پھر سفیان ثوری کی حدیث کو ترجیح ہونی چاہئے ابن ادریس کی حدیث پر، کیا مسئلہ آئین بالجہر میں شعبہ اور سفیان ثوری کے اختلاف میں آپ نے سفیان ثوری کی روایت کو شعبہ کی روایت پر ترجیح نہیں دی ہے؟ حالانکہ شعبہ خود سفیان کے ہم پلہ ہیں وہاں پر تو یہ سبق وغیرہ نے یہ کہا تھا کہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ جب سفیان اور شعبہ میں اختلاف ہو نا قول قول سفیان، تو جب شعبہ کے مقابلہ میں سفیان کی روایت کو ترجیح دیک جا رہی ہے تو ابن ادریس کے مقابلہ میں تو بطریق اولی ہونی چاہئے۔

اور اس کا ایک جواب وہ ہے جس کو علامہ زلیعی نے اختیار کیا ہے وہ یہ کہ امام بخاری اور ابو حاتم یہ فرما رہے ہیں کہ اس میں سفیان کو وہم ہوا، دوسری جانب ابن القطان کہہ رہے ہیں کہ حدیث تو صحیح ہے لیکن دیکھ کہ اس میں وہم ہوا، اب کس کی بات مافی جائے ناقدین کے قول میں خود تعارض ہو رہا ہے، جو موجب تسا قط ہے، لہذا اصل حدیث کی طرف رجوع کیا جائے گا، اور وہ صحیح ہے، اور وہ عن الثقات اسلئے کہ اس حدیث کے تمام رواۃ بحسن عام بن کلب کے صحیحین کے راوی ہیں اور عام احمد النعمین یعنی مسلم کے راوی ہیں۔

**قصۃ الامام الاوزاعی مع الامام ابی حنیفہ** نیز اس حدیث کی ایک سند اور ہے جس سے اس کی مزید تقویت ہوتی ہے اور وہ اس قصہ میں ملتی ہے جو امام اوزاعی کا امام ابو حنیفہ کے ساتھ پیش آیا، قصہ مشہور ہے جس کو علامہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں بھی ذکر کیا ہے اور مافی الاحبار میں مولانا یوسف صاحب نے جامع مسانید الامام کے حوالہ سے نقل فرمایا ہے، وہ یہ کہ ایک مرتبہ امام صاحب امام اوزاعی کے ساتھ مکہ مکرمہ میں دارالحنافین میں جمع ہوئے، امام اوزاعی نے امام صاحب سے سوال کیا کہ آپ لوگ رفع یدین کیوں نہیں کرتے، امام صاحب نے فرمایا، اسلئے کہ یہ حضورؐ سے ثابت نہیں، اس پر امام اوزاعی نے فرمایا، وکیف لم یصح وقد حدثنی الزہری عن سائر عن ابیہ ان رسول اللہ ﷺ، الحدیث، اس پر



امام صاحب نے فرمایا، حدثنا حماد عن ابراهيم عن علقمة والاسود عن عبد الله بن مسعود رضي الله تعالى عنه اس پر امام اوزاعی نے فرمایا احدثك عن الزهري عن سالم عن ابيه وتقول حدثني حماد عن ابراهيم عن علقمة عن عبد الله، امام اوزاعی کے نقد کا حاصل یہ ہے کہ میں جس حدیث کو پیش کر رہا ہوں یعنی حدیث ابن عمر اسکی سند عالی ہے، اس میں میرے اور صحابی کے درمیان صرف دو واسطے ہیں اور آپ جو حدیث پیش فرما رہے ہیں اس کی سند سافل ہے اس میں تین واسطے ہیں اس پر امام صاحب نے فرمایا کہ میری سند کے رداۃ افقہ میں آپ کی سند کے رداۃ سے چنانچہ حماد افقہ ہیں زہری سے اور ابراہیم غنی افقہ ہیں سالم سے اور علقمہ ابن عمر سے کچھ کم نہیں من حیث الفقہ گو ابن عمر محبت کے اعتبار سے بڑے ہوئے ہیں، و عبد الله عبد الله، اور عبد الله بن مسعود کا تو کہنا ہی کیا وہ محتاج تفضیل نہیں،

النقد الخامس :- علامہ شوکانی وغیرہ بعض متاخرین اہل حدیث کی طرف سے یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے بھی غیر صحیح قرار دیا ہے، چنانچہ بعض نسخوں میں ہے، قال ابو داؤد هذا حديث مختص من حديث طويل وليس هو بصحيح على هذا اللفظ على هذا المعنى، اسکے بارے میں عرض یہ ہے کہ حضرت سہارنپوریؒ بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ عبارت نہ کسی نسخہ ہندیہ مطبوعہ میں ہے اور نہ نسخہ مصریہ میں صرف نسخہ مجتہبائیر کے حاشیہ پر درج ہے، لہذا اس عبارت کے مصنف کی طرف سے ہونے میں قوی شک ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ عبارت مدسوس ہے اس میں دسیسہ کاری کی گئی ہے، اور اگر اس کو ثابت بھی مان لیں تو یہ کہا جائے گا کہ مصنف کی غرض صحت اصطلاحیہ کی نفی ہے جو حدیث کے حسن ہونے کے منافی نہیں ہے، حدیث صحیح و حسن دو متقابل قضیوں میں، چنانچہ امام ترمذیؒ نے بھی اس کی تحسین کی ہے، حضرت نے تو بذل میں یہی تحریر فرمایا ہے، میں کہتا ہوں کہ امام ابو داؤد کی اس تضعیف کا ذکر مجھے متقدمین جیسے امام بیہقی، حافظ ابن حجر وغیرہ کے کلام میں کہیں نہیں ملا، اگر ان حضرات کے نسخوں میں یہ عبارت ہوتی تو ظاہر ہے کہ وہ بھی اس کو نقل کرتے، حضرت نے جو یہ تحریر فرمایا ہے کہ صحت اصطلاحیہ کی نفی ہے، اس کی بہت سے علماء نے تصریح کی ہے کہ احادیث احکام و سنن میں جب میں صحیح کہتے ہیں تو اس سے صحت اصطلاحیہ کی نفی ہوتی ہے، البتہ کتب موضوعات میں جب یہ لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے بے اصل اور باطل ہونا مراد ہوتا ہے لیکن ہندو کا خیال یہ ہے کہ امام ابو داؤد کی اس عبارت کا حاصل وہی نقد ہے جو امام بخاریؒ اور ابویہؒ نے کیا، کہ اصل حدیث وہ ہے جس کو ابن ادریس روایت کر رہے ہیں، اور غالباً مصنف نے ابن ادریس کی حدیث کو سفیان ثوری کی روایت سے قبل باب گذشتہ کے اخیر میں اسی لئے ذکر کیا جیسا کہ ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں، لہذا اس صورت میں صحت اصطلاحیہ کی نفی مراد لینا مشکل ہے، اور اس نقد کا مدلل و مفصل جواب نقد میں ہم دے چکے ہیں، لیکن اصل جواب یہی ہے کہ عبارت الحاقی ہے، مصنف کی طرف سے معلوم نہیں ہوتی، اس کا

ایک قرینہ یہ بھی ہے کہ آگے چل کر مصنف اس حدیث کو دوسرے طریق سے ذکر کر رہے ہیں جس میں اس حدیث کو سفیان سے روایت کرنا والے درجہ کے علاوہ دوسرے رواۃ ہیں، معاویہ، خالد بن عمرو ابو حذیفہ، اگر یہ دعویٰ عدم صحت مصنف کی جانب سے ہوتا تو حدیث کو طریق آخر سے لاکر اس کی تقویت کے کیا معنی؟ بس صحیح الشارح اللہ یہ ہے کہ یہ حدیث امام ابو داؤد اور امام ترمذی اور امام نسائی ان تینوں کے نزدیک صحیح اور ثابت ہے، امام نسائی نے اس حدیث پر کوئی کلام نہیں کیا جبکہ ان کی عادت مستقرہ ہے کہ جو حدیث ان کے نزدیک خطا ہوتی ہے اس پر تنبیہ کرتے ہیں النقد السادس۔ امام بیہقی، حاکم صاحب مستدرک سے نقل کرتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں عامر بن کلیب ضعیف ہیں، مجہین میں سے کسی میں ان کی روایت نہیں ہے، علامہ زلیخی نے نصب الراية میں اس کا جواب ابن قتیب العید سے یہ نقل کیا کہ حاکم کی یہ بات درست نہیں، امام مسلم نے ان کی حدیث کی تخریج کی ہے، چنانچہ حضرت علیؓ کی حدیث جو بخاری کے بارے میں سنا اور مجی اسکے علاوہ دوسری روایات کی سند میں عامر بن کلیب ہیں، دوسرے یہ کہاں ضروری ہے کہ ہر ثقہ راوی کی روایت صحیح بخاری یا صحیح مسلم کے اندر موجود ہو، وہ خود اپنی مستدرک میں دسیوں ایسے راویوں کی روایت کو لائے ہیں جن کی کوئی بھی روایت مجہین میں سے کسی ایک میں نہیں، اور اسکے باوجود وہ اس سند کو علی شرط الشیخین قرار دے رہے ہیں۔

بس صحیح صورتحال یہ ہے کہ اس حدیث کی سند کے تمام رواۃ بلاشبہ ثقہ اور مجہین کے راوی ہیں اور امام بن کلیب کی روایت کو امام بخاری نے تعلیقات میں لیا ہے۔

امانی الاخبار میں عامر کی توثیق متعدد ائمہ حدیث سے نقل کی ہے اور اخیر میں علی بن مدینی کی یہ رائے کہ عامر اگر کسی روایت میں متفرد ہوں تو حجت نہیں، اور یہاں وہ اس حدیث میں متفرد نہیں ہیں بلکہ ان کی متابعت دار قطنی و بیہقی اور ابن عدی کی روایات میں موجود ہے اور ان متابعات پر جو ان کی جانب سے کلام ہے، ان سب کا جواب امانی الاخبار میں تفصیل سے مذکور ہے، یہاں ان سب کو ذکر کرنے کی گنجائش نہیں ہے، یہ نصف درجن اشکالات اور ان کے جوابات ہم نے پوری احتیاط و تحقیق کیساتھ ذکر کئے ہیں، ایک اعتراض اور باقی رہ گیا ہے جو اس قابل تو نہیں ہے کہ اس سے تعرض کیا جائے تاہم کتابوں میں مذکور ہے اسلئے ذکر کئے دیتے ہیں النقد السابع۔ امام بیہقی نے بعض علماء سے نقل کیا ہے نعل ابن مسعود رضی رفع الیدین کہاںسی نسخ التطبيق وخیوہ، جواب ظاہر ہے کہ جو کام روزمرہ بلکہ ہر وقت کا ہو اس میں نسیان کیسے ہو سکتا ہے، وہاں تو جو کچھ بھی ہوگا عذر ہی ہوگا، حضرت امام بخاریؒ نے تو وہ معروف اثر مجاہد جو ابن عمر کے حدم رافع یدین کے بارے میں مروی ہے اسکا بھی انہوں نے ایک جواب ہی دیا ہے کہ ممکن ہے کہ ابن عمر کا ہے رافع یدین کرنا بھول گئے ہوں گے، دونوں باتیں ایسی ہی ہیں، حضرت ابن عمرؓ کا تو حال یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے

اگر کسی جگہ دوران سفر راستہ میں اتر کر پیشاب کیا ہو اسکو بھی نہ بھولتے تھے پھر ایک سنت کو کیسے بھلا سکتے ہیں۔ حضرت سہارنپوری نے لکھا ہے کہ نسیان ابن عمر والی بات تو ایسی ہی ہے جیسے کوئی ہماری طرف سے رفع یدین کے سلسلہ میں یہ کہنے لگے کہ آپ کبھی کبھی اڑانے کے لئے ہاتھ اٹھاتے تھے۔

۲۔ حدثنا محمد بن الصباح البزازنا شريك عن يزيد بن ابی زياد عن عبد الرحمن بن ابی

لیلی عن البراء ..... فخر لا يعود۔

یہ اس باب کی دوسری حدیث ہے جسکے راوی برابر بن عازب ہیں۔  
عدم رفع کی ثانی حدیث حدیث البراء

طحاوی، دارقطنی، بیہقی مصنف ابن ابی شیبہ میں موجود ہے۔ مصنف نے حدیث البراء کو تین طریق سے ذکر کیا ہے۔ ۱۔ یزید بن ابی زیاد عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ع۔ عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ع۔ حکم بن عتیبة عن عبد الرحمن بن ابی لیلی عن البراء ع۔ طریق اول میں یزید سے روایت کرنے والے متعدد ہیں بعض نے یزید سے ثم لایعود روایت کیا اور بعض نے نہیں کیا۔

حدیث البراء پر محدثین کا کلام اور اس کا جواب  
چنانچہ شریک نے یزید سے اس زیادتی کو روایت کیا اور ابن عیینہ نے ان سے یہ زیادتی نقل نہیں کی بلکہ یہ

کہا کہ یزید شروع میں تو ثم لایعود نہیں کہتے تھے پھر جب کوفہ میں جا کر ان کا قیام ہوا اور وہاں اس حدیث کو روایت کیا تو اہل کوفہ کی تلقین پر ثم لایعود کہنے لگے تھے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں اس طرح ہشیم اور خالد اور ابن ادریس نے بھی یزید سے اس زیادتی کو نقل نہیں کیا، خلاصہ یہ کہ یہاں دو اشکال ہیں اول فقرہ شریک اور ثانی یہ کہ یزید یزید ہماری طرف سے اول کا یہ جواب دیا گیا ہے، دکانی البذل عن الجوزی، شریک متفق

نہیں ہیں، چنانچہ ابن عدی الکامل میں لکھتے ہیں، رواه هشيم وشريك وجماعة معهما عن يزيد باسناده وقالوا فيه شعرو بعد، نیز اسماعیل بن زکریا اور ابوالاسحق نے متابعت کی ہے شریک کی جیسا کہ بیہقی اور دارقطنی کی روایت میں ہے، اور دوسرے اشکال یعنی تلقین یزید کا جواب حضرت نے بدل میں یہ دیا ہے کہ اس حدیث کو عبد الرحمن بن ابی لیلی سے یزید کے علاوہ دو روایت کر نیوالے اور میں خود اسی کتاب

ابو داؤد میں اول عیسیٰ بن عبد الرحمن بن ابی لیلی اور دوسرے حکم بن عتیبة اور یہ دونوں ثقہ راوی ہیں حکم کے ترجمہ میں تقریب میں ہے، ثقة ثبت فقیہ من الخامسة اور عیسیٰ کے

ترجمہ میں لکھا ہے ثقة من السادسة لہذا تلقین یزید کا اشکال بھی صحیح نہیں ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ یزید راوی ضعیف ہے جواب یہ ہے کہ یزید کو ضعیف ہیں لیکن بہر حال متروک نہیں ہیں، فقیہ النہدیہ

قال ابو داؤد لا اعلم احداً ترك حديثه .

البتہ طریق ثانی و ثالث میں محمد بن عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ ہیں جن کے بارے میں مشہور ہے کہ وہ سبھی الحفظ ہیں لیکن ان کی صداقت و ثقاہت اور دیانت میں کسی کو کلام نہیں صرف ضبط و حفظ میں نقص ہے۔ ان کے بارے میں حافظ نے تقریب میں لکھا ہے صدوق سبھی الحفظ جہلاً۔ اور حافظ ذہبی میزان الاعتدال میں لکھتے ہیں صدوق امام، سبھی الحفظ و ثق، اور امام ابی حاتم رازی نے ان کے بارے میں بعض ائمہ سے نقل کیا ہے، انه افقہ اهل الدنيا، سنن اریہ کے راوی ہیں حافظ ذہبی نے ان کی روایت کردہ ایک حدیث ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے، حسنہ الترمذی و بعضہ عبد الحق و ابن القطان من جہت ابن ابی لیلیٰ ثور قال و قول الترمذی اوی، دیکھئے حافظ ذہبی اور ترمذی کے نزدیک ان کی حدیث حسن کا درجہ رکھتی ہے (کنز الدقائق ص ۱۹۸) لہذا ہمارے یہ حدیث البراء بھی حسن ہے۔

قوله، عن ابن ابی لیلیٰ عن اخیه عیسیٰ عن الحكم

سند میں ایک غلطی اور اسکی اصلاح | یہاں پر ایک ضروری اور قابل تنبیہ امر یہ ہے جس کو حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ ابو داؤد کے موجودہ نسخوں میں اسی طرح ہے عن اخیه عیسیٰ عن الحكم لیکن یہ غلط ہے صحیح و عن الحكم ہے حروف عطف کیساتھ جیسا کہ طحاوی اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے، اور ابویہر النقی میں جو ابو داؤد کی روایت کا حوالہ دیا ہے اسکا تعاضا بھی یہی ہے کہ یہاں واؤ ہونا چاہیئے، واؤ نہ ہونے سے قویہ لازم آئے گا کہ عیسیٰ حکم سے روایت کرتے ہیں اور حکم عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے۔ حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ ابن ابی لیلیٰ روایت کرتے ہیں عیسیٰ اور حکم دونوں سے۔ لہذا عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ سے روایت کرنے والے دو شخص ہوئے عیسیٰ اور حکم۔

قال ابو داؤد هذا الحديث ليس بصحيح . مصنف کے دعویٰ عدم صحت کی بناءً بظاہر سوائے اسکے

کچھ نہیں ہے کہ اس کی سند میں ابن ابی لیلیٰ ہیں، اور اس کا جواب ہم ادھر دے چکے ہیں۔ نیز ہم پہلے کہ چکے ہیں کہ احادیث الاحکام اور سنن کی کتابوں میں ایسے صحیح سے صحت اصطلاحیہ کی نفی مراد ہوتی ہے صحیح اس کو ہم بھی نہیں کہتے ہاں حسن ضرور مانتے ہیں۔

حدیث البراء پر حاکم کا ایک نقد اور اسکا جواب | اس حدیث پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ حاکم صاحب مستدرک نے براء کی اس حدیث کا معارضہ کیا ہے ان

کی ایک دوسری حدیث سے جس میں رفع یدین فی المواضع الثلاثة مذکور ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو اس طرح سفیان بن عیینہ سے روایت کرتے ہوئے ابیہم بن بشار رماوی کے علاوہ کوئی اور نہیں ہے، جیسا کہ

حاکم نے بھی اسکا اعتراض کیا ہے، اور ابراہیم بن بشار رادی ضعیف ہے، قال ابن معین یس بشی ولم یکن یکتب عنہ سفیان ذمارایت فی یدہ قلماً قط، اسی طرح امام احمد و نسائی نے بھی ان کی تضعیف کی ہے۔

**عدم رفع کے سلسلہ کی مزید دوسری روایات** | عدم رفع کے سلسلہ میں حضرت نے بذل الجہد میں ان دو حدیثوں کے علاوہ جو اوپر متن میں آئیں اور بھی

متعدد احادیث مرفوعہ و آثار ذکر فرمائے ہیں، اسی طرح علامہ شوق نیوی نے حضرت عمرؓ کا عمل ترک رفع بسند صحیح ثابت کیا ہے جس کو امام طحاوی اور امام ابو بکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اور ابن الترمذی نے الجوهر النقی میں کہا کہ یہ سند علی شرط مسلم ہے حافظ ابن حجرؒ نے بھی درایہ میں لکھا ہے رجال ثقات، اور حاکم نے جو اس کا معارضہ کیا ہے طاؤس کی روایت سے جہیں یہ ہے کہ حضرت عمرؓ مواضع ثلاثہ میں رفع یدین کرتے تھے، اسکا جواب علامہ شوق نیویؒ نے آثار السنن میں بڑی تحقیق کے ساتھ دیا ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ طاؤس کی یہ روایت عمرؓ کے بارے میں نہیں بلکہ ابن عمرؓ کے بارے میں ہے،

۸ اسی طرح علامہ نیوی نے حضرت علیؓ کا عمل عدم رفع طحاوی، ابی شیبہ اور ابو بکر بن ابی شیبہ کی روایت سے نقل کیا ہے، اور کہا ہے کہ اسکی سند صحیح ہے، حافظ ابن حجرؒ درایہ میں لکھتے ہیں رجال ثقات، علامہ بیہقیؒ لکھتے ہیں مہو اثر صحیح، اور علامہ عینیؒ نے شرح بخاری میں لکھا ہے صحیح علی شرط مسلم اور دارمی نے جو اس پر اشکال کیا کہ اسکی سند میں ابو بکر بن عبد اللہ النخعیؒ ہیں وہو جہل لا یحتج بہ، اسکا جواب علامہ نیوی نے ابن الترمذی سے یہ نقل کیا ہے کہ جہشلی کی روایت کو امام مسلم اور نسائی وغیرہ ائمہ نے لیا ہے، اور امام احمد بن حنبل اور یحییٰ ابن معین نے ان کی توثیق کی ہے۔

نیز دارمی نے یہ بات بھی کہی کہ ہمیں حضرت علیؓ کیساتھ حسن ظن یہ ہے کہ وہ اپنے فعل کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل پر ترجیح نہیں دیں گے اسکا جواب ابن دقیق العید مالکی نے یہ دیا ہے کہ ہمیں حضرت علیؓ کیساتھ حسن ظن یہ ہے کہ وہ عدم رفع کا ارتکاب بدون علم بالفسخ کے نہیں کریں گے۔

**عدم رفع کے بارے میں احادیث قولیہ** | ان روایات فعلیہ کے علاوہ حنفیہ کے پاس دو حدیثیں قولی بھی ہیں جبکہ فریق مخالف کے پاس اس سلسلہ کی کوئی قولی حدیث

نہیں ہے۔ اول حدیث ابن عباسؓ جس کو طبرانی نے مرفوعاً روایت کیا ہے عن ابن ابی لیلیٰ عن الحكم عن مقسرح عن ابن عباسؓ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ترفع الا یدی الا فی سبع مواضع: ۱۔ حين یفتتح الصلوة ۲۔ حين یدخل المسجد الحرام ۳۔ في نظر الی البیت ۴۔ حين یقوہ علی المروة ۵۔ حين یقف مع الناس عشية عرفة ۶۔ وجمع والمقامین ۷۔ یری الجبرۃ، اور امام طحاویؒ نے اسکو

ابن عباسؓ سے مرفوعاً بالسند المذكور اور ابن عمرؓ سے موقوفاً بطریق ابن ابی لیلیٰ عن نافع عن ابن عمرؓ روایت کیا ہے، لیکن طحاوی کی روایت میں بجائے لا ترفع الایدی کے، ترفع الایدی ہے

**حدیث لا ترفع الایدی الا فی سبع مواضع پر بحث**  
 ہماری جانب سے اس حدیث کو استدلال میں صاحب ہدایہ نے بھی پیش کیا ہے۔ اسلئے میرے نزدیک یہ حدیث بہت اہم ہے اس حدیث پر فریق ثانی کی جانب سے کچھ اعتراضات بھی ہیں۔ یہ اعتراضات و جوابات تفصیل طلب ہیں بجملاً ہم اشکالات اور ان کے جوابات کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

پہلا اشکال یہ ہے کہ اس کے ساتھ ابن ابی لیلیٰ متفرد ہیں جو کہ ضعیف ہیں، اسکا جواب یہ ہے کہ ابن ابی لیلیٰ متروک راوی نہیں ہیں بعض اہل رجال نے ان کے بارے میں بہت بلند کلمات کہے ہیں جیسا کہ حدیث البراء پر کلام کے ذیل میں گذر چکا، نیز ان کا متابہ بھی موجود ہے درقار نے ان کی متابعت کی ہے عند الطبرانی و درقار عن عطاء بن السائب عن سعید بن جبیر عن ابن عباس، اور یہ درقار راوی صدوق ہیں امام احمد و یحییٰ بن معین نے ان کی توثیق کی ہے، البتہ ان کی حدیث جو منصور سے ہو، اس میں یقین ہے، کہا فی التقریب۔

دوسرا اشکال اس پر یہ کیا گیا ہے کہ دیکھ اس کو ابن ابی لیلیٰ سے موقوفاً روایت کرتے ہیں، جواب یہ ہے کہ دیکھ اس کو ابن ابی لیلیٰ سے مرفوعاً بھی روایت کرتے ہیں، کہا رواہ البخاری فی جزء رفع الیدین، لہذا ہو سکتا ہے کہ حدیث دونوں طرح مروی ہو جیسا کہ خود ابن عمرؓ کی روایت کا بھی یہی حال ہے سالم اسکو مرفوعاً روایت کرتے ہیں اور نافع موقوفاً، اور اس حدیث کا تو وقف بھی حکم میں رفع کے ہے اسلئے کہ یہ بات کہ نماز میں رفع یدین اتنی جگہ ہے کوئی راوی اپنے اجتہاد سے نہیں کہہ سکتا یہ چیز غیر مدوک بالرائے ہے۔

ایک اشکال اس میں یہ کیا گیا ہے کہ شعبہ سے منقول ہے کہ حکم نے قسم سے صرف چار حدیثیں سنی ہیں اور یہ حدیث ان چار میں سے نہیں ہے، لہذا حدیث منقطع ہے، جواب یہ ہے کہ شعبہ کے کلام میں حصر استقرائی ہے، شعبہ کبھی یہ کہتے ہیں لم یسمع الحكم عن مقسم الا خمسة احادیث، جیسا کہ ترمذی میں ایک جگہ ہے، اور اس کے باوجود بہت سی حدیثیں ہیں جن کو امام ترمذی نے عن الحكم عن مقسم روایت کیا ہے اور ان میں سے اکثر میں فقط سماع اور تحدیث کا لفظ موجود ہے، اور پھر اسکے علاوہ یہ ہے کہ مرسل ثقات مقبول ہے۔

ایک اشکال یہ کیا گیا ہے کہ اس حدیث میں مواضع سبعہ میں انحصار مراد نہیں ہے، اور مراد ہو بھی نہیں سکتا اسلئے کہ مواضع سبعہ کے علاوہ بھی اور بعض مواضع میں رفع یدین ہوتا ہے، جیسے قنوت اور عیدین میں، نیز بعض روایات میں بجائے لا ترفع کے ترفع الایدی وارد ہے بغیر حصر کے، اس کا جواب یہ دیا گیا ہے

کہ اگر اس حدیث کو ہم موقوف مانتے ہیں تب تو ہو سکتا ہے کہ صحابی کو تنوت اور عیدین میں رفع یدین کا علم نہ ہو، عام نمازیں جو ہر دن اور بار بار پڑھی جاتی ہیں اسی کے اعتبار سے حصر مراد ہو، اور اگر اس حدیث کو مرفوع مانتے ہیں تو یہ کہا جائے گا کہ جو بعض مواضع اس حدیث میں بیان سے رہ گئے ان کا ثبوت دوسرے دلائل مستطہ سے ہوگا۔

ایک اشکال یہ کیا گیا ہے کہ ابن عباسؓ کا عمل اسکے خلاف منقول ہے کہ وہ رفع یدین کرتے تھے، اور راوی کا عمل اپنی مروی کے خلاف مضر ہے، جواب یہ ہے کہ مضر جب ہے جب یہ معلوم ہو کہ وہ عمل اسکا بعد الروایۃ ہے، اور اگر اس کا وہ عمل قبل الروایۃ ہو یا تقدم و تاخر کا علم نہ ہو تب مضر نہیں، اور یہاں پر ایسا ہی ہے۔ اور دوسری قولی حدیث مسلم والبوداؤد کی وہ روایت مرفوعہ ہے جس کو وہ جابر بن سمرہ سے

### مالی اراکم رافعی ایدیکم الحدیث پر بحث

روایت کرتے ہیں۔ عن تميم الطائي عن جابر بن سمرة قال دخل علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس رافعوا ايديهم في الصلوة فقال مالي اراکم رافعی ایدیکم کا منہا اذ ناب خیل شکمیں اسکنوا فی الصلوة۔ اس حدیث میں بار بار رفع یدین سے صراحت منع کیا گیا ہے، اور یہ کہ نماز میں سکون کی حالت اختیار کرو۔ اس استدلال پر امام بخاری وغیرہ محدثین کی طرف سے یہ اشکال ہے کہ یہ حدیث رفع عند السلام کے سلسلہ میں سب صحابہ کرام سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ کرتے تھے آپ اس کو منع فرما رہے ہیں رفع یدین عند الركوع سے اس کا تعلق نہیں، ہماری طرف سے اس کا جواب دیا گیا کہ اس سلسلہ میں دو حدیثیں مختلف الفاظ و سیاق سے مروی ہیں، ایک وہ ہے جس کو آپ فرما رہے ہیں اس کے راوی عبید اللہ بن القبطیہ ہیں اس کے الفاظ یہ ہیں عن جابر بن سمرة قال كنا اذا صلينا خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم احدنا اشار بيده من عن يمينه ومن عن يساره فلما صلى قال ما بال احدكم يوحى بيده، کا منہا اذ ناب خیل شکمیں، اس حدیث کا تعلق بیشک رفع عند السلام سے ہے اور پہلی حدیث اس سے بالکل مختلف ہے، اس میں سلام کا کوئی ذکر نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ لوگ نماز میں رفع یدین کرتے تھے جس پر آپ نے فرمایا اسکنوا فی الصلوة، ظاہر ہے کہ یہ رفع یدین درمیان صلوٰۃ کا ہے اسی لئے آپ نے اسکنوا فی الصلوة فرمایا، اور دوسری روایت کا تعلق چونکہ سلام سے ہے اسی لئے آپ نے وہاں اسکنوا فی الصلوة نہیں فرمایا کیونکہ سلام کی حالت نماز سے باہر آنے کی ہے عین نماز کی حالت نہیں ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ بار بار نماز کے درمیان کھڑے ہوتے اور جھکتے ہوئے رفع یدین کرنا یہ تو

خیل شمس کے نفل کے مشابہ نہ ہو، اور سلام کے وقت میں بیٹھے بیٹھے صرف ہاتھ کا اشارہ وہ خیل شمس کے نفل کے مشابہ ہو جائے حالانکہ خیل تو ہمیشہ کھڑے کھڑے ہی دم ہلاتا ہے، بلکہ مشہور تو یہ ہے کہ گھوڑا بیٹھتا ہی نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ قاعدہ یہ ہے العبرة بعدم النطق لا بخصوص السبب، پس اگر مان لیا جائے کہ اس حدیث کا تعلق رفع عند السلام سے ہے تب بھی سکون کا حکم تو عام ہے اور اس پر یہ نہ کہا جائے پھر تو رفع یدین عند التحريم بھی نہ ہونا چاہئے اور یہ اس لئے کہ صرف ایک مرتبہ کی حرکت پر تشبیہ نہ کو رصادق نہیں آتی مطلق حرکت سے منع مقصود نہیں صرف ایک بار رفع یدین جو کہ فعل تنظیمی ہے اس کے نظائر موجود ہیں عند رویۃ البیت وغیرہ وہاں بھی بار بار رفع یدین نہیں ہوتا، رہا مسئلہ صلوۃ العید کا سو وہ حکم و مصالح پر مبنی ہے اور نہ وہاں اختلافات روایات ہے۔

**ختم مسک** اخیر میں بطور خیر ختام کے ہم دو روایتیں اور ذکر کرتے ہیں جن کی تخریج امام بیہقی نے خلائیات میں کی ہے اور علامہ زلیعی نے ان کو نصب الرایہ میں اسی حوالہ سے نقل فرمایا ہے۔

۱۔ جس کے لفظ یہ ہیں پوری سند نصب الرایہ میں موجود ہے۔ عن عباد بن الزمیر عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه فی اول الصلوۃ ثم لم یضعها فی شیء حتی یفرغ، ابن دقین العید فرماتے ہیں وعباد ہذا تابعی فہو مرسل، علامہ عینی فرماتے ہیں مرسل الثقات مقبول محتج بہ، عن عبد اللہ بن عون الجوزانی عن مالک عن الزہری عن سالم عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا افتتح الصلوۃ ثم لا یعود۔

اللہ تعالیٰ حضرت امام بیہقی کو جزا خیر عطا فرمائے، واقعی یہ حضرات جہاں تک نقل روایت کا تعلق ہے اس میں ان حضرات نے دیانت کا حق ادا کر دیا ہے اب آگے جو اس پر وہ نقد کر رہے ہیں اور جو کچھ بھی کر رہے ہیں وہ الگ بات ہے، وہ دوسری لائن کی چیز ہے جس میں عام طور سے لوگ مجبور ہوتے ہیں یعنی نصرت مذہب اس میں ضروری نہیں کہ وہ حد اعتدال والصفات سے خارج ہوں چنانچہ وہ اس حدیث کے بارے میں کہہ گزرے، قال الحق کہ هذا باطل موضوع ولا يجوز ان يذكر الا على سبيل القدح، اور پھر آگے فرماتے ہیں کہ ہم کو امام مالک سے جو روایات اور جو مضمون بالاسانید الصحيح پہنچا ہے وہ اس کے خلاف ہے، اور اگر یہ روایت امام مالک سے مروی ہو تو دار قطنی اس کو ضرور غرائب مالک میں ذکر کرتے، اس پر علامہ عینی طحاوی کی شرح منتخب الافکار میں فرماتے ہیں، وهذا مجرد دعوی عن الحاكم لانه لم یبین وجہ البطلان ما هو، دلائل یزعم من عدم ذکر الدار قطنی هذا فی غرائب حدیث مالک ان یكون هذا باطلا۔

میں کہتا ہوں کہ حضرت امام طحاوی نے حضرت ابن عمرؓ کا جو عمل عدم رفع یدین مجاہد سے نقل کیا ہے، ابن عمرؓ کی



یہ حدیث مرفوع اس عمل کا منشا ہو سکتی ہے اور اس اثر مجاہد کا انکار کوئی آسان کام نہیں ہے کما تقدم فی محلہ نیز امام مالک سے جو مشہور ہے کہ وہ رفع یدین کے قائل نہیں اس کا منشا بھی یہ روایت ہو سکتی ہے۔ وقد تقدم فی بیان الذہابی ما قال مالک فی المدونة الکبری رفع الیدین فی غیر التخریمة ضعیف والله تعالی اعلم بالصواب، وهذا آخر ما ردت ایراده فی هذا المبحث.

## باب وضع الیمنی علی الیسری فی الصلوة

مصنف نماز کی پوری کیفیت من اولہ الی آخرہ بالترتیب بیان کر رہے ہیں، ابتداء صلوة میں رفع یدین اور تکبیر تحریر کیہ کا بیان تو ہو گیا اب یہاں سے یہ بتلا رہے ہیں کہ رفع یدین کرنے کے بعد ان ہاتھوں کا کیا کرنا ہے ویسے ہی چھوڑ دیئے جائیں گے۔ یا ان کو باندھا جائے گا۔

یہاں پر تین بحثیں ہیں اول یہ کہ نماز میں حالت القیام میں وضع الیدین ہو گیا مسائل الباب ارسال، اور دوسری بحث یہ ہے کہ اگر وضع ہو گا تو محل وضع کیا ہے، اور تیسری بحث یہ ہے کہ حکمت وضع کیا ہے۔

المبحث الاول :- جمہور صحابہ و تابعین اور ائمہ ثلاثہ رحمہم اللہ تعالیٰ حالت قیام میں وضع الیمنی علی الیسری کی سنیت کے قائل ہیں اور امام مالک سے اس میں تین روایتیں ہیں، الاولی وضع الیدین کا مستحسن ہونا فی الفرض والنفل رواہ ابن الماجہ عن النبی انہ لا بأس فی الوضع مطلقا فی الفرض والنفل رواہ اشہب عن مالک، اور تیسری روایت کراہۃ الوضع فی الفرض دون النفل رواہ ابن القاسم عن مالک، ابن عبد البر فرماتے ہیں بلین فیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم خلاف وهو الذی ذکرہ مالک فی الموطا۔ یعنی اس سلسلہ میں روایات حدیثیہ میں کوئی اختلاف نہیں، یعنی اس کے مسنون ہونے میں اور اسی کو ذکر کیا ہے امام مالک نے موطا میں، اور حسن بصری و ابراہیم نخعی و لیث بن سعد سے ارسال منقول ہے اور امام اوزاعی سے التخییر فی الوضع والارسال، اور فرقہ ہادیہ کے نزدیک وضع غیر مشروع بلکہ مفسد صلوة ہے لکن عملاً کثیراً۔

المبحث الثانی :- محل الوضع۔ فعند الحنفیہ تحت السرة وعند الشافعیہ فوق السرة وتحت الصدر، وعن الحنابلة روایان وعن المالکیۃ اما ارسال و اما مثل الشافعیہ یعنی فوق السرة۔

المبحث الثالث قالوا هو هیئۃ المسائل الذلیل یعنی سائلانہ اور فقیرانہ ہیئت ہے، منیر منع عن العبث واعتدب الی الغشوع ہے، اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے امام بخاریؒ نے اس لئے کہ انہوں نے اس کے بعد متصلاً صحیح بخاری میں باب الخشوع فی الصلوة قائم کیا ہے۔

## وضع تحت السرة او الصدر میں دلائل فریقین

مسئلہ ثانیہ یعنی محل وضع مشہور اختلافی مسئلہ ہے اس سلسلہ میں ہم مختصراً فریقین کے دلائل ذکر کرتے

ہیں۔ اس سلسلہ میں شافعی نے والہ بن حجر کی حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں تتم وضعہا علی صدرہ کا لفظ وارد ہے، یہ روایت صحیح ابن خزیمہ کی ہے، حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اور امام نووی نے خلاصہ میں اور علامہ شوکانی اہل حدیث نے نیل الاوطار میں اور ابن دقیق العید نے الآمام میں اسی حدیث سے استدلال کیا ہے لیکن اس کی سند میں مؤلف بن اسماعیل ہیں جو مکمل ضعیف ہیں اور وہی لفظ علی صدرہ کے ساتھ متفرد ہیں، بجز ان کے کسی اور نے اس کو نقل نہیں کیا جیسا کہ اعتراف کیا ہے اس کا حافظ ابن القیم نے اعلام الموقعین میں، امام بخاری ان کے بارے میں فرماتے ہیں منکر الحدیث، اور ابن سعد کہتے ہیں ثقہ کثیر الغلط، دارقطنی کہتے ہیں ثقہ کثیر الخطأ، حافظ تقریب میں لکھتے ہیں صدوق سیئ الحفظ، منقول ہے کہ انھوں نے اپنی کتابوں کو ردیف کر دیا تھا اپنے حفظ سے بیان کرتے تھے اسی لئے ان سے خطا کا صدور بہت ہوا۔

اصل استدلال ان حضرات کا اسی حدیث سے ہے جس کا حال آپ کو معلوم ہو چکا، ان حضرات کے پاس ایک اور حدیث مرفوعہ ہے جس کے راوی والد قبیسہ صلب طائی ہیں، یہ حدیث مسند احمد میں ہے، بهذا السند یحییٰ بن سعید عن سفیان عن بہاک عن قبیسہ بن صلب عن ابیہ، اس روایت میں بھی علی صدرہ کا لفظ موجود ہے، علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ یہ زیادتی محفوظ نہیں ہے یہی ابن سعید اس کے ساتھ متفرد ہیں ان کے علاوہ سفیان کے تلامذہ میں سے کسی نے اس زیادتی کو نقل نہیں کیا، چنانچہ عبد الرحمن بن عبدی اور ربیع اس کو سفیان سے روایت کرتے ہیں بدون اس زیادتی کے، اسی طرح امام ترمذی اور ابن ماجہ نے اس حدیث کو بطریق ابوالاحوص عن سماک روایت کیا اس میں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے، نیز امام احمد نے اس کو بطریق شریک عن سماک روایت کیا اس میں بھی علی صدرہ کا لفظ نہیں ہے، نیز سماک راوی ضعیف ہیں، صاحب تحفۃ الاحوذی (مشہور اہل حدیث عالم) پر تعجب ہے کہ انھوں نے اپنے مستدلات میں اس حدیث کو پیش کر کے اس حدیث کے ہر راوی کی ثقاہت و عدالت کتب رجال سے ثابت کر کے اپنی شرح کا جو تھائی صفحہ سیاہ کیا اور اس تمام اختلاف و اضطراب سے جو اوپر بیان ہوا اس کا کوئی معقول جواب نہیں دیا۔

یہ حضرات اس سلسلہ میں مرسل طائوس کو بھی پیش کرتے ہیں جو ابوداؤد کے بعض نسخوں میں ہے جس میں علی صدرہ کا لفظ موجود ہے لیکن وہ مرسل ہونے کے علاوہ ضعیف ہے اس کی سند میں البیہق بن حمید ہیں جو ضعیف ہیں نیز سلیمان بن سوئی وہ بھی مکمل فہ ہیں۔

## حنفیہ کے دلائل

اور حنفیہ کی جانب سے سب سے اہم جو حدیث مرفوعہ پیش کی جاتی ہے وہ وائل بن حجر ہی کی حدیث ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے بسندہ روایت کیا۔ وایت النبی صلی اللہ

علیہ وسلم یضع یمنہ علی شمالہ فی الصلوۃ تحت السرۃ، اس پر یہ اشکال کیا جاتا ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ کے صحیح نسخوں میں تحت السرۃ کی زیادتی موجود نہیں اور صحیح صورت حال یہ ہے کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں اس حدیث وائل کے بعد اثر غنی مذکور ہے جس کے آخر میں فی الصلوۃ تحت السرۃ کا لفظ ہے، تو ایسا مسدوم ہوتا ہے کہ کاتب کی نظر چوک گئی، اس نے اثر غنی کے لفظ تحت السرۃ کو اس کے برابر میں جو حدیث وائل مذکور تھی اس میں اس لفظ کو درج کر دیا، اس کے علاوہ اور بھی اس کے قرآن پیش کرتے ہیں، مثلاً یہ کہ یہ حدیث اسی سند سے مسند احمد میں بھی ہے، وہاں پر بھی یہ لفظ مذکور نہیں، ہماری جانب سے علامہ شوق نیوی نے آثار السنن میں بعض علماء سے نقل کیا ہے کہ انھوں نے خود بعض صحیح نسخوں میں اس زیادتی کو اپنی آنکھ سے دیکھا ہے، نیز قاسم ابن قطلوبغا نے بھی اس حدیث کا اس زیادتی کیساتھ حوالہ دیا ہے، ویسے اس حدیث کی سند کی محنت کو فریق مخالف بھی تسلیم کرتا ہے، بخلاف علی الصدر والی روایت کے کہ اس پر سخت ترین کلام ہے، اس کے علاوہ اور بعض آثار صحیح ہیں اشبراہیم الذہبی، مصنف ابن ابی شیبہ میں بسند حسن، اور ایسے ہی اشراہی مجتلی بسند صحیح جس کو ابن ابی شیبہ نے موصولاً اور امام ابو داؤد نے تعلیقاً ذکر کیا ہے، اور ایسے ہی حدیث علی جو ابو داؤد کے بعض نسخوں میں ہے۔ من السنۃ وضع الکف علی الکف فی الصلوۃ تحت السرۃ وبسندہ ضعیفہ۔

صحیح بات یہ ہے کہ اس سلسلہ میں ہر دو فریق کے دلائل پر کلام ہے کسی ایک کے پاس کوئی حدیث مرفوعہ صحیح جس کو واجب العمل کہا جاسکے موجود نہیں کما قال ابن الہمام، البتہ فقہار کرام کا ترجیح میں اختلاف ہو رہا ہے، حنفیہ تحت السرۃ اور شافعیہ تحت الصدر کو ترجیح دیتے ہیں، ہمارے طرف سے کہا گیا ہے کہ نماز منظر تعظیم ہے اور قیام تعظیم میں معبود وضع تحت السرۃ ہے، ہاں اظہار عشق کی صورت میں وضع علی الصدر ہی ہوتا ہے قال المشتبی، حاولن تعسداً یحیی وحنفناً مراقباً۔ فوضعن یدہن فوق قراۃ الب، حضرت مولانا اعزاز علی صاحب مرحوم کے درس میں وضع علی الصدر کی تائید میں کسی طالب علم نے اس شعر کو پیش کیا اس پر مولانا موصوف نے برجستہ فرمایا کہ نبی کے مقابلہ میں متنبی کا قول ہمیشہ کرتے ہو؛ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

## باب ما یستفتح بہ الصلوۃ من الدعاء

دعاء استفتاح میں اختلاف ائمہ | تبکیر تحریر کے بعد قرأت سے پہلے درمیان میں کوئی دعا ہے یا نہیں، اس سلسلہ مختلف فیہ ہے جمہور علماء ائمہ ثلاث دعاء استفتاح

کے قائل ہیں اور امام مالک مشہور ہیں اس کے قائل نہیں، شروح بخاری فتح الباری، یعنی وغیرہ میں یہی لکھا ہے، اور صاحب منہل نے ایک روایت امام مالک سے استحباب کی بھی نقل کی ہے بحوالہ علامہ زرقانی فی شرح علی مختصر الخلیل، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ کون سی دعا راوی اور مختار ہے، اس سلسلے کہ کتب حدیث میں اس سلسلہ کی مختلف دعائیں منقول ہیں، مصنف نے بھی اس باب میں متعدد ادعیہ ذکر کی ہیں جن میں سے بعض کا محل متعین ہے یعنی تکبیر تحریر کے بعد، اور بعض روایات مصنف نے ایسی ذکر فرمائی ہیں جن میں محل دعا کی تعیین صراحت روایت میں نہیں ہے جیسے جابر بن مطعم کی حدیث جس میں تکبیرات مذکور ہیں، اللہ اکبر کبراً (تین مرتبہ) الحمد للہ کثیراً (تین مرتبہ) سبحان اللہ کبرۃ و امیلاً الی آخرہ، اس روایت میں راوی نے دعا کا محل ذکر نہیں کیا۔ اس باب میں سب سے پہلے مصنف نے جو روایت ذکر کی ہے وہ دعا التوجہ ہے جس کو دعا التوجہ بھی کہتے ہیں وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا اَنَا مِنَ الْمُشْرِكِ الی آخرہ، اس باب کے بعد مصنف نے ایک دوسرا باب قائم کیا جس میں سبحانک اللہم و بحمدک الی آخرہ کو ذکر کیا، گویا خاص اسی دعا کے لئے مستقل ترجمہ قائم کیا، اس دعا کو بعض شارح نے دعا تسبیح سے تعبیر کیا ہے، ان دو کے علاوہ ایک اور دعا استفتاح وہ ہے جو بخاری و مسلم کی متفق علیہ روایت ہے،

اللَّهُمَّ بَاعِدْ بَيْنِي وَبَيْنَ خَطَايَايَ كَمَا بَاعَدْتَ بَيْنَ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ اللَّهُمَّ بَعْدِي مِنَ الْخَطَايَا كَمَا بَعْدِي مِنَ الشُّبُوبِ الْاَبْيَضُ مِنَ الدَّنَسِ اللَّهُمَّ اغْسِلْنِي بِالطَّلُوعِ وَالْمَاءِ وَالْعَرْدِ، یہ حدیث ہمارے یہاں ابوداؤد میں باب السکۃ عند الاقتراح میں بھی آ رہی ہے

ان ادعیہ میں سے حنفیہ اور حنابلہ کے نزدیک مختار و اولیٰ سبحانک اللہم انجسہ، حافظ ابن القیم زاد المعاد میں لکھتے ہیں، اختصاراً احمد لعشرۃ وجوہ کہ امام احمد نے اس دعا کو دس وجوہ

ترجیح کی بنا پر اختیار فرمایا ہے، اور امام شافعی کے نزدیک مختار و اولیٰ دعا التوجہ ہے جیسا کہ متن ابی شجاع وغیرہ کتب شافعیہ میں مذکور ہے، امام شافعی نے کتاب الام میں بھی اسی کو ذکر فرمایا ہے، ہذل میں لکھا ہے کہ

لہ بلکہ اقبال ہے کہ افتتاح صلوة کے بعد قبل القراءت پڑھنا مراد ہو یا قبل القریر یا درمیان صلوة قومہ کی حالت میں۔  
تلف یہ حدیث ابو ہریرہ سے مروی ہے حافظ ابن حجر کہتے ہیں، حدیث ابی ہریرہ صحیح اور دینی ذک، لیکن ہذل الجمود میں لکھا ہے ابو جودیکر یہ روایت متفق علیہ ہے خصوصیت سے کسی امام نے اس کو اختیار نہیں کیا۔

مزن نے امام شافعی سے اسی کو نقل کیا ہے، اور دوسری روایت امام شافعی سے یہ ہے، ان المصلی  
یأتی بالاذکار کلہا فی الطریقتین والنافلۃ، اس دعا توجہ کے حنفیہ میں سے امام ابو یوسف بھی قائل  
ہیں کہ سبحانک اللہم کیساتھ اس کو بھی شامل کر لے، اور یہی ایک روایت امام شافعی کی ہے، چنانچہ فتح الباری  
میں ہے، وفتل الساجی عن الشافعی استصحاب الجمع بین التوجیہ والنسیج

۱۔ حدثنا عبید اللہ بن معاذ الزحلولہ وانا اول المسلمین، بعض روایات میں بھلے  
اس کے وانا من المسلمین بھی آتا ہے آپ اس طرح پڑھتے تھے اور کبھی اس طرح، آپ کے حق میں تو کوئی  
اشکال نہیں آپ پر تو یہ دونوں باتیں صادق آتی ہیں لیکن آپ کے علاوہ دوسروں کو کیا کہنا چاہئے؟  
جمہور یہ کہتے ہیں کہ دوسروں کو وانا من المسلمین کہنا چاہئے، ہمارے بعض مشایخ کے نزدیک اول المسلمین کہنے  
سے نماز فاسد ہو جاتی ہے لیکن صحیح یہ ہے کہ فاسد نہیں ہوتا، لیکن اس صورت میں ضروری یہ ہے کہ مقصود تلاوت یا حکایت ہوا خدا کی  
نفس مقصود نہ ہو ورنہ نماز یقیناً فاسد ہو جائیگی، اور بعض علماء کہتے ہیں کہ وانا اول المسلمین کہنے سے نماز  
فاسد نہیں ہوگی اس لئے کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ میں سب سے پہلا مسلمان ہوں، بلکہ یہ عبارت کنایہ  
ہے مہادرت اور مسامحت سے یعنی میں بوجہ شوق و رغبت اسلام میں داخل ہونے والا ہوں جیسا کہ اس  
آیت کریمہ میں ہے، فتل ان کان للرحمن ولد فانا اول العابدین۔

ایک اشکال وجواب | قولہ، والشولیس الیلک، اس پر بڑا اشکال ہے اس لئے کہ تمام  
اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ خیر و شر سب اللہ کی طرف سے ہے، اور یہ  
بات کہ غیر اللہ کی طرف سے اور شر غیر اللہ کی طرف سے ہے اہل اعتزال کا مسلک ہے، اس کی مختلف توجیہات  
کی گئی ہیں مگر مراد یہ ہے الشولیس شراً بالنسبۃ الیلک، کہ اللہ تعالیٰ کے اعتبار سے کوئی شر نہیں  
یہ خیر و شر کی تقسیم مخلوق کے اعتبار سے ہے خالق کے اعتبار سے نہیں، خالق کے اعتبار سے تو جس طرح  
تخلیق خیر میں مصالحت ہے اسی طرح تخلیق شر میں بھی ہے دونوں چیزیں حکمت سے خالی نہیں، مگر اللہ  
نہیں مہایت قریب بہ الیلک، یعنی اسے خدا شر کے ذریعہ تیرا قرب حاصل نہیں کیا جاسکتا، مگر مراد یہ ہے  
الشر بالمعنی لیس یعنی ان ینسب الیلک، یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف خالص شر کی نسبت کرنا جیسے کوئی کہنے لگے  
یا خالق الخیر یا خالق الشر یہ مناسب نہیں غلاف ادب ہے بلکہ خیر و شر سب کو مجموعی طور پر اس کی طرف  
منسوب کیا جائے، مثلاً خالق الخیر والشر۔

۲۔ حدثنا القسیمی، قال قال مالک لا بأس بالدعاء فی الصلوۃ فی اولہ ووسطہ وفی آخرہ  
فی الطریقتین وغیرہا،



مبارک کا فیہ و مبارک کا علیہ دونوں کے مفہوم میں فرق یہ لکھا ہے کہ اول سے مراد زیادتی ہے اور ثانی سے مراد بقا ہے یعنی ایسی حد جس میں زیادتی ہو رہی ہو اور ہمیشہ وہی رہنے والی ہو۔

نماز کی حالت میں حمد کا طس | اس حدیث میں یہ ہے کہ ان صحابی کو نماز میں چھنیک آئی جس پر انھوں نے اپنی زبان سے حمد ادا کی، سوال یہ ہے کہ مسئلہ کیا ہے، طس

کو نماز میں الحمد لہ کہنا چاہئے یا نہیں، سواحناف کا ایک قول یہ ہے کہ الحمد لہ کہنے سے نماز فاسد ہو جائے گی، لیکن قول اصح عدم فساد ہے پھر کہا گیا ہے اس کے لئے مناسب یہ ہے کہ خاموش رہے، اور کہا گیا ہے کہ دل میں حمد کرے قیل یسکت وقیل یجوز فی نفسه، اور امام ترمذی نے اس حدیث پر یہ لکھا ہے کہ اکثر علماء کے نزدیک یہ حدیث قطوع پر محمول ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک فرض نماز میں حمد فی نفسه سے زائد کی گنجائش نہیں ہے، یعنی زبان سے ادا کرنے کی اجازت نہیں ہے لیکن اُن کے روایت میں آرہا ہے کہ آپ نے فرمایا، منی العائل الکلمۃ فانہ لم یقتل بائسا، اس سے تو بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ فرض میں بھی کوئی حرج نہیں صاحب منہل کی بھی رائے یہی ہے، اور انھوں نے حافظ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ ایک روایت میں تصریح ہے اس بات کی کہ یہ مغرب کی نماز کا واقعہ ہے، لیکن حنفیہ اور جمہور کا مذہب وہی ہے جو امام ترمذی فرما رہے ہیں، لہذا لم یقتل بائسا محتاج تاویل ہے، مثلاً یہ کہ معصیت کی نفی ہے یا یہ کہ عدم علم کی وجہ سے ان کو معذور سمجھا گیا۔

## باب من رای الاستفتاح بسبحانک

تخریج حدیث اور اس پر کلام | اس باب میں مفسر نے اس دعا کو جس کو بعض علماء نے دعا تخریج کے نام سے موسوم کیا ہے، ابو سعید خدریؓ اور حضرت عائشہؓ کی

روایت سے مرفوعاً نقل کیا ہے، ان دو میں سے پہلی حدیث تو سنن اربعہ میں موجود ہے، اور حدیث عائشہؓ سنن ثلاثہ کی روایت ہے، امام نسائی نے اس کی تخریج نہیں کی البتہ حاکم نے اس کو مرفوعاً روایت کیا ہے، وقال صحیح الاسناد، امام ترمذیؓ نے دعا استفتاح میں صرف یہی ایک دعا ذکر فرمائی ہے ابو سعید خدریؓ اور عائشہؓ دونوں کی روایت سے، ان دونوں روایتوں کے الفاظ میں جو فرق ہے اس کو بھی انھوں نے بیان کیا، وہ فرق یہ ہے کہ ابو سعید خدریؓ کی روایت میں وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے بعد اور بھی زیادتی ہے جیسے کہ سنن ابوداؤد میں بھی ہے اور وہ زیادتی ہے شَمَّ يَقُولُ اللَّهُ أَكْبَرُ كَبِيرًا شَمَّ يَقُولُ اَعُوذُ بِاللَّهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ

من الشیطان الرجیم من همزہ ونفختہ ونفضہ، امام ترمذی فرماتے ہیں بعض اہل علم نے اس پوری دعا کو اختیار کیا ہے، لیکن اکثر اہل علم نے صرف اتنے حصہ کو اختیار کیا ہے جو حدیث عائشہ میں ہے، یعنی وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، لیکن بعض محدثین نے جن میں امام ابو داؤد اور امام ترمذی بھی ہیں ان دونوں ہی روایتوں پر کلام کیا ہے، صاحب منہل فرماتے ہیں حق یہ ہے کہ یہ حدیث متعدد طرق سے مرفوعاً مروی ہے گو بعض طرق میں اس کے کلام بھی ہے لیکن کثرت طرق سے ضعف کا انجبار ہو جاتا ہے اسی طرح حضرت بذل میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ دعا متعدد صحابہ سے مروی ہے جن کی روایات دارقطنی، بیہقی، سنن سعید بن منصور میں مروی ہیں بعض موقوفاً اور بعض مرفوعاً، ایسے ہی یہ دعا صحیح مسلم میں بھی موجود ہے جس کے لفظ یہ ہیں، ان عمرو بن الخطاب کان یجہر بہؤلاء الکلمات سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ وَبِحَمْدِكَ اِنَّا رُبَّمَا نَسُواكَ كَمَا نَسَىٰ اَبَاكَ ابْنُ قَيْمٍ نے اس کی دس وجوہ ترمیم بیان کی ہیں ان سب وجوہ کو صاحب امالی الاحبار نے تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ السَّلَامِ بْنُ مَطَهْرٍ اَنَّهُ قَالَ ابْنُ اَبِي دَاوُدَ هَذَا الْحَدِيثُ يَقُولُونَ هُوَ عَنْ عَلِيٍّ

ابن علی عن الحسن من سلا الوهم من جعفر۔

**باب کی حدیث اول پر مصنف کا نقد** یعنی اوپر والی سند درست نہیں، عن علی بن علی عن ابی المہتوکل الناجی عن ابی سعید الخدری بلکہ صحیح یہ ہے کہ علی بن علی اس کو حسن بصری سے مسلماً روایت کرتے ہیں بغیر ذکر صحابی کے، لیکن حضرت نے بذل میں جعفر بن سلیمان جن کی جانب مصنف نے وہم منسوب کیا ہے کتب رجال سے ان کی ثقاہت ثابت کی ہے۔

۲۔ حَدَّثَنَا حُسَيْنُ بْنُ عَيْسَى اَنَّهُ قَالَ ابْنُ دَاوُدَ هَذَا الْحَدِيثُ لَيْسَ بِالْمَشْهُورِ عَنْ عَبْدِ

السَّلَامِ بْنِ حَرْبٍ

**حدیث ثانی پر مصنف کا نقد اور اس کا جواب** امام ابو داؤد اس حدیث پر کلام فرماتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث شاذ اور غریب ہے، اس حدیث کو اس طرح بدیل بن میسرہ سے روایت کرنے میں عبد السلام متفرد ہیں، اور خود عبد السلام سے اسکو روایت کرنے میں طلق بن غنّام متفرد ہیں، لیکن شرح حدیث جیسا کہ بذل الجہود میں ہے یہ فرما رہے ہیں کہ یہ دونوں راوی ثقہ ہیں عبد الرحمن بن حرب رجال یحییٰ میں سے ہیں اور طلق بن غنّام بخاری اور سنن اربوہ کے رواۃ میں سے ہیں، اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے، حافظ فرماتے ہیں رجال اسنادہ ثقات لکن فیہ انقطاع، اور دلیل انقطاع یہ ہے کہ جعفر فریابی نے اس حدیث کو کتاب الصلوۃ میں روایت کیا ہے جمیع



اس طرح ہے عن ابی الجوزاء قال ارسلت رسولاً الى عائشة يسألها الخ اس سے معلوم ہو رہا ہے ابوجوزاء اور عائشہ رضی اللہ عنہا کے درمیان واسطہ ہے لیکن اس حدیث میں انقطاع علی مذہب البخاری تو کہہ سکتے ہیں علی مذہب مسلم و ابوجوزاء نہیں اسلئے کہ ممکن ہے ابوجوزاء نے عائشہ کے پاس جا کر بالمشافہ یہ حدیث سنی ہو لاجل امکان اللقاء بسبب وجود المعاصرة فیہا۔

## باب السکۃ عند الافتتاح

نماز کے سکات میں روایات | روایات میں چند سکات کا ذکر آتا ہے جن میں سے سکۃ عند الافتتاح صحیحین کی روایات سے ثابت ہے، اور سنن کی روایت سے جن کو مصنف نے بھی ذکر کیا ہے سکاتین کا ثبوت ہو رہا ہے یعنی ایک

سکۃ عند الافتتاح اور ایک بعد الفراغ من القراءة، اور پھر اس دوسرے سکۃ میں روایات میں اضطراب ہے بعض سے معلوم ہوتا ہے بعد الفراغ من الفاتحہ، اور بعض سے معلوم ہوتا ہے بعد الفراغ من القراءة، یعنی مطلق قرأت جس کا مطلب یہ ہے بعد الفراغ من السورۃ، اور ایک احتمال یہ بھی ہے کہ یہ دو سکۃ مستقل ہوں یعنی بعد الفراغ من الفاتحہ و بعد الفراغ من السورۃ، اس صورت میں کل سکات تین ہو جائیں گے دو یہ اور ایک عند الافتتاح یہ تو ہوا اختلاف من حیث الروایات، واما الفقهاء الکرام فمنهم ایضاً مختلفون فی ذلك، چنانچہ امام مالک تو مطلقاً سکۃ کا انکار فرماتے ہیں ان کے یہاں سکۃ عند الافتتاح بھی نہیں اسی لئے وہ دعاء استفتاح کے بھی قائل نہیں ہیں، کما تقدم فی الباب السابق، اور امام شافعی و احمد سکاتین کے قائل ہیں جن میں سکۃ اولی دعاء افتتاح کے لئے ہے اور سکۃ ثانیہ بعد الفاتحہ، لیکن سکۃ ثانیہ کے جس نوع سے شافعیہ قائل ہیں اس سے ان کا مقصد عمل نہیں ہوتا اس لئے کہ وہ تو یہ کہتے ہیں کہ یہ دوسرا سکۃ امام اس لئے ہے تاکہ مقتدی فاتحہ کی قرأت کر سکے لیکن اس کے لئے سکۃ طویل در کا ہے جس کا ثبوت روایات سے نہیں روایات سے ثبوت صرف سکۃ لطیفہ کا ہے، اور حنفیہ کے یہاں یہ سکۃ امام آمین کے لئے ہے کیونکہ ہمارے یہاں آمین بالسر ہے، اور حنابلہ کے یہاں یہ سکۃ قرأت فاتحہ کے لئے تو ہو نہیں سکتا کیونکہ وہ قرأت فاتحہ خلف الامام فی الجہر کے قائل ہی نہیں ہیں صرف سر یہ میں قائل ہیں اور سکۃ کا تعلق ہے جہری نمازوں سے، اور نہ یہ سکۃ ان کے یہاں آمین کے لیے ہے اس لئے کہ ان کے نزدیک آمین بالجہر ہے، فیہمکن ان تكون للفصل بین الفاتحة والسورة سکات پر کلام فتح الملہم شرح مسلم میں بھی تفصیلاً موجود ہے۔

جاننا چاہئے کہ اس بحث کی ضرورت قرار فائز خلف الامام میں پیش آتی ہے، لہذا اس کو محفوظ رکھا جائے۔

۱۔ حدثنا احمد بن ابی شعیب الخ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا كنت في الصلوة سكنت بين التكبير والقراءة فقلت له .... اخبرني ما تقول قال اللهم باعد بيني وبين خطاياي اخر . یہ ہے وہ دعا را استفتاح جس کا حوالہ ہمارے یہاں گذشتہ باب میں دیا گیا تھا۔

قولہ . اللهم اغسلني بالماء والثلج والبرد . برادرار کے فتح کیساتھ ہے بمعنی اولہ۔  
**شرح حدیث** یہاں پر ایک طالب علم کا سوال ہے وہ یہ کہ کپڑا یا بدن صاف کرنے میں جتنا گرم پانی مفید و معین ہو سکتا ہے اتنا ٹھنڈا نہیں ہوتا جیسا کہ ظاہر ہے تو پھر یہاں برف اور اولہ کو کیوں خاص طور سے اختیار کیا گیا ہے، جواب یہ ہے کہ یہاں حدیث میں بدن کی ظاہری صفائی میل کچیل سے تو مراد ہے نہیں یہاں پر تو مقصود معاصی و خطایا کا ازالہ ہے جو کہ موجب نارہی تو معاصی کو عین نار کا درجہ دیتے ہوئے اس کے ازالہ کے لئے ان مہتروات کو ذکر کیا گیا ہے جو ازالہ نار کے لئے عین مناسب ہیں۔ کذا قالوا

## باب من لم ير الجهر بسم الله الرحمن الرحيم

یہاں پر دو مسئلے ہیں نماز میں سورہ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھی جائیگی یا نہیں اور اگر پڑھی جائیگی تو سزا یا جہز۔

المسئله الاولى۔ فاتحہ کے شروع میں بسم اللہ امام شافعی کے نزدیک واجب ہے بلکہ کہئے کہ فرض ہے اس لئے کہ بسم اللہ ان کے نزدیک فاتحہ کا جزو ہے اور قرار فائز ان کے نزدیک فرض ہے، لہذا بسم اللہ پڑھنا بھی فرض ہوگا، اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک اس کا پڑھنا مستحب ہے، اور امام مالک کے نزدیک اس کا پڑھنا مکروہ ہے۔ یعنی في الضربين و قد في المناقلة۔

در اصل اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ بسم اللہ قرآن کریم یا کسی سورت کا جزو ہے یا نہیں؟ حضرت امام شافعی کے اس میں دو قول ہیں ایک یہ کہ ہر سورت کا جزو ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک یہ مستقل آیت ہے کسی سورت کا جزو نہیں تینوں و برکت اور فصل ہیں السور کے لئے نازل ہوئی ہے، الہم جزو قرآن ہے، اور امام مالک فرماتے ہیں کہ جزو قرآن بھی نہیں، اور یہ اختلاف

اس بسم اللہ کے علاوہ میں ہے جو سورۃ النمل میں ہے اس کے بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ وہ اس سورت کا جز ہے۔

مسئلہ ثانیہ۔ یعنی جہر بالبسملة۔ جہور صحابہ و خلفاء راشدین (الکما قال الترمذی) اسی طرح جہور علمہ حنفیہ و حنابلہ و اسماعیلی بن راہویہ عدم الجہر بالبسملة کے قائل ہیں۔ اور اسی کی طرف سیلان ہے امام بخاری کا، اور ایک متقدمی جماعت جیسے علماء طائوس کا بجا جہر بالبسملة کے استحباب قائل ہیں اور انہیں میں سے امام شافعی بھی ہیں، علامہ زیلعی نے نصب الرایہ میں تیسرا مذہب تغیر بین الجہر والسر لکھا ہے، اور یہ کہ وہ اسماعیلی بن راہویہ اور ابن حزم کا قول ہے اور یہ بات قریباً ظاہر ہے کہ اس اختلاف کا تعلق صلوة جہریہ سے ہے سری نمازوں میں بسملة بالاتفاق سزا ہے۔

اس موضوع پر بعض محدثین نے مستقل تصنیفات بھی لکھی ہیں جیسے امام بیہقی اور دارقطنی وغیرہ کا فی نصب النبیاء و فتد بسطہوا الکلام علیہ اشدد البسط بہا الامزید علیہ۔

اب رہ گیا مسئلہ دلائل کا سو وہ کتاب میں آ رہے ہیں چنانچہ باب کی پہلی | **الکلام علی دلائل الباب** | حدیث جو آ رہی ہے وہ جہوری کا مسئلہ ہے۔

۱۔ حدثنا مسلم بن ابی احیم الا عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابابکر وعمر وعثمان كانوا یفتنون الصلوة بالحمد لله رب العالمین۔ یہ حدیث صحیحین میں بھی اسی طرح وارد ہے اور مسلم کی روایت میں زیادتی ہے، فلم اسمع احداً منهم یقرأ ببسم اللہ الرحمن الرحیم، مسلم کی یہ روایت عدم الجہر بالبسملة میں مرتب ہے، اور حدیث بخاری میں چونکہ یہ زیادتی نہیں ہے اس لئے اس سے عدم الجہر کا ثبوت بطریق استنباط ہے کہ جب راوی یہ کہہ رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قرأت کی ابتداء الحمد للہ رب العالمین سے کرتے تھے تو اس سے خود ہی معلوم ہو گیا کہ بسم اللہ بالجہر نہیں پڑھتے تھے آگے کتاب میں دوسری حدیث حضرت عائشہؓ کی آ رہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں کان رسول اللہ یفتتح الصلوة بالتکبیر والتمترأة بالحمد لله رب العالمین اس کے علاوہ جہور کے پاس عبد اللہ بن مغفل کی حدیث ہے جو سنن ثلاثہ کی روایت ہے۔ عن ابن عبد اللہ بن مغفل قال سمعت ابی وانا فی الصلوة اقول بسم اللہ الرحمن الرحیم فقال لی یا یحییٰ معذرت۔ ابن عبد اللہ کا نام یہاں روایت میں مذکور نہیں ان کا نام یزید ہے کما فی الطبائفی و مسند ابی حنیفہ

اور امام ابو داؤد نے جہر بالبسملة کے بارے میں کوئی مرتب حدیث ذکر نہیں فرمائی، البتہ امام ترمذی نے جہر اور عدم جہر دونوں کے لئے الگ الگ باب قائم کئے ہیں، جہر کے سلسلہ میں انہوں نے ابن عباس کی حدیث ذکر کی ہے، قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یفتتح صلوة ببسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ حدیث اول تو صراحتہ جہر پر دلالت کرتی نہیں، دوسرے یہ کہ حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں اسماعیل بن حماد راوی ضعیف ہیں اور ابو خالد مجہول ہیں، ہاں ایک اور حدیث ہے شافعیہ کے پاس، نعیم ابن عبد اللہ النخعی کی جس کی تخریج امام نسائی اور ابن خزمیہ و ابن حبان نے کی ہے، صلیب و ذاء ابی ہریرۃ فقراء بسم اللہ الرحمن الرحیم یہ حدیث بھی اول تو صراحتہ جہر پر دلالت نہیں کرتی چنانچہ علامہ سندھی لکھتے ہیں، لا یدل علی الجہر بل علی نفس القراءۃ، اور علامہ زبیدی فرماتے ہیں، الحدیث معللہ بثلاثۃ علل۔ علل ثلاثہ کی تفصیل امامی الاحبار میں دیکھی جاسکتی ہے۔

اور امام دارقطنی نے تو ایک موقع پر اس بات کا اعتراف کیا ہے، چنانچہ بذی النجبہ ۲۵۵ میں ہے علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعض حضرات نے دارقطنی سے اس بات پر استخلاف کیا کہ اس بارے میں کوئی صحیح حدیث ہے یا نہیں تو اس پر انھوں نے فرمایا لیس فیہ حدیث صحیح۔

۲- حدثنا مسدد بن قتوبہ وکان یبھی عن عقب الشیطان وعن فضیلة السبع، عقب الشیطان سے مراد اقصا ہے جس کا باب چند ابواب کے بعد مستقل آ رہا ہے، باب الاقارین السجدتین، اس پر کلام وہیں آئے گا۔

۳- حدثنا ہناد بن السری، قولہ قال رسول اللہ صلی علیہ وسلم اتمزلت علی أنفسنا

سورۃ فقر بسم اللہ الرحمن الرحیم، انا اعطینک الکوشرا

**حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت** | اس حدیث کو بظاہر ترجمہ الباب سے مناسبت نہیں اس میں جہر یا عدم جہر پر کوئی دلالت نہیں پائی جا رہی ہے البتہ بتکلف اس میں دلالت نکل سکتی ہے وہ یہ کہ آپ نے یہ فرمایا کہ مجھ پر ابھی ایک سورت نازل ہوئی اور پھر اس کی تشریح میں آپ نے بسم اللہ کیساتھ سورۃ انا اعطینک الکوشرا پڑھی، تو گویا کہہ سکتے ہیں کہ جب سورۃ کے مصداق میں بسم اللہ کو شامل کیا تو بسم اللہ جز سورۃ ہوئی اور یہ مسئلہ جہر و عدم جہر کا اسی پر متفرع ہے، لیکن اس صورت میں اس کا مقتضی یہ ہو گا کہ بسم اللہ جہر ہوئی چاہئے جو ترجمہ الباب کے خلاف ہے، تو اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ترجمہ الباب سے مقصود دونوں ہی طرح کی روایات کو ذکر کرنا ہے، اور ترجمہ الباب سے مراد یہ ہے باب میں لم یراجع بسم اللہ الرحمن الرحیم ومن راٰ ابی الجہر بہا، اس لئے کہ بعض مرتبہ احمد الضحیٰ کے ذکر پر اکتفا کر لیا کرتے ہیں۔

۴- حدثنا قطن بن شکیب، قولہ، و ذکر الافک قالت جلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم وکشف عن وجهہ وقال اعوذ باللہ السميع العليم من الشیطان الرجیم ان الذین جاؤا

بالا ذلک عصبۃ منکم۔ الا یہ حدیث الافک کا ایک ٹکڑا ہے جس کی تفصیل دوسری کتب حدیث میں بھی ترمذی وغیرہ میں ہے۔ قصہ بہت مشہور ہے واقعہ پیش آنے کے بعد جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے گھرانہ کے لئے ایک زبردست امتحان تھا۔ ہمت کی صفائی اور حضرت عائشہؓ کی براءت کے بارے میں جو آیات نازل ہوئیں اس حدیث میں اس کا ذکر ہے، وہ یہ کہ براءت کے سلسلہ میں جب آپؐ پر وحی نازل ہو چکی اور آپؐ اپنے چہرہ سے نقاب ہٹایا جو نزول وحی کی وقت آپؐ چہرہ انور پر ڈال لیتے تھے۔ تو آپؐ نے ان آیات کو تلاوت کے بعد تلاوت فرمایا، پس مصنفؒ نے صرف اتنا ہی ذکر فرمایا ہے۔

حدیث کی ترجمہ سے مناسبت | اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت بظاہر کچھ نہیں، ایک مطابقت دقیق استنباط کے طور پر ہو سکتی ہے وہ یہ کہ اس موقع پر

آپؐ نے آیات کے شروع میں بسم اللہ نہیں پڑھی، اگر بسم اللہ کا پڑھنا سورتوں کی ابتداء میں محض تبرک کے لئے ہوتا تو آپؐ یہاں بھی اس کو پڑھتے، معلوم ہوا کہ سورتوں کے شروع میں بسم اللہ جزو ہونیکی حیثیت سے پڑھی جاتی ہے اور جہر بالہلہ اختلاف اسی پر متفرع ہے (کذا فی البذل) یہ مناسبت کیونچ تان کر ہے ورنہ یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ سورتوں کے شروع میں بسم اللہ فصل کے لئے ہے اور یہاں فصل کی جاست نہ تھی، بہر حال ایک لحاظ سے حدیث کو ترجمہ سے مناسبت ہو گئی، قال ابو داؤد ہذا حدیث منکر روی ہذا

الحدیث جماعۃ عن الزہری لم یذکر واہذا الکلام علی ہذا الشرح۔

مصنفؒ کے کلام کی شرح | مصنفؒ کی غرض تمام حدیث الافک پر نقد کرنا نہیں ہے وہ تو مشہور اور متفق علیہ حدیث ہے، صرف وہ ٹکڑا جو یہاں مذکور ہے اس پر اشکال کر رہے ہیں اس لئے کہ روایت مشہورہ میں اس طرح نہیں ہے کہ آپؐ نے اولاً تلاوت پڑھا اس کے بعد آیات تلاوت فرمائیں بلکہ صرف اتنا ہے وانزل اللہ تعالیٰ ان الذین جاؤا بالافک فلا یتلم

## باب من جہر بہا

یہ جہر بالہلہ کا باب ہے اس میں مصنفؒ نے کوئی مرتب حدیث ذکر نہیں فرمائی، مثلاً ابن عباسؓ کی وہ حدیث جس کی امام ترمذیؒ نے تخریج کی ہے جس کا حوالہ ہمارے یہاں گذشتہ باب میں آچکا، چونکہ وہ حدیث کافی ضعیف ہے مصنفؒ کے شرط کے مطابق بظاہر نہیں تھی اس لئے اس کو نہیں لائے۔

۱۔ اٰخبرنا عمرو بن عون انہ سمعت ابن عباس قال قلت لعثمان بن عفان ما حکمکم ان عمدتم الی براءۃ وہی من الممیین والی الانضال وہی من المشائی واجعلتموها فی السبع

الطول ولم تكتبوا بينهما سطر بسم الله الرحمن الرحيم

حدیث میں مذکور سوال جواب  
ہر دو کی تشریح

آپ جانتے ہیں کہ سورہ برارۃ کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی نہیں ہے جبکہ ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ لکھی ہوئی ہے، لہذا ایک اشکال تو یہ ہوا اور یہ بات بھی معلوم ہے کہ سورتوں کی ترتیب اس طرح ہے (خصوصاً اوائل قرآن میں کہ) بڑی سورتیں مقدم اور چھوٹی مؤخر ہیں، چنانچہ سب سے بڑی سورت سورہ بقرہ ہے وہ ترتیب میں سب سے پہلے ہے اس کے بعد آل عمران و لکذا سورہ برارۃ اور انفال میں یہ اشکال ہے کہ ان میں سے پہلی سورت باوجود چھوٹی ہونے کے مقدم ہے اور دوسری یعنی سورہ برارۃ باوجود بڑی ہونے کے مؤخر ہے، پہلے اور اس دوسرے دونوں اشکال کو ترجمان القرآن سیدنا ابن عباس نے جامع القرآن سیدنا عثمان بن عفان کی سند سے رکھا کہ اس کی کیا وجہ ہے۔

سوال اور پھر اس کے جواب دونوں کو بخوبی سمجھنے کے لئے ضروری ہے کہ پہلے یہ جان لیا جائے کہ علماء و قراء نے قرآن پاک کی سورتوں کے چھوٹے بڑے ہونے کے اعتبار سے تین حصہ کئے ہیں چنانچہ شروع کا حصہ جس میں آٹھ سورتیں ہیں، سورہ بقرہ سے لے کر سورہ برارۃ تک ان کو سبع طویل کہا جاتا ہے، اسکے بعد گیارہ سورتیں ایسی ہیں جو سو آیات یا اس سے زائد پر مشتمل ہیں ان کو ذوات المسین کہا جاتا ہے، اسکے بعد بیس سورتیں ایسی ہیں جن کی آیات تیس سے کم ہیں ان کو مثانی کہا جاتا ہے، اور اس کے بعد پھر اخیر کی چھبتر سورتوں کو مفصل کہا جاتا ہے، اس تمہید کے بعد اب اشکال سمجھئے، وہ یہ کہ اس ترتیب کا تقاضا یہ تھا کہ سبع طویل میں بجائے انفال کے صرف سورہ برارۃ کو رکھا جاتا اور انفال کو نہ صرف یہ کہ برارۃ کے بعد بلکہ آگے چل کر مسین کا سلسلہ ختم ہونے کے بعد جہاں سے مثانی شروع ہوتی ہیں وہاں رکھا جاتا اس لئے کہ سورہ برارۃ کی آیات ایک سو تیس اور سورہ انفال کی آیات صرف شہتر ہیں اس کا شمار تو مسین میں بھی ہونا چاہئے یہ جائیکہ سبع طویل میں حاصل جواب یہ ہے کہ آپ کا اشکال سنی ہے اس پر کہ آپ یہ سمجھ رہے ہیں کہ انفال و برارۃ دو مستقل سورتیں ہیں، حالانکہ یہ یقینی نہیں اس لئے کہ نہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے برارۃ کے شروع میں بسم اللہ لکھنے کا حکم فرمایا تھا جس سے ہم یہ سمجھتے کہ یہ مستقل سورت ہے اور نہ یہ ارشاد فرمایا کہ برارۃ انفال ہی کا جزو ہے، اور چونکہ مضمون دونوں سورتوں کا ملتا جلتا تھا اس لئے ہم نے ان دونوں

لے باوجود آٹھ ہونے کے سبع طویل اس لئے کہا جاتا ہے کہ اخیر کی دو سورتیں یعنی انفال اور برارۃ کا دو ہونا متیقن نہیں ۱۱

تک پھر مفصل کی تین خیمیں کی جاتی ہیں طوال، اوساط، و قصار، ۱۲

کو متصلاً ایک جگہ بغیر بسم اللہ کے لکھا، اب یہ کہ اس کا عکس کیوں نہ کر دیا انفال کو چھوٹی ہونے کی وجہ سے مؤخر کر دیتے اور برائے کو بڑی بھرنے کی وجہ سے مقدم سویرا سئلے کہ انفال نزول میں برائے پر مقدم تھی اسلئے وضع میں بھی اس کو مقدم کیا گیا، اس تقریر سے دونوں اشکال کا جواب نکل آیا، بسم اللہ نہ لکھنے کا جواب یہ کہ بسم اللہ کو اس بات کا یقین ہی نہ تھا کہ برائے سے مستقل سورت شروع ہو رہی ہے، اور دوسرے اشکال کا جواب یہ کہ جب ان دونوں سورتوں کے ایک ہونے کا بھی احتمال تھا تو پھر یقین کیساتھ انفال کو چھوٹی کیسے کہہ سکتے ہیں، اور احتمال ثانی یعنی دوسری مستقل ہونے کا تقاضا گو یہ تھا کہ برائے کو مقدم کیا جانا انفال پر لیکن ترتیب نزول کی رعایت مانع ہوئی ایسا کرنے سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ شرح حدیث اور مفسرین نے اپنے اپنے ذوق کے مطابق اشکال و جواب کی تقریریں لکھی ہیں حضرت اقدس تھانوی نور اللہ مرقدہ نے بھی بیان القرآن میں اس کو تحریر فرمایا ہے، ہم نے اس میں مختصر سے مختصر تقریر کو اختیار کیا ہے۔

قوله۔ ویقول لہ وضع هذه الآية في السورة التي يذكر فيها كذا وكذا وتنزل عليه الآية والآياتان فيقول مثل ذلك۔ یعنی جو جو آیات آپ پر نازل ہوتی جاتی تھیں آپ اپنے کاتبین وحی سے فرماتے کہ اس آیت کو اس سورت میں لکھو جس میں یہ مضمون ہے، اور اس آیت کو اس سورت میں لکھو جس میں یہ مضمون ہے، اس سے علما نے یہ ثبات کیا کہ آیات کی ترتیب تو قیفی ہے یعنی شارع علیہ السلام کی جانب سے مستعین بخلاف ترتیب سور کے کہ وہ صحابہ کرام کی اجتہاد ہی ہے۔

۲۔ حدثنا زیاد بن ایوب، قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يكتب بسم الله

الرحمن الرحيم حتى نزلت سورة النمل

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سورتوں کے شروع میں بسم اللہ نہیں لکھواتے تھے یہاں تک کہ آپ پر سورہ نمل نازل ہوئی اس کے بعد آپ نے سورتوں کے شروع میں بسم اللہ لکھوانا شروع کیا، سورہ نمل میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے اس خط کا ذکر ہے جو انھوں نے بلقیس کے نام لکھا تھا جس کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم تھا۔

یہ تو اس حدیث کے معنی ہوئے لیکن اس پر اشکال یہ ہے کہ اس کے بعد آیہ نوالی حدیث ابن عباس میں یہ ہے۔ کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا یعرف فصل السور حتى تنزل عليه بسم الله الرحمن الرحيم، اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ پر ہر سورت کے شروع میں بسم اللہ نازل ہوتی تھی، اور آپ کو کسی سورت کے شروع ہونے کا علم ہی نزول بسم اللہ سے ہوتا تھا کہ اب یہاں سے سورت شروع ہو رہی ہے۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ اس پہلی حدیث میں کتابت بسط کی نفی ہے نزول کی نفی نہیں، سو ہو سکتا ہے کہ بسم اللہ نازل تو ہوئی ہو لیکن سورۃ کے شروع میں آپ اس کے لکھنے کا حکم نہ فرماتے ہوں اور سورۃ نزل کے نزول کے بعد کتابت کا حکم فرمانے لگے تھے، اور ایک دوسرا جواب یہ ہے کہ کم یکتب سے مراد فی اوائل السورہ نہیں ہے بل فی المکتب والوسائل یعنی خطوط اور تحریروں کے شروع میں آپ سورۃ نازل کے نزول سے پہلے بسم اللہ نہیں لکھواتے تھے، اور اس سورۃ کے نازل ہونے کے بعد آپ خطوط کے شروع میں بسم اللہ لکھوانے لگے تھے۔

## بَابُ تَخْفِيفِ الصَّلَاةِ لِلْأَمْرِ بِحَدَّثِ

یعنی کسی عارض کے پیش آنے کی وجہ سے نماز کو مختصر کر دینا، قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اِنِیْ لَا قَوْمَ اِلِی الصَّلَاةِ وَاَنَا اَرِیدُ اَنْ اَطُوْلَ فِیْهَا فَاَسْمِعْ بَکَاءَ الصَّغِیْرِ فَانْجُوْزِ اِنَّہٗ اَیُّہٗ فَرَمَارَہٗ ہِیْ کہ بعض مرتبہ میں نماز کے لئے کھڑا ہوتا ہوں اور پہلے سے ارادہ نماز کو دراز کرنے کا ہوتا ہے لیکن کسی بچے کے رونے کی آواز سنتا ہوں جس کی ماں نماز میں شریک ہوتی ہے تو اس لئے نماز مختصر کر دیتا ہوں کہ بچے کی ماں پر شاق گذرے گا۔

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت ظاہر ہے، اس حدیث سے بعض علماء نے ایک اور مسئلہ پر استدلال کیا ہے یعنی اطلاق رکوع للجماعی چنانچہ خطابی فرماتے ہیں کہ اس سے معلوم ہوا کہ امام کو رکوع کی حالت میں اگر یہ محسوس ہو کہ کوئی شخص نماز میں شرکت کے لئے آ رہا ہے تو امام اگر ایک رکعت کے لئے مقدار رکوع کو ذرا بڑھا سکتا ہے اس لئے کہ جب ایک دنیوی مصلحت کی خاطر نماز کو خفیف کر سکتے ہیں تو دینی مصلحت کے لئے اس کو کیوں نہیں بڑھا سکتے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ بعض علماء جیسے شعبی اور حسن بصری، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ انھوں نے اس کو جائز رکھا ہے اور یہی رائے امام احمد و اسحاق بن راہویہ اور ابو ثور کی ہے، لیکن ایک قید کے ساتھ عالم لیثی علی اصحابہ اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ایسا کرنا جائز نہیں، شافعیہ کے اس میں دو قول ہیں قال الحافظ عند الشافعیہ

لے بدل میں لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک امام کا اطلاق رکوع کرنا اگر صرف اور ایک رکعت کے لئے ہو نہ کہ تقریباً لے تقریباً لے تو یہ مکروہ تحریمی ہے اور بہت خطرہ کی چیز ہے لیکن اس کی وجہ سے کافر نہ ہوگا کیونکہ اس اطلاق سے اس کی غرض عبارت غیر اللہ نہیں ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ اگر آبولے سے امام کی جان پہچان نہیں تو پھر کچھ حرج نہیں لیکن اگرچہ اس صورت میں بھی اس کا ترک الیٰی ہو۔



فیہ اختلاف و تفصیل، جمہور کی جانب سے خطابی کے استدلال کا جواب یہ ہے کہ یہ استدلال بے محل اور قیاس  
مع الفارق ہے یعنی تطویل کو تخفیف پر قیاس کرنا، تخفیف کے ائمہ پہلے سے مأمور و مکلف ہیں پھر تطویل  
کو اس پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے۔

## باب مجاء فی نقصان الصلوة

عن عمار بن یاسر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول ان الرجل ينصرف  
ومساكتب له الا عشر صلواته شعثها شعثها سبعا ائمة مطلب حدیث واضح ہے کہ خشوع و خضوع  
کی کمی و زیادتی کے اعتبار سے نماز کے ثواب میں کمی و زیادتی ہوتی رہتی ہے، خشوع و خضوع میں جتنا کمال  
ہوگا ثواب میں اتنا ہی اضافہ ہوگا، اور اس جتنا نقصان ہوگا اتنا ہی ثواب میں کمی آئے گی، چنانچہ بعضوں کیسے عشر ثواب لکھا جاتا ہے اور بعض  
کیسے ثواب کا نواں حصہ اور کسی کے لئے آٹھواں حصہ اور کسی کے لئے ساتواں حصہ دیکھنا۔

**خشوع فی الصلوة کے حکم میں اختلاف علماء** میں کہتا ہوں کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے  
کہ نماز کے اندر خشوع فرض نہیں ہاں موجب کمال  
ضرور ہے، اور اگر فرض ہوتا تو نماز صحیح ہی نہ ہوتی چاہئے تھی، امام بخاریؒ نے بھی باب انخشوع فی الصلوة کو حرمہ  
قائم کیا ہے، حافظ کہتے ہیں امام نوویؒ نے اس پر اجماع نقل کیا ہے کہ خشوع فی الصلوة واجب نہیں، لیکن بعض  
علماء نے قاضی حسین اور ابو زید مروزی سے خشوع کا شرط صحت صلوٰۃ ہونا نقل کیا ہے اور محب طبری نے  
اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ ان کی مراد یہ ہے کہ فی الجملہ نماز میں خشوع کا ہونا ضروری ہے لافی جمیع الصلوة، اور  
ابن بطال نے کہا کہ خشوع فی الصلوة فرض ہے لیکن انہوں نے ساتھ میں یہ بھی کہا کہ خشوع سے مراد یہ ہے  
کہ نماز کو صرف اللہ کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے پڑھے یعنی خواطر کا نہ آنا اور حضور قلب کا حاصل  
ہونا خشوع سے مراد نہیں ہے کیونکہ یہ چیز غیر اختیاری ہے (الطحاوی فی الفتح) خلاصہ یہ کہ خشوع سے مراد اگر  
نیت کی درستگی ہے یعنی صرف اللہ کے لئے نماز پڑھنا تب تو یہ بالاجماع فرض ہے اور اگر اس سے مراد  
سکون و حضور قلب و انتہاء خواطر ہے تو وہ عند الجمہور صرف موجب فضل و کمال ہے نہ کہ واجب، البتہ بعض علماء

اور جو وہ آگے تیسرے باب کے اخیر میں عبد اللہ بن ابی اوفی کی روایت میں آ رہا ہے، ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کان یقوم فی الركعة الاولى حق لا یسمع وقع قدم، اس کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی مجہول ہے یا پھر مؤول ہے کہ تطویل صلوٰۃ  
مراد نہیں بلکہ نماز شروع کرنے میں انتظار مراد ہے ۱۲۷

جیسے قاضی حسین اور ابو زید مروزی سے اس کا وجوب منقول ہے۔

## باب في تخفيف الصلوة

اس باب میں مصنف نے معاذ بن جبل کی نماز کا واقعہ ذکر کیا ہے یہ حدیث ابواب الامامة میں امامت من صلی بقوم وقد صلی تلك الصلوة کے تحت میں گذر چکی ہے اس پر کلام دیں دیکھا جائے۔

۱۔ حدثنا احمد بن حنبل ناسفیان بن عمرو بن دینار الخ۔ قوله قال ابو الزبير سبج اسم ربك الاعلى والليل اذا يغشى مذكرنا العصر فقال اراه قد ذكره، اس حدیث میں سفیان کے استاد عمرو بن دینار ہیں اور عمرو بن دینار کی روایت میں سورتوں کی تعیین نہیں ہے لیکن سفیان کو یہ روایت ابو الزبیر سے بھی پہنچی تھی اور ان کی روایت میں سورتوں کی تعیین تھی، اس لئے سفیان نے عمرو بن دینار سے عرض کیا کہ ہمارے دوسرے استاد یعنی ابو الزبیر نے سورتوں کی تعیین کی ہے اور آپ نے نہیں کی تو اس پر انہوں نے فرمایا کہ ہاں مجھے بھی یاد پڑتا ہے کہ حضرت جابر نے (عمرو بن دینار کے استاد ہیں) ان سورتوں کے نام ملتے تھے۔

۲۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ، قوله اما انی لا احسن دندنتك ولا دندنة معاذ فقال النبي صلى الله عليه وسلم هو ثلثا دندن، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک شخص سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا کہ تم نماز میں کیا پڑھتے ہو اس نے کہا کہ تشہد پڑھتا ہوں اور پھر یہ دعا پڑھتا ہوں اللھم انی اسألك الجنة واعوذ بك من النار، اور پھر اس نے بطور معذرت کے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے صحیح معلوم نہیں کہ آپ کیا پڑھتے ہیں بس میں تو یہ مختصر سی دعا پڑھ لیتا ہوں، مطلب یہ تھا کہ اصل تو وہ ہے جو آپ پڑھتے ہوں گے مگر میں یہ پڑھ لیتا ہوں، اس پر آپ نے فرمایا بس ٹھیک ہے ہم بھی یہی پڑھتے ہیں اور یہی دعا مانگتے ہیں، دندنہ اس کلام کو کہتے ہیں کہ سنائی تو دے لیکن کچھ میں نہ آئے جسے لگنا نہ کہتے ہیں (لیکن جب ہمارے یہاں اردو میں بولتے ہیں فلاں دندنہ رہا ہے تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ بڑی زوردار تقریر کر رہا ہے) اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مناسبت

لے اور اس سے اعلیٰ روایت میں محول ہاتھیں مذکور ہے، حاتین سے مراد یا تو کھیتیں ہیں جو اوپر دعا میں مذکور ہیں ایک میں جنت کی طلب اور دوسرے میں جہنم سے پناہ ہے اور یا حاتین سے مراد خود جنت و جہنم ہے یعنی ہم بھی انہیں دو کمروں کے یا جنت و دوزخ کے ارد گرد گھومتے رہتے ہیں اور لگنا نہ کہتے رہتے ہیں ایک کی طلب اور دوسرے سے پناہ چاہتے ہیں۔ ۱۲۔

یعنی تخفیفِ صلوٰۃ واضح ہے کیونکہ اس میں بہت مختصر سی دعا مذکور ہے۔

## باب ملجاء فی القراءة فی الظهر

یہاں سے ابواب المتواوۃ فی الصلوٰۃ شروع ہو رہے ہیں۔

قرارت فی الصلوٰۃ کے حکم میں علماء کا اختلاف جانتا چاہئے کہ قرارت فی الصلوٰۃ عند الجمہور

ہے، فہمدا شافعی و احمد فی جمیع الركعات وعند مالک فی الاكثر، اور عند الحنفیہ فی رکعتین وعند زفر الحنفی فی رکعة واحدة، اور ابو بکر بن الامم و سفیان بن عیینہ اور ابن عثیمہ کے نزدیک قرارت فی الصلوٰۃ فرض نہیں بلکہ سنت ہے، اور ایک قول اس میں یہ ہے جو حضرت ابن عباسؓ اور حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ سری نمازوں میں قرارت نہیں ہے، لیکن ابن عباسؓ سے رجوع ثابت ہے اس کی تفصیل تیسرے باب میں آ رہی ہے۔

محل قرارت کون سی رکعتیں ہیں ہمارے یہاں فقہاء کے مابین اس میں اختلاف ہے کہ محل قرارت کون سی دو رکعتیں ہیں، قول راجح یہ ہے کہ رکعتیں اولیں

دوسرا قول یہ ہے مطلقاً رکعتیں خواہ اولیں ہوں یا آخری میں، اس پر بحث اور دلائل بذل الجمہود میں حدیث المسی فی الصلوٰۃ کے تحت میں مذکور ہیں۔

۱۔ حدثننا موسیٰ بن اسماعیل، قتولہ ان اباصدیرۃ، قال فی کل صلوٰۃ یقرأ فیہا استمعنا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استمعنا کہ ابوہریرہؓ فرما رہے ہیں کہ ہر نماز میں قرارت ہوتی ہے (بعض میں سرّاً اور بعض میں جہراً) جس جن نمازوں میں آپ نے ہم کو سنا کہ پڑھا ہے، ہم بھی ان نمازوں میں تم کو سنا کہ پڑھیں گے اور جن نمازوں میں آپ نے ہم سے اخفا کیا یعنی سرّاً پڑھا اس میں ہم بھی اخفا کریں گے، فی کل صلوٰۃ یقرأ کے دو مطلب ہو سکتے ہیں، ایک یہ کہ ہر نماز میں خواہ وہ دن کی ہو یا رات کی یا یہ کہیے سری ہو یا جہری، قرارت فرض ہے، اور دوسرا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ پوری نماز میں قرارت ہے یعنی ہر ہر رکعت میں، متبادر پہلے ہی معنی ہیں مسئلہ اختلافی ہے، اختلاف پہلے گذر چکا۔

۲۔ حدثننا مسدد بن قتولہ ویسئعننا الآتیا احبانا یعنی سری نمازوں میں بعض مرتبہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم ایک آدھ آیت جہراً بھی پڑھ دیتے تھے، اس پر شیخ ابن حجر کی شافعی لکھتے ہیں کہ یا تو غلبہ استفراق فی التدریک کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہو گا یا قصد البیان الجواز، اور یا یہ بتلانے کے لئے کہ سری نمازوں میں بھی قرارت ہے، اور یا یہ بتلانے کے لئے کوئی سورت تلاوت کر رہے ہیں، اس پر طاعلی قاری حنفی فرماتے ہیں

کہ حنفیہ کے نزدیک بیان جواز کی توجیہ درست نہ ہوگی اس لئے کہ ان کے نزدیک جہری میں جہراً اور سری میں سرّاً پڑھنا واجب ہے الایہ کہ یہ کہا جائے مراد یہ ہے کہ قرأت سریہ میں ایک دو آیت کا جہراً پوچھنا وہ سر کے متانی نہیں لایخنو جہا عن السریۃ اور امام نوویؒ کے کلام سے معلوم ہوتا ہے جیسا کہ منہل میں ہے کہ شافعیہ کے یہاں سری نمازوں میں سرّاً اور جہری میں جہراً پڑھنا سنت کے قبیل سے ہے واجب نہیں

۳۔ حدثنا الحسن بن علی الختولہ وکان یطوّل فی الركعة الاولى ما لا یطوّل فی الشافعیہ

**تطویل القراءۃ فی الركعة الاولى میں اختلاف علماء** امام محمد اور ایسے ہی مالکیہ اور شافعیہ کے ایک قول میں اطالۃ الاولی تمام نمازوں میں مستحب ہے

امام نوویؒ فرماتے ہیں تطویل اولی والا قول ہی صحیح اور مختار ہے اور بعض علماء جن میں امام ابو حنیفہؒ و ابو یوسفؒ بھی ہیں فرماتے ہیں کہ اولی اور مستحب قرأت میں تسویہ بین الاولیین ہے جیسا کہ بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے مثلاً اگے باب میں آنیوالی حدیث ابو سعید خدریؓ جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی قرأت خبر کی رکعتیں اولیین میں بقدر ثلاثین آیت ہوتی تھی البتہ شیخین صرف صلوۃ فجر میں اطالۃ الاولی کے قائل ہیں اس لئے کہ وہ نوم وغفلت کا دقت ہے۔

اور فریق ثانی کے نزدیک حدیث الباب کا جواب یہ ہے کہ یہ اطالۃ قراءۃ کی وجہ سے نہیں تھی بلکہ دعا، استفتاح اور تنوؤ کی وجہ سے اور امام ہمہ سنی نے احادیث تطویل والتسویہ کے درمیان جمع اس طور پر کیا ہے کہ تطویل اس صورت میں ہے جبکہ امام کو کسی کا انتظار ہو ورنہ تسویہ اولی ہے بعض نے توجیہ یہ کی ہے کہ اطالۃ اولی ترتیل فی القراءۃ کی وجہ سے معلوم ہوتی تھی نہ کہ مقدار مقروء کی زیادتی کی وجہ سے۔

قولہ فظننا انہ یرید بذلك ان یدفع الناس الركعة الاولى

**تطویل الاولی میں حکمت** اس سے بیہقی والی توجیہ کی فی الجملہ تائید ہوتی ہے جو ابھی قریب میں گذری، نیز اطالۃ اولی کی حکمت ایک تو یہ ہوئی جو صحابی فرما رہے

ہیں کہ آنیوالا سبق ہو اور ایک حکمت بعض علماء نے بیان کی ہے کہ اس کی وجہ یہ ہے نماز کے شروع میں نشاط زیادہ ہوتا ہے تو اس میں مشغول و مضروب بھی زیادہ ہوتا ہے اور وہی مقصود بھی ہے بخلاف بعد کی رکعات کے، غرضیکہ بخوف ظل بعد کی رکعات میں ترک اطالۃ مشروع ہے مصنف ابن ابی شیبہ (کما فی النسخ ۱۶۹)

کی ایک روایت ہے، کانوا یفتنون ویؤجزون ویبادرون الوسوسۃ یعنی صحابہ کرام نماز کا دل پڑھتے تھے اور ساتھ ہی میں ایہما زوا اختیار کو ملحوظ رکھتے تھے تاکہ نمازیں دوسرہ کی لذت نہ آئے میں نے اپنے والد مرحوم سے سنا کہ حضرت سولانا الیاس صاحب نورا الشرم قدہ فرماتے تھے کہ مختصر نماز میں زیادہ

جی لگتا ہے۔

۴۔ حدثنا مسدد بن الحجاج قال قالنا لخطاب هل كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعزأ في الظهر والعصر..... قال باضطراب لحيته. حضرت خطابؓ فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر میں قرأت فرماتے تھے جس کی دلیل اور علامت یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم لحيہ مبارکہ حالت قیام میں متحرک ہوتی ہے، استدلال کے لئے اضطراب لحيہ کیساتھ ایک اور مقدمہ بھی شامل کرنا ہوگا وہ یہ کہ قیام مکمل قرأت ہے جس طرح رکوع و سجود محل اذکار، ورنہ نفس اضطراب سے مطلق پڑھنے کا ثبوت ہوتا ہے خواہ وہ یسبح ہو یا تلاوت قرآن۔

۵۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ قال قالنا لاسمع وقع قدمي اس پر کلام ہمارے یہاں انی لا تقوم الى الصلوة فاسمع بكاء الصبي کے ذیل میں آچکا۔

## باب تخفيف الاخرين

اخريين میں تخفيف اس لئے ہوتی ہے کہ ان میں ضم سورت نہیں ہے چنانچہ جہور طار اور ائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے ان کے قول جدید میں ضم سورت فی الاخرين بھی سہی ہے۔ نماز میں فاتحہ کیساتھ ضم سورت میں اختلاف واجب ہے یا سنت سوا میں اختلاف ہے، حنفیہ اور بعض مالکیہ جیسے ابن کنازہ کے نزدیک ضم سورت فی الاولين واجب ہے اور باقی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب ہے۔

۱۔ حدثنا حفص بن عمرو قال قالنا لاسمع من شكك الناس في كل شيء وحق في الصلوة الخ

فی الصلوة الخ

شرح حدیث | حضرت عمرؓ کے زمانہ میں حضرت سعد بن ابی وقاصؓ والی کوفہ تھے وہاں کے کچھ لوگوں کو ان سے شکایات ہو گئی تھیں جو حضرت عمرؓ کے پاس پہنچتی رہتی تھیں، اس پر حضرت عمرؓ ان سے فرما رہے ہیں یہ کیا بات ہے کہ لوگ یعنی ابن کوفہ تمہاری ہر چیز میں شکایت کرتے ہیں یہاں تک کہ نماز کے بارے میں بھی (کہ اچھی طرح نہیں پڑھتے) تو اس پر انہوں نے عرض کیا کہ میں نماز اس طرح پڑھتا ہوں کہ اولين میں قرأت کو دراز کرتا ہوں اور اخريين میں مختصر ولا آلو ما اقتدت بداعیہ مضارع منفی واحد مشکم کا صیغہ ہے الا یألو آلو سے جس کے معنی تقصیر اور کوتاہی کے ہیں کہانی قولہ

تعالیٰ لایا تو نکھر خبالا۔ یعنی ہمیں کوتاہی کرتا ہوں میں اس طرح نماز پڑھانے میں جس طرح میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں پڑھی ہے بلکہ جس طرح آپ پڑھاتے تھے اسی منہج پر میں بھی پڑھاتا ہوں، اور وہ منہج وہی ہے جو اوپر آچکا، تطویل الاولیین و تخفیف الاخریین وغیرہ، بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ معترضین تسبیہ بین الاولیین کے قائل ہوں گے، حضرت عمرؓ نے ان کا جواب سن کر فرمایا کہ ہمیں تمہارے ساتھ یہی منہج ظن تھا، یہ حدیث یہاں مختصر ہے، صحیحین میں تفصیل کیسا تھ ہے، بخاری شریف کی روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے شکایات کی تحقیق حال کے لئے حضرت سعدؓ کیساتھ چند آدمیوں کو کوثر بھیجا، چنانچہ ان لوگوں نے وہاں جا کر ہر ہر مسجد میں یہو چکر اس کے بارے میں تحقیق و تفتیش کی پوچھنے پر سب نے ان کی تعریف کی اور یہ کہ سب شکایات غلط ہیں، یہاں تک کہ وہ قبیلہ بنو عصب کی مسجد میں پہنچے ان میں سے ایک شخص جس کا نام اسامہ بن قتادہ لکھا ہے وہ کھڑا ہوا اور اس نے ان کی کچھ شکایات کیں اور کہا لایسین بالتبویہ و لایقسم بالتبویہ و لایعیدل منی الغنۃ کہ کسی سریت میں خود کبھی نہیں نکلتے اور مال فینمت وغیرہ کی تقسیم میں برابری نہیں کرتے، اور ایسے ہی فیصلوں میں انصاف نہیں کرتے، یہ سن کر حضرت سعدؓ نے اس کو چند بددعائیں دیں کہ اسے خدا اگر یہ شکایات غلط ہوں، فاطل عسرة واطل فطرة وعضضه بالفتن، شکایات چونکہ غلط تھیں اس لئے سعدؓ کی یہ بددعائیں قبول ہوئیں، چنانچہ راوی کہتا ہے کہ میں نے خود دیکھا ہے اس شخص کو کہ اس کی عمر بہت زیادہ دراز ہوئی ابرو تک سفید ہو گئے، فقر میں مبتلا ہوا راستا اور گلیوں میں مانگتا ہوا اور بڑکیوں کو چھیڑتا ہوا اور ذلیل و رسوا ہوتا ہوا پھرتا تھا، اللہ تعالیٰ ہم سب کو اہل اللہ کی بددعا سے بچائے۔

۲۔ حد ثنا عبد اللہ بن محمد السنفلی الخ قوله حمزنا قیام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الظہر والعصر، فعز رطانی الرکعتین الاولیین من الظہر فتد وثلاثین آیۃ.....  
وفی الاخریین علی النصف من ذلك، اس حدیث سے عین باتیں معلوم ہوئیں مگر عدم اطالة الاولی، اسی التوسیع بین الرکعتین فی القراءة کا ہو مسلک الشیعین و احد قولی الشافعی کا تقدم، مگر ظہر کی پہلی دو رکعتوں میں سے ہر ایک میں تیس آیات کے بقدر پڑھنا جیسا کہ مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے۔

**ضم سورۃ فی الاخریین** | ضم سورۃ فی الاخریین، اس لئے کہ تیس کا نصف پندرہ ہوتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ ظہر کی اخیر کی بددو رکعت میں پندرہ پندرہ آیات تلاوت فرماتے تھے جبکہ سورۃ فاتحہ میں صرف سات آیات ہیں، لیکن یہ مسلک جمہور کے خلاف ہے اس لئے کہ عند الجمہور والائمة الثلاثة ضم سورۃ فی الاخریین غیر مستحب ہے اور قول قدیم اہم شافعی کا بھی یہی ہے،

البتہ ان کے قول جدید میں مستحب ہے۔ بذل میں اس کے دو جواب لکھے ہیں اول یہ احتمال ہے کہ آپ آخرین میں سورہ فاتحہ کو ترسیل سے پڑھتے ہوں لہذا یہ ظن راوی ہے، اور دوسرا جواب یہ لکھا ہے کہ ممکن ہے آپ گاہے بیان حوائج کے لئے ایسا کرتے ہوں اس لئے کہ عند الاحتمان یہ صرف مکروہ تنزیہی ہے۔ قولہ، وفى العصرین من العصر على النصف من ذلك۔ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ عصر کی آخرین میں آپ نے ضم سورت نہیں کیا۔

## باب قدر القراءة في الظهر والعصر

یہاں سے مصنف صلوٰت خمسہ میں قرارت مستحبہ کی مقدار بیان فرمانا چاہتے ہیں، اس سلسلہ میں روایات مرفوعہ بھی ہیں اور موقوفہ بھی، روایات مرفوعہ میں اوپر ابو سعید خدری کی روایت گذر چکی کہ ظہر اور عصر میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم اتم تنزیل السجدہ کے برابر قرارت کرتے تھے یہ روایت مسلم شریف میں بھی ہے، اور دوسری روایت جابر بن عمر کی ہے جو سنن ثلاثہ کی روایت ہے، امام ابو داؤد، ترمذی و نسائی نے اس کو روایت کیا ہے کہ آپ ظہر اور عصر میں سورہ بروج اور سورہ طارق کے برابر سواریں پڑھتے تھے۔

قرارت مستحبہ کے بارے میں اثر عمر | اور احادیث موقوفہ میں مشہور اس سلسلہ میں وہ اثر عمر ہے جو مصنف عبد الرزاق میں ہے، اور امام ترمذی نے بھی

ہر باب میں الگ الگ اس کے مکررے تعلیقا ذکر کئے ہیں چنانچہ وہ لکھتے ہیں، وروی عن حماد بن عمار انہ کتب الی ابی موسیٰ ان اعترا فی الظہر باوساط المفصل اس اثر عمر کو صاحب ہدایہ نے بھی ذکر فرمایا، نصب الراية میں اس کی تفصیل ہے۔

اب یہاں دو چیزیں قابل تحقیق ہیں، اول طوالمفصل و اوساط وقصار کا مصداق اور ان کی تعیین اور ثانی صلوٰت خمسہ میں قرارت مستحبہ عند الائمة الاربعہ۔

صلوٰت خمسہ میں قرارت مستحبہ عند الائمة الاربعہ | حنفیہ کے نزدیک طوالمفصل کی ابتداء سورہ بقرات سے آخر سورہ بروج تک ہے اور اوساط مفصل کی

سورہ طارق سے لم یکن کے آخر تک اور قصار اذا نزلت سے الی آخر القرآن، اور مالکیہ وشافعیہ دونوں کے

لے اور حاشیہ بذل میں حافظ ابن قیم کی کتاب الصلوٰۃ سے اس کا جواب نقل کیا ہے، وہ فرماتے ہیں کہ اگرچہ یہ حدیث ضم سورت فی الاخرین پر مرکب الدلائل ہے لیکن حدیث ابو حمزہ جو متفق علیہ ہے وہ اس کے معارض ہے، ان علیہ السلام کا ان یقر فی الاولین و یقرا فی الاخرین، کتابہ صحتہ میں الاخرین یعنی بقیۃ الکتاب فذكر السورۃ فی الاولین والاقتصار علی الاخرین، بل لایطعن فی حدیث ابی ہاشم مرنجانی حرز و تحقیق ۱۲

نزدیک بھی طوال کی ابتداء حجرات سے ہے اور خبابہ کے نزدیک سورۃ ق سے، پھر شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک عم یسار لون تک، اور مالکیہ کے نزدیک والنازعات تک، پھر اس سے آگے واللیل تک تینوں ائمہ کے نزدیک اوساط مفصل ہیں اور واقعی سے اخیر تک قصار۔ اور سلسلہ ثانیہ میں اختلاف اس طرح ہے اس پر تو سب کا اتفاق ہے کہ نمازوں میں سے کسی نماز میں بھی کسی سورت کی تفصیص واجب نہیں، البتہ استحباً تفصیص کے اکثر علماء قائل ہیں، اس پر تو اتفاق ہے کہ صبح میں طوال مفصل اور مغرب میں قصار کا پڑھنا مستحب ہے اور ظہر میں دو قول ہیں، طوال مفصل، یا اوساط، اور عصر و عشاء میں عند الجمہور اوساط مفصل اور مالکیہ کے نزدیک عصر میں بھی مثل مغرب کے قصار کا پڑھنا اولیٰ ہے۔

حدثنا مسدد بن عمار قال قال عبد الله بن عبيد الله قال دخلت على ابن عباس في شباب من

بنی ہاشم۔

**شرح حدیث** حضرت عبد اللہ بن عباس کے پوتے جن کا نام عبد اللہ ہے وہ فرماتے ہیں کہ میں بنو ہاشم کے چند نوجوانوں کے ساتھ حضرت ابن عباس کی خدمت میں پہنچا اور ان سے سوال کیا کہ کیا آپ صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اور عصر یعنی سری نمازوں میں قرأت فرماتے تھے انھوں نے فرمایا، نہیں، ان سے کہا گیا کہ شاید سر اُپر ہتھے ہوں تو اس پر ناراض ہوئے فقال حبشنا هذا من الاول، تیرا منہ تو پرچ لیا جلتے، اصل میں تھا کش کش کشا، اور فرمایا کہ یہ بات یعنی قرأت سر اُپسلی بات یعنی عدم قرأت سے بڑی ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بندے تھے جو تبلیغ احکام کے نامور و مکلف تھے، بظاہر مطلب یہ ہے کہ اگر ان دو نمازوں میں قرأت ہوتی تو آپ ہمیں یہ بات ضرور بتاتے اور ہمیں بھی کیا بتاتے بلکہ سب کو بتاتے کیونکہ احکام غریح عام ہیں کسی کے ساتھ خاص نہیں ہائی البتہ بعض احکام ہیں جو بنو ہاشم کے ساتھ خاص ہیں، اور پھر آگے انھوں نے تین حکم بیان کئے امرونا ان تسبیح الوضوء وان لا تاكمل الصدقة وان لا تنزعوا العمام عن العنق، ان تین چیزوں میں سے درمیانی چیز تو واقعی بنو ہاشم کے ساتھ خاص ہے اور پہلی و تیسری یعنی اسباغ وضو اور انزال کھار عنی الخلیل کسی کے ساتھ خاص نہیں، اب یا تو یہ کہا جلتے کہ وہ ان دو کو اپنے علم کے اعتبار سے خاص قرار دے رہے ہیں، یا ممکن ہے ان دو چیزوں کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

لہ ائمہ ثلاثہ کے مذہب کا تفصیل اس طرح ہے، مالکیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ظہر میں صبح کی نماز سے ذرا کم، اور عشاء میں اوساط مفصل اور عصر و مغرب میں قصار مفصل، اور حنابلہ کے نزدیک (دکان فی لروض المربع) صبح کی نماز میں طوال مفصل اور مغرب میں قصار اور باقی تین نمازوں، ظہر و عصر و عشاء میں اوساط مفصل، اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ظہر میں قرأت صبح کے قریب قریب، اور عصر و عشاء میں اوساط اور مغرب میں قصار۔



نے بنو ہاشم کو تاکید کے ساتھ مخاطب فرمایا ہو۔

اس کے بعد جاننا چاہئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں تو صدقہ نافلة اور فرض دونوں حرام تھے، اور آپ کی آل اور بنو ہاشم کے حق میں صدقہ مفروضہ کے بارے میں تو اتفاق ہے کہ وہ ان کے لئے جائز نہ تھا، البتہ صدقہ نافلة کے جواز و عدم جواز میں اختلاف ہے یہی مذہب ہمارا ہے اور یہی شافعیہ کا۔

انصار الحمار علی الخیل جس سے بغل یعنی خیر وجود میں آتا ہے، سب علماء کے نزدیک جائز ہے سوائے عمر بن عبدالعزیز کے، کہ ان سے کراہت منقول ہے، لہذا اس حدیث کو صرف خلافت اولیٰ پر محمول کیا جائیگا اس لئے کہ یہ استبدال الادنیٰ بالخیر کے قبیل سے ہے، عمدہ چیز کو گھٹیا سے بدلنا، کیونکہ ظاہر ہے کہ بغل خیل سے ادنیٰ ہو دیکھئے گھوڑا جہاد میں جتنا کام آسکتا ہے اتنا خیر نہیں آسکتا اسی لئے اس کا مال غنیمت میں مستقل حصہ بھی ہوتا ہے۔ نیز بعض روایات سے مترشح ہوتا ہے کہ جنت میں فرس کا وجود ہوگا، امام ترمذیؒ نے مستقل باب ہاندھا ہے، باب ماجاء فی صدقہ خیل الجنت۔

حدثنا زیاد بن ایوب الخ قوله عن ابن عباس قال لا ادری اکان رسول الله صلى الله عليه

وسلم يقرأ في الظهر والعصر ام لا

سری نمازوں میں قرأت کا ثبوت | اس روایت سے معلوم ہوا کہ اولاً ابن عباسؓ ظہر میں قرأت کا انکار کرتے تھے اور کچھ روز بعد ان کو اس میں تردد ہو گیا تھا جب دوسرے صحابہ سے اس کے خلاف سننے میں آیا ہوگا اور پھر کچھ روز بعد ان دو نمازوں میں قرأت کے قائل ہو گئے تھے کہ حقہ الطحاوی فی شرح معانی الآثار۔

## باب تدبر القراءة في المغرب

۱۔ حدثنا القعنبي الخ قوله عن ابن عباس ان ام الفضل سمعته وهو يقرأ والمرسلات عرفاً

... اسناد الحسن ما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقرأ بها في المغرب. ام الفضل حضرت ابن عباس کی والدہ اور حضرت یسویہؓ کی بہن ہیں انھوں نے ایک روز ابن عباسؓ کی قرأت سنی جب کہ وہ سورۃ والمرسلات تلاوت کر رہے تھے یہ سنکر وہ فرمائے لگیں کہ اے بیٹے تو نے اس سورت کو پڑھ کر مجھے ایک خاص واقعہ کو یاد دلایا، وہ یہ کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے آخری قرأت جو سنی ہے وہ آپ کا اسی سورت کو پڑھنا ہے جس کو آپ نے مغرب کی نماز میں پڑھا تھا، بخاری کی ایک روایت میں تفسیر

ہے وہ فرمائی تھیں کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز تھی اس کے بعد آپ کو نماز پڑھنے کی نوبت نہیں آئی۔

**آخر ماصلی رسول اللہ کے بارے میں اختلاف روایات** | جانتا چاہیے کہ یہ روایت اسی طرح بخاری میں بھی موجود ہے اور بخاری ہی کی ایک دوسری روایت میں جو حضرت عائشہؓ سے مروی ہے یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی آخری نماز ظہر کی ہے۔ اب ان دونوں روایتوں میں بظاہر تعارض ہو رہا ہے۔ جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی مراد یہ ہے کہ آپ کی آخری وہ نماز جو جماعت کے کیساتھ مسجد میں ادا فرمائی وہ ظہر ہے۔ اور ام الفضل کی مراد صلوٰۃ مغرب فی البیت ہے تو گویا ہر ایک کا آخر ہونا دو مختلف اعتبار سے ہے۔ اور آپ کی وہ آخری نماز جو ہر اعتبار سے آخری تھی وہ ظاہر ہے کہ دو شنبہ کے دن صبح کی نماز ہے جس کو آپ نے گھر میں منفرداً ادا فرمایا جیسا کہ ثابت کیا ہے اس کو حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں بخاری و مسلم کی روایات کو سامنے رکھتے ہوئے۔ اس میں امام بیہقیؒ کی رائے ایک جدا گانہ ہے بعض روایات کے ظاہر کو دیکھتے ہوئے وہ فرماتے ہیں کہ آپ کی آخری نماز دو شنبہ کی صبح والی حضرت ابو بکرؓ کے پیچھے جماعت کے ساتھ تھی، حافظ ابن کثیر نے اس رائے کی قوت کیساتھ تردید کی ہے، یہ ساری بحث الطیض السامی میں کسی قدر تفصیل سے مذکور ہے۔

۲۔ حد ثنا القعنبي..... عن محمد بن جبير بن مطعم عن ابيه انه قال سمعت رسول الله

صلى الله عليه وسلم يقرأ بالطور في المغرب. اس حدیث کے بارے میں امام دارقطنی کی رائے یہ ہے جیسا کہ ابن رسلان نے لکھا ہے وہم فیہ بعض الرواۃ وانما هو فی الركعتین بعد المغرب وقت الطمیزی کوہ مالک الطوال فی المغرب (عاشیہ البذل) جن روایات سے مغرب کی نماز میں تطویل قرار ت ثابت ہوئی ہے علمائے اس کے مختلف جواب دیئے ہیں علیہ بیان الجواز مع عدم الشقة علی القوم، مع منسوخ مع لعلہ کان یقرأ بعض السورة الطويلة. قال الطحاوی داہن الجوزی، اور خاص طور سے جابر بن مطعم کی حدیث کا جواب دارقطنی کی طرف سے گزر چکا۔

**کیا مغرب کی نماز میں تطویل قرارة کا ثبوت ہے** | یہ بات پہلے آپ کی ہے کہ صبح کی نماز میں تطویل اور مغرب کی نماز میں تقصیر فی القرات تقریباً متفق علیہ ہے لیکن مغرب میں بعض علماء کا اختلاف منقول ہے، علامہ عینی نے سلف کی ایک جماعت سے اس میں

لے اور یہ واقعہ یوم النہس کہ ہے یعنی وفات سے چار دن پہلے کا کہ عائشہؓ حافظ ابن کثیرؒ روایت البخاری ۳

تطویل نقل کی ہے۔ اور امام ترمذی نے امام شافعی سے نقل فرمایا کہ حضرت امام مالک تطویل فی المغرب کو مکروہ کھتے تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں لیکن میں اس کو مکروہ نہیں کھتا ہوں بلکہ مستحب کھتا ہوں کہ ان سورتوں کو بھی مغرب میں پڑھا جائے۔ اس پر حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ علامہ بغوی نے بھی شرح السنہ میں امام شافعی سے اسی طرح استحباب نقل کیا ہے۔ لیکن معروف عند الشافعیہ یہ ہے کہ ان لمبی سورتوں کے پڑھنے میں نہ کراہت ہے نہ استحباب، حافظ فرماتے ہیں کہ مغرب میں قصار مفصل کی تفصیل مجھے کسی حدیث مرفوعہ میں نہیں ملی سوائے ابن عمرؓ کی ایک حدیث بروایت ابن عمرؓ فوجا جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مغرب میں قل یا ایہا الکافرون اور قل ہو اللہ احد پڑھتے تھے۔ اور ایک وہ حدیث ابو ہریرہؓ جس کی تخریج نسائیؒ اور ابن خزیمہؒ وغیرہ کی ہے مادیت احداً اشبه صلوة برسول اللہ من فلان قال سلیمان (الراوی) فكان یقرأ فی السجدة بطوال المفصل وفي المغرب بقصار المفصل، اور ایسے ہی حدیث رافعؓ انہم كانوا یتعجلون بعد صلوة المغرب ایہ بھی مغرب میں تخفیف قراہت پر دلالت ہے۔

۲۔ حد ثنا الحسن بن علی... عن مروان بن الحكم قال قال لی زید بن ثابت ما لک نقراً فی المغرب بقصار المفصل؟ زید بن ثابتؓ نے مروان سے فرمایا کہ کیا بات ہے آپ ہمیشہ مغرب میں قصار مفصل پڑھتے ہیں حالانکہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ مغرب میں آپؐ دو لمبی سورتوں میں جو زیادہ لمبی ہے وہ پڑھتے تھے، اس پر عروہ سے پوچھا گیا کہ ان دو سورتوں سے کیا مراد ہے تو انہوں نے کہا کہ سورۃ اعراف اور سورۃ انفام، اور ان میں زیادہ طویل اعراف ہے اعراف میں جو ہیں رکوع ہیں اور انفام میں ہیں رکوع، اور اس کے بارے میں ابن ابی ملیک سے سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ مراد سورۃ المائدہ والاعراف ہے، مائدہ میں صوف سورہ رکوع ہیں، تو گویا زیادہ لمبی کا مصداق دونوں قول پر اعراف ہی ہوئی، اور ثانی کے مصداق میں اختلاف ہو گیا کہ وہ مائدہ ہے یا انفام۔

مقدار قراہت فی الصلوۃ میں صاحب بدائع کی رائے کے ساتھ جانا چاہئے کہ قراہت مستحب کے بارے میں جو تفصیل شروع میں لکھی گئی ہے وہ جہور فقہاء کی رائے ہے، اور فقہائے احناف میں سے صاحب بدائع کی رائے اس سے مختلف ہے وہ قراہت میں عدم اختیار کے قائل ہیں، اور فرماتے ہیں کہ اس کا مدار وقت کی گنجائش اور قوم کی رعایت پر ہے، یعنی نمازیوں کی رعایت زیادہ اہم اور مقدم ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں من اقم قوماً فلیخفف فأردہوا ہے لہذا امام کے لئے مناسب یہ ہے کہ اتنی قراہت کرے کہ قوم پر گراں نہ ہو، حضرت شیخؒ فرماتے تھے کہ میرے والد مولانا محمدؒ بھی اسی رائے کو پسند کرتے تھے۔ ایسے ہی در مختار وغیرہ میں تفریع ہے کہ مفصل کی سورتوں کی جو تقسیم نمازوں کے حق میں لکھی

ہے فلاں نماز میں فلاں سورت اور فلاں میں فلاں یہ حالت حفر میں ہے سفر میں نہیں اس میں اختیار ہے جیسا وقت کا تقاضا ہو۔

## باب من رأى التخفيف فيها

۱۔ حدثنا موسى بن مسعود بن أبي عيسى قال أبوداؤد وهذا يدل على أن ذلك منسوخ، یعنی یہ فعل عروہ اس بات پر دال ہے کہ وہ جو پہلے باب میں مغرب کی نماز میں لمبی سورتوں کا پڑھنا ثابت ہے وہ منسوخ ہے، نسخ بظاہر اس اعتبار سے ہے کہ گزشتہ روایت کے زاوی عروہ تھے اور ان کا یہ عمل ان کی بیان کردہ روایت کے خلاف ہے اور مشہور ہے کہ راوی کا عمل اپنی روایت کے خلاف نسخ کی دلیل ہوا کرتا ہے امام ابوداؤد کی رائے پر ابن حجر نے اشکال کیا ہے کہ ام الفضل کی روایت جس میں مغرب کی نماز میں دالمہ سلات پڑھنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکور ہے جو کہ آپ کی آخری نماز تھی اس کو منسوخ کیسے کہا جاسکتا ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر امام طحاوی اور ابن الجوزی کی توجیہ کو لیا جائے تو پھر حافظ کا اشکال صحیح ہوگا۔

۲۔ حدثنا أحمد بن محمد بن سعيد بن حنبل قال ما من الفصل سورة صغيرة ولا كبيرة الا وقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتم الناس بها في الصلوة المكتوبة. بئذ لم يكن له في حديث ترجمۃ الباب یعنی تخفیف فی المغرب سے کوئی مناسبت قریبہ نہیں رکھتی۔ میں کہتا ہوں کہ بات تو یہی ہے لیکن یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس حدیث کی ترجمۃ الباب سے مناسبت | حدیث سے مطلقاً تمام نمازوں میں تخفیف فی القرات مستفاد ہو رہی ہے اور جب سب نمازوں میں تخفیف ثابت ہوئی تو مغرب بھی اسی میں آگئی، اور یہ اس لئے کہ تخفیف در تطویل امور اضافیہ میں سے ہیں، مفصل کی تمام ہی سورتیں قصار ہیں مثین اور مثانی کے مقابلہ میں، یہ امر آخر ہے کہ خود مفصل میں بعض بڑی اور بعض چھوٹی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب الرجل يعيد سورة واحدة في الركعتين

ایک ہی سورت کا تکرار دو رکعتوں میں حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک بلا کراہت جائز ہے، مالکیہ اور بعض حنفیہ کراہت کی طرف مائل ہیں اور شافعیہ کے نزدیک خلاف اولیٰ ہے (منہل)

## باب القراءة في الفجر

۱۔ حدثنا حفص بن عمر.... عن أبي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يصلی الفجر.... وليقرأ فيهما من الستين الى السبعمائة. ابو برة الاسلمی کی یہ حدیث متفق علیہ ہے اور  
بخاری کی روایت میں اس طرح ہے فی الوکعتین أو احدهما یعنی دونوں رکعتوں میں یا ایک رکعت میں سو یا  
ساتھ آیتیں پڑھتے تھے۔ اور مسلم کی ایک روایت میں بروایت جابر بن عمر فی الصبح بق وار د ہے۔  
اور اسی کی ایک دوسری روایت میں بالضعف اور مستدرک حاکم کی ایک روایت میں سورہ واقعہ وار د ہے، قال النبی  
نیز مسلم کی ایک روایت میں ہے اور ابو داؤد میں بھی باب الصلوة فی النفل میں گزر چکی۔ اسلہ صلی اللہ علیہ  
وسلم صلی بیکتہ فاستفتح سورۃ المؤمنین، الحدیث۔

۲۔ عن عمرو بن حریث قال کافی اسمع صوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقر فی صلوة الخدایة  
فلا أقسم بالحنس الجوار الكنس۔ صحابی اپنے قوت حفظ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرما رہے ہیں کہ گویا میں  
اس وقت سن رہا ہوں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا صبح کی نماز میں اس آیت کو پڑھنا یعنی وہ سورت جس میں یہ آیت  
مذکور ہے، سورہ اذا الشمس کورت عند الاضواء طوال مفصل میں سے ہے اور عند الجہور اوساط میں سے۔

## باب من تراء القراءۃ فی صلوة

قرارت کی رکعت میں جو کچھ اختلاف ہے وہ ہمارے یہاں ابواب القرات کے شروع میں تفصیل سے گذر چکا  
در اصل یہاں تین مسائل ہیں قرارت کا حکم کہ فرض ہے یا سنت۔ اور مسئلہ ثانیہ یہ کہ رکن قرارت مطلق قرارت ہے

لہ بندہ کے خیال میں خاص طور سے اس آیت کو جو ذکر فرما رہے ہیں شاید اس کی وجہ یہ ہو کہ اس آیت کے سننے کی وقت ان صحابی پر کوئی عام حکمیت  
طاری ہوئی ہو اس لئے یہ آیت خاص طور سے یاد رہی اور اس میں کیا شک ہے کہ یہ حضرات ارباب قلوب تھے، اور یہ بھی ممکن ہے کہ جس وقت یہ نماز کیلئے  
مسجد میں داخل ہوئے ہوں اس وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس آیت کو تلاوت فرما رہے ہوں، حضرت سہارنپوری کے حالات میں لکھا ہے حضرت فرماتے ہیں  
کہ جب میری سبک پہلے گنگوہ جعفری ہوئی تو  
اس وقت حضرت اقدس گنگوہی تراویح میں قرآن پاک سنا رہے تھے،

تو آیت سبک پہلے حضرت کے کان میں پڑی وہ سورۃ احزاب کی یہ آیت تھی اَشْهَدُ عَلَى الْخَلْقِ ۱۲

یا خاص سورۃ فاتحہ اور تیسرا مسئلہ قرارت خلف الامام پہلا مسئلہ تو گذر چکا۔

**رکنیۃ فاتحہ میں اختلاف کلمہ** | یہاں حدیث الباب میں مسئلہ ثانیہ مذکور ہے چنانچہ یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے

عند الاحتیاط نفس قرارت فرض ہے اور فاتحہ کی تعیین واجب اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکن قرارت کا مصداق نفس قرارت نہیں بلکہ سورۃ فاتحہ ہے۔ اگر کوئی سارا قرآن پڑھے اور فاتحہ نہ پڑھے تو فرض ادا نہ ہوگا، حنفیہ کہتے ہیں کہ نفس قرارت کا ثبوت نفس قطعی سے ہے لہذا وہ فرض ہوگی اور فاتحہ کی تعیین اخبار احاد سے ہے لہذا فاتحہ کا پڑھنا واجب ہوگا نہ کہ فرض بغیر فاتحہ کے فرض ادا ہو جائے گا لیکن نماز ناقص اور واجب الامارہ ہوگی، غرضیکہ حنفیہ ثابت بالقرآن کو فرض اور ثابت بالسنہ کو واجب مانتے ہیں۔

۱۔ حدثنا ابو الولید الطیالسی عن قتولہ امرئان فقرا بیضا تحلیۃ الکتاب وما فیہ من اور اس سے اگلی حدیث مرفوع میں ہے جس کے راوی ابو ہریرہ ہیں لا مملوۃ الا بقراءۃ ولویضا تحلیۃ الکتاب فما زاد۔

**حدیث حنفیہ کے موافق ہے** | یہ دونوں حدیثیں جمہور کے خلاف ہیں، پہلی اس لئے کہ اس میں فاتحہ کے علاوہ کلمہ ثانیہ مذکور ہے یعنی ضم سورۃ کیونکہ جمہور ضم سورۃ کے وجوب

کے قائل نہیں، بخلاف احتیاط کے کہ وہ فاتحہ اور ضم سورۃ دونوں کو واجب مانتے ہیں، اور دوسری حدیث دو حیثیت سے ان کے خلاف ہے ایک تو یہی کہ اس میں ما زاد علی فاتحہ مذکور ہے، دوسرے اس لئے کہ اس میں فاتحہ کی تعیین نہیں بلکہ یہ ہے الا بقراءۃ، وہ حضرات کہتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے اس کے اندر جعفر بن یحییٰ ہیں اس کا جواب حضرت نے بذل نہیں دیا ہے کہ جعفر بن یحییٰ کی بہت سے حضرات نے توشیح کی ہے، غرضیکہ متروک بالاتفاق نہیں۔

۲۔ حدثنا القصبی عن قتولہ من صلی صلوۃ لم یقرأ فیہا بام القرآن فہی خذاج فہی خذاج غیر متماز خذاج آی فات خذاج خذاج بمعنی نقصان، کہ بغیر قرارت فاتحہ کے نماز ناقص ہے اور یہی احتیاط کہتے ہیں

یہ لفظ ما خذ ہے خذجت النافۃ ولدھا سے اور یہ اس وقت کہتے ہیں کہ جب اونٹنی کے بچہ پیدا ہوئے پوری بونے سے پہلے وان گنک خلفہ اگرچہ وہ بچہ کامل الخلق اور تمام الاعضاء ہو، لہذا جو نماز بغیر فاتحہ کے پڑھی گئی وہ ارکان و فقرات کے اعتبار سے پوری ہے۔ گو مصنف نقصان کے ساتھ مستقص ہے۔

قتولہ فقلت یا ابابھریرۃ انی اکون احیا فان وراہ الامام قال فغمز ذراعی وقال اللہ اسمع یا فلانی فی نصفک، اس اثر ابو ہریرہ میں فاتحہ خلف الامام کا مسئلہ مذکور ہے، اولاً اس میں اختلاف ائمہ سے ہے۔

**فاتحہ خلف الامام میں مذہب ائمہ** | فاتحہ خلف الامام ائمہ ثلاثہ حنفیہ، مالکیہ، حنابلہ کے نزدیک غیر واجب ہے امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور ان کے قول جدید میں قرارت

فاتحہ خلف الامام مطلقاً فی الجہریہ والسرّیہ فرض ہے بغیر اس کے نماز صحیح ہی نہ ہوگی، غرضیکہ اس پر تو جمہور علاوہ شافعیہ کے متفق ہیں کہ واجب نہیں، پھر آگے استنباب ذکر اہت میں اختلاف ہے، حنفیہ کے یہاں مکروہ تحریمی ہجہ اور الکلیہ و حنا بلکہ کے نزدیک صلوٰۃ سرّیہ میں استنباب اور جہریہ میں مکروہ ہے البتہ امام احمدیہ فرماتے ہیں کہ جہری نماز میں اگر مقتدی امام کی قرارت کو نہ سن رہا ہو اس تک آواز نہ پہنچ رہی ہو تب بھی استنباب ہے، اسی طسیرح حنفیہ میں سے امام محمدؒ بھی سرّی نماز میں استنباب قرارت کے قائل ہیں دکانی البذل مٹھا۔

امام بخاریؒ نے باب قائم فرمایا "باب وجوب العزاء علی الامام والمأموم" علامہ قسطلانی اس باب کی شرح میں لکھتے ہیں وهو قول الجمہور خلافاً للحنفیین اھ اس پر حاشیہ لایع میں حضرت شیخ رحمہ اللہ تحریر فرمایا ہے کہ تعجب کی بات ہے وجوب القرارت علی مقتدی کو قسطلانی نے قول جمہور کیسے قرار دیا ہے حالانکہ ائمہ ثلاثہ عدم وجوب کے قائل ہیں۔

ہمارے علماء فرماتے ہیں کہ شافعیہ کے پاس ایک حدیث بھی ایسی صحیح اور مرید نہیں جس سے قرارت خلف الامام کا وجوب ثابت ہوتا ہو، اس لئے کہ جن روایات سے وجوب فاتحہ ثابت ہوتا ہے وہ خلف الامام سے متعلق نہیں، اور جو روایات خلف الامام سے متعلق ہیں ان سے وجوب ثابت نہیں ہوتا بلکہ زائد سے زائد اباحت ثابت ہوتی ہے پھر جاننا چاہئے کہ شافعیہ کے پاس اس سلسلہ کی بس ایک ہی صحیح اور زوردار دلیل ہے، یعنی عبادۃ بن الصامت کی حدیث، جو کہ متفق علیہ ہے اس کے علاوہ اور جو دوسری احادیث ہیں ان میں چونکہ ولو بضعۃ حنا زاد، الخافذ کی زیادتی ہے اور اس زیادتی کے وجوب کے شافعیہ قائل نہیں ہیں، اس لئے وہ اس قسم کی روایات کو صرف منفرد پر محمول کرتے ہیں یعنی غیر مقتدی پر، چنانچہ امیر مکی نے مسئل اسلام شرح بلوغ المرام میں اس کی تصریح کی ہے اور وہ فاتحہ خلف الامام کے قائل ہیں، یہ حدیث عبادہ ابو داؤد میں آگے آرہی ہے اس کے جوابات دیئے جائیں گے۔

اب آپ اثر ابو ہریرہ مذکور فی السنن کے بارے میں سنئے وہ فرما رہے ہیں احتراً بیہا یا خارسی فی نفسک، قرارت فی النفس یعنی دل، دل میں پڑھنا استحضار مضمون کو کہتے ہیں اور اس کے ہم بھی منکر نہیں، قولہ حنا فی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ عز وجل۔

اقرا بہا فی نفسک یا فارسی کی تشریح | حضرت ابو ہریرہ اپنے مدعا یعنی قرارت فاتحہ فی النفس پر دلیل پیش کر رہے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ سورۃ فاتحہ بڑی مبارک اور دعاؤں

پر مشتمل سورت ہے، سراسر خیر ہی خیر ہے میں اس پر کہا کرتا ہوں کہ اس سے مترشح ہوتا ہے کہ خود ابو ہریرہؓ کے نزدیک لاصلوٰۃ لمن لم یعرفہ بغایتۃ المکتاب عام نہیں ہے مقتدی اس میں داخل نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ

عام ہوتی تو پھر ابو ہریرہؓ کو مسائل کے جواب میں یوں فرمانا چاہئے تھا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم صاف طور سے فرما رہے ہیں لا صلوة الا بغتة تحت الکتاب تو پھر تم کو اسکے خلف الامام پڑھنے میں کیا تردد ہے؟ پھر تو ان کی بیان کردہ روایت ہی دلیل کے لئے کافی تھی۔ مزید دلیل اور استدلال کی حاجت ہی نہ تھی۔ معلوم ہوا کہ وہ خود بھی سمجھتے تھے کہ وہ حدیث مقتدی پر محمول نہیں تیرا ابو ہریرہؓ نے اس استدلال میں جو دلیل پیش کی ہے وہ فضائل کے قبیل سے ہے نہ کہ فرائض کے قبیل سے تو بالفرض اگر مان بھی لیں کہ ابو ہریرہؓ کی یہ مراد ہے کہ امام کے پیچھے حقیقتہً قرارت ہوتی چاہئے تو پھر اس دوسری دلیل سے صرف فضیلت ثابت ہوگی نہ کہ فرضیت، اور صرف فضیلت کے ثبوت سے شافعیہ کا مقصد حاصل نہیں ہو سکتا وہ تو فرضیت فاتحہ کے قائل ہیں میں تو کہا کرتا ہوں کہ ہماری گفتگو مسائل میں بڑی ہے نہ کہ فضائل میں اور وہ حدیث پیش کر رہے ہیں فضیلت والی اور جس حدیث مرفوعہ سے وجوب ثابت ہو سکتا تھا اس کو وہ پیش نہیں فرما رہے ہیں کیا وجہ ہے؟ یہی تو وجہ ہے کہ ان کے نزدیک بھی اس کا محل مقتدی نہیں تھا یہاں ایک بات یہ بھی دیکھنی ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ نے غزوہ بدر میں کیا یعنی کہنی مار کر کیوں متوجہ کر رہے ہیں! اشارہ ہے شاگرد کو اس بات کی طرف کہ چلے رہے ہو شور نہیں کیا کرتے، سورہ فاتحہ بڑی فضیلت والی سورت ہے اس کی قرارت سے جو کتنا نہیں چاہئے حضرت شیخؒ فرمایا کرتے تھے بلکہ اوجہ نہیں بھی لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہؓ بعض مرتبہ عشی رسولؐ کو جوہر سے ظاہر حدیث پر بھی مل کر لیا کرتے تھے، چنانچہ مسلم شریف میں ہے کہ ابو ہریرہؓ ایک مرتبہ وضو فرما رہے تھے جس میں وہ اپنے ہاتھوں کو بغل تک دھو رہے تھے پیچھے ایک عجی شاگرد کھڑا تھا اس نے سوال کیا ما هذا یا ابا ہریرہؓ، ان کو معلوم نہیں تھا کہ یہاں کوئی کھڑا ہے اور مجھے اس طرح وضو کرتے ہوئے دیکھ رہا ہے، فوراً چونک کر بولے عافیت خیر و خیر انتم ہینا و علمت انکم ہینا ما ترضات هذا الوضوء، کہ اے عجیو تم یہاں موجود ہو اگر مجھے معلوم ہوتا کہ تم یہاں موجود ہو تو میں اس طرح کا وضو نہ کرتا، کیوں! اس لئے کہ ان کا یہ طرز عمل جبہور صحابہ کے منسک کے خلاف تھا مگر وہ ظاہر حدیث جو آثار وضو کی فضیلت کے بارے میں ہے اس پر عمل کرتے ہوئے ایسا کر رہے تھے، اور چونکہ ان کا یہ طرز عمل جبہور کے خلاف تھا اس کے اظہار میں خوف انتشار تھا اس لئے اس کو کسی کے سامنے نہیں کرنا چاہتے تھے، اسی طرح کی بات یہاں بھی پائی گئی کہ انہوں نے شاگرد کے کہنی مار کر فرمایا خاموش رہو جس طرح بھی ہو اس سورت کو پڑھ لیا کرو، اور اگر مراد یہ لیا جائے کہ اس سورت کے مضمون کا استحضار رکھا کرو تب تو کوئی اشکال ہی نہیں ہے

قولہ۔ فنصفھا لی و نصفھا لصبی، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ سورہ فاتحہ میں سات آیات ہیں جس میں سے شریع کی تین آیات اللہ کی بڑائی اور اس کی حمد و ثناء میں ہیں اور اخیر کی تین بندہ کی اپنے لئے دعائیں ہیں اور درمیانی ہر تہی آیت ایاک نعبد و ایاک نستعین، مشترک ہے حمد و ثناء اور دعا کے درمیانی،



اور بسم اللہ کا اس میں کہیں ذکر نہیں آیا اس سے معلوم ہوا کہ بسم اللہ فاتحہ کا جزو نہیں ہے، امام لاؤی نے شافعیہ کی طرف سے جو کہ جزئیہ بسم کے قائل ہیں مستند و محمل سے دیئے۔ علامہ شوکانی کہتے ہیں کہ ان میں سے بعض جواب تو ان کے حق میں مفید ہی نہیں اور بعض نقص سے خالی نہیں۔

۳۔ حدثنا قتیبہ بن سعید الخ قال عن عیاد بن الصامت یبلغ بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لا صلوة لمن یقول بفتح الکتاب فصاعداً۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے بلکہ صحاح ستہ میں ہے اس سے جمہور علماء اگر ثلاثہ نے رکعت فاتحہ پر استدلال کیا ہے اور مذہب ارباعہ میں سے صرف شافعیہ نے اس حدیث کے عموم کے پیش نظر مقتدی کو اس میں شامل مان کر فاتحہ خلف الامام کی فرضیت پر بھی اسی سے استدلال کیا ہے، رکعت فاتحہ پر کلام گذر چکا مسئلہ ثانیہ یعنی فاتحہ خلف الامام پر بحث باقی ہے، شافعیہ کیلئے سب سے بڑی اور قوی دلیل یہی ہے کیونکہ یہ متفق علیہ حدیث ہے، ہماری طرف سے اس کے مستند و جواب دیئے گئے ہیں۔ یہ حدیث منفرد پر محمول ہے جس کے مستند و قرائن میں دوسری روایات مرفوعہ اور آثار صحابہ مثلاً اذا قرأنا فاستوا من کان لہ امام فقرأوا الامام فتوا معاً قالہ، خود آگے اسی روایت میں سفیان بن عیینہ راوی حدیث فرما رہے ہیں فمن یصلی وحده اس پر خطائی شارح حدیث نے اعتراض کیا کہ یہ تخصیص بلا دلیل ہے درست نہیں، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ یہ تخصیص باللیل ہے بلا دلیل نہیں جیسا کہ ابھی گذرا، اور اگر اس کو عام ہی رکھنا ہے تو پھر یہ بھی ہو سکتا ہے، لیکن اگر آپ اس میں تقیم کرتے ہیں تو پھر ہم بھی اس میں تقیم کریں گے دو قسم فقہاننا (کہ فی تقریر اللنگوی) یعنی اگر آپ اس حدیث میں عموم مانتے ہیں منفرد اور مقتدی دونوں کا تو پھر ہمارا عموم بھی تسلیم کرنا ہوگا وہ یہ کہ قرأت عام ہے حقیقہ ہو یا حکم اور مقتدی بھی حکماً قاری ہے بقراءة الامام۔

الجواب الثانی، یہ حدیث بخاری و مسلم دونوں میں ہے صحیح بخاری میں تو لفظ فصاعداً موجود نہیں ہے لیکن مسلم اور ابو داؤد وغیرہ کی روایات میں یہ زیادتی ثابت ہے، اور یہ زیادتی پائے جانے کے بعد پھر یہ حدیث شافعیہ کے لئے کار آمد نہیں رہتی بلکہ ان کے خلاف پڑ جاتی ہے اس لئے کہ وہ حضرات مقتدی کے حق میں صرف فاتحہ کے قائل ہیں اس سے زائد کے نہ وجوہاً قائل ہیں استحباً، حضرت امام بخاری فصاعداً کی زیادتی کو ثابت نہیں مانتے جبکہ یہ لفظ صحیح مسلم اور باقی سنن کی کتابوں میں موجود ہے، امام بخاری نے اس لفظ کے دو جواب دیئے اول یہ کہ اس زیادتی کے کیسا تہ معمر بن راشد یعنی زہری سے روایت کرنے میں مستند ہیں، دوسرے حضرات محدثین

نے مگر ان کا استدلال بخاری شریف کی روایت کے الفاظ سے ہے جس فصاعداً کی زیادتی نہیں ہے، فصاعداً کے لفظ سے تو مسئلہ نازک بن جاتا ہے ۳

۲۔ جواب دیا کہ دیکھئے اس زیادتی کو سنن ابوداؤد میں زہری سے روایت کرنا والے سفیان بن عیینہ میں پھر معمر مستقر کہاں ہوئے اول تو معمر بالکل ثقہ اور صحاح ستہ کے راوی ہیں اور زیادتی ثقہ کی معتبر ہوتی ہے۔ پھر جب کہ وہ مستقر بھی نہیں، نیز ان کی متابعت اور راویوں نے بھی کی ہے، چنانچہ بذیل المجہود ص ۱۶۷ میں لکھا ہے وکذلك تابعه فيها صالح والاذن والاعين وعبد الرحمن بن اسحاق وغيرهم كلهم عن الزهري

دوسرا جواب حضرت امام بخاری نے اس کا یہ دیا کہ یہ فصاعداً تقطع اليد فی ربيع دینار فصاعداً کے قیاس سے ہے دیکھئے نصاب سرقہ عند المجہور ربيع دینار ہے اور اس پر زیادتی ہونا ضروری نہیں بلکہ ربيع دینار کے سرقہ پر ہی قیاس بد ہو جاتا ہے لہذا معلوم ہوا کہ فصاعداً کا پایا جانا ضروری نہیں، اور یہ ضروری نہیں کہ جو حکم اسکے ماقبل کا ہے وہی اس کا بھی ہو۔

ہم کہتے ہیں ٹھیک ہے ضروری تو نہیں لیکن اس کا پایا جانا مضر بھی تو نہیں اور آپ تو یہاں ما زاد علی الفاظہ کے کسی طرح بھی قائل نہیں، لہذا یہ جواب کیسے درست ہوا، اول تو ہم دیکھتے ہیں کہ حدیث میں ایسے بعض مواضع بھی ہیں جہاں فصاعداً ماقبل کے حکم میں ہے جیسا کہ اس حدیث الاضحیہ میں امیرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان تستشروا العین والاذن فصاعداً اس لئے کہ قربانی کے جانور میں صرف عین واذن کا صحیح و سالم ہونا کافی نہیں بلکہ دوسرے اعضاء کا بھی صحیح و سالم ہونا ضروری ہے۔ جس کو فصاعداً سے بیان کیا ہے، اور امام بخاری نے جو مثال پیش کی ہے وہاں بیشک فصاعداً ماقبل کے حکم میں نہیں یعنی اس کا پایا جانا ضروری نہیں۔

**فصاعداً کے مواضع استعمال کا اختلاف** نتیجہ یہ نکلا کہ فصاعداً کے مواضع استعمال مختلف ہیں کہیں یہ ماقبل کے حکم میں ہوتا ہے اور کہیں نہیں، قرآن وغیرہ سے اس

کی تفسیر ہو سکتی ہے، مشائخ و اساتذہ کے کلام کو دیکھئے یہ کچھ ہیں آتا ہے کہ اگر متکلم کا مقصود اقل ماوجب کو بیان کرنا ہو تب فصاعداً کا پایا جانا ضروری نہیں، اور اگر مقصود جمیع ماوجب کو بیان کرنا ہو تب فصاعداً کا ہونا بھی ضروری ہے، چنانچہ حدیث الاضحیہ میں جمیع ماوجب کو بیان کرنا مقصود ہے بعض کو صراحتہ اور بعض کو فصاعداً کے ذریعہ مجملہ، اور نصاب سرقہ والی حدیث میں اقل مقدار کو بیان کرنا مقصود ہے، لہذا وہاں فصاعداً کا ہونا ضروری نہیں۔

اب متنازع فیہ حدیث میں دیکھنا ہے کہ یہ کس قیاس سے ہے، ظاہر ہے کہ یہاں مقصود اقل ماوجب کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ جمیع ماوجب کو بیان کرنا ہے، لہذا فاتحہ والی حدیث حدیث الاضحیہ کے قیاس سے ہوئی، ممکن ہے کسی صاحب کے ذہن میں اس سے بہتر توجیہ بھی ہو تو پھر وہ مقدم ہوگی۔

الجواب الثالث۔ حضرت عبادہ کی یہ حدیث جو بخاری اور مسلم میں ہے مختصر ہے حدیث طویل سے، پوری حدیث ابوداؤد ترمذی وغیرہ میں ہے، چنانچہ باب کی حدیث مفصل ہے جس سے معلوم ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام شروع میں اپنے اعتقاد و اجتہاد

سے قرآنہ خلف الامام کیا کرتے تھے جس کی خبر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تھی آپ کے دریافت کرنے پر انہوں نے اقرار کیا کہ ہم جلدی جلدی پڑھ لیا کرتے ہیں اس پر آپ نے فرمایا ایسا مت کرو۔ بخیر فاتحہ الکتاب کے اسلئے کہ اسکے بغیر تو نماز ہوتی ہی نہیں۔

یہاں پر آپ نے مقتدی کو مطلق قرار سے منع فرما کر فاتحہ کا استثناء فرمایا اور قاعدہ یہ ہے الاستثناء بعد الخطر یعنی لا باعہ کن فی قولہ تعالیٰ ولا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا ان تنکون تجارۃ۔ لہذا اس حدیث سے ثابت ہوا کہ مقتدی کے لئے قراءۃ فاتحہ جائز اور مباح ہے نہ کہ فرض، فلا یصح استدلالہم بهذا الحدیث علی فرضیۃ الغائتہ اب یہاں پر دو باتیں رہ جاتی ہیں اول یہ کہ حنفیہ تو اباحت کے بھی قائل نہیں، ثانی یہ کہ حضور تو خود اس حدیث میں فرما رہے ہیں خذوا الصلوۃ لمن دم یقرؤ بہا، امر ثانی کا جواب یہ ہے کہ آپ کا مقصود نفی کمال ہے کہ کوئی نماز بغیر فاتحہ کے کمال نہیں ہوتی اور پہلی بات کا جواب یہ ہے کہ ہم اس مسئلہ میں نسخ کے قائل ہیں جس کی دلیل آگے آئے گی، یہاں تو ہمیں یہ کہنا تھا کہ صحیحین والی حدیث مختصر ہے اور اصل حدیث اس طرح ہے جس میں فاتحہ کا استثناء بعد الخطر پایا جا رہا ہے، اس امر ثانی کا جواب حضرت گنگوہی کے کلام میں یہ ہے کہ خذوا الصلوۃ لمن دم یقرؤ بہا سے وجود حکمی و شرعی کی نفی مقصود نہیں کہ بغیر اس کے نماز صحیح نہیں ہوتی بلکہ اس سے مقصود وجود حسی و خارجی کی نفی کرنا ہے کہ کوئی نماز حشائے معنی خارج میں بغیر فاتحہ کے نہیں پائی جاتی سبھی نمازوں میں سورہ فاتحہ پڑھی جاتی ہے، اس لئے امکان ہے کہ اس سے مخالفت و منازعت نہ ہوگی لیکن جب بعد کے تجربہ لے کر یہ بتایا کہ اسکی قرات سے بھی مخالفت ہوتی ہے تو پھر آپ نے اس سے بھی روک دیا جیسا کہ آئندہ ابواب و احادیث میں آ رہا ہے۔

الجواب الرابع۔ صاحب جوہر النقی اور فیضی علامہ شوق نیوی کہتے ہیں کہ اس حدیث کی سند میں اضطراب ہے اسلئے کہ اس روایت کو کچھول کچھ روایت کرتے ہیں قحط محمود بن الریث اور کبھی عن نافع بن محمود بن الریث اور

معہ اور بندہ کی رائے یہ ہے کہ اس سے مراد مغفرو کی نماز ہے مقتدی مراد نہیں دینے لایم آئیگا کہ اولی حدیث اور آخر حدیث میں تعارض ہو جائے اسلئے کہ اولی حدیث میں قرات سے منع مذکور ہے اور آگے چل کر یہ فرماتیں کہ بغیر اس کے تو نماز ہی نہیں ہوتی، فکیف هذا؟ پس حاصل یہ کہ آپ کے استفسار پر صحابہ نے خلف الامام قراۃ کا مطلقاً (ناصحہ وغیر فاسخہ) اقرار کیا تو اس پر آپ نے قرات مطلقہ سے تو روکا اور صرف ناصحہ کی اجازت دی اور فرمایا کہ اس کے بغیر تو غیر مقتدی کی نماز صحیح ہی نہیں ہوتی لہذا مقتدی کو کم از کم اس کی اجازت تو ہونی چاہیے پس اس حدیث میں مقتدی کو ناصحہ کی اجازت ہے نہ یہ کہ اس کے بغیر اس کی نماز نہیں ہوتی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ويزيدنا قلعة أحكى الترمذى منك عن أحمد بن محمد بن أحمد بن عثمان بن قنبل قال سمعت قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب إذا كان وحده وأصح حديث جابر بن عبد الله حيث قال صلى على ركعة لم يقرأ فيها بآم القرآن فلم يصل إلا ما كان يحسن وراء الإمام قال أحمد فنبأ رجل من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم تأدل قول النبي صلى الله عليه وسلم لا صلوة لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب إن هذا إذا كان وحده اهـ

کبھی عن عبادة بن الصامت، نیز کچھ حدیثیں اس کو بلفظ عن روایت کر رہے ہیں، بہر حال سند میں اضطراب ہے جو موجب ضعف ہے۔  
یہ توحید عبادہ کے ہماری طرف سے جواب ہوئے جو کہ شافعیہ کا اہم مسئلہ ہے۔

**فاتحہ خلف الامام کے بارے میں حضرت گنگوہی کی تقریر** | اب ہمارے مسلک کی ترجیح سنئے، حضرت

الکوکب الدردی میں ہے کہ چونکہ نماز کی ابتداء صلوۃ اللیل سے ہوئی تھی شروع میں صرف وہی فرض تھی جس میں صحابہ کرام قرأت کے عادی ہو چکے تھے اس کے بعد جب صلوات خمسہ کی فرضیت ہوئی تو استصحاب حال کے طور پر قرآن میں خلف الامام بھی وہ قرأت کرتے رہے اسی اشارہ میں آیت کریمہ **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا** کا نزول ہوا اس وقت صحابہ کرام کا طرز مختلف ہو گیا، بعض حضرات نے تو قرأت خلف الامام کو مطلقاً ترک کر دیا لیکن بعض حضرات ثواب کی حرص میں انصار الذنوبین سکنت امام میں اپنی رائے واجتہاد سے قرأت فرماتے رہے اور یہ جو ہم نے کہا کہ وہ اپنے اجتہاد سے صحابہ کرتے رہے اس کی دلیل روایات میں موجود ہے مثلاً قولہ **حضرنا معی احمد منکم**، اب صحابہ کی اس قرأت کی وجہ سے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت میں لغمان واقع ہوا اور آپ نے صحابہ کو اس قرأت سے منع فرمایا، ساتھ ہی آپ نے یہ خیال فرماتے ہوئے کہ سورۃ فاتحہ چونکہ سب کی زبانوں پر پڑھی ہوئی ہے شاید اس میں منازعت اور التماس نہ ہو صرف اس کی قرأت کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اجازت دے دی اور کچھ روز تک یہ سلسلہ چلتا رہا لیکن جب آپ نے دیکھا کہ اس کی قرأت سے بھی منازعت ہوئی ہے تب آپ نے اس سے بھی منع فرمادیا۔ لیکن صرف جہری غاروں میں جیسا کہ حدیث ابو ہریرہ میں ہے جو صلوۃ صبح کے قصہ میں ہے **فانتہی الناس عن القراءۃ فیما جہر فسیہ الامام** انصاف صرف سری نمازوں میں قرأت نہ گئی لیکن اگر کار بعد میں آپ کو اس سے بھی روکنا پڑا، جیسا کہ عمران بن حصین کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے جو صلوۃ ظہر کے بارے میں ہے، چنانچہ مصنف نے آگے چل کر دو باب اسی ترتیب سے قائم فرمائے ہیں حاصل یہ کہ اس سلسلہ میں بتدریج شیخ واقع ہوا اور آخر الامر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ فرمادیا **من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ**، اور ایک دوسری حدیث میں آپ نے فرمایا **وَإِذَا قُورَأَ فَانصتوا** حضرت شافعی نے ان حدیثوں پر کچھ نقد کیا ہے۔

**من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ پر کلام** | حضرت نے بدل میں علامہ مینی سے نقل کرتے ہوئے اس

پر تفصیلی کلام فرمایا ہے، اس میں لکھا ہے کہ حدیث **من کان لہ امام فقراءۃ الامام لہ قراءۃ** مستند صحابہ سے مروی ہے، **ہابر بن عبد اللہ**، **ابن عمر**، **ابو سعید خدری**،

ابو ہریرہ۔ ابن عباس، انس بن مالک، یہ روایات ابن ماجہ دارقطنی اور معجم طبرانی وغیرہ کتب میں مذکور ہیں، امام دارقطنی وغیرہ ناقدین کہتے ہیں کہ حدیث جابر کی سند میں جابر جعفی ہے جو کہ مجرد ہے خود امام ابو حنیفہ نے ان کی تکذیب کی ہے، اور ابو سعید خدری کی حدیث میں اسماعیل بن عمر بن یحییٰ ضعیف ہے، ایسے ہی حدیث ابو ہریرہ کیساتھ محمد بن عباد متفق رہے جو ضعیف ہے ہماری طرف سے کہا گیا کہ حدیث جابر کے دوسرے طرق بھی ہیں بخلاف ان کے وہ ہے

### امام صاحب کی سند سے حدیث اور دارقطنی کا اس پر نقد

جو مؤطا امام محمد میں ہے احبنا الامام ابو حنیفہ حدثنا

ابوالحسن موسیٰ ابن ابی عاصمۃ عن عبد اللہ بن شداد

عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اس پر دارقطنی

نے اعتراض کیا کہ اس حدیث کو سند اصف ابو حنیفہ اور کبھی ان کیساتھ حسن بن عمارہ بھی ہو جاتے ہیں نے نقل کیا ہے وہما ضعیفان، اور ان دو کے علاوہ متعدد روایات جیسے سفیان ثوری، شعبہ، ابن عیینہ وغیرہ نے اس کو مرسل نقل

کیا ہے عن ابی الحسن عن عبد اللہ بن شداد عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اصل روایت اس طرح ہے مرسل لایزال صحابی کے ہمارے طرف سے جواب دیا گیا کہ اسناد اس سال کے مقابلہ میں زیادتی

ہے اور زیادتی ثقہ کی مقبول ہوتی ہے، ولو سئلہ اردسالہ فالمرسل حجة عندنا والجمہود رہا مسئلہ ان دونوں کی توثیق وتضعیف کا سوا علامہ عینی فرماتے ہیں کہ حسن بن عمارہ کی ایک بڑی جماعت نے توثیق کی ہے

ان کو ضعیف کہنا غلط ہے، اور ایسے ہی امام اعظم ابو حنیفہ جن کا علم شرقاً وغرباً پھیلا ہوا ہے ان کو ضعیف قرار دینا نہایت غلط اور تعصب سے لبریز اعتراض ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں کہ اگر دارقطنی ادب اور حیا سے کام

لیتے تو ہرگز امام الامام سیدنا حافظ کی طرف ضعف کی نسبت نہ کرتے، اور ان کی تضعیف سے وہ خود مستحق تضعیف ہو گئے، وہ فرماتے ہیں حالانکہ خود ان کا اپنا یہ حال ہے کہ ضعیف اور منکر احادیث اپنی کتاب میں ذکر کرتے ہیں

جہر بالسلک کے ثبوت میں موضوع احادیث تک کہہ گذرے گویا قصد ایسا کیا، چنانچہ بعض لوگوں نے ان سے استعائن کیا کہ اس میں کتنی احادیث صحیح ہیں تو ان کو اعتراف کرنا پڑا کہ ہاں اس میں کوئی صحیح حدیث وارد نہیں ہے

اسی طرح حدیث ابو ہریرہ کی سند میں دارقطنی وغیرہ نے فرمایا کہ اس کی سند میں محمد بن عباد الرازی ضعیف ہیں۔ صاحب تنسیق النظام فرماتے ہیں کہ اگر محمد بن عباد کی جرح تسلیم کر لی جائے تو ان الضعاف یقوی

بعضہا بعضاً وہہنا صراح وضعات فکیف لا یتقوی بہا الضعاف وقد ثبت عن ابی ہریرۃ بطریق صحیح واذا اقتروا فانصوا، حاصل یہ کہ یہ حدیث دمن کان لہ امام الخ متقدم دمی ہے متعدد طرق سے مروی ہے اس کے بعض طرق پر خواہ فرداً فرداً کلام ہو مگر مجموعہ طرق کے اعتبار سے حدیث ثابت ہے۔

**حدیث واذا قرأنا فنصتوا پر بحث** اور حدیث ثانی یعنی واذا قرأنا فنصتوا یہ صحیح مسلم میں

میں ابو موسیٰ اشعری اور ابو ہریرہ دونوں سے مروی ہے، ابو موسیٰ والی روایت پر امام بخاری وغیرہ حضرات نے یہ اعتراض کیا کہ اسکے ساتھ سلیمان بنی متغزوہ میں حضرت سہارن پوریؒ بذیل ۳۳۹ میں فرماتے ہیں کہ ادعا عارف قدس باطل ہے اسلئے کہ سنن دارقطنی میں سلیمان بنی کی متابعت کی ہے عمر بن عامر اور سعید بن ابی عروبہ نے، اسی طرح صحیح مسلم میں موجود ہے کہ امام مسلم سے ایک شخص نے اس حدیث کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا اثنیذہ احفظ من سلیمان، اس کے بعد اسی سائل نے پوچھا کہ حدیث ابو ہریرہ کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں انہوں نے فرمایا ہو عندی صحیح اس پر سائل نے عرض کیا پھر آپ نے اس کی تخریج یہاں صحیح مسلم میں کیوں نہیں کی تو اس پر امام مسلم نے فرمایا لیس کل شیء عندی صحیح وضعتہ ہما وانما وضعت ہما ما اجمعوا علیہ یعنی میں اپنی اس صحیح میں ہر وہ حدیث نہیں لاتا جو میرے نزدیک صحیح ہو بلکہ میں تو میں من الیسی احادیث کو لیتا ہوں جس کی صحت پر محدثین کا اجماع ہو یہ سارا مضمون صحیح مسلم کے متن کے اندر موجود ہے، دیکھئے حضرت امام مسلمؒ اس حدیث کی صحت پر جزم فرما رہے ہیں نیز ان کے کلام سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ابو موسیٰ اشعری والی حدیث کی صحت پر محدثین کا اجماع ہے اور ابو ہریرہ والی حدیث کو اس لئے نہیں لائے کہ اس کی صحت مختلف فیہ تھی یہ بھی واضح رہے کہ امام ابو داؤد نے یہ دونوں حدیثیں اپنی سنن میں لی ہیں، ابو ہریرہ کی حدیث تو بذیل الجہود باب الامام یصلی من قعود کے تحت میں گذر گئی، اور ابو موسیٰ کی حدیث آگے چل کر باب التہجد میں آرہی ہے (بذل ۳۴۱) امام ابو داؤد نے اس پر بھی کلام فرمایا ہے، یہ سب تفصیل باب سابق باب الامام یصلی من قعود میں ہمارے یہاں گذر چکی ہے، حنفیہ کے دلائل میں ایک دلیل آیت کریمہ۔

**واذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا** بھی مشہور ہے اس کے بارے میں حضرات شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ اس

آیت کا نزول خطبہ کے بارے میں ہے، کوکب میں لکھا ہے یہ درست نہیں اس لئے کہ سورۃ اعراف مکی ہے اور جمعہ کی فرضیت مدینہ منورہ میں ہوئی ہے اور اگر مان بھی لیا جائے کہ اس کی فرضیت مکہ میں ہوئی لیکن یہ تو مسلمات میں سے ہے کہ وہاں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمعہ کی نماز اور خطبہ کی نوبت نہیں آئی۔

حضرت شیخ حاشیہ کوکب میں لکھتے ہیں کہ درمنثور میں متعدد روایات ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا نزول قرآنہ فی الصلوۃ کے بارے میں ہے، التعلیق الصبح ۳۳۳ میں الشرح الکبیر کے حوالہ سے لکھا ہے قتال احمد اجمع الناس ان هذه الآية نزلت فی الصلوۃ، قرطبی فرماتے ہیں یہ قول کہ اس کا نزول خطبہ کے

بارے میں ہے ضعیف ہے اس لئے کہ خطبہ میں قرآن کی مقدار بہت قلیل ہوتی ہے حالانکہ انصاف تمام خطبہ میں واجب ہے نیز یہ آیت مکی ہے اور مکہ میں نہ خطبہ تھا نہ جمعہ کی نماز۔

اور متعدد آثار صحابہ ترک قرارت خلف الامام کے بارے میں ہیں جن کی اس سلسلہ میں آثار صحابہ | تخریج شرح معانی الآثار میں اور مصنف ابن ابی شیبہ اور مصنف عبد الرزاق

بم طبرانی وغیرہ کتب میں موجود ہے فقد اخرج الطحاوی بسندنا عن علی بن عثمان خلف الامام فلیس علی القطرۃ واخرجہ ابن ابی شیبہ بلفظ من قرأ خلف الامام فقد اخطأ القطرۃ، اور مصنف عبد الرزاق میں ہے قال ابن مسعود من قرأ مع الامام ملی فوہ شربا، جو قرارت خلف الامام کرے اس کے منہ میں مٹی بھری جائے (تاکہ وہ قرارت نہ کر سکے) اور حضرت عمرؓ سے منقول ہے وودعت ان الذی یقرأ خلف الامام فی ذلک محبذ کہ مجھے یہ اچھا معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص قرارت خلف الامام کرے اس کے منہ کے اندر پتھر کھدوایا جائے

۱۔ حدثنا علی بن مہسل الرضی، قوله قال مکحول اقترا فیما جہر بہ الامام اذا قرأ بفاتحة الكتاب وسکت، مکحول فرماتے ہیں مقتدی کو چاہئے کہ جہری نماز میں جب امام سکوت کرے تو وہ فاتحہ پڑھے اور اگر امام سکوت نہ کرے تو مقتدی کو چاہئے کہ وہ فاتحہ پڑھے امام سے پہلے یا اس کے ساتھ یا اس کے بعد۔ فرضیکہ جس طرح بھی ممکن ہو پڑھے کسی حال میں اس کو نہ چھوڑے، حاشیہ کو کب میں لکھا ہے ابن العربی فرماتے ہیں کہ ہم حضرت امام شافعیؒ سے دریافت کرتے ہیں کہ مقتدی فاتحہ خلف الامام کس وقت پڑھے، اگر وہ میں امام کی قرارت کی وقت پڑھتا ہے تو اس صورت میں منازعت امام اور اعراض عن استماع القرآن لازم آتا ہے، اور اگر آپ یہ فرمائیں کہ امام جب سکوت کرے تب پڑھے تو پھر ہم پوچھتے ہیں کہ اگر امام سکوت نہ کرے تو کس وقت پڑھے کیونکہ امت کا اس پر اتفاق ہے کہ امام پر سکوت واجب نہیں نیز وہ فرماتے ہیں کہ کیا امام کی قرارت کا استماع یہ مقتدی کی قرارت نہیں کہلا سکتا، یہ بات ہر سمجھدار اور انصاف پسند کے لئے کافی ہے، دیکھئے حضرت ابن عمرؓ خلف الامام قرارت نہیں فرماتے تھے اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کا بہت زیادہ اتباع کرنے والے تھے (اسی کلام ابن العربی)

وایسے کتب شافعیہ میں لکھا ہے کہ امام کے لئے مستحب ہے سکوت کرنا تاکہ مقتدی قرارت فاتحہ کر سکے، اور اگر مقتدی کو یہ گمان ہو کہ وہ مکث امام میں فاتحہ پوری نہ کر سکے گا تو اس کو چاہئے کہ امام کے ساتھ لگتا

شافعیہ کے نزدیک مقتدی فاتحہ  
خلف الامام کس وقت کرے

پڑھتا رہے۔

## باب من كره القراءة بفاتحة الكتاب اذ جهر الامام الخ

باب اول سے مصنف نے بظاہر یہ ثابت فرمایا تھا کہ قرأت فاتحہ فی الصلوٰۃ مطلقاً واجب ہے امام ہو یا مقتدی یا منفرد۔

**ترجمہ الباب سے مصنف کی غرض** | اب اس باب سے مصنف مقتدی کا استثنایا یہ کہنے کے نسخ بیان کر رہے ہیں اس باب میں یہ فرما رہے ہیں کہ مقتدی کو فاتحہ خلف الامام جہری نمازوں میں نہ پڑھنا چاہیئے اور اس کے بعد آنے والے باب میں یہ فرما رہے ہیں کہ سری نمازوں میں بھی نہیں پڑھنی چاہئے۔ یہ پہلے بھی ہمارے یہاں گذر چکا کہ اس باب میں مصنف نے ابو ہریرہ کی حدیث ذکر کی ہے جس کا تعلق جہری یعنی صبح کی نماز سے ہے۔

۱۔ قوله فانتہی الناس عن القراءة مع رسول الله صلى الله عليه وسلم وفيها جهوفيه، اس سے صاف طور سے معلوم ہو رہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہیکر کی وجہ سے صحابہ کرام نے جہری نماز میں فاتحہ خلف الامام کو ترک کر دیا تھا جو حکم یہ شافعیہ کے بالکل خلاف ہے۔

**شافعیہ کی طرف سے حدیث کا جواب** | اس لئے امام نوویؒ نے اس کے دو جواب دئے، اول یہ کہ اس حدیث میں یہ جملہ مرجح ہے، زہری کا کلام ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں روایات مختلف ہیں بعض روایات سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے یا کسی اور راوی کا، اور بعض سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ابو ہریرہ کا کلام ہے، اور اصل عدم ادراج ہی ہے، اور اگر تسلیم بھی کر لیا جائے کہ یہ من کلام الزہری ہے تب بھی کیا اشکال ہے کیا امام زہری خلافت واقعہ بات کہہ رہے ہیں۔

اور دوسرا جواب امام نوویؒ نے یہ دیا ہے کہ محدثین کا اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے کیونکہ اسکے اندر ایک راوی ابن اگیمہ ہے جو مجہول ہے، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ امام ترمذیؒ نے اس حدیث کی تحسین اور ابن حبان نے تصحیح کی ہے، پھر یہ کہنا کیسے درست ہے کہ اس حدیث کے ضعف پر اتفاق ہے نیز امام ترمذیؒ فرماتے ہیں۔ وابن اگیمۃ اللیثی اسعد عمارۃ وبقال عمرو بن اکیمة، اور حانظ ابن حجر تقریب میں ان کے نام میں مختلف اقوال یعنی عمارہ، عمار، عمرو، عامر کہنے کے بعد فرماتے ہیں، ثقۃ من الثقات۔ اور انہوں نے کوئی جرح ان کے بارے میں نقل نہیں کی، یہ سنن اربعہ کے راوی ہیں۔



## بَابُ مَنْ رَأَى الْقِرَاءَةَ إِذَا لَمْ يَجْهَرْ

یہ ترجمہ اکثر نسخوں میں اسی طرح ہے اور بعض نسخوں میں اس طرح ہے بَابُ مَنْ لَمْ يَرَ الْقِرَاءَةَ إِذَا لَمْ يَجْهَرْ اور یہ دوسرا نسخہ بھی صحیح ہے کیونکہ پہلے نسخہ کا حاصل یہ ہے صلوة سریعہ میں قرأت کا ثبوت جس کے معنی ہوئے جہر یہ میں عدم ثبوت۔ اور یہ بات باب سابق میں گذر چکی ہے۔ اس صورت میں یہ باب تکرار محض ہوگا لہذا نسخہ ثانیہ ہی صحیح ہے جس کا حاصل ہے ترک القراءۃ خلف الامام فی السریۃ۔ لہذا مجموعہ یابین سے قرأت خلف الامام کا مطلقاً ترک ثابت ہو گیا۔

قوله عن عمران بن حصین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی الظهر فجعاع وجعل وقتاً یخلفہ یسبح اسم ربک الاعلیٰ الخ اس حدیث سے ترک القراءۃ فی السریۃ ثابت ہو رہا ہے۔

**شافعیہ کی طرف سے حدیث کا جواب** امام بیہقی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نیک نفس قرأت پر نہیں ہے بلکہ جہراً القراءۃ پر ہے، ان صحابی نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے قرأت جہراً کی تھی آپ نے اس پر نیک فرمائی ہے، اور قرینہ اس پر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک مثنوی بسبح اسم ربک الاعلیٰ، تو اگر یہ صحابی جہراً قرأت نہ کرتے تو آپ کو تسبیح سورت کا علم کیسے ہوتا، ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ بات مستبعد ہی معلوم ہوتی ہے کہ آپ تو قرأت سر فرما رہے ہوں اور آپ کے پیچھے ایک صحابی جہراً قرأت کرے، اور وہی بات تسبیح سورت کی سوچ صحیح یہ ہے کہ اس حدیث میں تسبیح سورت آپ سے ثابت نہیں جیسا کہ باب کی پہلی حدیث سے معلوم ہوتا ہے۔

اب سوال یہ رہ گیا کہ اگر جہراً قرأت نہیں کی تھی تو آپ کے ساتھ قرأت میں منازعت کیسے ہوئی، جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے شدت ہنس کی وجہ سے ہو یا ارتکاب مکروہ کی وجہ سے، (دو ہی القراءۃ خلف الامام) جیسا کہ لفظ شریف کی ایک روایت میں ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں سورہ روم تلاوت فرما رہے تھے روایت کے الفاظ یہ ہیں ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی صلوۃ الصبح وقتاً الروم فالتبس علیہ فلما صلی قال ما بال اقوام یصلون معنا لا یحسنون الظہور وانہا یلتبس علینا القرآن اولئک دیکھے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرأت میں منازعت پیش آئی اس لئے کہ بعض آپ کے پیچھے نماز پڑھنے والوں نے غموا اور طہارت اچھی طرح نہیں کی تھی، اس لئے ہم نے کہا کہ مخالفت کا مشاء ارتکاب مکروہ بھی ہو سکتا ہے۔ قرأت خلف الامام کی بحث بحمد اللہ پوری ہو گئی۔

## بَابُ مَا يُجْزِئُ الْأُمِّيَّ وَالْأَعْمَى مِنَ الْقِرَاءَةِ

**باب کو ما قبل سے مناسبت** | یہ باب مقام کے مناسب ہے گذشتہ ابواب میں فرضیت قرأت کو بیان کیا گیا ہے اب یہاں سے یوں فرما رہے ہیں کہ اگر کوئی شخص نادان واقف ہو اور اس کو قرآن کی مقدار مفروض بھی یاد نہ ہو تو ایسا شخص کیا پڑھے، حکم مسئلہ آگے حدیث کے ذیل میں آجائیگا۔

قوله حدثنا وهب بن بقية عن حماد بن عيسى عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ونحن نقرأ القرآن وفيما الاعرابي والعجمي۔

**مضمون حدیث** | حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرما رہے ہیں ایک مرتبہ ہم لوگ چند صحابہ جن میں بعض اعرابی اور بعض عجمی تھے جو اپنے اپنے اہل میں قرآن پاک تلاوت کر رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری قرأت کو سن کر سب پڑھنے والوں کی تحسین فرمائی کہ سب کی قرأت درست ہے (کیونکہ اخلاص کے ساتھ ہے) اور فرمایا آپ نے کچھ روز بعد ایسے لوگ آئیں گے کہ قرآن پاک کے الفاظ کی ادائیگی بہت عمدہ اور قاعدہ سے کریں گے الفاظ کو درست اور بنانا کراد کریں گے جس طرح تیر کی لکڑی کو نہایت صاف اور سیدھا تراشا جاتا ہے، جو اپنی قرأت کا بدلہ جملہ آدمی دنیا میں لیں گے اور آجملہ یعنی آخرت میں نہیں لیں گے۔

اس سے اگلی حدیث کا مضمون بھی یہی ہے اور اس میں اس طرح ہے وفيكم الاحمق وفيكم الاعرج وفيكم الاسود، بذل میں لکھا ہے کہ اول سے مراد عرب ہیں اور ثانی سے روم میرے سے مراد اہل حبشہ اور پہل میں لکھا ہے کہ احمق سے مراد مجم اور اعمی سے اہل فارس اور اسود سے عرب۔

۳۔ حدثنا عثمان بن أبي شيبة عن حماد بن عيسى عن رسول الله بن أبي اوفى قال جاء رجل

الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني لا استطيع ان آخذ من القرآن شيئا فعملكم ما يعجز عن منتهى یعنی ایک شخص آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ مجھ کو قرآن کچھ بھی یاد نہیں جس کو پڑھ سکوں تو آپ مجھے ایسی تعلیم فرمادیجئے جو قرأت قرآن کا بدل ہو اس پر آپ نے اس شخص کو، جو اذکار خمسہ آگے حدیث میں مذکور ہیں وہ تسلیم فرمائے۔

**حدیث کے محل کی تعیین میں شراح کا اختلاف** | شراح حدیث کا اس حدیث کے محل کی تعیین میں اختلاف ہے، حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے کہ

کو حضرت مبارکپوری نے بھی بذل میں اختیار فرمایا ہے کہ یہاں پر حدیث میں قرأت فی الصلوٰۃ مراد نہیں، بلکہ تلاوت قرآن بطریق ورد مراد ہے اس لئے کہ قرآن کی مقدار مفروض فی الصلوٰۃ کا حاصل کرنا اور سیکھنا آدمی پر فرض ہے

ہے، اور اس حدیث میں امر بالتعلم کا کہیں وجود نہیں ہے لہذا اس سے خارج صلوة تلاوت قرآن مراد ہے۔ علامہ طیبی کا یہ بھی اسی طرف معلوم ہوتا ہے، اور دوسرے شراح نے جن میں ملاطی قاریؒ بھی شامل ہیں اس حدیث کو قرأت فی الصلوٰۃ پر ہی محمول کیا ہے جیسا کہ محدثین کے ظاہر صبیح سے یہی معلوم ہو رہا ہے، اس لئے کہ وہ اس حدیث کو ابواب القراءۃ فی الصلوٰۃ کے ذیل میں ذکر فرما رہے ہیں، اب رہی آیات کہ مقدار مفروض کا سیکھنا تو فرض ہے اس کا جواب یہ لکھا ہے کہ ہو سکتا ہے ابتداء امر میں اس سلسلہ میں مسابقت اور تیسرے کا معاملہ ہو اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد بھی یہی ہے کہ جب تک قرآن کی مقدار مفروض یاد نہ ہو اس وقت تک ان کلمات کو پڑھ لیا کریں، اور امر بالتعلم آپ نے اس کو فرمایا ہو راوی نے اختصاراً اس کو ذکر نہ کیا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

امی کے پاس سے میں مذہب ائمہ کے پڑھنے کا حکم فرمایا جو حدیث میں مذکور ہیں، مسئلہ مختلف فیہ ہے عنابد اور شافعیہ کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص کو سورۃ فاتحہ یاد نہ ہو تو اس پر واجب ہے کہ فاتحہ کے علاوہ فاتحہ کے بعد یعنی سات آیات کسی دوسری سورت میں سے پڑھ لے اور اگر وہ بھی یاد نہ ہو تو پھر عند الخابله ان کلمات کا پڑھنا جو حدیث میں مذکور ہیں واجب ہے شافعیہ کی بھی یہی ایک روایت ہے لیکن اصح عند الشافعیہ یہ ہے کہ سات قسم کا ذکر پڑھنا واجب ہے بظاہر اس لئے کہ سورۃ فاتحہ کی آیات سات ہی ہیں لیکن حدیث میں صرف پانچ قسم کا ذکر مذکور ہے اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص امی ہو اس پر واجب ہے کہ کسی شخص کی اقتداء میں نماز پڑھے تاکہ امام کی قرأت اس کی قرأت ہو جائے جیسا کہ حدیث میں ہے من کان لا اماماً فقلۃ الامام لہ وقلۃ سواہ سو یہ شخص قرأت حقیقیہ پر تو قادر نہیں لیکن قرأت حکمیہ پر تو قادر ہے اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ ایسے شخص کو نہ کسی امام کے تلاش کرنے کی ضرورت ہے اور نہ ان کلمات مذکورہ کا پڑھنا ضروری ہے، ان کے یہاں یہ اذکار قرأت کے قائم مقام نہیں ہو سکتے بلکہ ایسا شخص مثل اخرس کے حالت قیام میں ساکت رہے۔

### شرح حدیث

قولہ، فلما قام قال ھکذا بیدہ، قال یہاں پر بمعنی فعلی و اشارہ ہے، اس میں شرح کا اختلاف ہے کہ قال کی ضمیر کس طرف راجع ہے، مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ضمیر کا مرجع رجل ہے لہذا یہی راجع ہے، بعض نے اور دوسرا احتمال یہ لکھا کہ ضمیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف راجع ہے پھر اس جملہ کے مطلب میں دو قول ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد انگلیوں پر شمار کرنا ہے، یعنی اس شخص نے ہر کلمہ کو ان کلمات میں سے اپنی انگلیوں پر شمار کرتے ہوئے اپنی زبان سے ادا کیا یا دکر لے کے لئے، اور دوسرا مطلب یہ لکھا ہے کہ اس سے اشارہ شمار کرنیکی طرف نہیں بلکہ اظہار سرور و فرح کی طرف ہے، جیسے کسی شخص کے ہاتھ میں کوئی قیمتی شئی آجائے اور وہ اس کو اپنے ہاتھ کی مٹھی میں اچھی طرح دبا کر جھونے لگے، حضرت گنگوہیؒ کی یہی رائے ہے

اور اگر قال کی ضمیر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف مانی جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ جب اس شخص کو حصّہ دینے فرمایا قتل اللہم ارحمہن وارزقنی الخ تو آپ نے اس کو اپنے دست مبارک کی مسٹی ہٹا کر اشارہ فرمایا کہ اس بات کو اچھی طرح مضبوطی سے پکڑ لو۔

۴۔ حدثنا ابو قویسۃ الریبع بن نافع الخ قولہ عن الحسن عن جابر بن عبد اللہ قال کنا فی علی المطویۃ سند عواقیما وقعوا الخ اگر مراد یہ ہے کہ ہم نقل نمازیں حالت قیام میں قنارت کے ساتھ دعا بھی کیا کرتے تھے تب تو کوئی اشکال نہیں، اور اگر صرف دعا پر اکتفا کرنا مراد ہے تو اس صورت میں مطلب یہ لیا جائیگا کہ ہم میں سے بعض ایسا کرتے تھے، اور بعض سے مراد وہ نو مسلم صحابہ ہوں گے جو امی تھے اور اس صورت میں یہ حدیث ترجمہ الہاب کے بھی مطابق ہو جائیگی۔

۵۔ حدثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ قولہ کان الحسن یقرأ فی الظهر والعصر اس النحر حسن کو ترجمہ الہاب سے بظاہر کوئی مطابقت نہیں لہذا اس کی توجیہ یہ ہے کہ مصنف اس کو یہاں اس لئے لائے ہیں کہ اوپر والی حدیث جابر جس کے راوی خود حسن بصری ہیں وہ نماز میں حالت قیام میں صرف دعا پر اکتفا نہیں کیا کرتے تھے بلکہ قنارت کیا کرتے تھے لہذا اوپر والی حدیث میں بھی دعا پر اکتفا کرنا مراد نہیں ہے بلکہ دعا مع القراءۃ مراد ہے (کنزانی البذل)

## باب تمام التکبیر

مصنف کی فرض اس باب سے یہ ہے کہ نماز کے اندر مصلیٰ کو جلد تکبیرات انتقال کو بجالانا چاہئے، اس مسئلہ میں کسی قدر اختلاس ہے۔

جاننا چاہئے کہ یہاں پر دو مسئلہ ہیں اول یہ کہ تکبیرات انتقال شروع ہیں یا نہیں، دوم یہ کہ اگر شروع ہیں تو پھر واجب ہیں یا سنت۔

نماز میں تکبیرات انتقال کی مشروعیت اور اس میں اختلاف علمائے کرام  
ابن عبد العزیز و حسن بصری وغیرہ سے منقول ہے لا یسنّ الا تکبیر التعمیم، کہ تکبیر تحریم کے علاوہ اور کوئی تکبیر مشروع نہیں، اور بعض سلف سے منقول ہے لا یسنّ التکبیر الا فی الجماعۃ، یعنی امام کے لئے مشروع ہے منفرد کیلئے نہیں۔

لیکن جمہور علماء سلفاً و خلفاً جن میں خلفاء راشدین بھی شامل ہیں (دکانی الترمذی) اور ائمہ اربعہ بھی ہیں۔ کا مسلک یہ ہے کہ تکبیرات انتقال مطلقاً مشروع ہیں نفل نماز ہو یا فرض جماعت ہو یا منفرداً، لیکن امام احمد کی ایک روایت یہ ہے **تکبیر فی الخوض ولو منفرداً لا فی النفل**۔

۲۔ اور مسئلہ ثانیہ یہ ہے کہ تکبیرات انتقال جمہور اور ائمہ اربعہ کے نزدیک سنت ہیں اور ظاہریہ کے نزدیک فرض ہیں، تبطل الصلوۃ بترکھا مطلقاً سہواً کان اوعمداً، اور امام احمد کی بھی ایک روایت وجوب کی ہے لیکن عند التذکر لاعطفاً، اس مقام کے مناسب ایک مسئلہ اور ہے یعنی تسبیحات رکوع و سجود کا حکم، لیکن چونکہ اس کا باب آگے مستقل آ رہا ہے اس لئے اس کو وہیں ذکر کریں گے۔

۱۔ حدثنا سلیمان بن حرب الخ قولہ - صلیت انا و عمر بن حصین، مطلب یہ ہے کہ حضرت علیؑ نے نماز پڑھائی تو رکوع و سجود وغیرہ جملہ انتقالات کی تکبیرات بجالائے، نماز سے فارغ ہونے کے بعد حضرت عمران بن حصین نے مطہرت کا ہاتھ پکڑ کر ان سے فرمایا یہ جو ابھی انہوں نے ہم کو نماز پڑھائی ہے وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے مطابق ہے۔

جاننا چاہیے کہ تکبیرات انتقال ثنائی نماز میں گیارہ ہیں اور ثلاثی میں سترہ ہیں، ایک تکبیر تحریمہ اور پانچ ہر رکعت میں رکوع و سجود کی، اور ایک تکبیر عند القیام من الرکعتین، اور رباعی نماز میں تکبیرات بائیس ہیں ذکرہ النووی فی شرح مسلم، نیز وہ فرماتے ہیں کہ اس مسئلہ میں اختلاف صحابہ کے زمانہ تک رہا ہے اس کے بعد کوئی اختلاف نہیں رہا فاسئلہ الجماعۃ الآن۔

۲۔ حدثنا عمرو بن عثمان، قولہ - والذي نفسي بيده لا افي لأكثر منكم بشبهها، میری نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے ساتھ تم سب کی نماز سے زیادہ مشابہ ہے، یعنی تکبیرات انتقال کے بجالانے کے اعتبار سے، ان کانت هذه لصلوته حتى فارق الدنيا قال ابو جاره هذا الكلام الاخير۔

**مصنف کے قول کی شرح** | مصنفؒ یہ فرما رہے ہیں کہ اس حدیث کا یہ آخری ٹکڑا دو طرح مروی ہے، زہری کے تلامذہ اس کے روایت کرنے میں مختلف ہیں چنانچہ شیب نے اسکو

۱۔ اور بعض ائمہ بنو امیہ کے بارے میں منقول ہے کہ وہ تکبیرات خض کو ترک کر دیتے تھے یعنی رکوع و سجود میں جاتے وقت نہیں کہتے تھے ہاں سر اٹھانے کے وقت کہتے تھے، امام طحاوی بطور شکوہ فرماتے ہیں وما ہی باول سنة من کوھا، یعنی یہ لوگ تو بہت سی سنتوں کے تارک تھے اسی کی کیا تخصیص، وقیل اول من ترک التکبیر زیاد وقیل معایہ وقیل عثمان، لیکن حضرت عثمانؓ کے بارے میں جو منقول ہو اس کی توہمید کرتے ہیں کہ وہ مطلقاً ترک نہیں فرماتے تھے بلکہ ذرا آہستہ کہتے تھے، ۱۲۔

زہری سے موصولاً و مروغاً ذکر کیا۔ موصولاً کا مطلب یہ ہے کہ پوری سند ابو ہریرہ تک بیان کی اور معمر نے شعیب کی اس میں موافقت کی ہے، اور زہری کے بعض دوسرے تلامذہ جیسے مالک اور زبیدی وغیرہ انھوں نے اس کو مرسلاً نقل کیا یعنی سند کو علی بن حسین جو تابعی ہیں ان تک لا کر روک دیا عن علی بن حسین عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم، اور تابعی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ روایت مرسل ہوتی ہے یہ علی بن حسین حضرت علیؓ کے پوتے ہیں جو امام زین العابدین سے مشہور ہیں ان کے بارے میں لکھا ہے کان یصلی کل یوم الف رکعة، رحمہ اللہ تعالیٰ۔

۴۔ حدثنا محمد بن بشار وابن المثنیٰ . . . . . عن الحسن بن عمران قال ابن بشار

الشامی،

**سند کی شرح** | یہ لفظ محتاج تشریح ہے وہ یہ کہ الشامی ابن بشار کی صفت نہیں ہے بلکہ حسن بن عمران کی صفت ہے، اس سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں محمد بن بشار اور ابن المثنیٰ، مصنف فرما رہے ہیں کہ شعبہ کے استاذ حسن بن عمران کی صفت الشامی میرے ایک استاذ یعنی ابن بشار نے ذکر کی اور دوسرے استاذ یعنی ابن المثنیٰ نے ذکر نہیں کی۔

قال ابو داؤد ابو عبد اللہ العسقلانی، راوی مذکور حسن بن عمران ہی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں کہ ان کی کنیت ابو عبد اللہ ہے اور یہ عسقلانی ہیں، میں کہتا ہوں کہ عسقلان ملک شام ہی کا ایک شہر ہے، لہذا ان کی صفت الشامی لانا درست ہوا۔

انہ صلی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و کان لا یمس التکبیر و قال ابو داؤد معناه ۱/ عبد الرحمن بن ابی زئی کہتے ہیں میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز پڑھی تو آپ تکبیرات کا اتمام نہیں کرتے تھے مصنف فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ کچھ میں جانتے وقت اور اٹھتے وقت آپ تکبیر نہیں کہتے تھے۔

**تاویل حدیث** | یہ حدیث گذشتہ احادیث کے خلاف ہے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سب تکبیرات انتقال کو بجالاتے تھے، جو اب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حسن بن عمران کے ساتھ متفرق ہیں جو کہ مجہول ہیں، حضرت امام بخاریؒ نے ایک باب قائم کیا باب اتہام التکبیر، اس پر شرح لکھتے ہیں بظاہر امام بخاری کی غرض اس سے اس حدیث کی تضعیف کی طرف اشارہ ہے جو ابو داؤد میں ہے یعنی یہی حدیث الباب، یا پھر اس حدیث کی تاویل کیجائے وہ یہ کہ عدم اتمام سے مراد من حیث العدد نہیں ہے بلکہ من حیث الجہر او من حیث المد والاطالة، یعنی زیادہ زور سے نہیں کہتے تھے، یا زیادہ مد اور کھینچ کر نہیں کہتے تھے۔

## بَابُ كَيْفِ يَضَعُ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ

یعنی رکوع سے فارغ ہونے کے بعد کھڑے ہو کر سجدہ میں کیسے جانا چاہئے، وضع الرکتین قبل الیدین ہونا چاہئے یا اسکے برعکس یعنی پہلے زمین پر ہاتھ رکھے اس کے بعد گھٹنے، جمہور کا مسلک پہلا ہے اور یہ دوسری شکل امام مالک کے یہاں ہے اس مسئلہ پر تفصیلی کلام رفع یدین والے باب میں داخل بن حجر کی حدیث کے ذیل میں گذر چکا ہے، اس باب میں مصنف نے اوٹا داخل بن حجر کی حدیث جو جمہور کے موافق ہے ذکر فرمائی ہے یہ حدیث سنن اربعہ اور صحیح ابن خزیمہ صحیح ابن السکون کی روایت ہے، ثانیاً حدیث ابو ہریرہ جو مالکیہ کی دلیل ہے اس کو لائے ہیں یہ صرف سنن کی روایت ہے۔

۲۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ أَنَّهُ قَوْلُهُ - إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلَا يَبْرُكُ كَمَا يَبْرُكُ الْبَعْضُ

وَيَضَعُ يَدَيْهِ قَبْلَ رُكْبَتَيْهِ -

اس حدیث سے مالکیہ استدلال کرتے ہیں اس لئے کہ اس میں تصریح ہے کہ سجدہ میں جلتے وقت وضع یدین رکبتین سے پہلے ہونا چاہئے اور یہی مالکیہ کا مسلک ہے، جمہور کی طرف سے اسکے متقد و جواب دئے گئے۔

۱۔ حدیث داخل ابنت واوی بے نسبت اس حدیث کے چنانچہ ابن قیمؒ نے اس حدیث کی دس وجوہ ترجیح ذکر کی ہیں۔ ۲۔ یہ حدیث مشورخ ہے سعد بن ابی وقاصؓ کی حدیث سے جس میں اس طرح ہے، کَمَا نَضَعُ الْيَدَيْنِ قَبْلَ الرُّكْبَتَيْنِ فَا مَرْنَا بِوَضْعِ الرُّكْبَتَيْنِ قَبْلَ الْيَدَيْنِ (رواہ ابن خزیمہ)

۱۔ حدیث الباب متلو ہے کیونکہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ابو ہریرہؓ کی اس حدیث کے الفاظ اسکے برخلاف ہیں، إِذَا سَجَدَ أَحَدُكُمْ فَلْيَسْبُدْ أَيْ رُكْبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ وَلَا يَبْرُكُ كَبْرُوكِ الْعَصَلِ -

۲۔ اس حدیث کا آخر اس کے اول کے معارض ہے اس لئے کہ شروع میں بَرُوكِ اہل سے منع کر رہے ہیں اور اوٹ بیٹھے وقت زمین پر پہلے ہاتھ ہی ٹیکتا ہے تو اس سے باوجود منع کرنے کے آگے اسی کا امر فرما رہے ہیں کہ اس کو چاہئے رکبتین سے پہلے یدین زمین پر رکھے، یہ تین تعارض ہے، شرح مالکیہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ انسان کے رکبتین تو رجليں یعنی ٹانگوں کی طرف ہوتے ہیں اور دابہ کے رکبتین یدین میں ہوتے ہیں، لہذا

۱۔ لیکن حافظ ابن حجر کا میلان بلوغ المرام میں ابو ہریرہؓ کی حدیث کی ترجیح کی طرف ہے اس پر حسب مسئلہ السلام لکھتے ہیں کہ یہ بات حافظ ابن حجر کے امام یعنی امام شافعیؒ کے خلاف ہے، وَقَالَ النُّوَوِيُّ لَا يَظْهَرُ تَرْجِيحُ أَحَدٍ مِنَ هَٰؤُلَاءِ عَلَى الْآخَرِ -

اونٹ جب بیٹھا ہے تو وہ اگرچہ پہلے یدین زمین پر رکھتا ہے جیسا کہ مشہور و مشاہد ہے لیکن چونکہ اس کے رکبتین بھی یدین میں ہیں لہذا وہ رکبتین بھی زمین پر پہلے رکھتا ہے اور حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی مراد رکبتین ہی کو پہلے رکھنے سے منع کرنا ہے، لہذا تعارض رفع ہو گیا۔

ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ آپ کی یہ منطقی ہماری کچھ میں نہیں آتی اہل لغت بھی اس کو نہیں پہچانتے، لہذا حدیث میں تعارض ہی ماننا پڑے گا اور حدیث کے صحیح الفاظ وہ ہیں جو مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں وارد ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## بَابُ النُّهْضِ فِي الْفَرْدِ

فرد سے مراد رکعت اولیٰ اور رکعت ثانیہ ہے یعنی پہلی رکعت میں سجود سے فارغ ہونے کے بعد رکعت ثانیہ کیلئے کیسے کھڑا ہو، اور اسی طرح تیسری رکعت پوری کر کے رکعت رابعہ کی طرف کیسے کھڑا ہو یعنی ان دونوں جگہوں میں سجدہ سے فارغ ہو کر فوراً کھڑا ہو جائے یا جملہ خفیضہ کرنے کے بعد کھڑا ہو جس کو جلسہ استراحت کہتے ہیں۔

جلسہ استراحت کی بحث مسئلہ مختلف فیہ ہے شافعیہ جلسہ استراحت کے قائل ہیں اور حنفیہ مالکیہ قائل نہیں وعن احمد و دایمان۔

۱۔ حدیثنا مسند دایمان اس باب میں مصنف نے مالک بن انور کی حدیث ذکر کی ہے جس سے جلسہ استراحت ثابت ہوتا ہے۔ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے۔ اور جمہور علماء جو جلسہ استراحت کے قائل نہیں ان کا استدلال وائل بن حجر اور ابو ہریرہ کی ان روایات سے ہے جن میں یہ آتا ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینہض فی الصلوة علی صدور قد میہ، امام احمد فرماتے ہیں اکثر احادیث سے یہی معلوم ہوتا ہے، زاد المعاد میں حافظ ابن قیمؒ نے بھی یہی لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف یہ تھی اللہ کان ینہض علی صدور قد میہ و رکبتیہ، اور علمائے مالک بن انور کی روایت کا یہ جواب دیا ہے کہ وہ کسی علت اور عذر پر محمول ہے مثلاً ضعف اور کبر سنی کیونکہ اکثر صحابہ کی روایات جلسہ استراحت کے ذکر سے خالی ہیں صرف مالک بن انور کی روایت اور ابو حنیفہ ساعدی کی حدیث کے بعض طرق میں اس جلسہ کا ذکر ہے مگر اگر یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دائمی معمول ہوتا تو جملہ واصفین صلوٰۃ رسول اللہؐ اس کو بیان کرتے۔ نیز جمہور کہتے ہیں کہ نماز استراحت کے لئے موقوف نہیں، ایک چیز اور بھی ہے وہ یہ کہ اگر یہ جلسہ فی حد ذاتہ مقصود ہوتا تو اس حالت کے لئے کوئی ذکر بھی مشروع ہوتا، حالانکہ اس حالت کے لئے کوئی ذکر مشروع نہیں۔



## باب الاقواء بین السجدتین

قولہ۔ قلنا عباس فی الاقواء علی القدمین فی السجود فقال هو السنة۔ ابن عباس کی یہ حدیث صحیح مسلم میں بھی ہے اور اس پر امام نووی نے باب قائم کیا ہے جو ان الاقواء علی العقبین، اس سلسلہ میں روایات حدیثیہ اور فقہاء کرام میں اختلاف ہے، روایات دونوں طرح کی ہیں جواز اور عدم جواز، چنانچہ ہمارے یہاں باب میں لم یراجعہم بسم اللہ الرحمن الرحیم کے ذیل میں حضرت عائشہؓ کی حدیث مرفوعہ گذر چکی جس کے اخیر میں ہے وکان ینھض عن عقبہ الشیطان، میرے علم میں امام بخاریؒ نے اس سلسلہ میں کوئی باب یا صریح حدیث ذکر نہیں فرمائی، اور امام ترمذیؒ نے الگ الگ دو باب کیا بیت الاقواء، دوسرا الرخصة فی الاقواء قائم کیا ہے، دوسرے باب میں ہی حدیث ابن عباس ذکر فرمائی ہے اور باب اول میں حضرت علیؓ کی حدیث مرفوعہ جس کے لفظ یہ ہیں لا تقع بین السجدتین، لیکن امام ترمذیؒ نے اس حدیث کے ضعف کی طرف اشارہ فرمایا ہے اور فرمایا ہے واكثر اهل العلم یحرمون الاقواء بین السجدتین اور جواز کا قول انھوں نے بعض اہل مکہ کی طرف منسوب کیا ہے۔

امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ منہج کی روایات کی اسانید سب ضعیف ہیں، اور روایات کے اس تدارض کے بارے میں وہ فرماتے ہیں کہ دراصل اقواء کی دو تفسیریں کی گئی ہیں ایک یہ کہ الیسین (سُریں) کو زین پر ٹیکے اور ایسے ہی دونوں ہاتھوں کو زین پر رکھے اور ساتین کو کھڑا کر لے اور دوسری تفسیر یہ ہے جلوس علی العقبین بین السجدتین، یعنی جلسہ بین السجدتین میں دونوں پاؤں کھڑے کر کے ایڑیوں پر بیٹھنا، منہج کی روایات قسم اول سے متعلق ہیں اور جواز کی روایات قسم ثانی سے، چنانچہ امام شافعیؒ اس قسم ثانی کے استحباب کے قائل ہیں لیکن دوسرا قول ان کا جو اس سے بھی زیادہ مشہور ہے یہ ہے کہ طریق سنت انفرادی ہے اور یہی جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب ہے، امام نوویؒ فرماتے ہیں کہ امام بیہقیؒ اور قاضی عیاضؒ نے بھی جمع بین الروایتین اسی طور پر کیا ہے، الکوکب الدرر میں لکھا ہے کہ قسم اول ہمارے یہاں مکر وہ تحریر کی اور قسم ثانی مکر وہ تفسیر ہی ہے، صاحب الکوکب نے حدیث ابن عباس کا ایک اور لطیف جواب لکھا ہے کہ وہ خذ ذلک بالموت حتی یروضی بالعمی کے قیل سے ہے، یعنی ممکن ہے کہ سائل اس مسئلہ میں متشدد ہو اور اس کو حرام جانتا ہو اس لئے ابن عباس نے اس کے رد میں یہ فرما دیا ہو، ارے میاں! یہ تو سنت نبویؐ

قولہ۔ قلنا ان لناک جفاء بالوجیل، لفظ رَجُل عندا جمہور فتح راہ اور ضم جیم کیساتھ ہے انشی کا مقابل اند ابن عبد البر کے نزدیک یہ لفظ کسر راہ اور سکون جیم کیساتھ ہے یعنی قدم، ابن عبد البر نے جمہور کے ضبط کی تردید کی ہے اور جمہور نے ان کی تردید کی ہے، اگر جمہور کا قول لیا جائے تو جفاء سے مراد جہات اور گنوار پن ہو گا کہ ایسا کرنا آدمی کی جہالت ہے اور اگر دوسرا قول لیا جائے تو جفاء بمعنی مشقت لیں گے یعنی اس طرح بیٹھنے میں قدمین کو مشقت لاحق ہوتی ہے

## باب مَا جَاءَ فِيهِ يَقُولُ ذَارِعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ

یعنی رکوع سے اٹھتے وقت کیا پڑھا جائے۔

یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ مصنف نے ترتیب کے خلاف کیوں باب باندھا ہے پہلے مایہ قول فی الرُّكُوعِ کا ہونا چاہئے تھا اس کے بعد اس باب کو لا۔

### باب کی ترتیب پر ایک اشکال و جواب

بظاہر اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ مصنف کو رکوع اور سجود دونوں کی دعا کو ایک ساتھ بیان کرنا تھا اس لئے کہ حدیث میں دونوں کا ایک ساتھ ذکر ہے اور سجدہ ترتیب میں چونکہ رکوع اور قومہ کے بعد ہے اس لئے مصنف نے قومہ کی دعا کو ان پر مقدم کیا، ورنہ پھر قومہ کی دعا بہت مؤخر ہو جاتی، ہذا ملاحظہ رہا۔

۱۔ حدثنا محمد بن عيسى، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: ذَارِعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ يَقُولُ، مَلَأَ السَّمَوَاتِ وَمَلَأَ الْأَرْضَ الْإِلهَ، یعنی اے اللہ ہم تیری اتنی حمد زبان سے ادا کرتے ہیں جس سے آسمان وزمین بھر جائے اور آسمان وزمین کے علاوہ بھی جو چیزیں ہیں جیسے عرش و کرسی یہ سب ان کلمات سے بھر جائیں اس سے مراد تکثیر عدد ہے اس لئے کہ کلام تو جسم اور کیلی یا دوزنی چیز نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ آسمان وزمین پُر ہو سکے، یعنی اگر کلمات حمد کو اجسام فرض کیا جائے تو وہ اتنے کثیر ہوں کہ جن سے ہر سب چیزیں پُر ہو جائیں اس طرح کی بات ذوق و شوق اور دلولہ کے وقت ہوا کرتی ہے ہم جیسے لوگ تو اس طرح کی دعاؤں کو صرف نقل کے طور پر پڑھ لیتے ہیں، جس ذوق و شوق کو یہ مقتضی ہیں اس سے ہم خالی ہیں۔

قال ابو داود وقال سفیان الثوري وشعبة بن الحجاج من عبيد ابن الحسن، عبيد جو کہ سند میں اعش کے استاذ ہیں ان کی کینت ابوالحسن ہے اور ان کے والد کا نام حسن ہے بعض راویوں نے عن عبيد بن الحسن اور بعض نے عن عبيد ابی الحسن کہا، اس صورت میں ابی الحسن بدل ہو گا عبيد سے، یہ اختلاف صرف لفظی ہے اور دونوں طرح پڑھنا صحیح ہے۔

قال سفیان لعینا الشیخ عبيد بن الحجاج یقول فیہ بعد الرُّكُوعِ، یہ اوپر والی دعا آپ صلی اللہ علیہ وسلم کس وقت پڑھتے تھے، محل دعا کی تعیین اعش کی روایت میں موجود ہے یعنی اذ ارفع رأسه من الرُّكُوعِ، سفیان یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث مجھ کو عبيد سے اولاً بالواسطہ پہنچی تھی اس روایت میں تو لفظ بعد الرُّكُوعِ موجود تھا، لیکن بعد میں جب یہ حدیث میں نے براہ راست عبيد سے سنی تو اس میں بعد الرُّكُوعِ نہیں ہے۔

۲۔ حدثنا مؤمل بن الفضل الصوافی، قال: قال أهل الشام والمجعد، اس کو مرفوع بھی پڑھ سکتے

یہاں یعنی انت اهل الشاء والمجد، اور منصوب بھی بتقدیر حرف نداء یا اهل الشاء والمجد، احق ماقال العبد۔

**شرح چہ شد** اس میں بھی دو احتمال ہیں، مبتدأ محذوف کی خبر ہے یعنی انت احق ماقال العبد، یعنی بندہ جو کچھ بھی تیری تعریف کرتا ہے آپ واقعی اس کے سزاوار ہیں، اور عید سے مراد یا تو جنس ہے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور کلمات العبد یہ جملہ معترضہ ہے کہ ہم کبھی تیرے بندے ہیں، دوسرا احتمال ترکیب عبارت میں یہ ہے کہ احق ماقال العبد مبتدأ اور لا مانع لما اعطیت الی آخرہ، اس کی خبر اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ سب سے زیادہ سچی اور یحییٰ بات یہ ہے لا مانع لما اعطیت الخ کہ تیرے سوا کوئی عطا کرنے والا نہیں اور جس کو تو عطا کرے اس کو کوئی روکنے والا نہیں، اور لا ینفع ذا الجدم منک الجدم۔

**شرح چہ شد** حد کی تفسیر میں دو قول ہیں، ۱۔ داد یعنی بڑے خاندان اور نسب والے کو تیرے مقابلہ میں اسکا یہ خاندان نفع نہیں دے سکتا ہے۔ ۲۔ غنی اور دولت، دولت والے کو تیرے مقابلہ میں اسکی دولت کام نہیں دے سکتی، ابن ماجہ شریف کی روایت میں ہے ذکرت الجدم وعند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی آپ کی مجلس میں ایک روز مختلف خاندانوں یا دولتوں کا ذکر آگیا تو اس پر آپ نے فرمایا لا ینفع ذا الجدم منک الجدم، اور کہا گیا ہے کہ یہ لفظ جدم بجز الجیم ہے یعنی کوشش والے کو اس کی کوشش ینفع۔

قولہ اللہم ربنا ولك الحمد، اس میں تین روایتیں ہیں ایک تو یہی دوسری صرف ربنا لک الحمد اور تیسری ربنا ولک الحمد، امام احمد سے منقول ہے کہ ربنا کے ساتھ ولک الحمد (واؤ کیساتھ) ہے اور اللہم ربنا کیساتھ لک الحمد (لغیر واؤ کے) حافظ ابن قیم اس کی تائید میں فرماتے ہیں اس لئے کہ کسی صحیح حدیث میں لفظ اللہم اور واؤ کیساتھ نہیں وارد ہے، اس پر صاحب عون المعبود لکھتے ہیں ایسا نہیں بلکہ دونوں کے درمیان جمع وارد ہے کافی صحیح البخاری فی باب صلوة القائد من حدیث انس۔

ربنا ولک الحمد میں واؤ عاطفہ ہے تقدید عبارت یہ ہوگی ربنا استجب ولک الحمد، یا حمدناک ولک الحمد، اور ہو سکتا ہے کہ واؤ زائد ہو۔

حدیث عبد اللہ بن مسعود الخ قولہ اذا قال الامام سمع اللہ من حمد لا یقولوا اللہم ربنا لک الحمد۔

**مسئلہ ثابۃ بالحدیث میں اختلاف** اس حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ ہے جس میں تین مذہب ہیں، امام ابو حنیفہ و مالک کا مذہب یہ ہے جیسا کہ ظاہر حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ رکوع

سے اٹھے وقت امام کے لئے صرف تسبیح (مع اللہ من حمدہ) ہے اور مقتدی کے لئے صرف تحمید (ربنا لک الحمد) ان دونوں اماموں نے اسی حدیث سے استدلال کیا ہے اس لئے کہ اس حدیث میں تسبیح و تحمید کو امام اور مقتدی کے درمیان تقسیم کر دیا ہے۔ صاحب ہدایہ فرماتے ہیں القسمۃ تنافی الشریکۃ۔ دوسرا مذہب امام شافعی کا ہے ان کے نزدیک ان دونوں میں شرکت ہے کلاهما لکلیہما، ان کی دلیل ابو ہریرہ کی وہ حدیث متفق علیہ ہے جس میں یہ ہے ثم یعول مع اللہ لمن حمدہ..... حین یرفع صلبہ من الرکعۃ ثم یعول وهو قائم وما اولک الحمد، اور یہ حدیث اگرچہ صرف امام کے بارے میں ہے اس لئے کہ آپ ہی امام ہو کر کرتے تھے لیکن آپ کا ارشاد ایک دوسرے موقع پر صلوا کما رایتونی اصلی سے امام کی خصوصیت ختم ہو جاتی ہے، تیسرا مذہب امام احمد اور صاحبین کا ہے للامام کلاھما وللمقتدی احدھما امام کے لئے جمع بین التحمید والتسبیح اور مقتدی کے لئے صرف تحمید، ان کی دلیل مقتدی کے حق میں تو حدیث الباب ہے اور امام کے حق میں ابو ہریرہ کی وہ حدیث ہے جس کو امام بخاری نے روایت کیا، کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا قال صبح اللہ لمن حمدہ قال اللہم ربنا اولک الحمد، تنبیہ۔ امام خطابی کو یہاں پر صاحبین کا مذہب نقل کرنے میں خطا واقع ہوئی انھوں نے صاحبین کا مذہب امام شافعی کے مذہب کے موافق لکھ دیا حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

**شرح حدیث** فانہ من وافق قولہ فقول الملائکۃ راجح قول کی بنا پر موافقت سے مراد موافقت فی القول والزمان ہے یعنی جو شخص میں اس وقت آئیں کہے جو وقت میں فرشتے آئیں کہے ہوں اس کے گذشتہ گناہ معاف ہو جاتے ہیں چھین کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ تائین امام کی وقت آسمان پر ملائکہ بھی آئیں کہتے ہیں۔ وقالت الملائکۃ فی السماء آمین، بخاری کی روایت میں ہے علمائے لکھنؤ کے اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ مقتدی کو نماز میں خوب بیدار رہنا چاہئے غفلت اور سستی نہ ہونی چاہئے ہر موقع کی دعا اور ذکر میں اسکے متینہ وقت میں ہونی چاہئے۔

اور دوسرا قول موافقت کی تفسیر میں یہ ہے جس کو ابن حبان نے اختیار کیا کہ اس سے مراد موافقت فی الاخلاص و الخشوع ہے، ہم نے اپنے بعض مشایخ سے سنا کہ اس میں تین احتمال ہیں ۱۔ موافقت فی القول ۲۔ موافقت فی الزمان ۳۔ موافقت فی القول والزمان پھر اس میں بھی اختلاف ہے ابن ہریرہ کہتے ہیں ملائکہ سے تمام ملائکہ مراد

ملے اور اگر متصل منفرد ہو تو اس صورت میں ائمہ ثلاثہ جمع بین الذکرین کے قائل ہیں اور ضعیف کہ یہاں اس میں تین روایتیں ہیں، ۱۔ ربنا لک الحمد، قال فی المبسوط وهو الاصح۔ ۲۔ جمع بین الذکرین صاحب ہدایہ نے اسی کو اصح قرار دیا ہے۔ ۳۔ صرف تسبیح ہے قال ابو بکر الرازی (کذا فی النہل عن الزلیعی)

ہیں اور کہا گیا ہے کہ صرف حفظ مراد ہیں، اور کہا گیا ہے ظاہر ہے کہ اس سے وہ ملائکہ مراد ہیں جو اس نماز میں شریک ہوں خواہ آسمان پر یا زمین میں، ایک روایت موقوفہ میں ہے صفوف اهل الارض علی صفوف اهل السماء۔

فاثلاً۔ اس حدیث کے بعض طرق میں ما تقدم من ذنبه کیساتھ و ما تأخر بھی وارد ہے حافظ نے اسکو شاذ لکھا ہے۔

## باب الدعاء بین السجدين

قولہ۔ یعول بین السجدين اللهم اغفر لی وارحمنی و عافنی و اهدنی وارزقنی، اور ترمذی کی روایت میں واجبونی بھی موجود ہے اور نسائی و ابن ماجہ کی ایک دوسری روایت مرفوعہ میں اس طرح ہے۔ کان یعول بین السجدين رب اغفر لی رب اغفر لی اور ابن ماجہ کی روایت میں فی صلوة اللیل کی قید بھی مذکور ہے و عاف بین السجدين میں مذہب ائمہ چنانچہ حنفیہ کے نزدیک یہ دعا تطوع پر محمول ہے اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً ہے، امام ترمذی فرماتے ہیں وہ یعول الشافعی واحد و اسحاق یرون هذا جائزاً فی المکتوب و التطوع، اور امام احمد کے یہاں تو صرف جائز ہی نہیں بلکہ جیسا کہ معنی میں لکھا ہے ان کے نزدیک قول مشہور میں بین السجدين بہت اغفر لی ایک بار پڑھنا واجب ہے (اور تین بار مستحب) اور یہی قول اسحاق بن راہویہ اور داؤد ظاہری کا ہے، اور دوسری روایت امام احمد سے عدم وجوب اور استحباب کی ہے، ابن قدامت لکھتے ہیں و هو قول اکثر الفقہاء لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لم یصل المسی فی صلوة، اسی طرح پہلے گذر چکا ہے کہ امام احمد کی ایک روایت میں تکبیرات انتقال اور تسبیحات رکوع و سجود بھی واجب ہیں، اور امام مالک کے مذہب میں تو بہت زیادہ توسع ہے جیسا کہ پہلے ثابت ہو چکا ہے الصلوۃ من الدعاء من ان کا مذہب گذر چکا ان کے یہاں بھی نفل کی قید نہیں ہے۔

## باب رفع النساء اذ کن مع الامام و من السجدة

اس باب کی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو عورتیں مسجد میں جماعت کیساتھ نماز پڑھتی ہیں صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں پڑھتی تھیں ان کے بارے میں آپ فرما رہے ہیں ان کو چاہئے کہ وہ سجدہ سے سر زرا در سے اٹھائیں اس میں جلدی نہ کریں ایسا نہ ہو کہ مردوں کی صف جو سامنے ہے ان کے سر پر عورتوں کی نظر پڑ جائے۔

لے لیکن اگر کوئی شخص اس کو فرض نماز میں بھی پڑھ لے تو مکروہ نہیں، کما فی الکوکب الدرۃ ۱۲

بَابُ طَوْلِ الْقِيَامِ مِنَ الرُّكُوعِ وَبَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ

**ترجمہ الباب کی تشریح** لفظ من الركوع القیام سے متعلق ہے ذکر طویل سے یعنی قیام من الركوع کا طویل ہونا اور اسی طرح جلسہ بین السجدتین کا طویل ہونا، اور اگر من الركوع کو طویل سے متعلق کر دیں تو مطلب غلط ہو جائیگا یعنی قیام کا رکوع سے طویل ہونا، حالانکہ یہ مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ قیام من الركوع یعنی قومہ کا دراز ہونا۔

۱- حدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ عُمَرَ عَنِ ابْنِ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي لَيْسَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ سَجْدَةً وَرُكُوعَهُ وَقَعْدَةً وَمَا بَيْنَ السَّجَدَتَيْنِ -

**اختلاف نسخ اور نسخہ صحیحہ کی تحقیق و تنقیح**

ہے یہی صحیح اور اکثر کتب حدیث کی روایت کی مطابقت ہے، اور اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سجدہ اور رکوع اور جلسہ بین السجدتین کی مقدار تقریباً برابر ہوتی تھی، اور اگر داؤد والا نسخہ لیا جائے تو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ آپ کا سجدہ اور رکوع اور قعدہ اور جلسہ بین السجدتین تقریباً برابر ہوتے تھے۔

لیکن اس نسخہ پر اشکال ہے وہ یہ کہ اس کا مطلب تو یہ ہے کہ قعدہ اور جلسہ بین السجدتین کی مقدار برابر ہوتی تھی اول تو اس طرح کسی روایت میں ہے نہیں دوسرے یہ کہ بخاری کی روایت میں ما خلا القیام والفقود مراد ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف رکوع سجود اور مابین السجود کی مساوات بیان کی جارہی ہے قعود اس سے مستثنیٰ ہے اور اسی طرح قیام بھی، انہی لئے ہم نے کہا کہ دوسرا نسخہ صحیح ہے حضرت نے بذل میں تحریر فرمایا ہے کہ اس عبارت کی اصلاح یا تو اس طور پر ہو سکتی ہے کہ یہاں روایت میں لفظ قعود نہ ہو اور کلام اس طرح ہو کان سجودہ و رکوعہ و مابین السجدتین، اور دوسری شکل اصلاح کی یہ ہے کہ اگر لفظ قعود یہاں مانتے ہیں تو پھر اس کے بعد صرف داؤد نہ ہونا چاہئے بلکہ اس طرح ہو و قعودہ مابین السجدتین، اور ایک توجیہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ قعود سے مراد تشہد والا قعود نہ لیا جاسکے، بلکہ اس سے جلسہ بین السجود والتسلیم والا انصراف مراد لیا جائے جس کا ذکر بعض روایات میں آتا ہے، چنانچہ اس سے مستعلق ابو داؤد میں ابواب سجود السجود سے ذرا آگے ایک مستقل باب آتا ہے، باب انصراف الناس قبل الرہال من الصلوة، اس صورت میں یہ روایت بخاری کی روایت ما خلا القیام والفقود کے خلاف نہ ہو گی، اور حضرت گنگوہی کی تقریر میں اس کی توجیہ یہ فرمائی ہے کہ قعود سے مراد تشہد اول کا قعود ہے

ابوہریرہ کی حدیث کا مطلب یہ ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سجود اور رکوع اور قعدہ ادلی اور جلسہ بین السجدتین یہ چاروں متقارب ہوتے تھے، نوگو یا حضرت گنگوہی کے نزدیک بخاری کی روایت حسین قعود کا استثناء ہے اس سے مراد قعدہ اخیرہ ہے لہذا اس صورت میں بھی تقارض پیدا ہوگا، یہ ساری بحث بذل الجہود میں حضرت نے بڑی تفصیل سے لکھی ہے جس کی تسہیل ہم نے یہاں اپنے لفظوں میں کی ہے۔

قوله - قریباً من السواء - اس کے مفہوم میں دو بلکہ تین قول ہیں ۱۔ مساواة احدھما للآخر یعنی رکوع وسجود اسی طرح قومہ رجوع بعض روایات میں ہے اور جلسہ بین السجدتین ان سب کی مقدار آپس میں تقریباً برابر ہوتی تھی۔ ۲۔ مساواة الجنس للجنس، یعنی آپس میں ہر ایک کی برابر مراد نہیں بلکہ رکوع کی مساوات رکوع سے اور سجدہ کی مساوات سجدہ سے مراد ہے ۳۔ المراد اثبات التناسب والتوازن بین الكل، یعنی نماز کے ارکان میں تناسب اور توازن ہوتا تھا مساوات مراد نہیں۔ مثلاً اگر قیام طویل ہے تو اسی کے مناسب رکوع وسجود بھی طویل، اور اگر قیام قصیر تو رکوع وسجود بھی مختصر لیکن دوسرے معنی مراد لینے میں اشکال ہے اس لئے کہ بہت سی روایات سے ثابت ہے، رکعت اولی کے قیام کا طویل ہونا رکعت ثانیہ کے قیام سے کثراً قال السندی فی حاشیۃ النسائی ۱۹۹ وہ کہتے ہیں لہذا ظاہر معنی اول ہی میں نہیں کہتا ہوں معنی اول کی تائید بعض روایات سے ہوتی ہے چنانچہ آگے باب ما یقول الرجل فی رکوع وسجود کی آخری حدیث میں اس طرح وارد ہے فکان قیامہ نحو ما من رکوعہ وکان سجودہ نحو ما من قیامہ وکان یقعد فیہا بین السجدتین نحو ما من سجودہ، لیکن اس روایت پر یہ اشکال ہوگا کہ بخاری کی روایت میں (جس کا حوالہ پہلے بھی آچکا ہے) ما خلا القیام والقعود مذکور ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ رکوع وسجود وغیرہ تو آپس میں برابر ہوتے تھے لیکن قیام رکوع وسجود کے برابر نہ ہوتا تھا، قسائل لہ۔

تبصرہ - اس باب کی پہلی حدیث میں جس پر کلام ہو رہا ہے ترجمۃ الباب کا جز ثانی مذکور ہے یعنی جلسہ بین السجدتین کا دراز ہونا، اور ترجمہ کا جز اول یعنی قومہ کا دراز ہونا وہ اس حدیث میں نہیں البتہ باب کی دوسری حدیث میں آ رہا ہے۔

۲۔ حدثنا مویسیٰ بن اسماعیل۔ قوله - ما صلیت خلف رجل أو کثر صلوة أم حضرت انس فرأیہ میں کہ میں نے کسی بھی امام کے پیچھے ایسی نماز نہیں پڑھی، جو مختصر ہونے کے ساتھ ساتھ کامل اور تام ہو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں۔ یعنی آپ کی نماز باوجود اختصار کی رعایت کے کامل اور مکمل ہوتی تھی جس کی صورت یہ ہے کہ

لہ اسکا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اس اختلاف کو اختلاف اوقات و زمان پر محمول کیا جائے کسی ایک جگہ بھی دوام واستمرار مراد نہ لیا جائے ۱۲ منہ۔

قیام کی مقدار ملگنی ہو اور رکوع و سجود اطمینان کے ساتھ ہوں۔

قوله، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قال سمع الله لمن حمده قام حتى تقول قد اوهم۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعض مرتبہ نماز میں قوم کو اتار دیا کرتے تھے کہ ہم یہ سوچنے لگتے تھے کہ آپ نے رکوع اور قوم کو ترک کر دیا یعنی دوبارہ قیام کی طرف لوٹ آئے اس لئے کہ قوم اتنا لمبا نہیں ہوتا یہ مطلب اس صورت میں ہے جب اؤہم کو بصیغہ معروف بروزن اکرم پڑھا جائے اور اگر بصیغہ مجہول اؤہم ہو تو اس صورت میں مطلب یہ ہوگا وحم میں واقع ہو جانا، یعنی ہم یہ سوچتے تھے کہ آپ کو کوئی دہم یا سہو تو نہیں ہو گیا۔

قوله، وكان يعتقد بين السجدين الخ۔ حدیث کے پہلے جزر سے تطویل قوم اور اس دوسرے جزر سے جلسہ بین السجدین کی تطویل ثابت ہو رہی ہے۔

اب یہاں پر یہ چیز قابل تحقیق ہے کہ قوم اور جلسہ کی تطویل مستحب یا نہیں، جمہور علماء اس کے قائل نہیں ہیں، جمہور کے نزدیک اعتدال یعنی قوم اور رکن قصر ہیں یا رکن طویل۔ ایسے ہی جلسہ بین السجدین ہر ایک رکن قصر ہے اس کی تطویل جائز نہیں،

البتہ امام احمد اور ظاہر یہ اس کے قائل ہیں ان کے نزدیک قوم اور جلسہ کی تطویل مستحب ہے جیسا کہ ابن قتادہ نے معنی میں اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے اور مصنف کی تویب اسی کی طرف مشیر ہے، ہمارے شیخ کے نزدیک تو مصنف ضعیفی میں ہی، کتب شافعیہ میں تویب لکھا ہے کہ ان دونوں کی تطویل مفید مصلوۃ ہے۔

جمہور کہتے ہیں کہ قوم اور جلسہ کی تطویل مشہور روایات سے ثابت نہیں صرف اس حدیث انس سے ثابت ہے لہذا یہ شاذ ہے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہو سکتا ہے یہ تطویل امر بالتخفيف سے پہلے ہو لیکن اس کے باوجود بعض فقہاء شافعیہ و مالکیہ جیسے امام نووی اور ابن دقیق العید اس کے جواز کے قائل ہیں اس لئے کہ اس کا ثبوت اگرچہ شہرت کے ساتھ نہیں ہے لیکن بہر حال بعض روایات سے ہے تو ہسی۔

۳۔ حدیثنا مسند دوالجو کامل الخ۔ قوله فوجدت قیامہ کو کستہ و سجدتہ، یعنی آپ کے قیام اور رکوع و سجود کی مقدار یکساں تھی۔ واخذتہ فی الركعة کسجدتہ۔ فی الركعة سے مراد بعد الركوع ہے یعنی پایا میں نے آپ کے قوم کو رکوع کے بن سجدہ کے برابر و جلسہ بین السجدتین و سجدتہ

لہ اس کا معنی قیامہ پر رکوع ہے ۱۷ منہ

لہ اس روایت میں یہ لفظ غلط ہے اس کے بدلے و جلسہ ہونا چاہئے جیسا کہ آگے مسدوک روایت میں آ رہا ہے، غرضیکہ



ما بین التسليم والانصراف، یعنی پایا میں نے آپ کے جلسہ بین السجدتین کو اور سجدہ بین التسليم والانصراف کو تقریباً برابر۔

جاننا چاہئے کہ اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو اساذ میں مسدود ابو کمال یہ اوپر والے الفاظ ابو کمال کے ہیں اور مسدود کے الفاظ کو مصنف آگے بیان کر رہے ہیں، لیکن ابو کمال کی روایت کے الفاظ میں گڑبڑ ہے، صحیح الفاظ وہی ہیں جو مسدود کی روایت میں آ رہے ہیں۔

مسدود کی روایت کا مضمون یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام اور رکوع اور قومہ اور سجدہ اولیٰ اور پھر جلسہ بین السجدتین اور پھر سجدہ ثانیہ اور پھر جلسہ بین التسليم والانصراف ان سب کو میں نے تقریباً برابر پایا، مسدود کی روایت میں تمام الفاظ مل کر ایک ہی جملہ ہوں گے، بخلاف ابو کمال کی روایت کے الفاظ کے کہ وہ الگ الگ مستقل تین جملے ہیں، ان کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام کی مقدار رکوع و سجود کے برابر ہوتی تھی، بخلاف مسدود کی روایت کے کہ اس میں اس طرح نہیں ہے، وہ تو مجموعہ کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ یہ تقریباً برابر ہوتے تھے، اور برابر ہونے کے وہی مین مطلب ہوں گے جو پہلے گزر چکے، بخلاف ابو کمال کی روایت کے اس میں تو ایک ہی معنی متعین ہیں۔

تنبیہ۔ یہ ابو کمال اور مسدود کی روایت کے الفاظ کا اختلاف سنن ابوداؤد کے اعتبار سے ہے ورنہ صحیح مسلم میں دونوں کے الفاظ اور سیاق میں کوئی اختلاف نہیں ہے، جس طرح مسدود کی روایت کے الفاظ ہیں اسی طرح ابو کمال کے الفاظ بھی ہیں پس ہو سکتا ہے کہ مصنف کو یہ روایت اس طرح پہنچی ہو اور امام مسلم کو اس طرح، اور ممکن ہے ابو کمال نے بعد میں اپنے الفاظ کی اصلاح کر لی ہو یا پہلے وہ صحیح روایت کرتے ہوں اور بعد میں ان سے غلط ہو گیا ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب صلوٰۃ من لا یقیم صلیہ فی الركوع والسجود

یعنی جو شخص رکوع سجود میں اپنی پشت کو زیادہ دیر تک نہ جھکائے بلکہ جلدی سے سر اٹھالے یا کہ رکوع میں کمر کو ہموار اور سیدھا نہ کرے بہر صورت مراد ترک تعدیل اور ترک طمانینت ہے، مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

→ ابو کمال کی روایت میں تحریر واقع ہوئی ہے اور صحیح مسدود کی روایت ہے جو کہ باقی دوسری روایات حدیثیہ کے موافق ہے امام

**تعدیل ارکان میں مذاہب ائمہ** مشہور یہ ہے کہ تعدیل ارکان یعنی رکوع سجود اطمینان سے ادا کرنا۔ جمہور علماء ائمہ ثلاثہ اور داؤد ظاہری اور امام ابو یوسف کے نزدیک فرض ہے بغیر اس کے رکوع سجود صحیح نہیں، اور طرفین کے نزدیک مشہور قول کی بناء پر واجب ہے اور کہا گیا ہے کہ سنت ہے، لیکن یہ قول غیر صحیح ہے البتہ جلسہ بین السجدتین اور قومہ اور ان میں طمانینت یہ عند الطرفین سنت ہے واجب نہیں (زیلعی علی الکفر) علامہ سندھی حاشیہ نسائی مشط میں لکھتے ہیں کہ مشہور قول یہی ہے کہ طرفین کے نزدیک تعدیل ارکان فرض نہیں ہے لیکن امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں تصریح کی ہے اس بات کی کہ امام ابو حنیفہ اور صاحبین کا مذہب رکوع اور سجود میں افتراض طمانینت ہے ایسے ہی علامہ شامی نے بھی امام طحاوی سے مطلقاً حنفیہ کا مذہب فرضیت تعدیل کا نقل کیا ہے۔

**تعدیل و طمانینت کی حقیقت** اب یہ کہ تعدیل و اطمینان سے کیا مراد ہے، جواب یہ ہے کہ اس کی طرف اشارہ خود حدیث میں موجود ہے، شام میں کعب حتی تطمئن مفاصلہ شام بعد حتی تطمئن مفاصلہ، اور یہی فقہار نے بھی لکھا ہے، اور مزید تشریح اس کی انہوں نے یہ کی ہے کہ مستقر کل عضو فی محله بعد تسبیحۃ اور معنی میں اس کی تفسیر یہ کی ہے ان یسکت اذا بلغ حد الركوع قیلاً، طرفین فرماتے ہیں کہ نفس رکن بیسے رکوع و سجود کی ادائیگی تو فرض ہے اور اکمال رکن کو عملی وجہ اکمال ادا کرنا یہ واجب ہے، والطمینت من قبیل الثانی لا الاول۔

**جمہور علماء کا استدلال اور حنفیہ کے طرف سے جواب** اور جمہور کا استدلال حدیث المسی فی الصلوۃ سے ہے کہ اس میں تعدیل ارکان کے فوت ہونے کی وجہ سے صلوۃ پر عدم صلوۃ کا اطلاق کیا گیا ہے صل فانک لم تصل، اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ خود یہ حدیث اور قصہ عدم فرضیت تعدیل پر دلالت کرتا ہے اس لئے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں وان انتقصت منه شیئا انتقصت من صلوۃک اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ ترک تعدیل سے نماز میں نقصان واقع ہوتا ہے۔

لہ در مختار میں ہے وتعدیل الارکان ای تسکین الجوارح بقدر تسبیحۃ فی الركوع والسجود وكذا فی الرفع منها علی ما اختاره الکمال، علامہ شامی لکھتے ہیں کہ قومہ اور جلسہ بین السجدتین اور ان دونوں کی تعدیل مشہور فی الذم یہ ہے کہ یہ سنت ہے اور دوسری روایت ان کے وجوب کی ہے وهو الموافق للادلۃ وعلیہ الکمال ابن الہمام وقال ابو یوسف بفضیۃ النکل واختار فی المجمع والمعین ورواۃ الطحاوی عن ائمتنا الثلاثۃ وهو مذہب مالک والشافعی واحمد لہ چنانچہ ترمذی کی روایت میں ہے کہ جب حضور نے اس سے فرمایا صل فانک لم تصل فعات الناس وکبر علیہم

اور وہ نماز ناقص ہے نہ یہ کہ فاسد و باطل اور یہی طرفین فرماتے ہیں، نیز ایک اور بھی وجہ ہے وہ یہ کہ نماز کے فاسد ہونے کے بعد خواہ وہ کسی وجہ سے فاسد ہو یعنی فی الصلوٰۃ یعنی نماز پڑھتے رہنا حرام اور ناجائز ہے اور ظاہر ہے کہ ترک فرض سے نماز فاسد ہو جاتی ہے، تو جب شخص مذکور نے پہلی رکعت میں تعدیل ارکان کو ترک کیا تو اس کی نماز فاسد ہو گئی تمہارے نزدیک اور وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے اس کو اسی طرح پڑھتا رہا یہ کیسے ہو سکتا ہے

۱- حدثنا القصبی الا قتولہ۔ عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دخل المسجد فدخل رجل فصلى ثم جاء فسلم الخ یہ وہی حدیث النسخ فی الصلوٰۃ ہے جس کو مصنف نے ابو ہریرہ اور رفاعہ بن رافع کی روایت سے متعدد طرق سے ذکر کیا ہے، رفاعہ بن رافع کی روایت کتاب میں آگے آراہی ہے،

اس قصہ کے راوی تورفاعہ بن رافع ہیں اور صاحب قصہ یعنی نسخ فی الصلوٰۃ وہ ان کے بھائی فلاد بن رافع ہیں اس حدیث میں تو ان کو رجل سے تعبیر کیا ہے۔ نام کی تصریح مسند احمد اور مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے (کافی البذل) یہاں پر شرح میں یہ بھی لکھا ہے کہ فلاد بن رافع کے بارے میں یہ آئ ہے کہ وہ جنگ بدر میں شہید ہو گئے تھے تو پھر اس پر یہ اشکال ہو گا کہ ابو ہریرہ اس کو کیسے روایت کر رہے ہیں جبکہ ان کا اسلام اس کے بہت بعد شروع میں ہے۔

اس کا جواب یہ ہو گا کہ ابو ہریرہ کی روایت مرسل صحابی ہے انھوں نے اس قصہ کو کسی قدیم الاسلام صحابی سے سنا ہو گا، پھر بوقت روایت انھوں نے واسطہ کو حذف کر کے حدیث کو مرسل روایت کر دیا، اس طرح کا اشکال اور بھی بعض جگہ پیش آیا ہے وہاں بھی یہی جواب دیا گیا ہے، اسی لئے محدثین نے لکھا ہے کہ ابو ہریرہ کی عادت اس سال کی تھی۔

۲- حدثنا عباد بن مویس الحنظلی الا قتولہ۔ ثم تشهد فتأبتم۔ اس روایت میں یہ زیادتی ہے

ح۔ ان يكون من اخف صلوٰۃ لهم يصل، یعنی محاذ کرام کو یہ بات بہت گراں گزری کہ جو تعدیل ارکان نہ کرے اس کی نماز ہی نہیں ہوتی، پھر اسی روایت کے اخیر میں ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی سے یہ فرمایا وان انتقصت منه شیئا انتقصت من صلوٰۃک، تو اس پر راوی کہتا ہے قال وكان هذا اھون علیہم من الاولیٰ انہ من انتقص ان یعنی جب محاذ کرام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دو ستر لفظ سنے جن میں نقصان صلوٰۃ کا ذکر ہے تو ان کا بوجھ ہلکا ہو گیا اس لئے کہ ان انھوں کو معلوم ہوا کہ اس کی نماز صرف ناقص ہوئی فاسد نہیں ہوئی، یہ سارا مضمون ترمذی سنن کی حدیث کے متن میں موجود ہے، دیکھئے حنفیہ بھی یہی کہتے ہیں جو صحابہ نے سمجھا، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ودیہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان صحابی کو اذان دیا قنوت کا بھی حکم فرمایا، تشہد سے مراد اذان ہے۔

۳۔ حدثنا ابو الولید الطیالسی الخ قوله نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن نفرة الغراب واستقراش السبع وان یوطن الرجل المکان فی المسجد کما یوکن البعین

یعنی جس طرح کوئی پرند جلدی جلدی ٹھونگیں مار کر زمین سے دانہ چناتا ہے اس طرح

**شرح حدیث**

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں رکوع سجدہ کرنے سے منع فرمایا ہے یعنی یہ کہ بغیر تعذیل ارکان کے کوئی نماز پڑھے۔ اسی طرح آپ نے سجدہ میں اقراش ذرا عین سے منع فرمایا جس طرح درندہ زمین پر کہنیاں بچھا کر آرام سے بیٹھتا ہے اس لئے کہ نماز راحت و آرام حاصل کرنے کے لئے نہیں ہے بلکہ ایک قسم کی محنت و مجاہدہ ہے۔ اسی لئے سجدہ کا جو سوزن طریقہ ہے اس میں آدمی کو مشقت اٹھانی پڑتی ہے اور اسی طرح آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے بھی منع کیا ہے کہ کوئی شخص مسجد میں اپنی نماز پڑھنے کی جگہ متعین کرے کہ ہمیشہ اسی جگہ نماز پڑھا کرے جس طرح اونٹ اپنے بندھنے کی جگہ کو اپنے لئے متعین کر لیتا ہے۔

بعض نے اس کی حکمت یہ بیان کی ہے کہ اس صورت میں عبادت بطور عادت کے ہو جائے گی، حالانکہ عبادت عادت کے طور پر نہیں ہونی چاہئے بلکہ اس میں نفس و عادت کی مخالفت کے معنی ہونے چاہئیں، نیز ایسا کرنے سے شہرت و ریا کا خطرہ ہے لوگوں کی زبان پر یہ آئے گا کہ فلاں شخص کو جب بھی دیکھو مسجد میں فلاں جگہ نماز پڑھتا ہوا نظر آتا ہے اور ایک حکمت یہ بھی بیان کی گئی ہے کہ اگر کوئی شخص مسجد میں اپنی نماز کی جگہ متعین کرے گا تو اگر اتفاق سے وہاں کوئی دوسرا بیٹھ جائے گا تو وہ اس سے اس جگہ کو اپنا حق اور حصہ سمجھ کر مزاحمت کرے گا نیز جگہ متعین نہ کرنے میں استکثار شہود کا فائدہ ہے کہ ہر جگہ بروز قیامت گواہی دے گی اس پر نماز پڑھنے کی۔

## باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم کل صلوۃ لا یتھا صاحبھا الخ

قوله، عن الحسن بن النضر بن حکیم الضبی قال خاف من زیاد او ابن زیاد

شرح حدیث اور زیاد و عبید اللہ بن زیاد کا مختصر حال

قال کی ضمیر حسن اور خاف کی انس کی طرف راجع ہے حسن بصری کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ انس بن حکیم کو کسی بنا پر (جو یہاں کتاب میں مذکور نہیں) زیاد بن عبید یا اس کے بیٹے عبید اللہ بن زیاد سے کوئی خوف لاحق ہوا بظاہر یہ بصرہ کا واقعہ ہو گا جہاں کے رہنے والے یہ حضرت حسن ہیں اور یہ ابن زیاد بھی بصرہ ہی کا امیر تھا، تو غرضیکہ یہ اس سے پتھر مدینہ آ گئے، اس روایت میں شک راوی ہے کہ انس بن حکیم کو جو خطرہ لاحق ہوا تھا وہ زیاد سے تھا

یا اس کے بیٹے عبید اللہ سے، دراصل یہ دونوں ہی گڑ بڑ آدی تھے ظالم اور مستبد، زیاد تو حضرت معاویہ کے زمانہ میں ان کی جانب سے امیر عراق تھا اور اس کا بیٹا عبید اللہ بصرہ کا امیر تھا، زیاد کا ذکر حدیث کی دوسری کتابوں میں بھی آتا ہے، چنانچہ مسلم شریف کتاب الایمان صفحہ ۱۷ پر پہلے عن ابی عثمان قال لہما اذ عجبی زیاداً لعلیت ابابکرۃؓ اس زیاد کو زیاد بن عبید اللہ ثقفی اور زیاد بن ابیہ اور زیاد بن سمیہ اور زیاد بن ابی سفیان بھی کہتے ہیں، تقریر مسلم (اکمل المفہم) میں لکھا ہے کہ یہ شروع میں اصحاب علی سے تھا بلکہ ان کی فوج کا سپہ سالار اور جرنیل تھا، حضرت معاویہؓ نے اس کو اپنی طرف مائل کر لیا تھا اس طور پر کہ اگر تو میرے ساتھ ہو گیا تو میں تیرا استعماق، یعنی تم کو اپنا بھائی بنا کر قریش میں داخل کروں گا، چنانچہ یہ حضرت علیؓ کو چھوڑ کر حضرت معاویہؓ کے ساتھ ہو گیا تھا اور اپنے آپ کو زیاد بن ابی سفیان کہنے لگا۔

در اصل اس کی ماں سمیہ نامی ایک باندی تھی جو عبید کے نکاح میں تھی، البوسنیان والد معاویہ نے زمانہ جاہلیت میں سمیہ کیساتھ زنا کیا تھا جس سے یہ زیاد پیدا ہوا اسلامی قاعدہ الولد للضرع کے تحت تو اس کی نسبت عبید کی طرف ہونی چاہئے تھی اور جاہلیت کے دستور کے مطابق زانی یعنی ابوسفیان کی طرف، اس کے حالات میں لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے اس کو عراق کا والی بنادیا تھا چونکہ یہ بڑا دبر اور منتظم قسم کا انسان تھا عراق پر اس نے قابو پالیا اور حضرت معاویہؓ کی جانب لکھ کر بھیجا کہ میں نے عراق کو اپنے بائیں ہاتھ میں لے لیا ہے اور میرا دایاں ہاتھ خالی ہے مقصد اس کا یہ تھا کہ حجاز کو بھی میری ولایت میں کر دیا جائے، جب اہل حجاز کو اس کی خبر ہوئی تو وہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں گئے اور ان سے جا کر صورت حال بیان کی اور اس بات کا خطرہ ظاہر کیا کہ کہیں یہ ان پر مسلط نہ کر دیا جائے اور پھر اہل حجاز پر بھی وہ ظلم و زیادتی کرے جو اہل عراق پر کی ہے، تو اس پر حضرت ابن عمرؓ نے رو بقیہ کھڑے ہو کر زیاد کے حق میں بد دعا فرمائی تھی جس کی وجہ سے وہ شدید مہلک مرض میں مبتلا ہو گیا تھا، یہ تاریخی باتیں ہیں، تاریخ کی کتابوں میں دیکھنے کی ہیں، اس کا بیٹا عبید اللہ تھا جو حضرت حسینؓ کے قتل کی سازش میں شریک تھا اور ان کا سر کاٹ کر اسی کے پاس لایا گیا تھا، پھر ایک وقت وہ بھی آیا تھا کہ خود عبید اللہ کو ہلاک کیا گیا اور کوفہ کی مسجد میں اس کے اور اس کے ساتھیوں کے سروں کو کاٹ کر لا کر رکھا گیا تھا جیسا کہ ترمذی شریف کی کتاب المناقب میں مناقب حسن و حسین کے ذیل میں یہ روایت موجود ہے۔

قوله، ففتنہ بنی فاختہ بنی فاختہ، یعنی حضرت ابوہریرہؓ نے میرا نام نسب وغیرہ دریافت کیا کون ہو کہاں سے آ رہے ہو میں نے اپنا نسب بیان کر دیا۔

قوله، ان اول ما یحاسب الناس به یوم القیامۃ من اعمالہم الصلوۃ، یعنی اعمال عباد میں سب سے پہلے حساب نماز کا ہوگا، یہ حدیث سنن اربعہ کی روایت ہے ترمذی وغیرہ میں بھی ہے۔

دو متعارض حدیثوں میں تطبیق | اور بظاہر یہ عبداللہ بن مسعود کی اس حدیث کے خلاف ہے جس کو بخاری

نے روایت کیا ہے باب القصاص یوم القیامۃ ۹۶ کے ذیل میں ۱۰ دن  
ما یقتضی بین الناس یوم القیامۃ فی الدماء اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سب سے پہلے فیصلہ خون  
اور قصاص کا ہوگا اس کے کئی جواب دیئے گئے ہیں۔

۱۔ حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ ایک حدیث کا تعلق حقوق اللہ سے ہے اور دوسری کا حقوق العباد سے،  
حقوق اللہ میں سب سے پہلے نماز کا حساب ہوگا اور حقوق العباد میں سب سے پہلے خون اور قصاص کا۔ اب  
یہ بات کہ فی نفسہ حقوق اللہ کا حساب پہلے ہوگا یا حقوق العباد کا، سو یہ امر آخر ہے وہ فرماتے ہیں کہ ظواہر  
احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حقوق اللہ کا محاسبہ اولاً ہوگا بعد میں حقوق العباد کا۔

۲۔ حدیث الباب ضعیف ہے اس کی سند میں انس بن حکیم ضعیفی ہیں ان کو مجہول کہا گیا ہے اور وہ دوسری حدیث  
بخاری قوی ہے

۳۔ ایک حدیث میں محاسبہ مذکور ہے اور دوسری میں قصا اور دونوں میں فرق ظاہر ہے، سو ہو سکتا ہے کہ حساب  
تو پہلے نماز کا ہو اور فیصلہ کی وقت میں فیصلہ پہلے قصاص کا ہو نماز کا فیصلہ بعد میں ہو۔

قولہ۔ وان کان انتقص منها شیئاً قال انظر و اهل لعبدی من تطوع ابو یعنی اگر کسی کی نمازوں  
میں نقص ہوگا تو اس کو نوافل سے پورا کر دیا جائے گا۔ اس میں اختلاف ہے کہ نماز میں نقصان سے کیا مراد ہے صرف  
منشوع و منضوع اور آداب کی کمی یا مطلقاً فرض نہ پڑھنا بھی اس میں داخل ہے اس میں دونوں قول ہیں قاضی ابو بکر  
ابن العربی نے اس میں عموم کو اختیار کیا کہ دونوں صورتوں کو شامل ہے اللہ تعالیٰ کے فضل اور وسعت رحمت  
سے یہ بعید نہیں۔

اس حدیث سے نوافل و سنن کی اہمیت ثابت ہوتی ہے کہ ان کے ذریعہ سے فرض نمازوں میں جو نقصان واقع  
ہو جاتا ہے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔

## باب تفریع ابواب الركوع والسجود و وضع الیدین علی الركبتین

اس باب میں مصنف نے اولاً سعد بن ابی وقاص کی حدیث ذکر کی ہے جس میں یہ ہے کہ ابتداء میں رکوع کی حالت  
میں تطبیق کی جاتی تھی پھر وہ منسوخ ہو گئی اور بجائے اس کے وضع الیدین علی الركبتین کا حکم ہو گیا۔  
تطبیق یہ ہے کہ دونوں ہاتھوں کے کہن کو ملا کر ایک کی انگلیاں دوسرے میں داخل کر دی جائیں جس طرح

تشکیک میں ہوتا ہے اور پھر دواؤں ہاتھوں کو رکبتیں کے بیچ میں دبا لیا جائے اس کے بعد مصنف نے عبد اللہ بن مسعود کی حدیث ذکر فرمائی جس میں تطبیق مذکور ہے۔

تطبیق فی الركوع کا حکم | جمہور کا مسلک حدیث اول کی مطابقت ہے کہ تطبیق منسوخ ہے، البتہ عبد اللہ بن مسعود اور ان کے بعض اصحاب علقمہ واسود تطبیق کے قائل تھے، ہو سکتا ہے ان کو

نسج کا علم نہ ہو سکا ہو یا وہ تحبیر کے قائل ہوں جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت میں حضرت علی سے منقول ہے آدمی کو اختیار ہے کہ رکوع میں خواہ وضع الیدین علی الركبتین کرے خواہ تطبیق، نسائی شریفؒ میں حضرت عمرؓ کی روایت ہے، عن عمر قال سئلت لکلم التوکیب فامسکوا بالتوکیب۔ یعنی رکوع میں امساک بالرکب، اپنے دونوں ہاتھوں سے گھٹنوں کو مضبوط پکڑ لینا سنت ہے۔

## بَاب مَا يَقُولُ الرَّجُلُ فِي رُكُوعِهِ وَسُجُودِهِ

۱۔ حدثنا الربیع بن نافع الخ قوله عن موسى بن عمار قال ابو سلمة موسى بن ايوب، اس حدیث کی سند میں مصنف کے دو استاذ ہیں ربیع بن نافع اور موسیٰ بن اسماعیل ان دونوں کے استاذ ہیں ابن المبارک اور ان کے استاذ ہیں موسیٰ بن ایوب، ابو سلمہ کنیت ہے مصنف کے استاذ موسیٰ بن اسماعیل کی۔

عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مصنف کے استاذ ربیع نے عبد اللہ بن المبارک کے استاذ کا صرف نام بیان کیا ہے اور صرف عن موسیٰ کہا اور مصنف کے دوسرے استاذ موسیٰ بن اسماعیل جن کی کنیت ابو سلمہ ہے انھوں نے عن موسیٰ ابن ایوب کہا، عن عمہ موسیٰ بن اسماعیل کے چچا کا نام جن سے وہ روایت کر رہے ہیں ایسا بن عامر ہے۔ قوله۔ اجعلوها فی رکوعکم، یعنی اس آیت کے مضمون کو رکوع میں پڑھا کرو، اور یہی مراد اگلے جملہ میں ہے، تسبیحات رکوع و سجود کا حکم پہلے گذر چکا عند الجمہور سنت ہیں اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے، داؤد ظاہری اور امام احمد کی دوسری روایت وجوب کی ہے۔

۲۔ حدثنا احمد بن یونس الخ قوله قال ابو داؤد وهذا الزيادة تخاف ان لا تكون محفوظة؟ پہلی روایت میں موسیٰ بن ایوب کے شاگرد ابن المبارک تھے اور اس دوسری کلام مصنف کی تشریح میں لیث بن سعد ہیں، ابن مبارک کی روایت میں صرف یہ تھا کہ جس وقت

فسح باسم ربك العظيم اور سبح اسم ربك الاعلیٰ، یہ دو آیتیں نازل ہوئیں تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اجعلوها فی رکوعکم وسجودکم، اور اس دوسری روایت میں مزید برآں یہ بھی ہے کہ آپ صلی اللہ

علیہ وسلم رکوع میں سُبْحَانَ رَبِّ الْعَظِيمِ وَبِحَمْدِهِ اور سجود میں سُبْحَانَ رَبِّیْ الْعَلِیِّ وَبِحَمْدِهِ پڑھتے تھے اسی کو مصنف فرما رہے ہیں لیکن اس زیادتی کے بارے میں جو دوسری روایت میں ہے مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ یہ زیادتی ہمارے خیال میں ثابت نہیں، اور یہ بھی احتمال ہے کہ مصنف کے اس کلام کا تعلق صرف لفظ و تحمدہ سے ہو یعنی سُبْحَانَ رَبِّیْ الْعَظِيمِ اور سُبْحَانَ رَبِّیْ الْعَلِیِّ کیساتھ و تحمدہ کی زیادتی ثابت نہیں اب یا تو یہ کہنا چاہتے ہیں کہ خاص اس حدیث میں ثابت نہیں گوئی نفسہ دوسری روایات سے ثابت ہے اور ممکن ہے مراد یہ ہو کہ کسی بھی روایت میں ثابت نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

**رکوع و سجود کی تسبیح میں و تحمدہ کی زیادتی**

اور یہ و تحمدہ کی زیادتی عند الشافعیہ مستحب ہے کافی روضۃ المتحیین اور ایسے ہی عند المالکیہ کافی الاوار الطہ اور ابن قدامہ نے معنی میں امام احمد سے نقل کیا ہے کہ اگر کوئی شخص رکوع و سجود کی تسبیح میں و تحمدہ کا اضافہ کرے تو امید یہ ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں، امام احمد فرماتے ہیں امانا فلا اقول و بحمدہ، ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ ابن المنذر نے امام شافعی اور اصحاب الراسے سے یہی نقل کیا ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ جو روایات اشہر و اکثر ہیں ان میں زیادتی نہیں ہے اور امام ابو داؤد نے بھی اس کے ثبوت میں تردد ظاہر کیا ہے۔

## باب فی الدعاء فی السجود والسجود

۱۔ حدثنا احمد بن صالح الاقوله، اقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد فاكثروا الدعاء، یعنی بندہ کو سب سے زیادہ قرب خداوندی اس حالت میں حاصل ہوتا ہے جبکہ وہ سجدہ میں ہو لہذا سجدہ میں کثرت سے دعا کیا کرو تاکہ وہ دعا جلد قبول ہو، اس سے اگلی حدیث میں آ رہا ہے کہ سجدہ میں کوشش کیساتھ دعا کیا کرو فتمن ان يستجاب لكم اس لئے کہ اس حالت کی دعا اس لائق ہے کہ وہ قبول کی جائے۔ یہ دعا فی السجود کا حکم عند الحنفیہ نوافل پر محمول ہے اور بظاہر شافعیہ کے نزدیک یہ عام ہے جیسا کہ باب الدعاء بین السجدتین میں یہ اختلاف گذر چکا۔

**تطویل قیام افضل ہے یا تکثیر رکوع و سجود**

اس حدیث میں ایک اور مسئلہ اختلافی ہے وہ یہ کہ ارکان تطوّل میں سے کون سا رکن زیادہ افضل ہے قیام یا سجود، امام ترمذی نے دونوں پر متعل باب باندھا ہے، باب ما جاء فی طول القيام فی الصلوة، باب ما جاء فی كثرة الركوع والسجود۔ دراصل اس سلسلہ میں دو حدیثیں ہیں اور دونوں ہی صحیح ہیں صحیح مسلم اور مسند احمد



و نیزہ کی میں ایک تو یہی حدیث الباب اور دوسری حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، افضل الصلوٰۃ طول القنوت یہ حدیث ابو داؤد میں بھی کتاب الصلوٰۃ کے اوائل میں باب افتتاح صلوٰۃ اللیل برکتیں میں آئی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم سئل ای الاعمال افضل قال طول القيام، یہ حدیث تو فضیلت قیام میں مرتب ہے اسی لئے جمہور و منہج الخفیہ والشافعیہ اسی کے قائل ہیں اور دوسرا قول یہ ہے کہ رکوع وسجود کی تکثیر و تطویل افضل ہے یہ رائے ہے حضرت ابن عمر اور حنفیہ میں سے امام محمد کی، تیسرا قول یہ ہے، الفرق بین صلوٰۃ اللیل وصلوٰۃ النہار دن میں تکثیر رکوع وسجود اور رات میں تطویل قیام افضل ہے اس کو اختیار کیا ہے اسحاق بن راہویہ نے، اور امام احمد نے اس مسئلہ میں توقف کیا اور کوئی فیصلہ نہیں فرمایا ہے۔ جمہور حدیث الباب کا یہ جواب دیتے ہیں کہ یہ حدیث اس بات میں نص نہیں ہے، حالت سجود میں بندہ کے اقرب الی اللہ ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ سجود قیام سے افضل ہو اس لئے کہ یہ قرب باعتبار اجابت دعا کے ہے کیونکہ سجدہ کی حالت غایت تدلل اور عاجزی کی ہے اس لئے اس میں قبولیت دعا زیادہ متوقع ہے، نیز رکوع وسجود کا وظیفہ ذکر و تسبیح ہے اور حالت قیام کا وظیفہ تلاوت قرآن ہے جو تمام اذکار سے افضل ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ مالکیہ کے اس مسئلہ میں دونوں قول ہیں لیکن یہ اختلاف ان کے یہاں اس صورت میں ہے جب کثرت سجود اور قیام دونوں کا زمانہ ایک ہو اور اگر متفاوت ہو تو جس کا زمانہ اطول ہوگا وہی افضل ہوگا۔

۲۔ حد ثننا مسند داؤد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کشف الستار والناس صنفون مختلف

ابی بکر، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض الوفا کا قصہ ہے جس میں آپ نے فرض نمازوں کی امامت صدیق اکبرؓ کے سپرد فرمادی تھی غالباً یہ دو شنبہ کے روز جو کہ یوم وفاتہ ہے اس میں صبح کی نماز کا قصہ ہے کہ صدیق اکبرؓ مسجد نبویؐ میں نماز پڑھا رہے تھے تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ شریفہ کے در پر ہو پردہ آویزاں تھا اس کو ہٹا کر لوگوں کے

امام ابو یوسف و اسحق ابن راہویہ کا مسلک

لے لیکن یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر کسی شخص کو قرآن کی ایک ستین مقدار پڑھنی ہو مثلاً ایک پارہ تو پھر اس صورت میں تکثیر سجود ہی افضل ہے اس لئے کہ اس

شخص کی مقدار قیام تو بہر حال ایک ہی رہے گی اس میں تو کسی زیادتی نہ ہوگی اس لئے کہ ایک ہی پارہ کے بقدر کھڑا ہونا ہے اب تکثیر سجود میں سجود کی زیادتی کا ثواب مزید برآں ہوگا، اور اگر کسی کو زمانہ کی مقدار زمین میں نماز پڑھنی ہو مثلاً پندرہ منٹ تو اس صورت میں طول قیام بہتر ہے اب بجائے اس کے کہ اس وقت میں متعدد رکعات پڑھ کر تکثیر سجود کرے اس سے یہ بہتر ہوگا کہ قیام کو طویل کر کے صرف دو رکعت پڑھے، اسحق بن راہویہ کے مذہب کی یہ تفصیل امام ترمذی نے جامع ترمذی میں تحریر فرمائی ہے، اور میں کہتا ہوں کہ یہی تفصیل امام ابو یوسف سے بھی منقول ہے یعنی مقدار زمین من الزمان اور مقدار زمین من القرآن کا فرق، ۱۲۰ منہ۔

صدیق اکبر کے بچے نماز کا آخری نظارہ فرمایا۔

قوله. لم یبق من ملبشرات النبوة الا الرؤيا الصالحة.

**شرح حدیث** | مبشرات کسر میں کے ساتھ خوشخبریاں یعنی نبی کو بحالت نبوت اس کی زندگی میں جو خوشخبریاں (مراد مطلق پیش آنے والے امور اور باتیں ہیں) جن ذرائع سے معلوم ہوتی ہیں ان ذرائع میں سے اب کوئی ذریعہ باقی نہیں رہے گا۔ بجز روایا مگر دسپے خواب الگے، وہ ذرائع تین ہیں، وحی، الہام، روایا صادقہ، مقصود یہاں صرف انقطاع وحی کو بیان کرنا ہے کہ میرے انتقال کے بعد اب وحی جس کے ذریعہ سے مخفی امور کا علم ہوتا رہتا تھا، منقطع ہوئی ہے البتہ خوابات باقی رہ جائیں گے۔ الہام گو آئندہ بھی باقی رہے گا لیکن وہ سب کے لئے نہیں بلکہ خواص اور اولیاء کے لئے ہے اس لئے اس کو نظر انداز کر دیا گیا (مسند علی نقی الشافعی) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خوابات کے ذریعہ بعض امور کا انکشاف ہوتا ہے جس سے یقیناً ایک نوع کی تسلی اور رہنمائی حاصل ہوتی ہے، باقی احکام شرعیہ میں خواب معتبر نہیں کہ وہ حجتہ شرعیہ نہیں ہے۔

قوله. یراہا المسلم او تری لہ، آدمی خواب کبھی اپنے بارے میں خود دیکھتا ہے اور کبھی اس کے بارے میں دوسرے کو دکھایا جاتا ہے (انی نہیت ان افترأ) راکعاً او ساجداً، رکوع و سجود میں چونکہ اپنی اتہائی ذلت و پستی کا اظہار ہوتا ہے تو تسبیح تو اس حال کے مناسب ہے کہ آدمی اپنی ذلت و پستی کے اقرار و اظہار کیساتھ باری تعالیٰ کا اس سے منزہ ہونا ظاہر کرے، باقی قرآن کریم تو اللہ کا کلام اور اس کی صفت ہے اور قرآنی قرآن گویا حق تعالیٰ سے ہم کلام ہوتا ہے، سو یہ ہیئت ذلت و پستی کی اس ہیکلی کے مناسب نہیں اسی لئے اس حالت میں تلاوت سے منع کیا گیا ہے۔

قوله. يتاول القرآن، تآول بمعنی عمل یعنی تفسیر بالعمل اور قرآن سے مراد سورۃ نصر کی آیت شریفہ فسبح بحمد ربك واستغفره، یہ دعا تنفید کے نزدیک نوافل پر محمول ہے یا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے،

## باب الدعاء في الصلوة

۱۔ حدثنا احمد بن صالح، قوله۔ فقال اعزاني في الصلوة اللهم ارحمني ومحمداً ولا تزحم

لے مبشرات کا اطلاق تو خوابات پر ہوتا ہے مگر یہاں بظاہر لازمی معنی مراد ہیں (ذرائع علم) ورنہ مستثنیٰ اور مستثنیٰ نہ کا اتحاد لازم آنے کا کہ جو ظاہر ۱۲ منہ۔

منا احداً۔ یہ حدیث کتاب الطہارت میں باب الارض یصیبها البول کے تحت گذر چکی یہ وہی اعرابی ہیں جنہوں نے مسجد میں پیشاب کر دیا تھا، اس اعرابی کی تعین میں علماء کے اقوال تقریر ابو داؤد میں گذر چکے۔

۲۔ حدثنا زهير بن حرب الخ قوله، كان اذا قرأ سبح اسم ربك الاعلى قال سبحان ربی الاعلى، یعنی سورت فتم ہونے پر یہ پڑھتے تھے یا یہ کہ فوراً اس آیت کے بعد اسی وقت یہ پڑھتے تھے، ابناظر تو یہ ہے کہ یہ پڑھنا عام ہے صلوٰۃ اور خارج صلوٰۃ دونوں کو، عون المعبود میں بعض شراح (مظہر) سے نقل کیا ہے کہ امام شافعیؒ کے نزدیک اس طرح کی چیزیں نماز کے اندر بھی جائز ہیں اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک داخل صلوٰۃ جائز نہیں، اور تو پرستی کہتے ہیں کہ اسی طرح امام مالکؒ کے نزدیک بھی نوافل میں جائز ہے، اور حضرت نے بذل میں لکھا ہے لعل بناکان خارج الصلوٰۃ او فی النوافل۔

یہاں پر یہ سوال ہے کہ اس حدیث کو باب سے کیا مناسبت ہے یعنی دعاء فی الصلوٰۃ سے اس میں تو کوئی دعا مذکور نہیں جواب یہ ہو سکتا ہے کہ اس میں تسبیح تو مذکور ہے والثناء علی الکرمیم دعاء، و فی الحدیث افضل الدعاء الحمد لله۔

قوله، قال ابو داؤد وقال احمد یجب فی الفریضة ان یدعو بما فی القرآن۔  
**امام احمد کے کلام کی شرح** حضرت نے اس کی شرح یہ فرمائی ہے کہ مجھے یہ بات زائد پسند ہے کہ فرض نماز میں ادعیٰ قرآن پڑھوں اگرچہ جائز یہ بھی ہے کہ ان دعاء کو پڑھا جائے جو حدیث میں وارد ہیں اور عون المعبود میں لکھا ہے کہ امام احمد کے کلام میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد دعا بعد الشہد قبل التسليم ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ منطقی جب نماز میں قرأت کر رہا ہو خواہ وہ فرض نماز ہو یا نفل تو جب آیات رحمت پر پہنچے اس وقت رحمت کی دعا اور جب آیات تسبیح پر پہنچے تو تسبیح اور جب آیات عذاب عذاب پر پہنچے تو اس سے استعاذہ کرنا مراد ہے، وہ کہتے ہیں یہی امام احمد اور امام شافعیؒ کا مسلک ہے، امام بیہقی نے اس پر معرفۃ السنن میں مستقل باب قائم کیا ہے باب الوقوف عند آية الرحمة وآية العذاب جیسا کہ حدیث حذیفہ میں وارد ہے جو صحیح مسلم میں ہے امام شافعیؒ کے نزدیک اس کا استحباب عام ہے حتیٰ کہ جماعت کی نماز میں امام اور مقتدیوں کے لئے بھی۔

لے میں کہتے ہوں کہ یہ تو امام احمد کا قول ہے اور امام مالکؒ کا قول باب ما یستحب فی الصلوٰۃ من الدعاء کے ذیل میں اس طرح گذر چکا ہے، وقال مالک لا بأس بالدعاء فی الصلوٰۃ فی اولہ وادخلہ و فی الخواتم فی الفریضة وغیرہا، اس پر کلام وہاں گذر چکا ہے۔ ۱۳۔ لے ثلث قال الترمذی تحت حدیث اذا مرآة فیما تسبیح سجداً و اذا مر سؤال سال الخ فیہ تسبیح ہذا الذکور لکن قارئ فی الصلوٰۃ او غیرہا و نہ صبا استحبابہ لا یمر بماء و لا یغسلہ

## باب مقدار الركوع والسجود

۱۔ حدثنا عبد الملك بن مروان، قوله، وذلك أدناه.

**عدد تسبیح میں اقوال علماء**  
فقہاء لکھتے ہیں تسبیح کے عدد سنون کے درجات میں تین بار سنت کا ادنیٰ درجہ ہے اور پانچ بار اوسط اور سات بار اعلیٰ، لہذا تین سے کم کرنا مکروہ تنزیہی ہے (طحاوی ص ۱۷۷ د شامی ص ۱۷۷) اور قاضی ابوالحسن ماوردی فرماتے ہیں کہ درجہ کمال نو یا گیارہ بار ہے اور اوسط پانچ بار، اور امام قریظہ کہنے ابن المبارک و اسحاق بن راہویہ سے نقل کیا ہے، اسے مستحب خمس تسبیحات للامام اور صاحب منہل نے ابن القیم سے نقل کیا ہے کہ آپ سلی اللہ علیہ وسلم کا رکوع متناہد بعد دو تسبیحات کے ہوتا تھا وہ فرماتے ہیں کہ تسبیح ثلاثاً کی روایت ثابت نہیں اور اسے صحیح کے خلاف ہے، چنانچہ حدیث الباب کی سند میں سعدی راوی مجہول ہے اور حضرت انس سے منقول ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سے بہت مشابہ ہوتی تھی وکان مقدراً رکوعه وسجوده عشر تسبیحات۔

۲۔ حدثنا عبد الله بن محمد الزهري، قوله قال اسماعيل ذهبت اعيد علي الوصل

الاعرابي وانظر لعله فقال يا ابن اخي اتظن اني لم احفظه لقد جمعت ستين حجة الخ  
**قوت حافظہ کی ایک عجیب مثال**  
اسماعیل بن امیہ نے یہ حدیث ایک اعرابی سے سنی تھی کچھ روز بعد انہوں نے اس اعرابی کا امتحان لینے کی غرض سے کہ دیکھو ان کو یہ

حدیث اب بھی یاد ہے یا نہیں دوبارہ انہوں نے اس حدیث کو ان سے سننا چاہا وہ اعرابی سمجھ گیا کہ میرا امتحان لے رہے ہیں تو اس نے کہا اے میرے عزیز بھتیجے کیا تیرا خیال ہے کہ میں اس حدیث کو بھول گیا ہوں گا، دیکھ اب تک میں اپنی عمر میں ساٹھ حج کر چکا ہوں ہر سال جس اونٹ پر حج کیا ہے اس کو دیکھ کر پہچان لوں گا کہ اس پر میں نے حج فلاں سنہ میں کیا تھا اور اس دوسرے پر فلاں سنہ میں اور اس تیسرے پر فلاں سنہ میں انی آنوہ سبحان اللہ جب ایک اعرابی غیر مشہور محدث کا یہ حال ہے تو مشاہیر اور اکابر محدثین کا کیا حال ہوگا، نگاہ ہے کہ حضرت امام احمد بن حنبل کو دس لاکھ حدیثیں یاد تھیں اور امام ابو زرعہ رازی کو سات لاکھ، اللہ کے اپنے

استنباط للامام والناہوم والنفردا

رسول کے کلام کی حفاظت کے لئے کیسے کیسے اسامین اور جہانزہ پیدا کئے

۲۔ حدیثنا احمد بن صالح، قولہ، فحضر رفاعی رکوعہ مشور تسبیحات و فی سجودہ عشر تسبیحات، یہی وہ روایت ہے جس کا حوالہ ہمارے یہاں پہلے آچکا ہے جس کی بنا پر حافظ ابن قیم فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریفہ رکوع و سجود میں دس تسبیحات کی تھی۔ علامہ شوکانی بھی مقدار تسبیح میں کسی عدد معین کے قائل نہیں ہیں اور کہتے ہیں بل فیہی الاستکثار من التسبیح علی مقدار تطویل الصلوۃ من غیر تعقید بعدد، نیز وہ لکھتے ہیں کہ عدد تسبیح کے وتر ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ عام طور سے فقہاء نے عدد وتر کے استحباب ہی کو ذکر کیا ہے اور اس حدیث کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ تو از باب تمحین ہے نہ کہ تحدید نیز ویسے بھی بسا اوقات کسر کو حذف بھی کر دیا جاتا ہے۔

## باب الرجل یدرک الامام ساجداً کیف یصنع

یعنی بعد میں آیا نہ الامام کو اگر بحالت سجود پائے تو کیا نیت باندھ کے اس کے ساتھ سجدہ میں شریک ہو جائے یا اس کے قیام کا انتظار کرے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن فارس، قولہ، اذا جئتم الی الصلوۃ ونحن سجدہ فاصعدوا الی حدیث سے معلوم ہوا کہ آنولے کو قیام امام کا انتظار نہ کرنا چاہئے بلکہ سجدہ میں شریک ہو جانا چاہئے تاکہ سجدہ کی فضیلت حاصل ہو اگرچہ ادراک سجدہ سے ادراک رکعت نہیں ہوتا۔ لیکن اگر خدا کے یہاں یہ سجدہ قبول ہو گیا تو پھر کیا ہی کہنا، چنانچہ جامع ترمذی نے ایک سجدہ کی فضیلت میں ہے، واختار عبد اللہ بن المبارک ان یسجد مع الامام و ذکر عن بعضهم فقال لعلہ لا یمنع رأسہ من تلك السجدۃ لاحق یغفر لہ، یہی تنہا ایک سجدہ مغفرت کا سبب ہو سکتا ہے۔

قولہ، ومن ادرك الركعة فعد أدرك تلك الصلوۃ۔

ادراک رکوع مع الامام سے  
ادراک رکعت میں اختلاف علماء

لیکن اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ امام کے ساتھ رکوع میں شرکت کی کتنی مقدار معتبر ہے، اکثر علماء اور اکثر ثلاث کے

کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک ادراک رکوع مع الامام سے ادراک رکعت نہیں ہوتا منہل میں لکھا ہے کہ اسی کو اختیار کیا ہے ابن خزیمہ اور طیبی وغیرہ محدثین شافعیہ نے اور امام بخاری فرماتے ہیں یہی ان صحابہ کا مذہب ہے جو فاتحہ خلف الامام کی فرضیت کے قائل تھے جیسے ابو ہریرہ اور اس کے بالمقابل ابن ابی سیلی اور سفیان ثوری سے منقول ہے کہ اگر بعد میں آیا تو الامام کے رکوع سے سر اٹھا لیجئے پہلے امام کی اقتداء میں تکبیر تحریر یہ کہہ لے خواہ امام کے ساتھ رکوع میں شرکت نہ ہو بلکہ بعد میں رکوع کرے اس سے بھی ادراک رکعت ہو جاتا ہے۔

جہور کی دلیل حدیث الباب ہے اسی طرح اور بھی اس کے علاوہ بعض روایات صحیح ابن حبان اور ابن خزیمہ کی ہیں جن کو صاحب منہل نے ذکر کیا ہے۔

## باب فی اعضاء السجود

قولہ ان یسجد علی سبعة. حنفیہ کہتے ہیں حقیقت سجد وضع الوجه علی الارض ہے پھر وجہ میں دو ہزار ہیں جبہ (پیشانی) اور الفت لیکن اصل ان دونوں میں پیشانی ہے اسی لئے اقتدار علی الجبہ تو جائز ہے گو بلا عذر مکر وہ ہے لیکن اقتدار علی الفت جائز نہیں جہور اور صاحبین کا یہی مذہب ہے لیکن امام صاحب کے نزدیک اقتدار علی الفت بھی جائز مع الکراہۃ ہے، اس کے علاوہ چھ اعضاء حدیث میں جو مذکور ہیں، یدین، رکتین، قدتین، سجدہ میں ان کا زمین پر رکھنا بطریق سنت ہے یہی مذہب ہے حنفیہ اور مالکیہ کا اور ایک قول شافعیہ کا لیکن امام شافعی کا اظہر القولین اور امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ ان اعضاء سجدہ مذکورہ فی الحدیث کو زمین پر رکھنا فرض ہے اور یہی امام زفر کا مذہب ہے، بدائع میں لکھا ہے کہ کتاب اللہ میں مطلق سجد کا حکم وارد ہے جس کی حقیقت وضع الوجه

تذکرہ نفس شرکت کا تحقق کافی ہے حقیقت رکوع یعنی گھٹنوں تک ہاتھ پہنچنا امام کے سر اٹھانے سے پہلے، اور امام شافعی کے نزدیک المیدان کا حاصل ہونا ضروری ہے ۱۲۔

۱۳۔ لکھتے تو سب فقہاء یہی ہیں کہ باقی اعضاء سجدہ کا رکھنا فرض نہیں لیکن سوال یہ ہے کہ اگر رکتین و قدتین ان دونوں کو زمین پر نہ رکھا جائے تو پھر حقیقت سجد یعنی وضع الجبہ علی الارض بھی بظاہر ممکن نہیں اسی لئے کوکب الدرر میں ایک جگہ لکھا ہے کہ گو حقیقت سجد وضع الجبہ علی الارض ہے لیکن جن اعضاء کے بغیر اس کا تحقق نہیں ہو سکتا ان کا رکھنا بھی اس کے ساتھ فرض مانتا ہوں ۱۴۔

علی الارض بہ لہذا اس حکم مطلق کی تصدیق خبر واحد کے ذریعہ سے جائز نہ ہوگی بلکہ ان باتی اعضاء مذکورہ فی الحدیث کو بیان سنت کہا جائے گا۔

یہاں پر ایک سوال ہوتا ہے کہ فقہاء احناف کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سجدہ کے اشکال و جواب وقت دونوں قدم زمین پر نہ رکھے تو اس کا سجدہ باطل ہے، اس سے معلوم ہوا کہ وضع اللہ میں بھی حقیقت سجدہ میں داخل ہے اس کا جواب یہ ہے کہ حقیقت میں تو داخل نہیں لیکن چونکہ رُفِ قدیم کے ساتھ سجدہ کرنے میں سخریہ اور استہزاء کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں اس لئے بطلان صلوة کا حکم لگایا جاتا ہے۔

## باب السجود علی الاف والجہۃ

یہ پہلے آچکا کہ اصل سجدہ میں پیشانی ہے سجدہ کی صحت کا مدار اسی پر ہے لیکن سنت بہر حال یہ ہے کہ پیشانی کیساتھ ناک بھی زمین پر رکھے یہ عند الجہور ہے، اور امام احمد و اسحاق بن راہویہ و داود زاعی کے نزدیک دونوں پر سجدہ کرنا واجب ہے، مصنف چونکہ ضعیفی میں غالباً اس لئے یہ ترجمہ قائم کیا ہے۔

قولہ، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رؤی و علی جہتہ و علی ارنبتہ انہ طین من صلوة صلاھا بالناس، یعنی ایک مرتبہ کا قصہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کسی نماز کو پڑھا کر فارغ ہوئے تو آپ کی پیشانی اور ناک دونوں پر سجدہ کی وجہ سے مٹی لگی ہوئی دیکھی گئی، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ پیشانی اور ناک دونوں پر کرتے تھے لیکن اس سے وجوب پر استدلال درست نہیں اس لئے کہ مجرد فعل وجوب کو مستثنیٰ نہیں ہے۔

یہاں پر یہ روایت مختصر ہے روایت مفصلہ ابواب لیلۃ القدر میں آئے گی جس کا مضمون یہ ہے کہ شرواح میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت ماہ مبارک میں عشرہ وسطیٰ میں اعتکاف کرنے کی تھی ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ آپ نے اس عشرہ میں اعتکاف فرمایا اور آخری دن یعنی بیس تاریخ کو آپ نے فرمایا کہ تیسرے عشرہ میں بھی اعتکاف کرنے کا ارادہ ہے اس لئے کہ اس مرتبہ اب تک شب قدر نہیں پائی گئی لہذا اس کو حاصل کرنے کے لئے عشرہ اخیرہ کا بھی اعتکاف کرنا ہے۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے اس سال لیلۃ القدر کی یہ علامت بتلائی گئی ہے کہ اس کی صبح کو میں پانی اور مٹی لینے گھر سے میں سجدہ کروں گا چنانچہ پھر یہ ہوا کہ عشرہ اخیرہ کی پہلی ہی رات میں مدینہ منورہ میں بارش ہوئی اور سجدہ نبوی کی چہمت میں سے پانی آپ کے سجدہ کی جگہ ٹپکا اس جگہ گارا ہو گیا پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب صبح کی نماز وہاں پڑھائی تو

سجدہ کرنے سے آپ کی پیشانی اور ناک پر مٹی لگ گئی

## بَابُ صِفَةِ السَّجْدِ

صفتہ بمعنی کیفیت اور طریقہ۔

۱۔ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ بْنُ نَافِعٍ الْهَمْدِيُّ، وَصَفَ لَنَا الْبَرَاءُ بْنُ عَازِبٍ فَوَضَعَ يَدَيْهِ وَاعْتَمَدَ عَلَى رُكْبَتَيْهِ وَرَفَعَ عَجِيزَتَهُ۔ یعنی حضرت براء بن عازبؓ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سجدہ کرنے کا طریقہ کر کے دکھایا، پس یدین اور کبیتین کو زمین پر رکھا اس طرح کہ سرین اور کمر کو ذرا ابھارا اور اونچا کر کے رکھا، اس سے معلوم ہوا کہ سنون طریقہ سجدہ کا یہ ہے کہ سب اعضا رالگ الگ ہوں کر اور سرین ابھرے ہوئے ہوں، یہ مرد کے لئے ہے اور عورت کے بارے میں تو یہ لکھتے ہیں کہ اس کو تونٹ کر سجدہ کرنا چاہئے ابھرنا نہ چاہئے تسنن کی مصلحت سے۔

۲۔ حَدَّثَنَا مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ الْهَمْدِيُّ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: قَالَ اعْتَمِدُوا فِي السَّجْدِ، یعنی سجدہ میں توسط اختیار کرو۔ نہ تو یہ کہ کفین کیساتھ مرتضین کو بھی زمین پر رکھ کر پھیلاؤ اور نہ یہ ہو کہ ان کو بالکل سکیڑ لو حاصل یہ کہ نہ تو کامل بسط یدین ہو اور نہ ہی کامل قبض یدین بلکہ ذرا عین مسوط اور مرتفع عن الارض ہوں اور کفین منفرش علی الارض ہوں اور بعض حواشی سے معلوم ہوتا ہے کہ اعتدال جس کے اصل معنی میاں روئی اور توسط کے ہیں یہاں مراد نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ سجدہ درست طریقہ سے کر دو اور درست طریقہ ہی ہے جو اوپر لکھا گیا۔

قَوْلُهُ، عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ: اتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ خَلْفِهِ فَرَأَيْتُ بِيَاضَ ابْطِينِهِ وَهُوَ مُجَبَّحٌ۔ اس سے مقصود کیفیت سجدہ ہی کو بیان کرنا ہے، بیاض البطن کا نظر آنا اسی وقت ہو سکتا ہے جب ہاتھ پہلو سے جدا ہوں، اور ایک روایت میں ہے کہ ان اذاسجد جعثنی آگے روایت میں جو آ رہا ہے یعنی متدخوج یدیدہ، یہ ماقبل ہی کی تفسیر ہے، رَوِيَهُ الْبُطَيْنُ کے بارے میں شرح میں لکھا ہے کہ ممکن ہے اس وقت آپ کے بدن کے بالائی حصہ پر چادر نہ ہو یا ہو لیکن چھوٹی ہو اس زمانہ میں لباس مردوں کا عام طور سے ازار اور رداء تھا قمیص کے وہ لوگ زیادہ عادی نہ تھے ورنہ ظاہر ہے کہ لبس قمیص کی صورت میں بیاض البطن کا نظر آنا مشکل ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ممکن ہے وہ قمیص واسع الکین ہو، اور ایک قول یہ بھی ہے کہ ممکن ہے راوی کی مراد یہ ہو کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ اس طرح کیا کہ اگر بالظرف آپ کے ہنر پر اس وقت کپڑا نہ ہوتا تو بیاض البطن نظر آ جاتی۔



کیا آپ کی بغلیں متبرعن الشعر تھیں | اس حدیث سے قرطبی نے استنباط کیا کہ آپ کی بنتوں میں بال نہ تھے اس پر حافظ عراقی نے اشکال کیا ہاں نہ لم یثبت والخصائص

لا تثبت بالاحتمال اور بیاض البطن سے یہ بات لازم نہیں آتی کہ وہاں بال نہ آگے ہوں اس لئے کہ جب بالوں کا تنقہ کر دیا جائیگا جیسا کہ سنت ہے تو صرف سفیدی باقی رہ جائیگی اسکی لئے بعض روایات میں آتسہ کنت النظر الی عضرۃ ابیطیہ اذا سجد، اور عفرۃ اس سفیدی کو کہتے ہیں جو خالص نہ ہو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ رنگت بالوں ہی کا اثر تھا، ہاں اس بات کے ہم معتقد ہیں کہ آپ کی بغلیں راسخہ کریمہ سے بالکل محفوظ تھیں۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں کہ بال ہونے کے باوجود راسخہ کریمہ کا نہ ہونا ابلغ فی الکرامۃ (زیادہ اونچی بات) ہے نسبت اس کے کہ بال ہی ہوں۔

قولہ کان اذا سجد جافی عضدیہ عن جنبیہ حتی ناوی لی نہ ناوی جمع متکلم کا صیغہ ہے ادنی یا وئی از باب ضرب اس کے معنی رقت اور تر ترم کے ہیں ای حتی ترجم ل۔ سجدہ کا جو مسنون طریقہ ہے کہ دونوں بازو اور کہنیاں پہلوؤں سے جدا رہیں کہنیاں زمین سے اٹھی رہیں سب اعضا جدا جدا رہیں جسم کا پچھلا حصہ یعنی سرین کو اونچا رکھا جائے تاکہ پیشانی اور ناک زمین پر بوجھ پڑ کر اچھی طرح ٹمکن ہو جائیں، اس میں آدمی کو مشقت ضرور لاحق ہوتی ہے خصوصاً جبکہ سجدہ بھی دراز اور بہت الطینان کے ساتھ ہو جیسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہوا کرتا تھا اسی لئے صحابی راوی حدیث فرما رہے ہیں کہ ہمیں آپ پر رحم آنے لگتا تھا۔

قولہ اذا سجد احدکم فلا یفتش یدیه امتشاش الکلب ولیعلم فحذیہ۔

دو متعارض ہیئتوں میں تطبیق | اس روایت میں سجدہ کی حالت میں ضم فخذین کا امر وارد ہے حالانکہ اس سے پہلے ابواب رفع الیدین میں ابو حمید ساعدی کی حدیث میں گزر چکا ہے واذا سجد فخرج بین فخذیہ بظاہر دونوں میں منافات ہے وھكذا قال صاحب عون المعبود لیکن حضرت بزل میں لکھتے ہیں کہ ان دونوں کا مفہوم جدا جدا ہے لہذا کوئی منافات نہیں اس لئے کہ جس روایت میں تفریح کا ذکر ہے اس سے مراد تفریح بین الفخذین والبطن ہے۔ جیسا کہ آگے خود اسی روایت میں اس کی طرف اشارہ ہے جس کے لفظ یہ ہیں اذا سجد فخرج بین فخذیہ غیر حاصل بطنہ علی شیء من فخذیہ۔ یہ جملہ تفریح بین الفخذین ہی کی تفسیر ہے اور یہاں حدیث الباب میں فخذین کا آپس میں ضم مراد ہے لہذا کچھ تعارض نہیں۔ اور صاحب مہتل نے دوسری توجیہ اختیار کی وہ یہ کہ تفریح والی روایت کو جواز پر اور اس دوسری حدیث کو استحباب پر محمول کیا، اب رہ گیا مسئلہ کہ حضرات فقہاء اس میں کیا فرماتے ہیں فخذین کے درمیان آپس میں تفریح ہونی چاہئے یا ضم، اس کے بارے میں حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ علامہ شوکانی نے یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث تفریح بین الفخذین

کی مشروعیت پر دلالت کرتی ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں، سفر فرماتے ہیں کہ یہ مسئلہ کوئی اجماعی نہیں ہے اور مجھے کتب احناف و مالکیہ میں اس کی تصریح ملی ہے۔

احقر کہتا ہے کہ اس میں مقدار بین العلماء تو عملاً تفریح ہی ہے جیسا کہ وہ مشاہد ہے لیکن تفریح اور نعم امور اضافیہ میں سے ہیں فالظاہر ترکہا علی حالہا لایقصد الیضم ولا التفریح پس جس حدیث میں تفریح مذکور ہے اس سے مراد عدم الضم ہے اور جہاں نعم مذکور ہے اس سے مراد ترک تفریح ہے نہ کہ ضم حقیقی، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## باب الرخصة فی ذلك

ذلک کا اشارہ صفتِ سجود یعنی سجدہ کی کیفیت سنونہ کی طرف ہے، یعنی بعض روایات سے اس میں جو گنجائش معلوم ہوتی ہے اس کا بیان۔

تولہ۔ اشکى اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم والی النبی صلی اللہ علیہ وسلم مشقة السجود علیہم اذا انزعجوا فقال استعینوا بالکعب۔ یعنی بعض صحابہؓ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عرض کیا کہ جب ہم سنون طریقہ کے مطابق سجدہ کرتے ہیں اور کہنیوں کو خدین سے جدا رکھتے ہیں اور سب اعضاء کو الگ الگ رکھتے ہیں تو اس میں مشقت ہوتی ہے۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو استئمانت بالکعب کی اجازت دیدی کہ کہنیوں کے سرے سجدہ میں گھٹنوں پر رکھ لیا کریں تاکہ سہولت ہو جائے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ سنت سجدہ کی سنت سنونہ کے خلاف اور مکروہ ہے۔

حدیث الباب گذشتہ احادیث کے خلاف ہے | تو یہ حدیث گذشتہ احادیث کے خلاف ہوتی جن میں تفریح کا حکم مذکور ہے اس کا جواب ایک تو یہ ہو سکتا ہے جس کی طرف اشارہ الکعب الدری میں ہے کہ یہ رخصت ترک تفریح کی بالعموم نہیں ہے بلکہ ان بعض ضغفار صحابہ کے لئے ہے جنہوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے مشقت کی شکایت کی تھی اور یا پھر یہ کہا جائے کہ اس حدیث کی سند پر امام ترمذی نے کلام فرمایا ہے، وہ یہ کہ اس کی سند میں اضطراب ہے لیث نے اس حدیث کو موصولاً اور ان کے علاوہ دوسرے متعدد رواۃ سفیان وغیرہ نے اس کو مرسل روایت کیا ہے لہذا یہ روایت موصولہ شاذ اور غیر معروف ہے، اگرچہ حضرت مہارنپوریؒ نے بذل میں امام ترمذی کے اس نقد کو تسلیم نہیں کیا اور طحاوی شریف کی ایک روایت سے لیث کی متابعت ثابت کی ہے، واللہ اعلم۔

## باب فی التخصر والاقعاء

ترجمۃ الباب میں دو جزر مذکور ہیں لیکن حدیث الباب میں صرف تخصر مذکور ہے اقعاء کا کوئی ذکر اس میں نہیں اس سے پہلے باب الاقعاء میں السجدتین گذر چکا لہذا یہ جزر ثانی ترجمۃ الباب میں ہونا نہیں چاہئے۔

قولہ۔ الی جنب ابن عمر فوضعت یدئ علی خاصرتی فلما صلی قال هذا الضلع من الصلوة۔  
**شرح حدیث** زیادہ میں صریح کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے حضرت ابن عمرؓ کے برابر میں کھڑے ہو کر نماز پڑھی اور دونوں ہاتھ بجائے باندھنے کے اپنے دونوں پہلوؤں پر (کو کہ) پر رکھ لئے جب وہ نماز سے فارغ ہوئے تو انھوں نے مجھ سے فرمایا کہ یہ تو ضلع یعنی سولی کی سیئت ہے جو تم نے نماز میں اختیار کی اس لئے کہ مصلوب کو (جس کو سولی پر چڑھایا جائے) اس کے دونوں ہاتھ پھیلا کر لٹکا دیا جاتا ہے، اور یہاں پر بھی کو کہ پر ہاتھ رکھنے کی صورت میں پوری تو نہیں اُدھی ہاتھ پھیلی ہوئی رہتی ہے۔

اس حدیث میں نماز کے قیام میں کو کہ پر ہاتھ رکھنے سے منع کیا گیا ہے اور اس کو ضلع کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے اسی کو تخصر بھی کہتے ہیں جو کہ ترجمۃ الباب میں مذکور ہے آگے کتاب میں ایک باب اور آ رہا ہے۔ باب الرجل یصلی مختصراً۔ جس کے ذیل میں مصنفؒ نے یہ حدیث ذکر کی ہے نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الاختصار فی الصلوة وہاں مصنفؒ نے اختصار کی تفسیر بھی یہی کی ہے یعنی کو کہ پر ہاتھ رکھنا تخصر اور اختصار کی تفسیر میں اس کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں۔

ما وضع الید علی الخی صرة کما تقدم وہو الراخ عند المصنف، علی اخذ الخصرة بالید، لا تلی کے سہارے نماز میں کھڑا ہونا سے اختصار السورة، پوری سورت نہ پڑھنا بلکہ اس کا کچھ حصہ پڑھنا، علی اختصار الصلوة نماز مختصر سی پڑھنا بغیر طمانینت کے یہ ترک آیۃ السجدة۔

معنی اول جو مصنفؒ نے اختیار کئے ہیں اس سے منع کی حکمت میں مختلف اقوال ہیں علی التشبہ بالیس، کہ الیس کو جب آسمانوں سے اتارا گیا تو وہ اس سیئت سے اترا تھا علی التشبہ بالیسود سے راحۃ اہل النار، چہنمی جب چہنم میں تھک جائیں گے تو سہارے کے لئے ایسا کریں گے علی شکل اہل المصیبة، کہ مصیبت زدہ لوگ ماتم میں کھڑے ہو کر اس طرح کو کہ پر ہاتھ رکھ لیا کرتے ہیں۔

یہ تخصر جمہور کے نزدیک مکروہ اور ظاہر ہو کے نزدیک حرام ہے۔

تنبیہ۔ سنن ابوداؤد کے ابواب یا احادیث میں تکرار نہیں ہے شاذ و نادر پوری کتاب میں دو تین

بگائیں ہو گا یہ موقع بھی انھیں مواقع میں سے ہے جیسا کہ ہم اوپر لکھ چکے ہیں۔

## باب فی البکاء فی الصلوٰۃ

قولہ۔ رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي في صدره أزيز كالأزيز الرخى من البكاء۔  
یعنی آپ کی نماز میں بعض مرتبہ رونے کی مسلسل دھیمی دھیمی ایسی آواز سب سے سنائی دیتی تھی جیسے چمکی کے چلنے کی آواز ہوتی ہے اور لسانی کی روایت میں ہے کاذیز المرجل ہانڈ کی کے پکے اور سبوش مارنے کی آواز  
اس مسئلہ میں فقہاء کا اختلاف ہے، جمہور علماء ائمہ ثلاث فرماتے ہیں کہ بکاء رقی اللہ العزیز کے خوف اور  
ذکر آخرت، جنت و دوزخ کی وجہ سے ہو تو کچھ مضائقہ نہیں اور اگر کسی دنیوی عوارض مرض وغیرہ کی وجہ سے ہے  
تب یہ آواز سے رونا مفسد صلوٰۃ ہے، اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً خواہ خوف آخرت دیا کسی تکلیف کی وجہ سے  
مفسد ہے بشرطیکہ رونے کی آواز میں کم از کم دو حروف پیدا ہو جائیں، بشرط ان صدر منصرفات، اور شخصی  
غنی ثوری کے نزدیک بھی بکاء و آئین مفسد صلوٰۃ ہے۔

ائمہ ثلاث جو تفصیل کے قائل ہیں وہ دلیل میں یہ فرماتے ہیں کہ آہ و بکاء یہ بھی ذکر ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اس  
کے ساتھ ابراہیم علیہ السلام کی مدح فرمائی ہے اِنَّ اِبْرٰهٖمَ لَكَوَّاهٌ حَلِیْمٌ ایک دوسری آیت میں ہے حَوْرًا وَّسَجْدًا  
وَّكَلْبًا اور ایسے ہی حدیث الباب بھی ان کی دلیل ہے۔

## باب کراہیۃ الوسوستہ و حدیث النفس فی الصلوٰۃ

قولہ، ثم صلی رکعتین لا یجوز فیہما غفرلہ ما تقدم من ذنبہ، بدل میں اس کی شرح اس طرح لکھی  
ہے ای لا یغفل عن الصلوٰۃ لا اشتغال باحادیث النفس والوساوس۔  
وساوس اور خیالات و طرح کے ہوتے ہیں اختیاری اور اضطراری نیز مایہ تعلق بال دنیا و مایہ تعلق بال دین، اسکی  
تفصیل ابواب الوضوء میں باب صفۃ وضوء النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں لا یحدث فیہما نفسہ کی شرح میں گذر  
چکی۔ (الدر المنصور ص ۲۲۵)

## باب الفتح علی الامام فی الصلوة

یعنی امام کو اگر قرارت میں کوئی مانع پیش آئے آگے پڑھنے سے تو مقتدی اس کا راستہ کھول سکتا ہے جس کو ہمارے محاورہ میں لقمہ دینا کہتے ہیں۔

قوله - فقال له رجل يا رسول الله تركت آية كذا وكذا فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هلا اذكرتنيها. رجل سے مراد ابی بن کعبؓ ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر بعض آیات سہوارہ گئی تھیں حضرت ابی نے نماز کے بعد عرض کیا اس پر آپؐ نے فرمایا کہ تم نے نمازی میں وہ آیات کیوں نہ یاد دلائیں۔

فتح علی الامام کے بارے میں مہمل میں تین مذہب لکھے ہیں علی منصور باللہ کے نزدیک واجب مذاہب ائمہ ہے مگر فرقہ زید کے امام زید بن علی کے نزدیک مکروہ ہے۔ علی عند الجمهور والائمة الاربعة جائز بل مستحب عند الضرورة، پھر آگے تفصیل میں اختلاف ہے چنانچہ ایک قول یہ ہے کہ اگر امام قراۃ کی مقدار مفروض پڑھ چکا ہو تو پھر فتح علی الامام نہ کرے (یعنی فی الغرض) نیز لقمہ دینے کا حق اس صورت میں ہے جبکہ امام قرارت سے رکاوٹ ہو اور اگر وہ دوسری آیت کی طرف منتقل ہو جائے تب لقمہ نہ دے اور اگر دے گا تو فتح کی نماز فاسد ہو جائیگی اور امام کی بھی اگر اس نے لقمہ لے لیا یہ گفتگو اس فتح میں ہے جو اپنے امام کے لئے ہو، اور اگر کوئی نمازی لقمہ دے اپنے امام کے علاوہ کسی اور کو خواہ وہ شخص مصلی ہو یا غیر مصلی تو اس صورت میں حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی اور حنابلہ کے نزدیک مکروہ (من المہمل)

## باب النهی عن التلقین

تلقین سے مراد وہی فتح علی الامام ہے، اس کو اطعام الامام بھی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ اس اثر علی سے معلوم ہوتا ہے جو آگے آرہا ہے۔

قوله. عن علی قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا علي لا تفتح علي الامام في الصلوة یہ حدیث باب سابق کی حدیث کے خلاف ہے اس میں امام کو لقمہ دینے کی ممانعت ہے جیسا کہ زید بن علی کا مذہب ہے اور ائمہ اربعہ کے یہ خلاف ہے جواب یہ ہے جیسا کہ مصنف خود فرما رہے ہیں کہ حدیث منقطع ہے اس لئے کہ ابواسحاق نے یہ حدیث حارث سے نہیں سنی، دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں حارث اعور ہے جس کو کذاب کہا گیا ہے۔

قال ابن حبان كان غالباً في التشيع، فیزیہ حدیث حضرت علی کی اس حدیث موقوف کے خلاف ہے جس کو ابن ابی شیبہ نے روایت کیا ہے اذا استطعتك الامام فاطمة کہ جب تم سے امام نعمہ طلب کرے تو اس کو نعمہ دیدیا کرو۔

## باب الالتفات في الصلوة

نمازیں التفات کی تین صورتیں ہیں ۱۔ تحویل الوجه ۲۔ تحویل الصدر ۳۔ بعرف العین، قسم اول مکروہ ہے اور قسم ثانی مفسد صلوٰۃ استقبال قبلہ فوت ہو جانے کی وجہ سے، حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے نزدیک، اور قسم ثالث صرف خلاف اولیٰ ہے منافی خشوع ہونے کی وجہ سے،

قولہ۔ لا یرزال اللہ عزوجل مقبلاً علی العبد الا یعنی اللہ تعالیٰ بندہ کی طرف جب وہ نماز پڑھتا ہے رحمت کے ساتھ متوجہ رہتے ہیں جب تک بندہ نماز میں ادھر ادھر التفات نہ کرے اور جب التفات کرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اپنی توجہ اس کی طرف سے ہٹا لیتے ہیں۔

قولہ۔ هو اختلاس یغفلہ الشیطان من صلوٰۃ العبد، اختلاس یعنی اچانک لینا اور کسی سے کوئی چیز تیزی سے چھین لینا، یہاں پر خشوع کا چھین لینا مراد ہے یعنی جو شخص نماز میں کسی دوسری چیز کی طرف التفات کرتا ہے تو گویا یوں سمجھو کہ شیطان نے اس شخص کی نماز کا خشوع اچانک لیا۔

## باب السجود علی الالف

اس باب میں جو حدیث مذکور ہے وہ قریب ہی میں چند باب پہلے گذر چکی ہے اسی لئے آگے کتاب میں آ رہا ہے قال ابو علی هذا الحدیث لم یقرأ الا ابو داؤد فی الموضع الرابعۃ، ابو علی مصنف کے شاگرد صاحب السنن فرماتے ہیں کہ امام ابو داؤد نے جب اپنی اس کتاب کو تلامذہ پر جو تھی بار پیش کیا تو اس حدیث کو نہیں پڑھا بلکہ چھوڑ دیا۔

## باب النظر فی الصلوة

الفرق بین الترتیبین اس ترجمہ الباب اور سابق باب میں فرق بذل میں تو حضرت نے یہ لکھا ہے کہ التفات سے مراد ہے نظر بگوشت و چشم کن انکھیں سے دیکھنا اور نظر عام ہے میں کہتا ہوں یا یہ

کہا جائے کہ التفات کے متبادر معنی دائیں بائیں جانب دیکھنا ہے نظر الی الیمن والیسار، اور اس دو سرے ترجمہ میں نظر سے مراد نظر الی الفرق ہے بقرینہ حدیث الباب۔

۱- حدثنا مسدد بن الحنفیہ قال قال عثمان قال دخل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المسجد

فترای فیہ ناساً یصلون راحی ایدیہم الی السماء ثم انفقوا۔ اس حدیث میں مصنف کے دو استاذ ہیں مسدد و اور عثمان لیتھین و رجال سے آخر حدیث تک الفاظ و دونوں استاذوں کے مشترک ہیں اور حدیث کا شروع کا حصہ صرف عثمان کی روایت کے لفظ ہیں اور شروع میں مسدد نے کیا کہا، کہا یا نہیں کہا یہ یہاں مذکور نہیں۔

مضمون حدیث یہ ہے ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں داخل ہوئے آپ نے بعض لوگوں کو دیکھا کہ وہ نماز کی حالت میں رفع یدین الی السماء کر رہے تھے تو اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، یا تو باز آجائیں وہ لوگ جوابی

نگاہیں نماز میں آسمان کی طرف اٹھاتے ہیں ورنہ ان کی نگاہیں لوٹ کر واپس نہیں آئیں گی یعنی سلب کر بیجا ہو گئی۔ یہاں پر اشکال یہ ہے کہ اس حدیث کے دونوں جملوں یعنی شرط و جزاء میں مناسبت و مطابقت کیا ہے اس لئے کہ

صحابہ کا جو فعل یہاں مذکور ہے وہ رفع ایدی الی السماء ہے اور وعید فرما رہے ہیں آپ رفع یدین الی السماء پر اس کا اس سے کیا جوڑ؟ اس کے دو جواب ہو سکتے ہیں اول یہ کہ اس حدیث میں کسی راوی سے اختصار ہوا اختصار تحمل و دیر کہ غالباً

روایت میں اس طرح ہو گا فترای فیہ ناساً یصلون راحی ایدیہم و ابصارہم الی السماء، جیسا کہ اس سے اگلی روایت میں آ رہا ہے راوی نے اختصار کیا اور صرف ایک جزو ذکر کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے وعید

اس جزو ثانی پر ہے جس کو اس نے حذف کر دیا، اور یہ یہاں کہا جائے کہ یہاں پر خلط بین الحدیثین ہو گیا راوی نے ایک ٹکڑا اس حدیث کا لے لیا اور دوسرا ٹکڑا دوسری حدیث کا۔

اس کے بعد جانتا چاہئے کہ نماز کی حالت میں اوپر کی جانب دیکھنا جہور علماء کے نزدیک مکروہ ہے حرام نہیں گو وعید اس کے بارے میں شدید ہے اور ابن حزم ظاہری نے اس میں مبالغہ کیا وہ کہتے ہیں ایسا کرنا یہ نماز فاسد ہو جاتی ہے۔

قولہ۔ لیتھین عن ذلک اولیٰ تخطعن ابصارہم۔ یہ دونوں مضارع مجہول بالوزن تاکید تخیل کے صیغے ہیں۔

۲۔ اور بعض شراح نے اس حدیث کا مطلب یہ بیان کیا ہے کہ نماز مومن کی سراج اور باری تعالیٰ کی تفل کا محل ہے نماز پر نماز میں آسمان کی طرف سے انوار کا نزول ہوتا ہے تو ایسی حالت میں اوپر کی طرف دیکھنے میں فکر و نقصان پہنچے اور نگاہ کے خواب ہو جائیکہ اندیشہ ہے جس طرح آفتاب کی طرف دیکھنا مضر ہوتا ہے۔

یعنی یا تو بالضرور پچھا جائے اس حرکت سے ورنہ نگاہیں اُچک لی جائیں گی۔

۲۔ حدیث عثمان بن ابی شیبہ رحمہ اللہ۔ فَقَالَ شَغَلْتَنِي اَعْلَامُ هَذِهِ اِذْ جِئْتُ بِهَا اِلَى ابِي جَبْرِ وَابْنِ قُتَيْبَةَ ابْنِ نَجَّارٍ نَفِثَ. ابو جبر ایک مسیابی ہیں جن کا نام بعض کہتے ہیں مجید ہے یا عامر بن حذیفہ، انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک پھول دار چادر ہدیہ کی تھی آپ نے اس کو اڈھ کر نماز پڑھی اور نماز سے فارغ ہو کر اس کو فوراً ہٹا دیا اور فرمایا کہ اس کے نقش و نگار نے مجھے اپنی طرف مشغول کر لیا اور فرمایا کہ اس کو اب جہم کے پاس لے جاؤ اور ان کے پاس سے انجانیہ یعنی سادی چادر لے آؤ دوسری چادر آپ نے اس لئے منگائی تاکہ ہدیہ دینے والے کی دل شکنی نہ ہو۔

انجانیہ میں ہمزہ پر فتح اور کسرہ دونوں جائز ہیں انجان ایک موضع ہے یہ اس کی طرف نسبت ہے۔ امام بخاری نے بھی اس حدیث کو باب اللسفات فی الصلوٰۃ میں ذکر کیا ہے۔

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ بہت سے واقعات صحابہ کرام و ان کے سیرت نامہ کی کتابوں میں ایسے ملتے ہیں کہ ان کو نماز کی حالت میں ایسی مشغولی ہوتی تھی کہ کسی دوسرے چیز کی طرف قطعاً التفات نہ ہوتا تھا حتیٰ کہ نماز کی حالت میں ان کے بدن میں سے تیر نکال لیا گیا اور ان کو اس کا احساس تک نہ ہوا تو پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز میں یہ اعلام خمیسہ کیسے مؤثر ہو گئے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ یہ اشکال بظاہر ابوداؤد کی روایت کے الفاظ پر ہو سکتا ہے اس لئے کہ اس میں شغلتنی مذکور ہے، دوسری کتب حدیث میں الفاظ اور طرح ہیں ان پر یہ اشکال واقع نہیں ہوتا چنانچہ بخاری کے الفاظ میں أَخَذَتْ اَنْ تَقْبِضَتْنِي، اس سے معلوم ہوا کہ آپ کو ان اعلام نے مشغول نہیں کیا تھا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف اس کا اندیشہ محسوس کیا تھا۔ اسی طرح مؤطا مالک کے لفظ میں حَنَكَدَ يَضْتَنِي، اور ایک جواب میری سمجھ میں یہ آتا ہے کہ اس حدیث کی تاویل کی کوئی حاجت نہیں بلکہ حدیث اپنے ظاہر پر ہے اور اس کا شائبہ نقص نہیں بلکہ کمال ہے وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا باطن اور قلب النور اغیار اور غیر حق سے اس قدر پاک صاف اور شفاف تھا کہ اس میں معمولی سے معمولی تغیر بھی محسوس ہوتا تھا جیسے اگر کوئی ورق نہایت صاف اور سفید ہو تو اس پر ذرا سا مین بھی محسوس ہوتا ہے بخلاف رنگین کاغذ کے کہ اس پر معمولی سے نشان کا پتہ بھی نہیں چلتا۔ مجھے اس سے بڑی سرت ہوئی کہ بعد میں یہ مضمون مجھے علامہ سندھی کے کلام حاشیہ نسائی میں بھی مل گیا اور انھوں نے اسی طرح کی بات اس

حدیث کتب قولہ شَغَلْتَنِي اَعْلَامُ هَذِهِ، هَذَا مِمَّنْ عَلَى اَنَّ الْقَلْبَ قَدْ بَلَغَ مِنَ الصَّفَاءِ اَلْاَغْيَارِ الْغَايَةِ حَتَّى يَنْظُرُ فِيهِ اَدْوَى شَيْءٍ يُغَيِّرُ لَوْنَهُ ذَكَرَ الْفَرْقَ فِي تَرْجُمَاتِهِ فِي الْبَيَاضِ الْغَايَةِ اِنْ



حدیث کے ذیل میں بھی لکھی ہے جس میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صبح کی نماز میں سورہ روم تلاوت فرما رہے تھے اور آپ پڑھتے پڑھتے اٹکنے لگے تو آپ نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا صابا لاقوام یصلون مکانا لایحسنون الطہور فانما یلبس علینا القرآن اولئک۔

## بَابُ الرِّخْصَةِ فِي ذَلِكَ

یعنی نظر فی الصلوٰۃ کی اجازت اور گنجائش۔

قولہ عن سہل بن العنظلیۃ قال قُوب بالصلوٰۃ یعنی صلوٰۃ الصبح فجعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی وهو یلتفت الی الشعب۔

**مضمون حیشہ** ایک مرتبہ کی بات ہے کہ صبح کی نماز کے لئے اقامت کہی جا رہی تھی بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز بھی شرع کر دی تھی اس کے باوجود آپ نے نماز کی حالت میں سانس پھاڑی کی جانب بار بار دیکھتے تھے، امام ابوداؤد خود اس حدیث کی شرح میں آگے فرما رہے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک سفر میں کسی گھوڑے سوار کو ایک پہاڑی کی جانب بھیجا تھا رات میں قافلہ کی نگرانی اور پہرہ دینے کے لئے، یہ روایت مفصلاً کتاب الجہاد باب فضل امرس کے ذیل میں آئے گی۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سفر میں اس منزل سے جہاں قافلہ ٹھہرا ہوا تھا رات میں پہرہ دینے کے لئے ایک صحابی کو جن کا نام انس بن مرثد الغنوی ہے، سلسلے ایک پہاڑی پر رات گزارنے کے لئے بھیجا تھا صبح ہونے پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان صحابی کی واپسی کا انتظار تھا آپ صحابی سے بھی دریافت فرماتے تھے اور خود بھی بار بار اس پہاڑی کی طرف نگاہ اٹھا کر دیکھتے تھے حتیٰ کہ نماز میں بھی آپ نے ایک آدھ مرتبہ اس طرف دیکھا، اسی لئے مصنف نے اس حدیث پر باب الرخصۃ فی ذلک ترجمہ قائم فرمایا کہ دینی مصلحت اور اپنے مسلمان بھائی کے خیال اور فکر میں نماز میں بھی اگر التفات کی نوبت آجائے تو کیا مضائقہ ہے بلکہ عین مصلحت ہے۔

در اصل آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو ان جہاد کے سفروں میں صحابہ کرام کی قیادت میں سپہ سالار اور کمانڈر کی حیثیت سے ہوتے تھے اب فوج کی مصالح پر نظر اور ان کا خیال و فکر کمانڈر کے فرائض منصبی میں سے ہے، نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ کمال یہ ہے کہ جس وقت اور محل کا جو مقتضی اور حق ہے اس کو ادا کیا جائے نہ یہ کہ آدمی ہر وقت اپنی بزرگی ہی میں بس مستغرق رہے۔

ملہ جو لوگ اچھی طرح دھڑا کر کے نہیں آتے ایسے ہی لوگوں کو جو حد سے ہماری نماز میں خلل واقع ہوتا ہے۔

## باب فی العمل فی الصلوة

یعنی جو عمل اعمالِ صلوٰۃ کی جنس سے نہ ہو، ظاہر ہے کہ وہ نماز میں جائز نہ ہونا چاہئے، اب یہ کہ اس کے اندر کچھ گنجائش ہے یا نہیں سو اس کا مضابطہ فقہاء نے یہ لکھا ہے کہ اگر وہ عمل قلیل ہے تو جائز ہے اور کثیر ہے تو ناجائز اور مفسدِ صلوٰۃ ہے۔

**عمل قلیل وکثیر کا فرق** اب یہ کہ قلت اور کثرت کا معیار کیا ہے ایک قول اس میں یہ ہے کہ جس کام میں دونوں ہاتھ کے استعمال کی ضرورت پڑے وہ کثیر ہے اور جو ایک ہاتھ سے ہو سکتا ہو وہ قلیل اسی لئے کہا گیا ہے کہ اگر نماز میں کوئی شخص اپنے قمیص میں گھنٹی لگائے تو چونکہ یہ کام دونوں ہاتھوں سے کرنا پڑے گا اسی لئے نماز فاسد ہو جائیگی اور اگر گھنٹی کا بند کھولے تو فاسد نہ ہوگی۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ جو عمل ایسا ہو کہ اس کے کرنے والے کی طرف دیکھ کر اس بات کا یقین ہو کہ یہ شخص نماز میں نہیں ہے تو وہ کثیر ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ قلیل ہے اور یہی قول اصح ہے، اسی طرح اس مسئلہ کی تفریع میں لکھا ہے کہ اگر کوئی عورت نماز میں اپنے بچے کو اٹھا کر دودھ پلانے تو نماز فاسد ہو جائے گی عمل کثیر کی وجہ سے اور اگر صرف گود میں اٹھائے تو فاسد نہ ہوگی۔

۱۔ حدثنا القعنبي عن الخ فثوله - خرج علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم يرحل امامة بنت ابي

العاص بن الربيع -

**شرح حدیث** یہ ایک مشہور حدیث ہے جو صحیحین اور سنن بھی جگہ جگہ مذکور ہے وہ یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سب سے بڑی صاحبزادی حضرت زینب جن کے شوہر ابو العاص بن الربیع ہیں ان کی چھوٹی بچی جس کا نام امامہ تھا اس کو بعض اوقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے کندھے پر بٹھا کر نماز پڑھا کرتے تھے جب رکوع اور سجدہ میں جاتے تو اس کو اتار دیتے اور جب کھڑے ہوتے تو پھر اٹھا لیتے اس بچی کی والدہ یعنی حضرت زینب کی وفات حضور کی حیات میں سترہ میں ہو گئی تھی فانیہ گود میں لینے کا قصہ اسی وقت کا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس بچی کی دلداری اور نگرانی کے طور پر ایسا کرتے ہوں گے یا بیان جواز کے لئے تاکہ لوگوں کو مسئلہ معلوم ہو جائے کہ یہ مفسدِ صلوٰۃ نہیں ہے۔

**حمل الصبی فی الصلوة** اب یہ کہ فقہاء اس میں کیا فرماتے ہیں سو جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک تو ایسے ہی ہے ضرورت ایسا کر سکتے ہیں مفسدِ صلوٰۃ نہیں ہے لیکن علماء مالکیہ اس میں بڑے متردد ہیں کیونکہ وہ اس کو عمل کثیر سمجھتے ہیں پھر اس کی ان سے مختلف توجیہات منقول ہیں ایک توجیہ یہ کی گئی ہے

کر یہ نفل نماز کا قصہ ہے لیکن بعض دوسرے علماء نے اس کی تردید کی ہے کیونکہ مسلم کی ایک روایت میں تصریح ہے کہ اس وقت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم امامت فرما رہے تھے تو ظاہر ہے کہ فرض نماز جو کہ نفل نماز میں آپ کی امامت مجہود نہیں ہے اور ایک توجیہ یہ کی گئی ہے کہ آپ نے ضرورتاً مجبوری کے درجہ میں ایسا کیا ہے اس وقت میں اس چٹکی کی کوئی دیکھ بھال کر نیوالا نہ تھا، اور ایک توجیہ امام مالک سے یہ منقول ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے تحریم العمل فی الصلوۃ سے پہلے کا قصہ ہے۔

امام نوویؒ نے ان تمام توجیہات کو باطل قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ حدیث اس کے جواز میں صریح اور صحیح ہے اور یہ قواعد شرع کے بھی خلاف نہیں ہے اس لئے کہ انسان پاک ہے اور جو نجاست اس کے پیٹ کے اندر ہے وہ اپنے معدن میں ہونے کی وجہ سے معفو عنہ ہے وہ فرماتے ہیں اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ثیاب الخصال اور ان کے اجسام سب طہارت پر محمول ہیں تا وقتیکہ نجاست ان کی ثابت نہ ہو جائے، و فی الدر المختار حل الصبی فی الصلوۃ مکروہ، اور انھوں نے حدیث کا جواب یہ دیا ہے کہ یہ منسوخ ہے ات فی الصلوۃ لشفلا حدیث کی بنا پر، صاحب بدائع نے اس حدیث کو عذر اور حاجت پر محمول کیا ہے کہ مجبوری کی حالت میں ایسا کر سکتے ہیں۔

امام کے بارے میں لکھا ہے کہ حضرت فاطمہ جو کہ ان کی خالہ تھیں ان کی وصیت کے مطابق ان کی وفات کے بعد حضرت علیؑ نے امامت سے شادی کر لی تھی مگر ان سے حضرت علیؑ کے کوئی اولاد نہیں۔

تنبیہ۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے امام کو نماز میں بار بار گودیں لینے اور اتارنے میں جو عمل کثیر پائے جانے کا اشکال ہوتا ہے اس کا جواب ہمارے مشائخ یہ دیتے ہیں کہ دراصل امام آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت مانوس تھی آپ ذرا سا اشارہ فرماتے وہ گودیں سے اتر جاتی اور اسی طرح پھر بعد میں معمولی اشارہ سے گودیں چڑھ جاتی تھی۔

۲۔ حدیثنا مسلم بن ابراہیم الخ قولہ۔ اقبلوا الاسودین فی الصلوۃ۔ اسودین یعنی سانپ اور بچھو ایسے ہی اور کوئی موزی حال اور نماز میں اس کو ضربہ واحد یا ضربتین سے مارنا جائز ہے نہ مفسد صلوۃ ہے اور نہ مکروہ کیونکہ شارع علیہ السلام اس کی اجازت دے رہے ہیں بلکہ آپ سے عملاً بھی یہ ثابت ہے، ایک مرتبہ جبکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز پڑھ رہے تھے ایک بچھو نے آپ کے ڈنک مارا تو آپ نے اس کو اپنے پاؤں سے پھیل کر مار دیا اور نماز سے فارغ ہونے کے بعد فرمایا لعن اللہ العقب لاتبائی نبیاء لا یغفر۔

اب اگر اس کے قتل میں عمل کثیر پایا گیا تو اس صورت میں حنفیہ شافعیہ کے نزدیک نماز فاسد ہو جائے گی۔ **مذاہب ائمہ** اور سنہل میں لکھا ہے کہ حنابلہ کے کلام سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ ان کے یہاں عمل قلیل اور کثیر کا فرق نہیں بلکہ مطلقاً جائز ہے، ایسے ہی حنفیہ میں سے صاحب مسوط علامہ شریکیؒ کی بھی یہی رائے ہے، اور قیسرا مذہب اس میں ابراہیم نخعی وغیرہ کا ہے ان کے نزدیک اسودین کا قتل نماز میں مکروہ ہے۔

۳۔ حدثنا احمد بن حنبل ان قال۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی والباب علیہ مغلق فنجثت فما استفتحت حضرت عائشہ فرماتی ہیں ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم حجرہ شریفہ میں نماز پڑھ رہے تھے اور حجرہ کا دروازہ اس وقت اندر سے بند تھا تو ایسے وقت میں جبکہ آپ نماز میں مشغول تھے میں باہر کی طرف سے آئی اور میں نے استفتاح یعنی دروازہ کھولنے کے لئے دستک دی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک دو قدم چل کر دروازہ کھول دیا اور پھر اپنی نماز پڑھنے کی جگہ آگے، فقہار نے لکھا ہے کہ ایک دو قدم عمل کثیر نہیں ہے ہاں تو انی اقدام یعنی ایک ہی رکن میں مسلسل تین قدم چلنا عمل کثیر اور مفید صلوٰۃ ہے صرف ایک دو قدم آگے پیچھے ہونے سے نماز فاسد نہیں ہوتی۔

ایک قوی اشکال اور اس کی تشریح | یہاں تک تو اس حدیث میں کوئی بات قابل اشکال نہیں آگے ایک جملہ آرہا ہے و ذکر ان الباب کان فی القبلة یعنی عروہ نے یہ بھی نقل کیا کہ حجرہ شریفہ کا باب قبلہ کی جانب میں تھا اس جملہ پر بڑا اشکال ہو رہا ہے اشکال کی توضیح یہ ہے کہ اہل مدینہ کا قبلہ بجا نب جنوب ہے اس لئے کہ مدینہ مکہ سے بجا نب شمال ہے اور حضرت عائشہ کا حجرہ جس کا اس حدیث میں ذکر ہے وہ مسجد سے بالکل متصل مسجد کی بائیں جانب مشرق میں واقع ہے اور حجرہ کا دروازہ مسجد کی طرف غرب میں واقع ہے حجرہ شریفہ کے لئے باب غربی کا ہونا تو مشہور و معروف ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ اس میں ایک دروازہ اور تھا بجا نب شمال جس طرف ملک شام ہے اسی لئے اس کو باب شامی بھی کہتے ہیں تو گویا دو دروازے ہوئے، غربی اور شمالی، یہ غربی دروازہ تو دائیں جانب ہوا اور شمالی پیچھے کی جانب تو ان میں سے کوئی سا بھی دروازہ قبلہ کی جانب یعنی جنوبی نہیں حالانکہ یہاں روایت میں یہ ہے ان الباب کان فی القبلة۔

بہر حال یہ بات ماہوا مشہور فی الروایات و ما ثبت فی کتب التاریخ و السیر کے خلاف ہے یہ روایت چونکہ قریبی میں بھی ہے۔

حضرت گنگوہیؒ کی توجہ یہ | اس لئے حضرت گنگوہیؒ سے اس کا جواب انکو کب الدردی میں یہ منقول ہے کہ فی القبلہ  
کا یہ مطلب نہیں کہ حجرہ شریفہ کی جو دیوار قبلہ کی جانب ہے اس میں یہ دروازہ تھا تاکہ  
اشکال واقع ہو بلکہ فی القبلہ کا مطلب ہے آگے کی طرف، یعنی دروازہ تو حجرہ شریفہ کا دائیں جانب حصارِ عرفی ہی میں  
تھا جیسا کہ مشہور ہے لیکن وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھنے کی جگہ سے آگے کی طرف تھا جس کو کھولنے کے لئے  
آپ کو آگے کی جانب چلنا پڑا اور جب آپ اس دروازہ کی محافات میں پہنچے تو ہاتھ بڑھا کر دروازہ کھول دیا فالحمد للہ  
اشکال رفع ہو گیا۔

حضرت سہارنپوریؒ کی توجیہ | اور یہاں پر بذلی میں حضرت سہارنپوریؒ نے اس اشکال کی ایک دوسری توجیہ

فرمائی ہے وہ یہ کہ مشہور تو یہ ہے کہ حجرہ شریفہ کا باب غربی یا شمالی تھا یا دونوں تھے لیکن بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عائشہ کے حجرہ سے آگے قبلہ کی جانب میں متصلاً حضرت حفصہ کا حجرہ تھا اور یہ کہ یہ دونوں عائشہ و حفصہ اپنے اپنے حجرہوں میں بیٹھی ایک دوسرے سے کلام اور بات چیت کر لیا کرتی تھیں تو اس پر حضرت فرماتے ہیں کہ اس طرح بات کرنا جہی ہو سکتا ہے جبکہ دونوں حجرہوں کی درمیانی دیوار میں کوئی دروازہ یا کھڑکی کھلی ہوئی ہو جس سے رادھ کی آواز اُدھر پہنچ سکے تو ہو سکتا ہے کہ حضرت عائشہ اس کھڑکی کی جانب سے آئی ہوں جو اس وقت بند تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز میں آگے بڑھ کر قبلہ کی جانب چل کر اس کو کھول دیا، یہ توجیہ دھار قبلہ میں کھڑکی تسلیم کرنا صراحتہ کہیں منقول نہیں بلکہ حضرت کا اپنا استنباط ہے جس کے لئے کافی تتبع کتب کرنا پڑا (کافی البذل)

فانعددا۔ نسائی اور سند احمد کی روایت کے الفاظ اس طرح ہیں فبشيء في القبلة امامين يمينه واماعن يساره ان يلقون من الكوكب الدرري والى توجیه کی تائید ہوتی ہے کہ دروازہ کھولنے کے لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم آگے کی طرف چلے اور پھر جب دروازہ کی محاذات میں آگے تو دائیں طرف ہاتھ بڑھا کر جس طرف دروازہ تھا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کھول دیا، اس روایت میں اگرچہ شک راوی ہے امامین یمنہ واماعن يساره لیکن صحیح اس میں اول (عن یمنہ) ہے۔

## باب رد السلام فی الصلوة

یعنی اگر کوئی شخص اس شخص کو سلام کرے جو نماز میں ہے تو کیا وہ نمازی سلام کا جواب دے؟ اس میں اولاً تو آپ یہ سمجھے کہ نمازی کو سلام کرنا مکروہ ہے، حنفیہ کا مذہب یہی ہے اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز بلکہ کراہت ہے کما فی المنہل۔

رد السلام کا جو ترجمہ الباب میں مذکور ہے سو اس میں ناقلین مذاہب مختلف ہیں، مذاہب ائمہ علامہ عینی نے حنفیہ شافعیہ و حنبلیہ تینوں کے نزدیک رد السلام بالاسارہ کو مکروہ لکھا ہے اور امام مالک سے انھوں نے دو روایتیں نقل کی ہیں کراہت و عدم کراہت (کذا فی البذل) اور صاحب منہل نے اس کے برخلاف یہ لکھا ہے کہ رد السلام ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے، اور مولانا عبدالحی صاحب

لے اور قرین قیاس بھی یہی ہے اس لئے کہ بقول صاحب منہل جب ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سلام کرنا جائز ہے تو جواب سلام بھی ہونا چاہئے ۱۲۔

نے استیعاب المجہد میں امام شافعی کا مذہب استنباب رد لکھا ہے اور امام احمد کا یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک فرض اور نفل میں فرق ہے یعنی فرض میں مکروہ اور نفل میں جائز، اور حنفیہ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ بعض ان میں سے کراہت کے قائل ہیں امام طحاوی انھیں میں سے ہیں اور انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اشارہ کو جو آپ نے نماز میں کیا تھا منع عن السلام پر محمول کیا ہے نہ کہ رد السلام پڑا اور بعض حنفیہ کہتے ہیں لا باس بہ۔  
نیز جانتا چاہئے کہ رد السلام باللسان کسی کے نزدیک جائز نہیں ائمہ اربعہ کے نزدیک مفسدہ صلوٰۃ ہے البتہ ابن المسیب اور حسن بصری کے نزدیک یہ بھی جائز ہے۔

۱۔ حدیثنا محمد بن عبد اللہ بن حاتم عن عبد النجاشی سلمنا علیہ الخ عبد اللہ بن مسعود اصحاب البجرتین میں سے ہیں یعنی ہجرت الی الحبشہ پھر ہجرت الی المدینہ، نیز یہ بھی مشہور ہے کہ جن صحابہ نے ہجرت الی الحبشہ فرمائی تھی وہ اس غلط اطلاع پر کہ کفار مکہ اسلام لے آئے حبشہ سے مکہ لوٹ آئے تھے جب یہاں آکر دیکھا کہ ایسا نہیں ہے خبر غلط تھی پھر دوبارہ لوٹ کر حبشہ چلے گئے اس کے بعد ان حضرات نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ہجرت الی المدینہ کے بعد حبشہ سے ہجرت الی المدینہ کی، تو گویا حبشہ سے دو رجوع ہوئے رجوع اول الی مکہ اور رجوع ثانی الی المدینہ۔

**شرح حدیث میں دو قول اور اس کا منشا** | اس حدیث میں رجوع سے کون سا رجوع مراد ہے رجوع الی مکہ یا رجوع الی المدینہ اس میں شرح کا اختلاف ہے، بشرایح

اختلاف کے نزدیک رجوع الی المدینہ مراد ہے اور شرح شافعیہ وغیرہ کے نزدیک رجوع الی مکہ مراد ہے دراصل یہ اختلاف ایک اور اختلاف پر متفرع ہے وہ یہ کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مکہ میں ہوا یا آپ کی ہجرت الی المدینہ کے بعد مدینہ کے قیام میں ہوا شافعیہ اول کے قائل ہیں اور حنفیہ دوسرے قول کے۔

اس مضمون پر تفصیلی کلام اور بحث ابواب سجود السہو میں حدیث ذوالیہدین کے تحت آئیگی کیونکہ حدیث ذوالیہدین میں کلام فی الصلوٰۃ پایا گیا تھا اور اس کے باوجود نماز کو صحیح قرار دیا گیا، تو چونکہ کلام فی الصلوٰۃ کی تحقیق کا یہی حدیث خاص محل ہے اس لئے حضرت بہار پوریؒ نے بھی بذل الجہود میں اس پر بحث اسی جگہ فرمائی ہے ہم بھی اس پر انشاء اللہ وہیں بیان کریں گے۔

۲۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ قولہ۔ فاحذرنی ما تقدم وما حدثت یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے میرے سلام کا جواب نہ دینے کی وجہ سے میرے دل میں کبھی کبھی کے پرانے اور نئے ہر طرح کے خیالات آنے لگے یعنی سوچنے لگا کہ شاید آپ فلاں بات کی وجہ سے ناراض ہوں یا فلاں بات کی وجہ سے ناراض ہو گئے ہوں۔

۳۔ قولہ۔ فقلت لبلاہ کیف رايت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یؤد علیہم اعزاء یہ پہلے آچکا کہ ان



سے ہے اور مأخوذ ہے سنت سے جس کے معنی البتہ احسنہ میں یعنی اللہ تعالیٰ تیری ہیئت کو اچھی بنائے یہ دعا اس وقت اس لئے دی جاتی ہے کہ جھینک کے وقت آدمی کی ہیئت بگڑ سی جاتی ہے۔

۱- حدیث امام احمد بن حنبلہ - قتولہ - صلیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فطس رجل من القوم - معاویہ بن الحکم السکونی کہتے ہیں کہ کسی شخص کو جو نماز میں تھا جھینک آئی تو اس پر میں نے باوجود نماز میں ہونیکے (زور سے) کہا یہ جھک اللہ میرے اس کہنے پر سب لوگوں نے ٹکا ہوں کے ترچھ پر مارے یعنی وہ لوگ مجھ کو گھورنے لگے فقطت کو مٹا دینا یا شکل کے معنی میں عورت کے کچے کامر جانا جس پر افسوس کا ہونا ظاہر ہے اور لفظ والیہ ندا کے لئے ہے، اور اُمیہ میں اُم کی انصاف یا رشکم کی طرف ہو رہی ہے اور الف یہ ندا کے لئے ہے اور ہ، سکتے کے لئے ہے اس کا ترجمہ اس طرح کرتے ہیں ہائے افسوس میری ماں کے مجھ کو کم کرنے پر گویا اس شخص کی موت آپ کی اور نماز میں ان صحابی نے یہ بھی کہا کہ کیا ہوا تم لوگوں کو مجھے گھورتے ہو۔

قتولہ - فلما رأیتهم یسکتون لکنی سکت، یہاں پر جزاء شرط محذوف ہے اور اس جزاء محذوف ہی پر یہ استدراک جس کو لکھتے سے بیان کر رہے ہیں مرتب ہے اور وہ جزاء محذوف غضبت ہے یعنی جب میں نے ان کو دیکھا کہ مجھ کو خاموش کرنا چاہ رہے ہیں تو مجھے بڑا غصہ آیا اس لئے کہ ایک تو گھور رہے ہیں اور مجھ پر زیادتی کر رہے ہیں دوسرے میرے اہلبار افسوس پر مجھے خاموش بھی کرنا چاہ رہے ہیں لیکن میں خاموش ہو گیا (اپنے غضب کے مقتضی پر عمل نہیں کیا) قتولہ - ان هذه الصلوة لا یصل فیها شیء من کل ما للناس، اس سے حنفیہ وحنابلہ کی تائید ہو رہی ہے،

در اصل کلام فی الصلوة کا مسئلہ مختلف فیر ہے وہ یہ کہ حنفیہ کے نزدیک اور یہی قول راجح ہے امام احمد کا کہ کلام فی الصلوة مطلقاً منقسم ہے، اور امام مالک کا مشہور قول یہ ہے کہ کلام تلیل عمداً جو اصلاح صلوة کے لئے ہو منقسم نہیں، اور امام شافعی کے نزدیک کلام لیسیر کی اگر وہ سہواً ہو تو گنجائش ہے اور جو عمداً ہو خواہ اصلاح صلوة کے لئے ہو جائز نہیں، اس حدیث سے بھی بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے جو حنفیہ کا مسلک ہے کہ مطلقاً جائز نہیں، انا قوم حدیث محمد بجا علیہ

شرح حدیث | ہم لوگ نو مسلم ہیں ابھی قریب میں جاہلیت اور کفر کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہوئے ہیں۔

ومنا رجال یا قون الکھان ہم میں بعض لوگ ایسے ہیں جو کافروں کے پاس جاتے ہیں ان سے آئندہ پیش آنے والی باتیں معلوم کرنے کے لئے، اور بعض ہم میں ایسے ہیں جو برہمنوں کے ذریعہ بدشگونیاں لیتے ہیں، وہ لوگ بدشگونیاں کے چونکہ عادی ہو چکے تھے تو اس لئے آپ نے فرمایا اگر اس کو وہ اپنے اندر پائیں تو اس پر مواخذہ نہیں غیر امتیازی ہونے کی وجہ سے فلا یصدھم لیکن یہ بدشگونیاں ان کو عمل سے نہ روکے، یعنی اگر بدشگونیاں کی بات ذہن میں آئے بلا اختیار تو آئے دو لیکن یہ ضروری ہے کہ اس کے مقتضی پر عمل نہ کیا جائے اور جس کام کا ارادہ ہے اسکو کر گزریں بدشگونیاں اس سے مانع نہ ہوتی چاہئے۔



اس حدیث میں کابھوں کے پاس جانیکی اور ان کی بات کی تصدیق کرنیکی ممانعت نہ کر رہے، ایک حدیث میں ہے کہ جو شخص کسی عراف یا کابھن کے پاس جائے قصد کہہ بیا یقول فقد کذب بما انزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم، کابھن وہ شخص ہے جو آئندہ ہونے والے امور کے علم کا دعویٰ کرے اور میری نیت سراسر دراز ہائے سربستہ کا مدعی ہو، اور ایک عراف ہوتا ہے جو ہال سرورق اور گندہ چیزوں کی فشانہی کرتا ہو، کابھوں کے پاس ان کی تصدیق کی نیت سے جانا حرام ہے اسی طرح ان کو اجرت دینا بھی حرام ہے، ہنری رسول اللہ صلی اللہ علیہ عن حلوان الکابھن۔ امام نووی وغیرہ حضرات نے اس لین دین کی حرمت پر اجماع نقل کیا ہے

قلت ومن ادجال یخفون قال کان نبی من الانبیاء یخطأون۔

**علم رطل** خط سے مراد علم رطل ہے کیونکہ اس کے اندر زمین پر کچھ نشان اور خط کھینچے جاتے ہیں یہ ایک مشہور و معروف علم ہے اس پر مستقل تصانیف بھی لکھی گئی ہیں، اس کی مخصوص اصطلاحات وغیرہ بھی ہیں، اس کے ذریعہ سے معنی امور کا استخراج کرتے ہیں اور بسا اوقات وہ بات درست نکلتی ہے اس علم رطل کی تعلیم و تعلم بتفریح علماء حرام ہے، مگر چونکہ بعض انبیاء کے پاس یہ علم تھا جیسا کہ اس حدیث میں ہے اور وہ اس کو کرتے تھے، یغفلون نے کہا کہ وہ حشر اور لیس علیہ السلام تھے یا دانیال علیہ السلام اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی رعایت میں اس کا مطلقاً ابطال نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا کہ جس کا علم رطل اس نبی کے علم رطل کے موافق ہو بس وہی معتبر ہے ورنہ نہیں، اور ظاہر ہے کہ یہ بات معلوم نہیں ہو سکتی مگر کس کا علم رطل ان کے رطل کے مطابق ہے اور کس کا نہیں اس لئے خلاصہ منع ہی ٹھلا۔

## شرح حدیث

قولہ۔ قلت ان جادیۃ فی کانت ترمی غنیمات، ان صحابی نے یہ بھی سوال کیا کہ یا رسول اللہ میری ایک باندی ہے جو میری بکریوں کو چراتی ہے اور پہاڑ یا موضع جو انہی کی طرف میں ایک روز چانک وہاں پہنچ گیا تو وہاں جا کر میں نے دیکھا کہ ریڑ کی بکریوں میں ایک بکری کم ہے جس کو بھیڑ پالے گیا تھا میں آخر بنو آدم میں سے ایک آدمی ہوں جس طرح اور لوگوں کو اپنے نقصان پر تأسف اور افسوس ہوتا ہے مجھے بھی ہوا اسی لئے میں نے اس کے منہ پر طمانچہ مار دیا فقظمت ذلک علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اس فعل کو بہت عظیم قرار دیا یعنی میرے اس مارنے کو ایک عظیم بات اور گنا قرار دیا (جس پر یہ گھبرا گئے) اور کہنے لگے یا رسول اللہ کیا میں اس کو آزاد کر دوں (تاکہ میرے اس فعل کی تلافی ہو جائے) اس پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اس باندی کو میرے پاس لے کر آ (تاکہ میں اس کا امتحان لوں اور دیکھوں کہ مسلم ہے یا کافر) وہ کہتے ہیں کہ میں اس کو آپ کی خدمت میں لے کر آیا آپ نے اس سے دریافت فرمایا کہ بتا! اللہ میاں کہاں ہیں اس نے کہا آسمان میں (مطلب یہ تھا کہ زمین پر جو یہ معبودان باطل اصابہ وغیرہ ہیں وہ معبود نہیں) آپ نے پھر دوسرا سوال فرمایا کہ اچھا! بتا میں کون ہوں اس نے کہا آپ رسول اللہ ہیں یہ سن کر آپ نے ان صحابی سے فرمایا اس کا امتحان (انٹرویو) ہو گیا اس کو آزاد

کر دے یہ ٹوٹتا ہے۔

اس حدیث سے بعض علماء نے استدلال کیا ہے ایمان مقلد کے مستتر ہونے پر یعنی جو شخص اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کی رسالت پر دلیل قائم نہ کر سکتا ہو اپنی لاعلمی یا کم علمی کی وجہ سے بلکہ دوسرے اہل ایمان کی تقلید میں وحدانیت اور رسالت کا قائل ہو اس کا ایمان مستتر ہے جیسا کہ اس باندی کا حال تھا کہ وہ دلیل وغیرہ کچھ بیان نہ کر سکی صرف سیدے سامنے جواب دیدئے۔

قوله: لما قدمت على رسول الله صلى الله عليه وسلم علمت أموراً من أمور الإسلام فكان فيما علمت، فرأيتني حين حضر عليّ رسول الله صلى الله عليه وسلم في خدمته في حاضره أو عذينة منوره میں تو مجھے اسلامی باتیں سکھائی گئیں، پہلا لفظ علمت باب تفعیل سے مجہول کا صیغہ ہے اور دوسرے علمت میں دو احتمال ہیں ایک تو یہی کہ وہ باب تفعیل سے مجہول کا صیغہ ہے یا شگائی مجروح سے ماضی معروف کا صیغہ علمت ہے

قوله: فقدت ما لكم تغفرون الی یا عینی شکر را تم کیا ہوا تم کو کہ مجھ کو ترجیحی نگاہوں سے دیکھ رہے ہو جس کو گھورنا کہتے ہیں یعنی ناراضگی کا دیکھنا، شکر شکر را کی جمع ہے قال شکرتموا یعنی ان صحابی کے نماز میں یہ رک اللہ کہنے پر شروع میں تو صحابہ نے ان کو صرف گھور کر ہی دیکھا تھا اور پھر جب بعد میں ان صحابی نے زبان سے نماز میں بولنا شروع کر دیا اور صاف صاف کہہ دیا کہ تم مجھے کیوں گھور رہے ہو تو اس پر صحابہ کو بڑا تعجب ہوا اور تعجب میں بار بار انھوں نے سبحان اللہ پڑھا۔

## باب التأمین وراء الامام

آمین کے بارے میں چند بحثیں ہیں اولاً وہ سینے اس کے بعد مشہور اشکالی مسئلہ آمین بالجہر والسریر میں کریں گے ۱۔ آمین قرآن کریم یا سورہ فاتحہ کا جزو ہے یا نہیں ۲۔ فقط آمین کے لغوی معنی اور لفظی تحقیق ۳۔ نماز میں آمین کا حکم شرعی ۴۔ نماز میں آمین کہنا کس کے لئے ہے اور کس کیلئے نہیں ۵۔ آمین کا استحباب بالجہر یا بالسر۔ بحث اول۔ اس پر مفسرین کا اتفاق ہے کہ لفظ آمین نہ خاص سورہ فاتحہ کا جزو ہے نہ مطلق قرآن کا اسی لئے قاعدہ یہ ہے کہ سورہ فاتحہ کے ختم پر معمولی سکتے کہ بعد مفضلاً اس کو پڑھا جائے تاکہ غیر قرآن کا قرآن سے خلط نہ ہو جائے۔ بحث ثانی۔ اس میں لغات مختلف ہیں (۱) مشہور آمین ہے ہمزہ کے مد اور تخفیف میم کیساتھ (۲) آمین بقرہ اور تخفیف میم (۳) آمین بقرہ کے مد اور تشدید میم کیساتھ آم یوم سے اتم فاعل جمع کا صیغہ یعنی قاصدین، مطلب یہ ہو گا کہ اسے اللہ تم تیرا ہی قصد کرنے والے ہیں۔

لیکن واضح رہے کہ یہ قول ہمزہ کے غلات شاذ اور مردود ہے بلکہ لکھا ہے کہ انہما من لحن العوام۔

آمین اسماء افعال میں سے ہے اور امر ہے بمعنی اسب و اسبب، اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی فلکین کذلک ہیں اور یہ بھی کہا گیا ہے (اللہ اسم من اسماء اللہ تعالیٰ اور اس سے پہلے حرف نداء مقدر ہے یعنی یا آمین، لیکن یہ قول ضعیف ہے، اور کہا گیا ہے کہ یہ مُعْتَرَب ہے فار کی لفظ نہیں است کا۔

بحث ثالث۔ آمین کہنا عند الجہور مستحب یا سنت ہے اور عند الظاہریہ واجب اور روافض کے نزدیک بدعت اور مفسدہ ملوۃ ہے، ابن حزم ظاہری کے نزدیک امام کے حق میں سنت اور معتدی کے حق میں فرض ہے۔

بحث رابع۔ ائمہ ثلاث کے نزدیک سورہ فاتحہ کے بعد نماز میں آمین کہنا امام اور منفرد اور معتدی سب کے حق میں سنت ہے، امام مالک کی اس میں مختلف روایات ہیں ان کا مشہور قول یہ ہے کہ آمین غیر امام کے لئے ہے امام کے حق میں شروع نہیں، اور ایک روایت ان سے یہ ہے کہ امام پر صرف ستر نماز میں ہے جہری میں نہیں تیسری روایت شل جہور کے ہے۔

بحث خامس۔ حنفیہ کے نزدیک آمین مطلقاً المستحب ہے اور امام احمد مطلقاً جہر کے قائل ہیں، اور حضرت امام شافعی امام کے حق میں جہر کے قائل ہیں اور معتدی کے حق میں ان سے دور روایتیں ہیں قول قدیم میں جہر ہے اور ان کے یہاں اسی پر فتویٰ ہے، اور قول جدید میں سر ہے، یہ سب اختلاف جہری نماز میں ہے اور ستر نماز میں آمین بالاتفاق سر ہے۔  
۱۔ حدثنا محمد بن کثیر عن انا سفيان عن سلمة عن حبيب بن العنبر عن وائل بن حجر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا قرأوا الفاتحة قال آمين ورفع بها صوته. وائل بن حجر في اس  
حديثه شافيه وفيه اربعة مسلك للاستدلال كرتي.

ان حضرات کے پاس اس مسئلہ میں ایک اور حدیث ہے ابو ہریرہ کی جس کی تخریج دارقطنی شافعیہ کا اہم مسئلہ اور حاکم نے کی ہے اور وہ انکی اہم دلیل ہے، اصل استدلال ان کا اسی سے ہے اسی لئے حافظ ابن حجر نے اپنی مشہور تصنیف بلوغ المرام میں اولاً اسی سے استدلال کیا ہے، اور امام بخاری نے اس مسئلہ میں ایک دوسری حدیث سے استدلال کیا ہے جو اس بارے میں غیر مرجح اور غیر واضح ہے بلکہ وہ محض ان کا ایک استنباط ہے، جو یہاں ابو داؤد میں بھی آ رہی ہے ہم وہیں پہنچ کر اس کو بتلائیں گے۔

حدیث وائل پر کلام اب آپ باب کی پہلی حدیث حدیث وائل سے متعلق سنئے، ہماری طرف سے جواب میں کہا گیا ہے کہ یہ حدیث مضطرب ہے اس لئے کہ اس کو روایت کرنے والے دو ہیں، سفیان ثوری اور شعبہ بن الحجاج، دونوں ہی بڑے محدث اور امام ہیں، سفیان ثوری اس حدیث کو رفع بھا صوته کیساتھ اور ان کے معاصر ہم پل یعنی شعبہ اس کو خفض بھا صوته سے نقل کرتے ہیں، تعارض کی صورت میں ترجیح کا نمبر آیا وہ حضرات سفیان کی روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور احناف اس کے برعکس شعبہ کی روایت کی ترجیح کے قائل ہیں۔

حدیث شعبہ پر امام بخاری کا نقد | حضرت امام بخاریؒ نے سفیان کی روایت کو ترجیح دیتے ہوئے مندرجہ ذیل اور بخاری طرف سے اسکا جواب وجوہ بیان فرمائیں جن کو امام ترمذیؒ نے سنن ترمذی میں نقل فرمایا ہے۔  
وحدیث سفیان اصح من حدیث شعبۃ واخطأ شعبۃ فی مواضع من هذا الحدیث، اور پھر اس کے بعد امام شعبہ کی نشاندہی فرمائی۔

اول یہ کہ انہوں نے سند میں عن حجر بن العنسیٰ کہا حالانکہ صحیح حجر بن العنسیٰ ہے، اور فرمایا کہ حجر کی کنیت ابو العنسیٰ نہیں ہے بلکہ ان کی کنیت ابو اسکن ہے۔ مثلاً شعبہ نے ایک غلطی یہ کہ انہوں نے حجر بن العنسیٰ اور وائل کے درمیان علقمہ کا اضافہ کر دیا حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ حجر بن العنسیٰ براہ راست وائل بن حجر سے روایت کرتے ہیں۔ مثلاً شعبہ نے خفص بن ہاشم سے نقل کیا حالانکہ صحیح مذہب ہاشم سے ہے، ہماری طرف سے ان میں سے ہر ایک بات کا جواب دیا گیا۔ مثلاً یہ بات صحیح نہیں کہ صحیح حجر بن العنسیٰ ہے اور ابو العنسیٰ غلط ہے چنانچہ ابن حبان نے ان کی کنیت ابو العنسیٰ لکھی ہے، خود حافظ ابن حجر نے تہذیب التہذیب اور تقریب دونوں میں لکھی ہے اور یہ بات کہ ان کی کنیت ابو اسکن ہے تو اس کا مقتضی یہ نہیں ہے کہ ان کی کنیت ابو العنسیٰ نہ ہو، دونوں ہو سکتی ہیں جیسے حضرت علیؓ کی دو کنیت ہیں ابو اسکن اور ابو تراب، نیز سنن ابوداؤد کے تمام نسخوں میں خود سفیان کی روایت میں عن حجر بن العنسیٰ واقع ہے جس طرح شعبہ کی روایت میں ہے۔

ایسے ہی علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ شعبہ ابو العنسیٰ کہنے میں متغیر نہیں ہیں بلکہ ان کی متابعت کی ہے محمد بن کثیر اور دیکھ اور محارب بن نے، یہ سب رواۃ سفیان ثوری سے اسی طرح روایت کرتے ہیں کافی البیہقی والدارقطنی، اور محمد بن کثیر کی روایت تو خود یہاں ابوداؤد میں ہے جس کی طرف پہلے بھی اشارہ ہو چکا ہے۔

مثلاً اس کا جواب یہ ہے کہ یہ نقد درست نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ حجر کی روایت دونوں سے ہو اور وہ اس کو بواسطہ علقمہ روایت کرتے ہوں اور پھر علو سند حاصل ہو گیا ہو اور براہ راست وائل سے روایت کرنے لگے ہوں، علامہ شوق نیوی فرماتے ہیں کہ یہ روایت دونوں طرح ہے بالواسطہ اور بلاواسطہ، سند احمد اور سند ابوداؤد کھلیا ہنی میں اس کی تصریح ہے، چنانچہ ان دونوں کتابوں میں اس طرح ہے۔ سمعت علقمہ یحدث عن وائل وسمعت وائلاً مثلاً یہ بات کہ شعبہ نے مذہب ہاشم سے خفص بن ہاشم سے نقل کر دیا بڑی عجیب ہے اسلئے

لے امام بخاری سے اس سلسلہ میں ایک یہ اشکال بھی منقول ہے کہ شعبہ کی سند میں علقمہ جس حالانکہ علقمہ کا سماع اپنے باپ وائل سے ثابت نہیں اسکا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ یہ بات خلاف تحقیق ہے، تحقیقی بات یہ ہے کہ وائل کے دو بیٹے میں علقمہ اور عبد الجبار عبد الجبار مجموعہ میں ان کا سماع واقعی اپنے باپ سے ثابت نہیں، علقمہ بڑے ہیں ان کا سماع اپنے باپ سے ثابت ہے، امام ترمذیؒ نے کتاب الحدود میں نہ کورہ بالا مضمون کی تصریح کی کہ جو اسکی تفصیل ہمارے یہاں رفع یدین کی بحث میں گذر چکی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کہ یہ تو آپ کا بعینہ دعویٰ اور متنازع فیہ امر ہے عین مدعی کو وجہ ترجیح کیسے بنایا جاسکتا ہے، جس طرح آپ خفیف بہا صلوٰۃ کو کبر ہے ہیں آپ کا خضم دفع بہا صلوٰۃ کے بارے میں یہی کہہ سکتا ہے اور دلیل میں شعبہ کی روایت کو پیش کر سکتا ہے۔

لیجئے حضرت امام بخاری کی بیان کردہ وجوہ ترجیح سب ختم ہو گئیں۔

**دعویٰ البسقی** | حضرت شافعیہ نے سفیان کی روایت کی ایک وجہ ترجیح اور بیان کی وہ یہ کہ قال البسقی لا اعلم خلافاً بین العلماء انہم قالوا ان سفیان وشعبہ اذا اختلفا لقول قول سفیان، اور پھر اس کے بعد اس کے ثبوت میں انہوں نے یحییٰ بن سعید کا قول پیش کیا لیس احد احب الی من شعبہ ولا یعدلہ عندی احد واذا خالفہ سفیان اخذت لقول سفیان، اس پر ہماری طرف سے کہا گیا (دکافی البذل) یہ تو صرف یحییٰ القطان کا قول اور ان کی رائے ہوئی اس سے اجماع کیسے ثابت ہو گیا۔

غرضیکہ فریقین نے ان دونوں میں سے ہر ایک کی فوقیت پر ائمہ حدیث کے اقوال پیش کئے۔

**مشوق نیموی حنفی** | علامہ شوق نیموی فرماتے ہیں کہ ان دونوں میں کسی ایک کی ترجیح دوسرے پر متفق علیہ نہیں ہے بلکہ دونوں طرح کے اقوال ائمہ فن کے ملتے ہیں، بعض سے شعبہ کی ترجیح معلوم ہوتی ہے سفیان پر اور بعض سے اس کے برعکس، وہ فرماتے ہیں کہ میرے ذہن میں روایت شعبہ کی ایک بڑی اچھی وجہ ترجیح ہے وہ یہ کہ سفیان ثوری اگرچہ ثقہ اور مجتہد ہیں لیکن بسا اوقات وہ تدلیس کرتے تھے قال المذہبی انہ دہشاکان یتدلس عن الضعفاء ولكن لا نقد وذوق اور وہ اس کو عن کے ساتھ روایت کرتے ہیں اور شعبہ کی عادت مطلقاً تدلیس کی نہ تھی لا عن الثقات ولا عن الضعاف اور اس کے باوجود وہ لفظ اخبار کے ساتھ روایت کر رہے ہیں۔

**حافظ ابن القیم کی بیان کردہ وجہ ترجیح** | اسی طرح حافظ ابن قیم نے اعلام الموقعین میں روایت سفیان کی وجہ ترجیح ایک یہ بیان کی ہے کہ علاء بن صالح اور محمد بن سلمہ بن اہل

ان دونوں نے ان کی متابعت کی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ علاء بن صالح ثقات میں سے نہیں ہیں تقریباً ہتذیب میں لکھا ہے صدوق۔ اوہام وقال المذہبی فی المیزان قال ابو حاتم کان من عتق الشیعۃ وقال ابن المدینی روی احادیث مناکیب، ایسے ہی محمد بن سلمہ بھی ضعیف ہیں لہذا یہ متابعت مفید نہیں۔

حضرت بڈل میں فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص سفیان کی متابعت میں علی بن صالح کو پیش کرے جیسا کہ اس باب کی حدیث ثانی میں آ رہا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ علی بن صالح تو واقعی ثقہ ہیں لیکن صحیح اس سند میں علاء بن صالح ہے جیسا کہ دوسری کتب حدیث سنن ترمذی و مصنف ابن ابی شیبہ سے معلوم ہوتا ہے بلکہ حافظ نے تصریح کی ہے اس بات کی کہ ابوداؤد کی روایت وہم ہے اور علاء کے بارے میں ابھی گزر رہا ہے کہ وہ ضعیف ہیں۔

**شافعیہ کی ایک دلیل** ان حضرات نے اپنے مذہب کی تائید میں اور بھی بعض احادیث پیش کی ہیں مثلاً حدیث ابو ہریرہؓ جس کو روایت کیا ہے دارقطنی اور حاکم نے کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا فرغ من قراءۃ ام القرآن رفع صوته وقال امین، حاکم کہتے ہیں یہ حدیث صحیح اور علی شرط الشیخین ہے اور یہ وہی حدیث ہے جس کی طرف اشارہ ہمارے یہاں باب کے شروع میں آچکا اور یہ کہ یہ ان کا اہم مسئلہ ہے چنانچہ سبیل السلام شرح بلوغ المرام میں امیر ہمائی (اہل حدیث) فرماتے ہیں کہ والحديث خجبة بيينة للشافعية اس کا جواب ہماری طرف سے آثار السنن میں علامہ شوق نیوی نے یہ دیا ہے کہ حافظ ابن القیم کو حاکم کی تصحیح سے دھوکا ہو گیا چنانچہ وہ اعلام الموقعین میں فرماتے ہیں رواہ الحاکم باسناد صحيح، حالانکہ اس حدیث کی سند میں اسحاق بن ابراہیم جن کو اسحاق بن زبیر بن بھی کہا جاتا ہے یہ نہایت ضعیف ہیں ضعیف جدا صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے بھی ان سے روایت نہیں لی وضعفہ النسائی وابوداؤد وکذبہ محمد بن عوف الطائی وقال العافظ فی التقریب صدوق یہم کثیر۔

آپ کو اس روایت کا حال معلوم ہو گیا جبکہ حافظ ابن حجر نے بلوغ المرام میں اس مسئلہ میں صرف ایک یہ حدیث اور دوسری دائل بن حجر کی حدیث ذکر کی ہیں۔

**حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول کا جواب** حضرات شافعیہ اس سلسلہ میں ایک اور حدیث سے استدلال کرتے ہیں ابن عم ابی ہریرہ کی حدیث جو اس کتاب میں آگے

آ رہی ہے اور ابن ماجہ میں بھی ہے جس کے لفظ یہ ہیں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا تلا غیر المصنوب علیہم ولا الغنائین قال امین حتی یسمع من یلیہ من الصف الاول، اور ابن ماجہ کی روایت میں فیرتج بہا المستجد کی بھی زیادتی ہے۔

ہماری طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند میں بشر بن رافع ہے جس کی امام بخاری بخاری بن معین اور امام نسائی نے تضعیف کی ہے، اور ابن حبان تو یہ فرماتے ہیں کہ یہ شخص احادیث موضوعہ کو روایت کرتا ہے اس کے علاوہ ایک اور بھی بات ہے وہ یہ کہ یہ حدیث آپ کے حق میں مفید مدعی نہیں ہے اس لئے کہ اس حدیث سے تو یہ سمجھ میں آ رہا ہے کہ آپ کی آئین کو صف اول کے مقتدیوں میں سے چند لوگ جو آپ کے قریب ہوتے تھے وہ سن لیتے تھے، اس سے تو جہر کا ثبوت نہیں ہوتا، اور یہ مطلب اس لئے ہے کہ من الصف الاول میں من تبغیہ ہے بیانہ نہیں اور یہ من بیانہ ہو بھی نہیں سکتا کہ تمام صف اول والے سن لیتے تھے اس لئے کہ اس مطلب پر یہ عقلی اشکال ہو گا کہ یہ کیا بات ہے کہ صف اول والے تو سارے کے سارے ادھر سے ادھر تک سن لیتے تھے اور صف ثانی اور ثالث کے وہ نمازی بھی نہیں سن پاتے تھے جو امام کی محاذات میں ہوتے تھے حالانکہ ان کا فاصلہ امام سے بنسبت

بہت سے صف اول والوں سے کم ہے۔

### حضرت امام بخاری کے استدلالات

امام بخاریؒ نے ہمارے یہاں باب کی جو چوتھی حدیث ہے عن ابی

ہریرۃ أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا قال الامام غیبر

المعنضوب علیہم ولا الضالین فقولوا امین، اس حدیث سے مقتدی کی آئین بالجہر پر استدلال فرمایا ہے وہ

اس طور پر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ جب امام فاتحہ پوری کر لے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ وہ آمین کہیں، امام

بخاریؒ کے ذہن میں یہ ہے کہ قول کے متبادر معنی قول بالجہر کے ہیں یعنی زور سے کہی جائے حالانکہ یہ بس ایسی ہی بات ہے

اسی طرح حضرت امام بخاریؒ نے اس باب کی پانچویں حدیث سے جس کے الفاظ یہ ہیں عن ابی ہریرۃ ان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اذا اتمن الامام فامتنوا، اس سے انھوں نے امام کی آئین بالجہر پر استدلال فرمایا

ہے اس لئے کہ مقتدیوں کو امام کے آمین کہنے کا علم اسی وقت ہو سکتا ہے جب کہ وہ جہراً کہے لیکن یہ بات بھی کوئی زیادہ

صاف اور صریح نہیں کیونکہ اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ جب امام آمین کے مقام پر پہنچے تو تم بھی آمین کہو

اور یہ معلوم کتاب پہلے سے کہ آمین کا مقام ختم فاتحہ پر ہے۔

### حنفیہ کے دلائل

دلیل اول۔ قال تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃً، آمین بھی دلعبے لہذا وہ بھی خفیۃً

ہونی چاہئے۔ دلیل ثانی۔ وائل بن حجر کی حدیث بطریق شعبہ جو مسند احمد ترمذی اور مسند ابوداؤد طحاوی میں موجود ہے

اور یہ پہلے گزر ہی چکا کہ روایت شعبہ ہمارے نزدیک سفیان کی روایت پر رائج ہے۔

دلیل ثالث۔ حدیث ابوہریرہ یعنی باب کی چوتھی حدیث جو بخاری شریف میں بھی موجود ہے، اذا قال الامام غیبر

المعنضوب علیہم ولا الضالین، اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ امام آمین سرّاً کہتا ہے اس لئے

کہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ امام آمین بالجہر کہتا ہے تو اس کا تقاضا یہ تھا کہ مقتدی کی آمین کو امام کی آمین پر مرتب

کیا جاتا کہ سورۃ فاتحہ کی آخری آیت پر، آخری آیت پر اسی لئے معلق کیا گیا ہے کہ جہراً وہی پڑھی جاتی ہے، اور

اگر کوئی شخص یہ کہے کہ اس باب کی پانچویں حدیث میں اذا اتمن الامام فامتنوا وارد ہے، تو ہم کہیں گے کہ اس کی

توجیہ تو ممکن ہے جو پہلے گزر چکی۔ لیکن آپ بتائیے کہ اگر امام کا آمین کہنا جہراً مانا جائے تو اس اوپر والی روایت

جس میں مقتدی کی آمین کو غیبر المعنضوب علیہم ولا الضالین پر معلق کیا گیا ہے کیا توجیہ ہوگی؟

دلیل رابع۔ سمرۃ بن جندب کی حدیث یعنی حدیث السکنتین جس پر کلام ہمارے یہاں اپنے مقام پر گزر چکا،

یہ حدیث اس بات پر دال ہے کہ امام آمین سرّاً کہتا ہے اس لئے کہ مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز

میں دو سکنتے ہوتے تھے ایک افتتاح صلوۃ کی وقت یہ سکنتہ تو شمار پڑھنے کے لئے تھا اور دوسرا سکنتہ غیر المعنضوب

علیہم ولا الضالین میں سکتے آئین کے لئے تھا، اور اگر یہ سکتے امام کا آئین کے لئے نہ مانا جائے بلکہ کسی اور مقصد کے لئے ہو اور یہ کہا جائے کہ امام کو آئین بالجبر کہنی ہے اس سکتہ کے بعد، تو تقدم القیدی علی الامام فی التامین لازم آئے گا اسلئے کہ اس حدیث ابو ہریرہ میں جو اوپر گزری اس بات کی تصریح ہے کہ جب امام غیو المغضوب علیہم ولا الضالین پڑھ چکے تو تم آئین کہو، تو جب مقتدی کی تائین سورہ فاتحہ کے ختم پر سکتے امام کی وقت میں ہو جائے گی اور بقول آپ کے امام سکتہ کے بعد آئین کہے گا تو اس صورت میں تقدم علی الامام کا پایا جانا ظاہر ہے جو بالاتفاق ممنوع ہے۔

**حضرت سہارنپوری کی رائے** | باب کی پہلی حدیث یعنی وائل بن حجر کی حدیث جس کے ایک طریق میں رفع بہا صوته اور دوسرے طریق میں خفض بہا صوته مذکور ہے، اس پر

تفصیلی کلام شروع میں گذر چکا، وہ حضرات طریق سفیان کو اور احناف طریق شیبہ کو ترجیح دیتے ہیں، حضرت سہارنپوری کی رائے بذل الجہود میں یہ ہے کہ دونوں حدیثیں اپنی اپنی جگہ صحیح ہیں کسی ایک کو دوسرے پر کوئی ترجیح نہیں، اور ہر حال ان میں بظاہر تعارض ہے، اس لئے رفع تعارض کی شکل یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے گاہے آئین بالجبر کہا ہے تعلیم امت کے لئے اور یہ مطلب نہیں کہ آپ ہمیشہ اس کو بالجبر کہتے تھے اس لئے کہ آئین دعا ہے اور اصل دعا میں اخفا ہے، قرینہ اس پر اکابر صحابہ کا عمل ہے جیسے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، چنانچہ علامہ عینی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں بروایت طبرانی فی تہذیب الآثار نقل کیا ہے لم یکن عمر و علی رضی اللہ عنہما یجہدان بسم اللہ الرحمن الرحیم ولا بامین، اور اسی طرح امام طحاوی نے بھی اس کی تخریج کی ہے، اور ایسے ہی عبداللہ بن مسعود سے بھی عدم الجبر مروی ہے

**شوق نیوی کی رائے** | اور علامہ شوق نیوی نے رفع تعارض کی ایک اور صورت اختیار فرمائی ہے، وہ یہ کہ رفع سے مراد رفع یسر لیا جائے (معمولی سا جہر) اور خفض سے مراد خفض غیر شدید یعنی کسی قدر آہستہ، لہذا اب دونوں میں کوئی تعارض نہیں رہا اور مطلب یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں آئین نہ زیادہ زور سے کہتے تھے اور نہ بالکل ہی آہستہ بلکہ اس طرح کہ صرف صف اول کے بعض قریب میں کھڑے ہوئے سنا سکیں، کما جارفی حدیث ابن عمر ابی ہریرۃ حتی یسین من یلیہ من الصف الاول۔

**امام بیہقی کا ایک نقد** | امام بیہقی سنن کبریٰ میں فرماتے ہیں کہ یہ حدیث یعنی حدیث وائل خود شیبہ سے اسی طرح مروی ہے

لہذا اعتراض کرتا ہے کہ اگر مقصود مطلقاً اس سلسلہ کی روایات متعارضہ کے درمیان جمع کرنا ہو تا تب تو یہ تقریر بہت مناسب تھی لیکن ایسا نہیں بلکہ یہاں مقصود روایت سفیان و روایت شیبہ کے درمیان تطبیق دینا ہے تو اس میں اشکال ہے اس لئے کہ یہ دو مستقل حدیثیں نہیں ہیں بلکہ ایک ہی حدیث کے دو مختلف طریق ہیں، پس جب مخرج حدیث واحد ہے اور اس کا راوی صحابی بھی ایک ہے تو پھر اس کو الگ الگ دو قوتوں پر محمول کرنا مشکل ہے ۱۲۔



جس طرح سفیان روایت کرتے ہیں یعنی بجائے حَفْضُ بَهَا صَوْتُہ کے رفع بَهَا صَوْتُہ۔ اس کا جواب بذل الجہود میں یہ لکھا ہے کہ شعبہ کی یہ روایت روایت شاذہ ہے بعض راۓ نے شعبہ سے اس طرح روایت کیا ہے لیکن وہ اس میں متفرق ہیں، اس کے علاوہ شعبہ کے تمام تلامذہ راہب نے حَفْضُ بَهَا صَوْتُہ ہی روایت کیا ہے، وھذا اختصاراً اردنا ذکرہ فی ھذا المبحث۔ واللہ الموفق۔

اس باب میں مصنف نے سات احادیث کی تخریج کی ہے جن میں سے اب تک پانچ احادیث پر کلام گذر چکا۔

۶۔ حَدَّثَنَا اسحاق بن ابراہیم بن حنبلہ۔ عن بلال انہ قال بار رسول اللہ لا تشبھنی بامین۔

### شرح حدیث

مطلب بظاہر حدیث کا یہ ہے کہ حضرت بلالؓ نماز میں امام کے پیچھے قنوت کرتے ہوں گے، کچھ حصہ اس کا مسکنہ اولیٰ میں جو دو غار استفتاح کے لئے ہوتا ہے۔ یا امام کی قنوت کے سکنت کے درمیان کر لیتے ہوں گے اور جو حصہ باقی رہ جاتا تھا اس کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کر رہے ہیں کہ آپ قنوت فاتحہ سے فارغ ہونے کے بعد آمین کہنے میں جلدی نہ کیا کریں تھوڑی دیر معمولی سا توقف کر لیا کریں تاکہ میں فاتحہ کا باقی حصہ پڑھ کر پھر آپ کے ساتھ آمین میں شریک ہو جاؤں اور موافقت امام فی التأمین کی فضیلت حاصل ہو جائے۔ مذکورہ بالا حدیث فاتحہ خلف الامام سے متعلق ہے مگر چونکہ اس میں آمین کا بھی ذکر ہے اس لئے مصنف اسکو یہاں لائے ہیں، اس حدیث سے بھی ظاہری اور سطحی طور پر آمین بالجہر کا ثبوت ہو رہا ہے لیکن تحقیقی اور یقینی طور پر نہیں۔

### تحقیق روایت

دوسری بات یہ ہے کہ اس حدیث پر محدثین کو کلام ہے ابوحاتم فرماتے ہیں دفعۃً خطاً“ ابن ابی شیبہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ لا تشبھنی بامین حضرت ابو ہریرہؓ کے کہے جبکہ وہ مؤذن تھے بحرین میں، اور یہ بات انہوں نے اپنی مسجد کے امام غلاب بن اعظمی سے کہی تھی، اور یہی کی روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ابو ہریرہؓ کا یہ خطاب مروان کے ساتھ تھا ابو ہریرہؓ اس کے مؤذن تھے، نیز واضح رہے کہ ابن ابی شیبہ والی روایت کو امام بخاریؒ نے بھی تعلیقاً ذکر فرمایا ہے، ہمارے اس بیان سے یہ ثابت ہو گیا کہ یہ حدیث موقوف علی ابی ہریرہؓ ہے اور اس کا تعلق حضرت بلالؓ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ نہیں، نیز یہ روایت منقطع بھی ہے ابو عثمان کا ساتھ بال سے ثابت نہیں، نیز میں کہتا ہوں کہ اس طرح کا خطاب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مناسب بھی نہیں خلافت ادب محسوس ہوتا ہے۔

۷۔ حَدَّثَنَا الولید بن عتبہ۔ عن صبیح بن معویذ الحمیقی۔ یصح ضم صاد اور فتح صاد یعنی

مستغفر و مکبر دونوں طرح منقول ہے۔

### لفظ المقرئی کی تحقیق

حدیثی البومصباح المقرئی: بعض نسخوں میں اسطر ہے لیس راہ کے بعد حمزہ و بار اور بعض نسخوں میں المقرئی بدوزن السنفی غیر حمزہ کے، اور بعض نسخوں میں المقرئی راہ اور حمزہ کے درمیان الف کے ساتھ،

ایک اختلاف تو یہ ہوا کہ یہ لفظ مہرود ہے یا مقصور، دوسرا اختلاف یہ ہے کہ اس کو ختم میم اور فتح میم دونوں طرح سے ضبط کیا ہے (اس تحقیق کا تعلق تو ضبط کلمہ سے تھا، آگے اس نسبت کے بارے میں سنئے) بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ نسبت مُقَرَّأ کی طرف ہے جو دمشق میں ایک قریب ہے اس صورت میں میم مفتوح ہوگا، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ نسبت مُقَرَّأ برون مکرم کی طرف ہے جو یمن میں ایک شہر ہے جس میں عقیق کی کان ہے وہاں کے محدثین المُقَرَّیُّون کہلاتے ہیں، اس سب سے معلوم ہوا کہ یہ القراءت سے ماخوذ نہیں جیسے کہتے ہیں القارئی المقرئ،

قوله - فاذا دعا الرجل منابذ عام قال اختمه بأصبعه فان أصبعه مثل الطابع على الصحيفة - مضمون حدیث یہ ہے کہ ابو زبیر جو کہ صحابہ میں سے ہیں وہ ہیں ابھی ابھی حدیثیں سنایا کرتے تھے یا ابھی ابھی باتیں کیا کرتے تھے ان کی عادت یہ تھی کہ جب ہم میں سے کوئی دعا مانگتا تھا تو وہ اس سے فرماتے تھے کہ اپنی اس دعا کو آئین پر ختم کر (یا ترجمہ اس طرح کیجئے) اس پر آئین کی مہر لگا دے اس لئے کہ آئین مثل مہر کے ہے جو کسی کتاب یا تحریر پر لگائی جاتی ہے۔

## باب التصفیق فی الصلوة

۱۔ حدثنا قتیبہ بن سعید الخ قال - التصفیق للرجال والصلوة للنساء - یعنی اگر امام کو نماز میں کوئی سہو پیش آئے تو اگر پیچھے مرد ہے تو وہ سبحان اللہ کے ذریعہ امام کو تنبیہ کرے اور اگر مقتدی عورت ہے تو وہ تالی بجاتے جمہور علماء ائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے اس مسئلہ میں امام مالک کا اختلاف مشہور ہے، وہ فرماتے ہیں کہ لقمہ دینے والا مرد ہو یا عورت دونوں کیلئے تسبیح مشروع ہے وہ کہتے ہیں کہ حدیث کا مطلب وہ نہیں جو جمہور کہتے ہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ تسبیح مردانہ فعل ہے اور تصفیق یعنی تالی بجانا یہ زمانہ فعل ہے، اسی تصفیق خارج الصلوة من شان النساء یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم تکبیر و مذمت کے طور پر فرما رہے ہیں، اور جمہور کے مطلب کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے جس کے لفظ یہ ہیں جو اگلی حدیث میں آ رہے ہیں اذانا بکم شیء فی الصلوة فلیسبح الرجال ویصغی النساء، اور تسبیح کا طریقہ جو آگے کتاب میں بھی مذکور ہے یہ ہے کہ ذائیں ہاتھ کی دو انگلیوں کو بائیں ہاتھ کی پھیلی پر مارا جائے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اہل الکفین کی پشت کو بطن آخری پر مارے اور وہ تصفیق جو مذموم ہے وہ یہ ہے کہ اہل الکفین کے بطن کو بطن آخری پر مارا جائے جس کی وجہ سے آواز زور سے پیدا ہوتی ہے یہ لہو و لعب کے قبیل سے ہے اور یہ پہلی تصفیق وہ تنبیہ کہ لئے ہے۔

۲۔ حدثنا القصبی الخ قال - ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذهب الی بنی عمرو بن لویسم

## مضمون حدیث

ایک مرتبہ قبیلہ بنو عوف بنو انصار کا ایک قبیلہ تھا اور قبائلیں آیا تھا اتفاق سے ان میں آپس میں لڑائی ہو گئی تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے درمیان مصالحت کرانے کے لئے ظہر پڑھا کر تشریف لے گئے اور جاتے وقت آپ نے حضرت بلالؓ سے فرمایا کہ اگر میری واپسی عصر تک نہ ہوئی تو البو بکر سے نماز پڑھو لینا، چنانچہ عصر کی نماز کا وقت آگیا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی واپسی اس وقت تک نہ ہوئی اس لئے صدیق اکبر نے مسجد میں نماز شروع کرادی ابھی پہلی ہی رکعت تھی کہ آپ تشریف لے آئے اور صلوات کو چمکتے ہوئے اگلی صف میں پہنچ کر شامل ہو گئے، لوگوں نے صدیق اکبرؓ کو متوجہ کر نیکے لئے تعصیق کی، جب لوگوں نے زیادہ تعصیق کی تب وہ متوجہ ہوئے اور محسوس کر لیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے آئے ہیں اس پر انہوں نے پیچھے لوٹنے کا ارادہ کیا تاکہ آپ نماز پڑھائیں تو آپ نے ان کو اشارہ سے منع کیا (جب صدیق اکبرؓ نے دیکھا کہ حضور میرے پیچھے نماز پڑھنے کے لئے تیار ہیں تو انہوں نے اس پر اللہ کا شکر ادا کرنے کے لئے) دونوں ہاتھ اٹھا کر (جس طرح دعائیں اٹھاتے ہیں) اللہ کی حمد و ثناء کی لیکن ان سے وہاں رہا نہیں گیا حتیٰ کہ پیچھے آکر صف میں کھڑے ہو گئے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام کی جگہ مصلیٰ پر پہنچ کر نماز پڑھائی۔

## نماز کی حالت میں اختلاف امام کب جائز ہے

اس حدیث میں ایک اختلافی مسئلہ ہے وہ یہ کہ ایک نماز کو ایک امام پڑھانا شروع کرے اور پھر وہ درمیان میں خود پیچھے ہٹ کر دوسرے شخص کو نماز پڑھانے کے لئے آگے بڑھا دے، ایسا کرنا شافعیہ اور مالکیہ کے یہاں تو جائز ہے، نووی نے شافعیہ کا قول صحیح اور صاحب منہل نے مالکیہ کا یہی لکھا ہے اور حنفیہ کے نزدیک جیسا کہ یذیل میں درمختار سے نقل کیا ہے بلا مجبوری کے اختلاف جائز نہیں ہاں اگر امام اول قرأت کی مقدار مغروض نہ کر سکے کسی وجہ سے اس کو حصر واقع ہو جائے تب دوسرا شخص نماز پڑھا سکتا ہے ورنہ نہیں، ہمارے علماء اس قصہ کی توجیہ یہی کرتے ہیں کہ یہاں صدیق اکبرؓ پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی وجہ سے حصر واقع ہو گیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

فائدہ ۱۔ اسی قسم کا ایک قصہ کتاب الطہارت میں مسیح علیٰ الخنفین کے باب میں گذر چکا وہاں پر پہلے سے نماز پڑھانے والے حضرت عبدالرحمن بن عوف تھے، دونوں میں فرق یہ ہے جیسا کہ وہاں گذر چکا کہ حضرت عبدالرحمن بن عوف نے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری پر پیچھے ہٹنا چاہا تھا لیکن آپ کے اشارہ پر وہی نماز پڑھاتے رہے اور یہاں اس قصہ میں صدیق اکبرؓ پیچھے ہٹ گئے تھے، اس پر کلام وہاں گذر چکا۔

## باب الإشارة فی الصلوة

قولہ عن انس بن مالك ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يشير في الصلوة۔

## شرح چہار

اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ اشارہ سے مراد اشارہ بالستباب ہو جو تشہد میں ہوتا ہے لیکن چونکہ تشہد اور اس کے متعلقات کے ابواب تو آگے آ رہے ہیں اس لئے مصنف کی مراد یہ نہیں ہو سکتی لہذا یہاں اشارہ سے مراد اشارہ لاجل المجاہزہ ہے جیسے سلام کے جواب میں اشارہ کرنا یا کوئی اور بات سمجھانے کے لئے۔

لیکن رد السلام کے لئے اشارہ کا باب پہلے گزر چکا اس لئے دوسرا احتمال ہی مراد ہے، ہمارے فقہار نے تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص نماز کے ساتھ بات کر کے اس کو کچھ سمجھانا چاہے تو جائز ہے اور نماز میں خود اس کا جواب ہاتھ یا سر کے اشارہ سے دے سکتا ہے لیکن رد السلام بالاشاہ کو ہمارے فقہار نے مکبر وہ لکھا ہے کہ تقدم فی باب۔

قول۔ من اشار فی صلوٰۃ اشارۃ تفہم عند فلیعد لہا، حدیث کا یہ جملہ حدیث سابق کے خلاف ہے کیونکہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص نماز میں اشارۃ کوئی بات دوسرے کو سمجھا دے تو اس کو نماز کا اعادہ کرنا چاہیے، اس لئے مصنف فرما رہے ہیں قال ابو داود و هذا التصدیق وہم دار قطنی اور مسقی نے بھی اس زیادتی کو غیر صحیح قرار دیا ہے اور یہ کہ ہو سکتا ہے کہ یہ ابن اسحاق راوی کا قول ہو، نیز اس حدیث کی سند میں ابو غطفان ہے کہا گیا ہے کہ وہ رجل مجہول ہے لیکن یہ صحیح نہیں ہے ابو غطفان جس کا نام ابو طریف ہے ثقہ راوی ہیں۔ اور یا اس حدیث کی یہ توجیہ کی جائے کہ اس میں اعادۃ صلوٰۃ کا امر بطریق استحباب ہے نہ بطریق وجوب فلیعد لہا اس میں لام زائد ہو اور ضمیر راجع ہے صلوٰۃ کی طرف یعنی فلیعد الصلوٰۃ، یا لام الی کے معنی میں ہے اور فلیعد عود سے ہے ای فلیعد الی الصلوٰۃ، چاہئے کہ نماز کی طرف لوٹے۔

## باب فی مسح الحصى فی الصلوٰۃ

مضمون حدیث یہ ہے کہ جب آدمی نماز شروع کرتا ہے تو نماز کی حالت میں اللہ تعالیٰ کی رحمت اس کی طرف متوجہ ہوتی ہے لہذا اس رحمت کو حاصل کرنے کے لئے نماز کو بھی اسی کی طرف متوجہ رہنا چاہئے کسی ایسی چیز میں نہیں لگنا چاہئے جس کی وجہ سے نماز سے توجہ ہٹ جائے مثلاً سجدہ میں جاتے وقت سجدہ کی جگہ سے مٹی یا کنکری نہیں ہٹانی چاہیئے، حدیث میں کنکری کا ذکر ہے کیونکہ اس زمانہ میں مسجد نبوی میں کنکریاں ہی بچھی ہوئی تھیں۔

جہور علماء کے نزدیک مسح اکھسی نماز میں مکروہ ہے اور ظاہر یہ کہ نزدیک حرام ہے مگر ایک مرتبہ ہشامی کی اجازت حدیث میں مذکور ہے بعض نے اس ممانعت کی حکمت یہ لکھی ہے کہ یہ تواضع کے منافی ہے اور بعض یہ کہتے ہیں کہ اس کی مصلحت یہ ہے تاکہ کنکری سجود سے محروم نہ ہو اس لئے کہ ہر کنکری یہ چاہتی ہے کہ نماز میں اس پر سجدہ کرے جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ کی ایک روایت منقولہ میں ہے۔

قوله: فان كنت لابد فاعلموا واحدة تسوية العصى، یہ آخری لفظ کسی راوی کی جانب سے صحیح المعنی کی تفسیر ہے، ترکیب میں بظاہر یہ مبتدأ مخذوف کی خبر ہے تقدیر عبارت یہ ہے وهو (ای المسح) تسوية العصى، کہ صحیح سے مراد تسوية المعصی ہے۔

## بَابُ الرَّجُلِ يَصْلِي مُخْتَصِرًا

یہ باب مکرر ہے اس سے دس بارہ باب پہلے باب فی التخصیر گذر چکا، لیکن وہاں مصنف نے ایک دوسری حدیث ذکر فرمائی تھی جو یہاں مذکور نہیں اس کو دیکھ لیا جائے وہاں پر گذر رہا ہے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلیب فی العسوة سے منع فرمایا ہے،

قوله: نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الاختصار فى الصلوة، اور بخاری شریف کی روایت میں ہے نهى عن التخصير فى الصلوة، اختصار اور تحفیر کی تفسیر میں متعدد اقوال ہیں اور اس کا حکم اور حکمت منع ان سب چیزوں کا بیان پہلی جگہ گذر چکا ہے۔

## بَابُ الرَّجُلِ يَعْتَمِدُ فِي الصَّلَاةِ عَلَى عَصَا

قوله: عن هلال بن يساف قال قدمت الرقة الخ۔

**شرح حدیث** منعمون حدیث یہ ہے کہ میں مقام رقة (ایک جگہ کا نام ہے) پہنچا تو مجھ سے میرے بعض ساتھیوں نے کہا زیاد بن ابی الجعد، لکھا فی سند احمد کہ آپ کو ایک صحابی سے ملاقات کی رغبت ہے، مطلب یہ تھا کہ یہاں اس شہر میں ایک صحابی کا قیام ہے اگر آپ ملنا چاہیں تو چلیے، قَالَ كُنْتُ غَنِيمةً میں نے کہا یہ ملاقات بڑی نعمت اور غنیمت ہے وہ کہتے ہیں کہ پھر ہم گئے وابصة بن معبد کی خدمت میں قلت لصاحبی نبدا فاستظروا لی دلہ، ہلال بن یساف کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ساتھی سے کہا اب ہم جاتے ہی سب سے پہلے یہ کام کریں گے کہ ان صحابی کا حال علیہ دیکھیں گے فاذا علیہ فلسفوس لا طیبة ذات اذنین، ہم نے جا کر دیکھا کہ ان کے سر پر ایسی ٹوپی ہے جو سر سے ٹپ ہوئی ہے، یعنی اونچی نہیں تھی اور وہ ٹوپی دوکانوں والی تھی (جیسی ہمارے اطراف میں بعض لوگ سردی کے زمانہ میں کانوں کی حفاظت کے لئے اوڑھتے ہیں) اور ایک اونچی جبہ مٹیلے رنگ کا پہنے ہوئے تھے جس کا اس کپڑے کو کہتے ہیں جوادن اور ریشم سے بنا جائے یعنی مخلوط نہ خالص ریشمی اور نہ خالص اونی، اور اس کا اطلاق خالص ریشمی کپڑے پر بھی ہوتا ہے، واذا هو معتمد علی عصا فی صلوة، یعنی جب ہم وہاں پہنچے تو دیکھا کہ وہ ایسی ٹوپی اور ایسا جبہ پہنے ہوئے تھے اور اس وقت میں وہ لکڑی کے مہار سے سے کھڑے ہوئے نماز پڑھ رہے تھے، مسئلہ یہ ہے کہ اعتماد فی الصلوة نفل میں

مطلقاً جائز ہے اور فرض میں بغیر عذر کے مکروہ ہے۔

**معذور کیلئے قیام فی الصلوٰۃ کا مسئلہ** | یہاں پر بذل الجہود میں یہ مسئلہ لکھا ہے کہ جو معذور یا ضعیف شخص فرض نماز میں بغیر سہارے کے قیام پر قادر نہ ہو تو اس سے قیام ساقط نہیں ہوتا بلکہ سہارے سے قائم نماز پڑھنا ضروری ہے سہارا چاہے کسی انسان کا ہو یا کسی لکڑی وغیرہ کا قاعدہ پڑھنا جائز نہیں حتیٰ کہ اگر کوئی شخص پورے قیام پر قادر نہ ہو تو جتنی دیر بھی قیام کر سکے قیام کرنا واجب ہے اور پھر چاہے بیٹھ جائے، طحاوی میں لکھا ہے کہ خضہ متواجبین کے مسلک پر یہ قیام اس لئے ضروری ہے کہ وہ قادر بقدرۃ الغیر کو قادر قرار دیتے ہیں، اور منہل سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مذکورہ بالا مستنداً قیام حنفیہ وحنابلہ اور شافعیہ کی ایک جماعت کے نزدیک بھی واجب ہے البتہ مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ ایسی صورت میں وجوب قیام کے قائل نہیں، بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے بھی وہی نقل کیا ہے جو اوپر فقہار سے نقل کیا گیا کہ حنفی المقدور قیام ضروری ہے۔ خود حضرت گنگوہی قدس سرہ کی سوانح میں لکھا ہے کہ حضرت اپنے اغیر زمانہ میں شدت ضعف ومرض کی حالت میں دو خادموں کے سہارے سے کھڑے ہو کر فرض نماز ادا فرماتے تھے۔

## بَابُ لَنْهَى عَنِ الْكَلَامِ فِي الصَّلَاةِ

قوله۔ عن زید بن ارقم قال..... فنزلت وقوموا لله قانتین فامروا بالصمت ونهوا عن الكلام، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کلام فی الصلوٰۃ کا نسخ مدینہ منورہ میں ہوا اس لئے کہ یہ آیت جس سے نسخ ہوا ہے بالاتفاق مدنی ہے، حضرات شافعیہ کی رائے یہ ہے کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مکہ مکرمہ میں ہوا، اس کی قدر سے وضاحت باب رد السلام فی الصلوٰۃ میں عبداللہ بن مسعود کی حدیث فلما وجعنا من عند النجاشی کے ذیل میں گزر چکی ہے اور مزید مفصل کلام باب سجو والسہو میں حدیث ذوالیہدین کے تحت انشاء اللہ تعالیٰ آئیگا۔

## بَابُ فِي صَلَاةِ الْقَاعِدِ

یہ بات مشہور ہے کہ نفل نماز اگر بلا عذر قاعدا پڑھی جائے تو اس کا ثواب نصف ہے اور اگر عذر سے ہو تو پھر ثواب پورا ہے۔

۱۔ حدثنا محمد بن قدامة الخ۔ قوله قال اجل ولكني است كاحد منكرو اس سے معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ

علیہ وسلم کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ کو صلوٰۃ قاعداً بلا عذر میں بھی پورا ثواب ملتا ہے۔

۲۔ حدیثنا مسند..... عن عمران بن حصین انہ سأل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن صلوٰۃ الرجل قاعدًا فقال..... وصلوٰتہ فاشاع علی النصف من صلوٰۃ قاعدًا، مضمون حدیث یہ ہے کہ صلوٰۃ قاعداً کا ثواب صلوٰۃ قائماً سے نصف ہے اور صلوٰۃ قائماً یعنی مضطرباً کا ثواب صلوٰۃ قاعداً سے نصف ہے، معلوم ہوا کہ کھڑے ہو کر نماز پڑھنے کا ثواب لیٹ کر پڑھنے سے چار گنا ہے۔

**شرح حدیث تفضیلی کلام** | اس حدیث کی تشریح میں شرح نے بہت کچھ تفضیل لکھی ہے ہم بھی مختصراً بیان کرتے ہیں پہلے دو باتیں سمجھ لیجئے اول یہ کہ فرض نماز بغیر عذر کے بیٹھ کر یا لیٹ کر

بالاتفاق جائز نہیں اور اگر عذر سے پڑھے تو جائز ہے بلکہ ثواب میں بھی کوئی کمی نہیں پورا ثواب ملتا ہے، دوسری بات یہ کہ نفل نماز کو بیٹھ کر بلا عذر جائز ہے، لیکن اس میں ثواب نصف ہے، اور اگر عذر کے ساتھ ہو تو اس میں ثواب پورا ہے، لیکن لیٹ کر نفل نماز پڑھنا بغیر عذر کے عذابِ مجبور جائز ہی نہیں۔

اس تہید کے بعد اب اس حدیث کے بارے میں سنئے کہ اگر اس حدیث کو مفترض پر محمول کرتے ہیں تو لامحالہ معذور شخص مراد ہوگا کیونکہ فرض تو بیٹھ کر یا لیٹ کر بلا عذر جائز ہی نہیں، لیکن اس میں یہ اشکال ہوگا کہ پھر تنصیف ابر کیوں ہے، لہذا مفترض پر محمول نہیں اور اگر اس کو منتفل پر محمول کرتے ہیں تو پھر دو صورتیں ہیں معذور ہوگا یا غیر معذور، اگر معذور ہے تو تنصیف ابر کیوں؟ اور اگر غیر معذور ہے تو قاعداً نفل پڑھنا اگرچہ جائز ہے لیکن لیٹ کر پڑھنا جائز نہیں، حالانکہ حدیث میں وہ مذکور ہے۔

حاصل یہ ہوا کہ اگر حدیث کو مفترض معذور پر محمول کرتے ہیں تو تنصیف ابر کیوں ہے اور اگر منتفل غیر معذور پر محمول کرتے ہیں تو وہ قائماً کہاں جائز ہے؟ ہاں البتہ حسن بصریؒ اور بعض سلف کے نزدیک جائز ہے، کہا فقلہ القوم ذی فی جامعہ، ایسے ہی ایک روایت شافعیہ سے بھی ہے حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ متاخرین شافعیہ نے اس حدیث کی بنا پر اسی قول کو (جوان منتفل مضطرباً بلا عذر) ترجیح دی ہے، اور ایسے ہی ایک روایت جواز کی مالکیہ سے بھی منقول ہے جیسا کہ قاضی عیاض نے فرمایا، اسی طرح غالباً بعض کتب اہناف میں بھی ایک قول اس کے بخلاف لکھا ہے لیکن مشہور قول کے پیش نظر مذاہب اربعہ میں نفل بلا عذر مضطرباً جائز نہیں، لہذا یہ حدیث محتاج تاویل ہے، امام خطابی نے اس کی یہ توجیہ کی ہے کہ یہ اس مفترض معذور پر محمول ہے جو قیام یا قعود پر قادر تو ہے لیکن بہت دقت اور مشقت کے ساتھ، مثلاً ایک شخص اتنا کمزور ہے کہ وہ بیٹھ کر فرض نماز پڑھ تو سکتا ہے لیکن بہت مشقت کے ساتھ تو ایسا شخص اگر لیٹ کر نماز پڑھ لے تو جائز ہے لیکن بیٹھ کر پڑھے گا

لے تو پھر اس صورت میں اگر حدیث کو منتفل غیر معذور پر محمول کیا جائے تو کچھ اشکال نہیں۔ ۱۲۔

تو دو گنا ثواب ہوگا ورنہ آدھا، ایسے ہی ایک شخص کھڑا ہو کر نماز پڑھنے پر قادر تو ہے لیکن بڑی مشقت کے ساتھ سو یہ شخص اگر بیٹھ کر نماز پڑھے تو جائز ہے لیکن اگر کھڑے ہو کر پڑھے تو دو گنا ثواب ہوگا ورنہ آدھا۔ اور حضرت اقدس گنگوہی نے اس حدیث کو محمول تو اسی قسم کے معذور پر کیا ہے جو کلام خطابی میں مذکور ہے، یعنی جو بشتت قیام اور قعود پر قادر ہو لیکن مستقل پر نہ مقرر ہو، وہ فرماتے ہیں (کافی الکوکب) کہ ایسے معذور کے لئے لیٹ کر نفل نماز تو جائز ہے لیکن فرض نماز جائز نہیں یعنی جو معذور فرض نماز بیٹھ کر پڑھنے پر قادر تو ہے لیکن بڑی مشقت کے بعد تو حضرت کے نزدیک اس کے لئے لیٹ کر فرض نماز پڑھنا جائز نہیں بیٹھنا ضروری ہے بخلاف نفل کے وہ لیٹ کر پڑھ سکتا ہے۔

**علامہ سندی کی رائے** علامہ سندی حاشیہ سنائی ۲۲۵ میں اس حدیث پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے پیش نظر ہمارے بعض متاخرین نے نفل نماز مضطرباً بلا عذر کو جائز قرار دیا ہے لیکن اکثر علماء نے اس کا انکار کیا ہے اور لیٹ کر بغیر عذر نفل پڑھنے کو بدعت قرار دیا ہے، پھر اس کے بعد انہوں نے اس حدیث کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس حدیث سے مقصود صحت صلوٰۃ اور فساد صلوٰۃ کو بیان کرنا نہیں بلکہ صلوٰۃ میں صحتین میں سے احداہما کی فضیلت اخیری پر بیان کرنا مقصود ہے، اب یہ کہ کوئی نماز صحیح ہے کوئی نہیں یہ قواعد سے معلوم ہوگا، بس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جو نماز قاعداً صحیح ہوگی اس کا ثواب قائم پڑھنے سے نصف ہوگا خواہ وہ نماز فرض ہو یا نفل، ایسے ہی جو نماز مضطرباً صحیح ہوگی اس کا ثواب قاعداً پڑھنے سے نصف ہوگا نیز وہ لکھتے ہیں کہ یہ بات جو مشہور ہے کہ معذور کی نماز کا ثواب بیٹھ کر یا لیٹ کر پڑھنے سے ناقص نہیں ہوتا یہ بھی تسلیم نہیں انتہی کا۔

اسلئے کہ یہ بات عمران بن حصین کی اس حدیث کے بظاہر خلاف ہے، لہذا اس حدیث کے پیش نظر یہ تسلیم کرنا ہوگا کہ عذر کی صورت میں بھی قاعداً نماز پڑھنا نقصان ثواب کا باعث ہے اور اس کے خلاف پر کوئی صریح دلیل نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۔ حدیثنا محمد بن سلیمان الانباری الخ قوله۔ عن عمران بن حصین قال کان ابی الناصور، اور بعض نسخوں میں الناصور میں کے ساتھ ہے اور بخاری شریف کی ایک روایت میں کان ابی بواصیر اور ایک دوسری روایت میں وکان مبسوطاً ہے بواصیر باسوری کی جتنی ہے بواصیر تو مشہور مرض ہے معتد میں درم ہو جاتی ہے، اور نا صورت خم کو کہتے ہیں اس کا تعلق بھی مقصد سے ہوتا ہے۔

قوله۔ فان لم تستطع فاعدا، بیچارہ اگر نماز پڑھی جائے تو کیفیت قعود کیا ہو اس میں اختلاف ہے امام صاحب کے نزدیک افتراش اولیٰ ہے جس طرح التعمیات میں بیٹھے ہیں یہی ایک روایت، نرانی کی امام شافعی سے ہے، اور امام مالک کا بعد

لہذا اب اگر ہم اس حدیث کو شخص مقدر پر محمول کر لیں خواہ وہ مستقل ہو یا مقرر علیٰ کوئی اشکال ہوگا۔



وصاحبین کے نزدیک تریج (چونانو بیٹھا) اولیٰ ہے یہی ایک روایت امام شافعی کی ہے۔  
ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ہیئت قعود ہیئت قیام سے مختلف ہے اور یہ قعود چونکہ قیام کا بدلہ ہے اس لئے کہ اس  
کی ہیئت بھی قعود اصلی سے مختلف ہونی چاہیئے۔

قولہ۔ فان لم تستطع فعلی جنب،

معدور کی نماز مستقیماً ہو یا مضطرباً؟  
لیٹ کر نماز پڑھنے کی دو صورتیں ہیں ایک مضطرباً علیٰ یمینہ یعنی دائیں کروٹ

جانب ہوں، چہور کے نزدیک پہلی صورت اولیٰ ہے اگرچہ جائز دونوں ہیں اور شافعیہ وجوب کے قائل ہیں لہذا ان کے نزدیک  
اگر کوئی شخص باوجود مضطرباً پڑھنے پر قدرت کے مستقیماً پڑھے تو نماز صحیح نہ ہوگی، اور مالکیہ و حنابلہ کے نزدیک صرف استیجاب  
کا درجہ ہے، چہور کی دلیل حدیث الباب ہے اور حنفیہ یہ کہتے ہیں کہ مستثنیٰ کا اشارہ ہوائے کعبہ یعنی اس کی فضا کی طرف  
واقع ہوگا اور فضا کعبہ آسمان تک قبلہ ہی ہے۔ بخلاف مضطرب کے کہ اس کا اشارہ اپنے قدموں کی طرف ہوگا نہ کہ قبلہ کی جانب۔

۴۔ حدثنا احمد بن عبد اللہ بن یونس الخ۔ قولہ۔ ما رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقعد فی

شئ من صلوة اللیل جالساً قط حتى یحط فی المشرق، یعنی تہجد کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم کبر سن سے قبل کھڑے  
ہو کر ہی پڑھتے تھے اس کے بعد اخیر زمانہ عمر میں بیٹھ کر پڑھتے تھے۔

قولہ۔ حتی اذا بقی اربعون او ثلاثون آیتاً قدام الخ، یعنی جب نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیٹھ کر پڑھتے تھے تو

اس وقت ایسا کرتے تھے کہ جب تیس چالیس آیات باقی رہ جاتیں تو ان کو کھڑے ہو کر پڑھتے اس کے بعد رکوع میں جاتے  
تاکہ پوری نماز قاعدانہ ہو کچھ حصہ میں نیام بھی ہو جائے۔

۵۔ حدثنا مسدد الخ۔ قولہ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی لیلاً طویلاً قاسماً ولبلاً

طویلاً قاعداً فاذا صلی قاسماً رجع قاسماً، یعنی بعض مرتبہ ایسا کہ تاکہ رات میں بہت دیر تک آپ نفلیں کھڑے  
ہو کر پڑھتے اور پھر اسی رات میں بعض نفلیں دیر تک بیٹھ کر پڑھتے اگر نماز قاسماً شروع کرتے تو قاسماً ہی رکوع میں جاتے  
اور اگر قاعداً شروع فرماتے تو قاعداً ہی رکوع میں جاتے، حاصل یہ کہ بعض رکعات پوری قاسماً پڑھتے اور بعض پوری قاعداً

یہ حدیث حدیث مسابیح کے بخلاف ہے جس میں یہ ہے کہ جس نماز کو آپ قاعداً  
دفع تعارض بین الخ و بین الخ شروع فرماتے اس میں رکوع میں جاتے سے قبل کھڑے ہو جاتے، اس تعارض کا

مشہور جواب تو یہ ہے کہ یہ دو قسم کے قول ہیں، مختلف اوقات اور مالوں پر عمل ہیں کسی زمانے میں اس طرح کرتے اور کسی

اس طرح کہ سر اور موٹھوں کے نیچے بڑا سا کیر رکھے تاکہ ایسا کر سیکے بغیر اس کے ایسا نہ ہو سکے گا لامرہ۔

میں اس طرح نہ ہمیشہ پڑھتے اور نہ ہمیشہ اُسی طرح، اور حضرت گنگوہی کی تقریر میں اس کی ایک اور توجیہ مذکور ہے وہ یہ کہ اس دوسری حدیث کا مطلب یہ ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں بیٹھ کر قرأت پوری فرمائیے تو صرف رکوع میں جلنے کے لئے کھڑے نہ ہوتے تھے بلکہ رکوع بھی اسی حالت میں کرتے، اور پہلی حدیث میں رکوع میں جانے سے قبل جو کھڑا ہونا مذکور ہے وہ اس طور پر کہ کھڑے ہو کر پہلے چند آیات پڑھتے پھر رکوع میں جاتے، کھڑے ہونے کے بعد فوراً رکوع کرنا وہاں مذکور نہیں اور یہاں اس دوسری حدیث میں کھڑے ہو کر فوراً رکوع میں جانیکی نفی ہے فلا تعارض بین الحدیثین۔

حدیث الباب سے ایک مسئلہ یہ بھی معلوم ہوا کہ جس طرح نفل نماز پوری بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے بغیر عذر کے اسی طرح یہ بھی جائز ہے کہ بعض حصہ نفل نماز کا قنائاً اور بعض قاعداً پڑھے خواہ قیام سے قعود کی طرف آئے یا قعود سے قیام کی طرف، منہل میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ و مالک شافعی وغیرہ اکثر علماء کا یہی مذہب ہے، اور ہدایہ میں یہ لکھا ہے کہ حناہین کے نزدیک نفل نماز قنائاً شروع کرنے کے بعد بغیر عذر کے بیٹھنا جائز نہیں۔

۶۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ الخ قولہ۔ سالت عائشۃ اکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول السورۃ فی رکعۃ قالت المفضل، بعض النسخ میں بجائے السورۃ کے السورۃ (مفرداً) مذکور ہے اور یہی ہی کی روایت کے لفظیہ میں اهل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول بین السورۃ قالت من المفضل، حاصل سوال یہ ہے کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کئی کئی سورتیں ملا کر پڑھتے تھے تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں مفصل کی سورتوں میں سے ملا کر پڑھتے تھے مفصل قرآن پاک کی سات سورتوں میں سے آخری منزل کا نام ہے سورہ ہجرات یا قاف سے لے کر آخر قرآن تک کیونکہ یہ سورتیں چھوٹی چھوٹی ہیں بار بار بسم اللہ کے ساتھ فصل آتے ہیں اس لئے المفضل نام رکھا ہے، یہاں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کن کن سورتوں کو ملا کر پڑھتے تھے وہ کونسی سورتیں ہیں اس کا بیان اسی کتاب میں باب فی التلاویح الملوہ البلی کے بعد ایک باب آ رہا ہے ۱۰۱ باب تحزیب القرآن میں آ رہا ہے جس کا مضمون یہ ہے عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تہجد کی نماز میں ایک رکعت میں دو سورتیں ملا کر پڑھتے تھے النجم والرحمن فی رکعۃ والفرقان فی رکعۃ والطور والذاریات فی رکعۃ الحدیث، اس حدیث کو حدیث النفاذ کے تعبیر کر دیا کرتے ہیں کیونکہ اس میں مذکور ہے، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول النظام حضرت شیخ نے لکھا ہے کہ صاحب تاریخ نے تصریح کی ہے لا ینکرہ الجمع بین السورتین فی رکعۃ۔

قولہ۔ حبیب خطبہ الناس، یعنی نفل نماز بیٹھ کر پڑھنا آپ نے اس وقت شروع کیا جب لوگوں نے آپ کو ٹوک کر رکھ دیا، یعنی آپ لوگوں کی خدمت کرتے کرتے چور ہو گئے۔

## باب کیف الجلوس فی التشہد

الاحتیاط میں کیسے بیٹھنا چاہیے مسئلہ مختلف فیہ ہے۔

**نذر اسباب التحکم** امام ابو حنیفہ کے نزدیک تشہد اول ہو یا آخر دونوں میں اقرار اش مسنون ہے یعنی بائیں پاؤں کو بچھا کر اس پر سر میں رکھنا اور دایاں پاؤں کھڑا کرنا، اور امام مالک کے یہاں مطلقاً تورک ہے یعنی سر میں کو زمین پر رکھنا اور دونوں پاؤں زمین پر بچھا کر دائیں جانب نکالنا، عورت کے حق میں حنیفہ بھی اسی کے قائل ہیں، اور امام شافعی احمد کے نزدیک تشہد اول دشامی میں فرق ہے، اول میں اقرار اش، اور ثانی میں تورک اور جس نماز میں ایک ہی تشہد ہو جیسے فجر اور جمعہ کی نماز اس میں امام احمد کے یہاں اقرار اش ہے اور امام شافعی کے نزدیک اس میں بھی تورک ہے، تو گویا امام احمد کے نزدیک تورک اس نماز کے ساتھ خاص ہوا جو تشہد والی ہو اور امام شافعی کے یہاں یہ قید نہیں بلکہ جس تشہد کے بعد سلام ہے خواہ وہ ایک تشہد والی ہو یا دو اس میں تورک ہے۔

اصل منشا تو اس اختلاف کا اختلاف احادیث ہے لیکن حکمت اور مصلحت کے درجہ میں شافعیہ کے نزدیک تورک کی علت طول جلوس ہے اقرار اش میں چونکہ نسبت مشقت ہوتی ہے اور تشہد اخیر طویل ہوتا ہے اس لئے اس میں تورک رکھا گیا، بخلاف تعدد اولیٰ کے کہ اس میں بوجہ مختصر ہونے کے کوئی مشقت نہ تھی اس لئے اس میں اقرار اش جو کہ اصل ہے اس کو باقی رکھا گیا، یہ تو شافعیہ کہتے ہیں اور حنابلہ یہ حکمت بیان کرتے ہیں کہ اصل تو قعود میں اقرار اش ہے لیکن بعد میں آئے والے کو تاکہ معلوم ہو جائے کہ امام کو نسل سے تشہد میں ہے اس لئے اول و آخر کی کیفیت جلوس میں فرق رکھا گیا ہے اور جن نمازوں میں ایک ہی تشہد ہوتا ہے وہاں فرق اور تیز کی حاجت ہی نہیں۔

۱۔ حدیثنا عبد اللہ بن مسلمۃ الخ۔ قالہ عن ابن عمر قال سئلت النضرۃ ان تصب رجلاً الیمنی وتشی رجلاً الیسری۔ ابن عمر فرماتے ہیں تشہد میں بیٹھے کا مسنون طریقہ یہ ہے کہ دایاں پاؤں کھڑا رکھے اور بائیں پاؤں کو موڑنے یعنی موڑ کر زمین پر بچھا دے۔

یہ اثر ابن عمر مجمل ہے اس میں یہ نہیں بیان کیا گیا کہ بائیں پاؤں کو زمین پر بچھا کر کیا کرے؟ پاؤں پر ہی سر میں رکھے یا زمین پر رکھے اگر پاؤں پر رکھنا مراد ہے تب تو یہ اقرار اش ہو جائیگا اور اگر زمین پر رکھنا مراد ہے تب تو یہ تورک ہوگا، یہ روایت دراصل موٹا امام مالک کی ہے اس کے بعض طرق میں تو اسی طرح مجمل ہے، اور ایک دوسری روایت میں اس کی وضاحت مذکور ہے وہ یہ کہ سر میں کو زمین پر رکھے نہ کہ قدم پر لہذا یہ تورک ہو جائیگا۔ اس روایت میں ایک اور اعتبار سے بھی اجمال ہے وہ یہ کہ یہ کیفیت جلوس مطلقاً ہے جیسا کہ مالکیہ کہتے ہیں یا صرف تعدد اخیرہ میں۔

حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ایک دوسری روایت کو سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کیا ہے کہ یہاں اس حدیث میں تعدد اخیرہ

ہی مراتب کا ہو مسلک الشافعیہ۔

**حنفیہ کے دلائل** اور حنفیہ جو مطلقاً اقرائش کے قائل ہیں ان کا استدلال حدیث عائشہؓ اور حدیث انسؓ فی الصلوۃ اور ایسے ہی دلائل بن عمرؓ کی روایات سے ہے (بذل مصل)

۲۔ حدثنا هناد بن السري - قال - اذا جلس في الصلوة فجلس رجله اليسرى - حتى اشوى ظهر قدمه -  
 چونکہ بایاں پاؤں آپ سوا کر بچھاتے تھے اس لئے پشت قدم پر نشان پڑ گیا تھا، لہذا میں لکھا ہے، اشوى الشَّعْرَ اى  
 اصْفَوْاَ اللَّيْسَ، جب گھاس اور درخت کی ٹہنی خشکی کی وجہ سے پیل ہو جائے، باب کی یہ آخری حدیث مرسل غنی ہے اسلئے  
 کہ ابراہیم غنی جو کہ تابعی ہیں وہ اس کو براہ راست حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کر رہے ہیں لیکن مشہور بین المحدثین یہ  
 ہے مراسیل النخعی اقویٰ من مسانیدہ، مگر فی البذل مصل۔

## باب من ذكر التورك في الرابعة

اس باب میں مصنف نے ابو حمید ساعدی کی حدیث متدد طرق سے ذکر کی ہے یہ حدیث رفع یدین کے باب میں بھی  
 گزر چکی ہے اس کے بعض طرق میں تعدۃ اولیٰ میں اقرائش اور تعدۃ اخیرہ میں تورک مذکور ہے، جیسا کہ شافعیہ و حنابلہ کا  
 مسلک ہے لیکن اس سلسلہ میں یہ حدیث مضطرب ہے جیسا کہ اس کا بیان بذیل میں گذر چکا، اور یہاں بھی مصنف نے  
 متن میں بیان کیا ہے۔

قوله - ويقتح أصابع رجله اذا سجد، یعنی سجدہ میں پاؤں کی انگلیوں کو کھڑا کر کے ان کو ذرا قبل کی طرف مائل  
 کرے۔ یہ لفظ غار مسجد کے ساتھ ہے۔

## باب التشهد

**ابحاث ثلاثہ** یہاں پر یہ دو مسئلہ ہیں اول تشہد کا حکم، ثانی یہ کہ کس امام کے نزدیک کونسا تشہد رائج ہے اسلئے  
 کہ تشہد متدد صحیح ہے کی روایات سے مختلف الفاظ میں وارد ہے، تیسری بات الفاظ تشہد کی تشریح۔  
 بحث اول۔ امام مالک کے نزدیک تشہد اول و آخر دونوں سنت مؤکدہ ہیں، امام شافعی اور امام احمد علی القول بالصحیح  
 کے نزدیک تشہد اول واجب اور تشہد ثانی فرض ہے، اور حنفیہ کی ظاہر الروایۃ میں دونوں واجب ہیں اور روایت ثانیہ یہ  
 ہے کہ اول سنت اور ثانی واجب ہے۔

بحث ثانی۔ روایات حدیثیہ میں تین تشہد زیادہ مشہور ہیں، ۱۔ تشہد ابن مسعودؓ، ۲۔ تشہد ابن عباسؓ، ۳۔ تشہد

عمر بن الخطابؓ، تشہد ابن مسعودؓ کے الفاظ وہ ہیں جو ہم اور آپؐ پڑھتے ہیں اور تشہد ابن عباسؓ جو خود آگے اسی کتاب میں چند احادیث کے بعد آیا ہے اس کے الفاظ یہ ہیں التحیات المبارکات الصلوات الطیبات لله السلام علیک ایہا النبی ورحمة الله وبرکاته الی اخره، اور تشہد عمر جو موطا مالک میں اور مشکوٰۃ میں بھی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں التحیات لله الزکیات لله الطیبات الصلوات لله السلام علیک ایہا النبی الی اخره، ان تینوں میں سے حنفیہ وحنابلہ نے تشہد اول اور امام شافعی نے تشہد ثانی اور امام مالکؒ نے تشہد ثالث کو اختیار کیا ہے، تشہد ابن مسعود کی متعدد وجوہ ترجیح ہیں یہ تشہد بیس سے زائد طرق سے مروی ہے ۱۔ متعدد صحابہ سے مروی ہے ابو موسیٰ اشعریؓ ابن عمرؓ وعائشہؓ وجابر رضی اللہ عنہم اجمعین، امام ترمذیؒ فرماتے ہیں ہواصح حدیث مروی فی الشہد، اس کے اندر دو داؤد آتے ہیں بخلاف تشہد ابن عباسؓ و عمرؓ کے اس میں کوئی داؤد نہیں اسی لئے ایک قصہ مشہور ہے جو عائشہؓ ترمذیؒ میں شرح السنہ سے نقل کیا ہے، ایک اعرابی امام ابو حنیفہؒ کے پاس آئے امام صاحب اپنے اصحاب کیساتھ بیٹھے تھے اس نے آکر سوال کیا یواؤ ام یواؤین امام صاحب نے جواب دیا یواؤین اس پر اس اعرابی نے کہا باریک اللہ فیک کہا باریک فی لاؤلا حاضرین کو کچھ پتہ نہ چلا کہ کیا سوال ہوا اور اس کا کیا جواب دیا گیا، شاگردوں کے استفسار پر امام صاحب نے فرمایا کہ اس شخص نے مجھ سے تشہد کے بارے میں سوال کیا تھا کہ آپ کے نزدیک کونسا رائج ہے ایک داؤد والا جیسا کہ ابو موسیٰ اشعریؓ کے تشہد میں ہے یا دو واؤ والا جیسا کہ تشہد ابن مسعودؓ میں ہے تو میں نے جواب دیا دو واؤ والا تو اس نے مجھے دعا دی کہ جس طرح اللہ تعالیٰ نے درخت زیتون میں برکت فرمائی اسی طرح آپ کے علم میں بھی برکت فرمائے قال اللہ تعالیٰ من شجرة مباركة زيتونة لا شرقية ولا غربية، عا۔ اس تشہد کی ایک خصوصیت یہ ہے کہ اس کے الفاظ تمام طرق و روایات میں ایک ہی ہیں کوئی اختلاف اس میں نہیں، یہ تشہد متفق علیہ ہے بخاری اور مسلم ہر دو نے اس کو اختیار کیا ہے۔

بحث ثالث۔ التحیات لله یعنی حمد و انوار تعظیم و تسلیم اللہ تعالیٰ شانہ کے لئے ہیں، ابوسلیمان خطابی مشہور شراح حدیث فرماتے ہیں کہ ہر زمانہ میں ہر بادشاہ کے لئے سلام و آداب کے طریق الگ الگ رہے ہیں لیکن حق تعالیٰ کی شایان شان ان میں سے کوئی سا بھی نہیں تھا اس لئے معصوم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تمام انواع سلام کی طرف اشارہ کرتے

۱۔ اور یہ اشارہ کرنا اے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ سے بڑھ کر کوئی راج و بیگانہ ہوتا ہے، آپ ہی نے یہ تعظیم و تحکیم اور بارگاہ رب العالمین میں سلام پیش کرنا یہ اسلوب اختیار فرمایا ہے، ایک اور نوید پر آپؐ نے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء اس قدر فرمائی ہے، اللہم لا احسن ثناء علیک انت کما اقلیت علی نفسك، ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ انشیت علی نفسك سے غالباً اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے،

فَلله الحمد رب السموات ورب الارض، رب العالمین، وله الکبریا فی السموات والارض، وهو العزيز العليم،

ہوئے ان سب کو اللہ تعالیٰ کے لئے خاص فرمایا یعنی جملہ انواع تعظیم و تسلیم صحت و اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں۔

در اصل تشہد کے یہ الفاظ جو نماز کے اخیر میں پڑھے جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے اظہار میں بڑے جامع و مانع ہیں۔ ہم عجیوں کی زبان پر چونکہ یہ پڑھے ہوئے ہیں ہم ان کو فرافر پڑھتے جیسے جوتے ہیں اور ان کی گہرائی کو نہیں سوچتے، ایسے ہی خطبہ ماثورہ کے یہ الفاظ الحمد للہ من حمدہ و نستعینہ و نستغفرہ و نعوذ منہ و نعوذ بک علیہ و نعوذ باللہ من شر و النقصنا و من مبینات افعالنا الخ بڑے جامع و مانع ہیں اس کو فصحاء و بلغاء عرب ہی بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔

**حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال فصاحت و بلاغت**  
پہنچا نجم مسلم شریف ص ۲۸۵ کی ایک روایت یہ ہے ایک اعرابی کو سامنے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ خطبہ پڑھا وہ صحابی اس کو سن کر بڑے شاعر ہو گئے اور آپ سے عرض کیا کہ ان کلمات کو ذرا دوبارہ پڑھیے آپ نے دوبارہ سہ بار پڑھا دینے کو وہ اعرابی بولے کہ میں نے بڑے بڑے کاتبوں اور سحرروں اور شعراء کا کلام سنا ہے لیکن میں نے ایسے کلمات اب تک کسی سے نہیں سنے جو کہ سمندر کی گہرائیوں میں اترے ہوئے ہیں، لقد بقی فی السور من البحر حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر ان کلمات البہتم میں اس جملہ کی بہت اچھی تشریح کی ہے۔

بہر حال ایک تفسیر تو یہ ہے کہ التہیات سے مراد جملہ انواع تعظیم و تسلیم ہیں اور العبادات سے مراد صلوات خمسہ یا غرض و لواضع سب نمازیں مراد ہیں اور الطہیات سے مراد کلمات طہیہ ہیں، اور ایک قول یہ ہے کہ التہیات سے مراد عبادات۔ تویہ اور الصلوات سے مراد عبادات فعلیہ اور الطہیات سے مراد عبادات مامیہ۔

**ایک اشکال و جواب**  
السلام علیک میں یہ اشکال ہوتا ہے کہ نماز کی حالت میں کسی انسان کو خطاب کرنا ممنوع اور مفسد صلوٰۃ ہے، ایک جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائص میں سے ہے اور بعض روایات سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ بخاری شریف میں ہے کہ صحابی فرماتے ہیں کہ جب حضور دنیا میں تشریف فرما تھے اس وقت ہم یہی لفظ السلام علیک استعمال کرتے اور پھر جب آپ دنیا سے تشریف لے گئے تو ہم جیسے صیفہ خطاب کے السلام علی البی کہنے لگے، لیکن حضرت نے بدل میں لکھا ہے کہ یہ بعض صحابہ کا اجتہاد تھا وہ اپنی رائے سے ایسا کرتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم جو تمام امت کے لئے تھی وہ صیفہ خطاب ہی کے ساتھ ہے لہذا وہی قابل عمل ہے، اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ آپ اپنی حیات میں بکثرت اسفار میں بھی ہوتے تھے کبھی آپ صحابہ کے سامنے حاضر ہوتے تھے اور کبھی ان سے غائب ہوتے تھے، اس وقت تمام حالات میں حالت غیب ہو یا حضور جب صیفہ خطاب ہی استعمال کیا جاتا تھا تو آپ کی وفات کے بعد بھی ایسا ہی ہونا چاہیے۔

**ایک اور اشکال**  
اور اگر کوئی شخص کہنے لگے کہ اس سے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں تبھی تو خطاب کیا جا رہا ہے اس کا جواب ان خصوصیات استفاد ہو سکتا ہے جو آگے لطیفہ التہیات

میں آ رہا ہے وہ یہ کہ ان الفاظ کی ابتداء تو حضورؐ کی معراج کے موقع پر جو وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے حضور میں سلام و نیاز پیش کر رہے تھے اس کے جواب میں باری تعالیٰ کی طرف سے ہوئی تھی ہم تو ان الفاظ کے ناقل ہیں جیسے تم نے سنا ہو گا کہ ایک قسم اعراب کی اعراب حکائی ہوتی ہے، تو یہ الفاظ بھی یہاں ابتدائی نہیں بلکہ حکائی ہیں فالحمد للہ اشکال رفع ہو گیا، اور ایک جواب اس کا یہ ہے جو بعض مشائخ کے کلام سے مستفاد ہے کہ ہماری مراد تو یہ ہے کہ یا اللہ ہم دور افتادہ گاہ کی جانب سے اپنے نبی کی بارگاہ میں ہماری طرف سے السلام علیک پہونچا دیجئے، جیسے ہمارے عرف میں سفر میں جانے والے سے کہہ دیا جاتا ہے کہ فلاں بزرگ کی خدمت میں ہماری طرف سے السلام علیکم پیش کر دینا۔

**لطیفہ التحیات** شرح حدیث میں التحیات کے بارے میں لکھا ہے کہ جب واقعہ معراج میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے تو آپ نے اللہ تعالیٰ شانہ کی حمد و ثناء ان مخصوص الفاظ میں عرض کی التحیات للہ والصلوات والطیبات تو اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف سے جواب ملا السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو چونکہ کسی موقع پر بھی اپنی امت کو نہ بھولتے تھے اس لئے آپ نے اللہ کی بارگاہ میں عرض کیا السلام علینا وعلی عباد اللہ الصالحین، مطلب یہ تھا کہ اے اللہ آپ کی جانب سے سلامتی صرف مجھ پر ہی نہیں بلکہ میرے ساتھ دوسرے نیک بندوں پر بھی ہونی چاہئے، یہ سارا منظر جبریل امین دیکھ رہے تھے تو اس پر انھوں نے فوراً فرمایا اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمداً عبده ورسوله۔

**ایک اشکال و جواب** چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حمد و ثناء جناب باری میں لیلۃ المعراج میں ایک مخصوص مقام پر سدرۃ المنتہی سے آگے ہوئی تھی تو اس پر حضرت شیخ نے یہ اشکال لکھا کہ جبریل امین تو سدرۃ المنتہی پر پہنچ کر رک گئے تھے تو پھر وہ اس وقت مقام حمد و ثناء میں کہاں تھے کہ شہادتین پڑھتے؟ حضرت نے یہ اشکال اپنے ایک مکتوب گرامی میں کیا ہے بندہ کے ذہن میں اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے وہ ایسی میں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جبریل کو اپنی تمام سرگزشت سنائی ہو تب انھوں نے ایسا کہا ہو اشہدان لا الہ الا اللہ واشہدان محمداً عبده ورسوله واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ حدثنا مسدد بن حازم قال۔ لا تقولوا السلام علی اللہ فان اللہ هو السلام، امام نووی فرماتے ہیں مطلب یہ ہے کہ سلام اللہ کے ناموں میں سے خود ایک نام ہے پھر السلام علی اللہ کا کیا مطلب، اور بعض دوسرے مفسرین نے یہ لکھا ہے کہ سلام جو ہے وہ دراصل سلامتی کی دعا ہے جس کے محتاج بندے میں اللہ کو اس دعا کی ضرورت نہیں وہ تو خود سلامتی دینے والے ہیں۔

قولہ۔ ثم لیستخیر أحدکم من الدعاء أعجبه الیہ، یعنی تشہد کے بعد جس شخص کو جو دعا پسند ہو اور اس کے حال کے مناسب ہو وہ اللہ سے مانگے۔

**تشہد کے اخیر میں دعاء** | اس حدیث میں یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ نماز میں کس کس قسم کی دعاء مانگ سکتے ہیں اس پر ہمارے یہاں مفصل کلام باب دعاء الاستفتاح میں قال مالک لا بأس بالمدعاء

فی الصلوة فی اولہ و اوسطہ الخ کے ذیل میں گذر چکا خلاصہ کے طور پر اتنا سن لیجیے کہ اس میں تین مذہب ہیں عند المجہور ادعیۃ ماثورہ یعنی وہ تمام دعائیں جو قرآن و حدیث میں وارد ہیں پڑھ سکتے ہیں، اور کتب حنفیہ میں لکھا ہے کہ وہ دعائیں جو الفاظ قرآن کے مشابہ ہوں جن کا سوال غیر اللہ سے نہ کیا جاسکتا ہو وہ پڑھ سکتے ہیں، اور بعض علماء جیسے ابراہیم نخعی فرماتے ہیں، لا یدعی الا بحدیث فی القرآن۔

۲۔ حدیثنا تھیم بن العنصر الخ۔ قولہ۔ وکان یعلمنا کلمات ولم یکن یعلمناھن کما یعلمنا التشہد، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں ایک اور دعاء سکھلاتے تھے مگر اس کو اتنے اہتمام سے نہیں سکھاتے تھے جتنے اہتمام سے تشہد سکھاتے تھے، اور یا مطلب یہ ہے کہ اس دوسری دعاء کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم تشہد سے بھی زیادہ اہتمام سے سکھاتے تھے وہ دعاء آگے کتاب میں مذکور ہے میں سبت میں طلبہ سے کہا کرتا ہوں کہ یہ بڑی اچھی اور بہت جامع مانع دعاء ہے اس کو ضرور یاد کر کے پڑھنا چاہیے نماز کے اخیر میں سلام سے قبل اور اس کے علاوہ بھی دعائیں پڑھ سکتے ہیں بلکہ میں یہ بھی کہا کرتا ہوں کہ حدیث کی کتابوں میں سیکڑوں بلکہ ہزاروں دعائیں وارد ہیں ہر شخص کو چاہئے کہ ان دعاؤں کو سامنے رکھ کر کتابوں میں سے اپنے اپنے حال کے مناسب منتخب کر کے ایک کاپی پر لکھ لیتی جائیں ہمیشہ وظیفہ کے طور پر پڑھنے کے لئے۔

۳۔ حدیثنا عبد اللہ بن محمد النوفلی الخ۔ قولہ۔ فذکر مثل دعاء حدیث الاعمش، حدیثنا عمش اس باب کی پہلی حدیث ہے لیکن اس میں تو کوئی دعاء مذکور نہیں اسی لئے صاحب منہل نے لکھا ہے کہ یہاں پر لفظ دعاء نہیں ہونا چاہئے بلکہ اس طرح ہونا چاہئے فذکر مثل حدیث الاعمش، دوسری بات یہ ہے کہ ذکر کی ضمیر کا مرجع بھی کسی شارح نے نہیں لکھا لہذا ضمیر مطلق راوی کی طرف راجع ہوگی۔

قولہ۔ اذا قلت هذا وقضیت هذا فقد قضیت صلواتک، امام خطابی فرماتے ہیں کہ اس جملہ کے بارے میں رواۃ کا اختلاف ہے بعض اس کو موقوفہ راویت کرتے ہیں اور بعض موقوفہ نیز وہ آگے لکھتے ہیں کہ اگر اس کا رفع ثابت ہو جائے تو پھر یہ دلیل ہوگی اس بات پر کہ تشہد کے بعد صلوۃ علی النبی واجب نہیں۔

**نماز میں درود کا حکم** | میں کہتا ہوں مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ مالکیہ کا مذہب تو یہی ہے البتہ امام شافعی و احمد کے نزدیک فرض ہے یعنی قعدۃ اخیرہ میں، یہاں پر بذل میں ایک مسئلہ اور بھی لکھا ہے وہ یہ کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ قعدہ اخیرہ مقدار تشہد فرض ہے، میں کہتا ہوں مجہور علماء اور اکثر ثلاث کا مذہب بھی یہی ہے، لیکن مالکیہ کا اس میں اختلاف ہے وہ فرضیت کے قائل نہیں کہانی الا نوار الساطع، نیز اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ تسلیم فی الصلوۃ فرض نہیں جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں خلافاً للمجہور، اس کی بحث باب الوضوء کے شروع میں و تحلیلہا بالتسلیم



کے تحت گزر چکی۔

۴۔ حدثنا عمرو بن عون الخ۔ قوله۔ فلما جلس في اخر صلوته قال دعبل من القوم اذوت الصلوة

بالبر والذکوة۔

**مضمون حیش**

حظان بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ کی بات ہے کہ ہمارے استاد ابو موسیٰ اشعری نے ہمیں نماز پڑھائی جب تشہد میں بیٹھے تو پیچھے سے کسی مقتدی نے نماز کی مدح و تعریف میں یہ جملہ کہا جو اوپر

مذکور ہے، یعنی نماز کیساتھ تعلق اور محبت کی وجہ سے بیساختہ و ارادہ اس کی زبان سے یہ الفاظ نکل گئے جن کا مطلب یہ ہے کہ نماز نیکی اور گناہوں سے پاک کیساتھ برقرار رکھی گئی ہے، یعنی نماز اچھا عمل ہے اور اس سے گناہ بھی معاف ہوتے ہیں، جب ابو موسیٰ اشعری نماز سے فارغ ہوئے تو لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر پوچھا یہ الفاظ کس نے کہے تھے؟ لوگ خاموش رہے دوبارہ پھر یہی سوال کیا پھر بھی وہ خاموش رہے تو ابو موسیٰ اشعری اپنے مخصوص شاگرد حظان سے کہنے لگے کہ لے حظان تو نے ہی کہے ہوں گے دیکھو کہ جس کے ساتھ استاد کو زیادہ خصوصیت اور بہت تعلق ہوئی ہے اسی کو ڈانٹتے ہیں تو اس پر حظان ہنسے کہ اچھی میں نے تو نہیں کہے، لیکن مجھے اندیشہ یہی تھا کہ آپ مجھ کو ہی ٹوکیں گے، پھر اگلے وریث میں یہ ہے کہ جس شخص نے یہ الفاظ کہے تھے ابو موسیٰ نے اس کو سمجھایا کہ نماز کے اندر اپنی طرف سے کچھ نہیں پڑھنا چاہیے بلکہ جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں بتایا اور سکھایا ہے وہی پڑھنا چاہیے، اور پھر نماز کا مفصل طریقہ جو آپ نے صیابہ کو تعلیم فرمایا تھا اس کو بیان کیا۔

۵۔ حدثنا معمر بن النضر الخ۔ قوله۔ زاد فاذ اقرا فانصتوا، گزشتہ حدیث کی سند میں قنادوسے روایت کرنے والے ہشام تھے اور یہاں معمر کے والد سلیمان یہی اس زاد کی ضمیر اسی کی طرف راجع ہے، حال ابو داؤد قوله۔ انصتوا لیس بمحفوظ ولم یجئ به الا سلیمان النخعی۔

**واذا قرأ فانصتوا** اس پر تفصیلی کلام فاتحہ خلف الامام کا بحث میں گزر چکا۔

۶۔ حدثنا قتیبہ بن سعید الخ۔ قوله۔ عن ابن عباس انه قال کان رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعلمنا الشہد کما یعلمنا القرآن الخ

**تشہد ابن عباس** یہ وہی تشہد ابن عباس ہے جس کو شافعیہ نے اختیار کیا ہے، ہم کہتے ہیں کہ اس کے ساتھ ابن عباس

متفرد ہیں نیز اس کے الفاظ میں تمام رواۃ متفق بھی نہیں ہیں، حضرات مالکیہ کہتے ہیں کہ ہمارا تشہد راجع ہے کیونکہ حضرت عمر نے منبر پر اس کی تعلیم فرمائی تھی، حضرت شیخ زہرہ ابو حزیں لکھتے ہیں کہ ابن مسعود والے تشہد کے الفاظ کو

حضرت ابو بکر صدیق نے منبر پر تعلیم فرمایا ہے کہ روایت الطحاوی۔

۷۔ حدثنا معمر بن داؤد الخ۔ قوله۔ عن سمرة بن جندب اما بعد، یہ مکتوب سمرہ کی یا یہ کہے کہ صحیفہ سمرہ

کی دوسری حدیث ہے اور پہلی حدیث ابواب المساجد میں باب اتخاذ المساجد فی الدور میں گزر چکی ابھی چار اور باقی ہیں  
قوله: قال ابو داؤد وحدثت هذه المصحفة ان الحسن سمع من سمرة،

**سماع الحسن عن سمرة کی بحث** | حضرت حسن بصری مشہور تابعی ہیں تابعین کے طبقہ وسطی میں ان کا شمار ہے اس میں تو شک نہیں کہ بعض صحابہ سے ان کا سماع ثابت ہے

اور بعض سے ان کا سماع مختلف فیہ ہے امام احمد اور ابو جاتم رازی جو نو زبان کے بڑے عالم ہیں وہ فرماتے ہیں کہ حسن کا سماع ابن عمر، انس، عبد اللہ بن مسعود، و عمر بن خطاب ان چاروں صحابہ سے ثابت ہے ان کے علاوہ اور بعض ایسے ہیں جن کے سماع میں بہت اختلاف ہے بعض تسلیم کرتے ہیں ابو ایوب، ایسے ہی کتب معانی میں

بہت سی روایات ایسی ہیں جن کو حسن سمرہ بن جندب سے روایت کرتے ہیں ابھی قریب میں اب اس کے علاوہ روایات میں حسن کی روایت سمرہ سے گزر چکی ہے لیکن اس میں محدثین کا اختلاف ہے کہ سمرہ سے حسن کا سماع ثابت ہے یا نہیں علامہ زبلی نے نقیب الزبیر میں اس پر تفصیلی حکم کیا ہے اس میں انھوں نے من روئے قوی ذکر کئے ہیں

مطل ایک جماعت کی رائے ہے جن میں امام دارقطنی اور امام نسائی بھی ہیں کہ حسن نے سمرہ سے صرف حدیث العقیقہ سنی ہے چنانچہ بخاری شریف کی کتاب العقیقہ میں ہے ابن سیرین نے ایک شخص سے کہا کہ حسن بصری سے جا کر دریافت کرو کہ انھوں نے حدیث العقیقہ کس سے سنی، انھوں نے جواب دیا سمعتہ من سمرة، مطل ایک جماعت کہتی ہے کہ حسن کا سماع سمرہ سے مطلقاً ثابت ہے یعنی حدیث العقیقہ کی قید نہیں بلکہ بعض اور حدیثیں بھی سنی ہیں جن کو وہ

ان سے روایت کرتے ہیں اس کے قائل ہیں ترمذی، ابن عمر، بخاری و ترمذی اور حاکم صاحب مستدرک، امام ترمذی نے حسن عن سمرہ کی بہت سی روایات پر محنت کا حکم لگایا ہے، مطل ابن مبارک اور یحییٰ بن سعید کی رائے یہ ہے۔

لعمریہ مطلقاً۔ اس تمہید کے بعد یہ سمجھے کہ مصنف جو یہ فرما رہے ہیں کہ صحیفہ سمرہ اس بابت پر دلالت کرتا ہے کہ حسن کا سماع سمرہ سے ثابت ہے

**کلام مصنف پر ایک اشکال** | حافظ ابن حجر تمذیب میں فرماتے ہیں کہ یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آئی کہ کیسے دلالت کرتا ہے؟ بظاہر حافظ کا اشکال صحیح ہے اس لئے کہ یہ بات

پہلے گزر چکی کہ صحیفہ سمرہ کی تمام روایات ایک ہی سند سے مروی ہیں اور وہ وہی سند ہے جو اوپر مذکور ہے اور اس میں حسن مذکور نہیں، باقی حافظ کا اشکال اس وقت زیادہ قوی تھا اگر مصنف یہ فرماتے کہ یہ حدیث اس بات پر دلالت کرتی ہے حالانکہ ایسا نہیں کہا، اب جو ممکن ہے کہ اس صحیفہ سے منہا اس کی کسی عبارت یا روایت سے یہ ثابت ہوتا ہو الایہ کہ حافظ نے اس پر اسے صحیفہ کا مطالعہ کیا ہو تو امر آخر ہے، اور صاحب منہل نے یہ توہمہ کی ہے کہ

اس صحیفہ کی اسانید میں سلیمان روایت کرتے ہیں سمرہ سے اور سلیمان حسن بصری دونوں ایک ہی طبقہ کے ہیں لہذا جب ان میں سے ایک کا سماع ثابت ہے تو ظاہر یہ ہے کہ دوسرے کا بھی ثابت ہوگا اتحاد طبقہ کی وجہ سے۔

حضرت شیخ حاشیہ بذل میں لکھتے ہیں کہ مولوی عبد الجبار اہل حدیث جن کی بندہ سے خط و کتابت ہے انہوں نے مجھے لکھا ہے کہ شیخ حسین عربی بھوپالی نے اپنی کتاب قرۃ العینین میں لکھا ہے کہ انہوں نے سنن کے بعض نقلی نسخوں میں ایک سند دیکھی ہے جس میں اس طرح ہے حدثنا الحسن قال سمعت سمرۃ الخ یسأل عن لکھنویہ لکھنویہ ثابت اور صحیح ہے تو پھر مصنف کی یہ بات بھی صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## بَابُ لُصُولَةِ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ عَلَيْهِ السَّلَامُ بَعْدَ التَّشَهُّدِ

مباحث اربعہ متعلقہ بدرود شریف | یہاں پر چند اباحت ہیں ع نماز میں درود پڑھنے کا حکم اور اس میں مذہب ائمہ ملاصلوۃ کے معنی اور اس کی تفسیر آل محمد کا مسئلہ درود ابراہیمی میں تشبیہ پر کلام۔

بحث اول۔ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک تشہد اخیر کے بعد درود کا پڑھنا فرض ہے شافعیہ کے یہاں صرف اللہ صل علی محمد، اور حنابلہ و بعض شافعیہ کے یہاں صلوۃ علی آلہ کا بھی حکم ہے لہذا ان کے یہاں اللہ صل علی محمد و علی آل محمد پڑھنا فرض ہے۔ یہ فرضیت درود ان کے یہاں قعدۃ اخیرہ میں ہے اور قعدہ اولیٰ میں ائمہ ثلاثہ کے یہاں درود نہیں ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے البتہ ان کے قول جدید میں قعدہ اولیٰ میں بھی صلوۃ علی النبی مستحب ہے جیسا کہ علامہ سخاوی نے القول البدیع میں لکھا ہے شافعیہ کا استدلال فرضیت درود میں آیت کریمہ یا ایہا الذین امنوا صلووا علیہ وسلموا تسلیا سے ہے اس لئے کہ امر مطلق و جواب کے لئے ہو تا ہے، حنفیہ کہتے ہیں کہ امر تکرار کا تقاضا نہیں کرتا لہذا درود صرف ایک مرتبہ پڑھنا فرض ہے جیسے حج عمر بھر میں صرف ایک مرتبہ فرض ہے اور آیت کریمہ میں حالت صلوۃ کی تعیین نہیں ہے، قال الکرمی، اور امام طحاوی کی رائے یہ ہے کہ جب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نامی سننے تو درود پڑھنا واجب ہے۔

۱۔ حدثنا حفص بن عمر الخ قال۔ ام السلام حفصہ عرفت انہا فکیف فعلی علیک، آپ نے سلام پڑھنے کا طریقہ تو بتلادیا ہے یعنی التکبیرات میں جو آتا ہے السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

لے اور درود اکل یہ ہے، اللہ صل علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد کما صلیت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم وبارک علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا محمد کما بارکت علی سیدنا ابراہیم وعلی آل سیدنا ابراہیم فی العالمین، ائت حمیدہ مجید۔

قوله - قولوا للہم صل علی محمد وآل محمد -

بحث ثانی۔ آل کے مصداق میں چند قول ہیں جن پر مال زکوٰۃ حرام ہے جیسے بنو ہاشم اور شافعیہ کے نزدیک حرمت زکوٰۃ میں بنو ہاشم کے ساتھ بنو المطلب بھی ہیں مگر ہر مومن متقی سے تمام امت اجابت علیٰ ازواج مطہرات و اولاد اور ان کے علاوہ آپ کے وہ تمام خاندان والے جن پر صدقہ حرام ہے وہ اولاد قاطبہ اور ان کی نسل سے آپ کی ازواج و ذریت، اور آل ابراہیم سے مراد حضرت اسماعیل و اسحاق اور ان کی اولاد۔

بحث ثالث۔ صلوٰۃ کے معنی اور تفسیر میں چند قول ہیں۔ مثلاً اللہ تعالیٰ علیہ عند ملائکتہ، اللہ تعالیٰ کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کرنا ملائکہ کے سامنے مثلاً اللہ تعالیٰ کی رحمت رسول اللہ پر، مثلاً صلوٰۃ بمعنی تعظیم یعنی اللہ تعالیٰ شانہ کی طرف سے آپ کا اعزاز و اکرام دنیا و آخرت میں دنیا میں آپ کے نام کو روشن اور آپ کے لئے ہوئے دین و شریعت کے بقا و ترقی کے ساتھ اور آخرت میں تکثیر ثواب اور تشفیق امت کے ذریعہ۔

بحث رابع۔ تشبیہ پر اشکال یعنی اس درود میں جس کو درود ابراہیمی کہتے ہیں صلوٰۃ محمدی کو صلوٰۃ ابراہیمی کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے کہ اسے اللہ جیسی صلوٰۃ آپ ابراہیم علیہ السلام پر بھیجتے ہیں ایسی ہی ہمارے پیغمبر محمد پر بھی بھیجتے حالانکہ مشبہ بر اقویٰ ہوتا ہے مشبہ سے، تو کیا صلوٰۃ ابراہیمی زیادہ اقویٰ و اعلیٰ ہے صلوٰۃ محمدی سے؟

اس اشکال کی حافظ ابن حجر نے دس توجیہات ذکر کی ہیں جن جملہ ان کے ایک یہ ہے علیہاں پر تشبیہ نفس صلوٰۃ اور اصل صلوٰۃ میں ہے قدر اور مرتبہ کے اعتبار سے نہیں ہے جیسا کہ اس آیت کریمہ میں انا وحبینا البیت کما اوحینا الی نوح، کتب علیکم الصیام کما کتب علی الذین من قبلکم، لہذا ہو سکتا ہے کہ صلوٰۃ محمدی افضل و اقویٰ ہو صلوٰۃ ابراہیمی سے مگر کمالیت کا تعلق علیٰ آل محمد سے ہے، علیٰ محمد سے نہیں یعنی مشبہ صرف صلوٰۃ آل محمد ہے مثلاً تشبیہ مجموع کی مجموع کیسا تھ ہے لہذا مشبہ بہ صلوٰۃ ابراہیم و آل ابراہیم ہے اور آل ابراہیم میں خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی داخل ہیں اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام کے بیٹے اسماعیل علیہ السلام کی اولاد میں سے ہیں لہذا مشبہ بہ کی جانب میں خود آپ بھی شامل ہیں مثلاً مشبہ بہ کا مشبہ سے اقویٰ و افضل ہونا ضروری نہیں ہے کبھی اس کے برعکس بھی ہوتا ہے ہاں البتہ مشبہ بہ کا اشرہ و اعرف ہونا ضروری ہے کہ فی قولہ تعالیٰ، اللہ نور السموات و الارض مثل نورہ کمشکوۃ فیہا مصباح، دیکھیے اس آیت میں نور خدا مشبہ اور نور مصباح مشبہ بہ ہے اب ظاہر ہے کہ چراغ کی روشنی اللہ کے نور کیسا ہے یقیناً کمزور ہے لیکن حسی اور مشاہدہ ہونے کی وجہ

سے امام نووی نے اس میں مختصراً تین قول لکھے ہیں مگر جمیع الامامہ اس کو امتوں نے محققین کا قول قرار دیا ہے، مگر بنو ہاشم و بنو المطلب،

مثلاً آپ کے اہل بیت و ذریت ۱۲ امت

سے نہایت واضح اور کھلی ہوئی چیز ہے۔ اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم علیہ السلام سے گواہی و افضل ہیں لیکن وصف شہرت میں ابراہیم علیہ السلام آپ سے سن و جد بڑھے ہوئے ہیں چنانچہ ابراہیم علیہ السلام کی تعظیم تمام ملل و طوائف میں معروف و مسلم تھی یہود و نصاریٰ حتیٰ کہ مشرکین سب ان کی تعظیم کے قائل تھے اسی لئے یہاں صلوة محمدی کو صلوة ابراہیمی کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔

یہاں پر ایک سوال اور ہوتا ہے جس کو علامہ سخاوی نے بھی القول البدیع میں ذکر کیا ہے وہ یہ کہ اس درود میں ابراہیم علیہ السلام کی تخصیص کیوں کی گئی انبیاء تو اور بھی ہیں اس کا ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے کہ ابراہیم علیہ السلام ہمارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تمام انبیاء میں افضل ہیں اور ایک جواب یہ ہے کہ شب معراج میں آپ کی متعدد انبیاء کرام نے ملاقات ہوئی ان میں سے صرف حضرت ابراہیم ہی ایسے ہیں جنہوں نے بوقت ملاقات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے آپ کی امت کو سلام کہلایا کہ اپنی امت سے میرا سلام کہہ دینا اور یہ بتلادینا کہ جنت چشیل میدان ہے اور اس کے پورے سببان اللہ والحمد لله ولا الہ الا اللہ واللہ اکبر ہیں (ترمذی ص ۱۹)

۲۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل الخ۔ قولہ۔ مَنْ سَمِعَ اَنْ يَكْتَالَ بِالسَّيَالِ الْاَوْفَىٰ اَوْ يَعْنِي جَوْشَنُ يَهَابُتَا بِوَكَلِهِ وَهَآئِهِ دُرُودُكَ كَوَالٍ يَابُزْ بِهَآئِهِ سَعْدٌ نَآبُ كَرَلْهُ تَوَاسُ كُوْجَاهُ كَرَلْهُ اَنْ الْفَاظُ فِي دُرُودِ بَرُورْ، اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰى مَعْلَدِ النَّبِيِّ وَآزْوَاجِهِ اَمَهَاتِ الْمُؤْمِنِيْنَ وَذُرِّيَّتِهِ وَاهْلِ بَيْتِهِ كَمَا صَلَّيْتَ عَلٰى آلِ اِبْرَاهِيْمَ اَنْتَ خَمِيْدٌ مُّجِيْدٌ۔

## بَابُ مَا يَقُولُ بَعْدَ التَّشَهُّدِ

تشہد کے بعد جو چیز پڑھی جاتی ہے وہ تو درود شریف ہے جس کا ذکر پہلے باب میں گذر چکا لہذا یہ کہا جائے گا کہ مراد یہ ہے بعد التشہد والصلوة علی النبی۔

۱۔ حدیثنا احمد بن محمد الخ۔ قولہ۔ اِذَا نَدَعَا اَهْدٰكُمْ مِنَ التَّشَهُّدِ الْاَعْرَافُ فَلْيَتَعَوَّذْ بِاللّٰهِ مِنْ اَرْبَعِ الْاَعْرَافِ رَوَايَاتٌ فِيْهِ يَدْعَا رَاسَ طَرَحٍ وَارُوْسَ۔ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ الْعَبْرِ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ عَذَابِ النَّارِ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ فَتْنَةِ الْمَسِيْحِ الدَّقْبَالِ وَاَعُوْذُ بِكَ مِنْ فَتْنَةِ الْمَحْيَا وَالْمَمَاتِ، اِی كے قریب الفاظ اُئندہ حدیث میں آ رہے ہیں۔

۲۔ اگرچہ ان کا یہ ماننا اور تعظیم کا قائل ہونا عند اللہ ستر نہیں قال تعالیٰ مَا كَانَ اِبْرَاهِيْمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلٰكِنْ كَانَ حَنِيفًا مُّسْلِمًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ ۱۲۔

بعض علماء جیسے طاؤس تشہد اخیر میں اس دعا کے وجوب کے قائل ہیں اور جہور صرف استحباب کے انیز جہور کے نزدیک یہ دعا تشہد اخیر میں پڑھی جائیگی جیسا کہ حدیث میں تصریح ہے اور ابن حزم ظاہری اس دعا کے وجوب کے قائل ہیں تشہد اول میں بھی۔

خاتمہ ۵۔ امام نسائی نے تشہد کے بعد کی ادعیہ میں وہ مشہور دعا بھی ذکر کی ہے جس کو سب پڑھتے ہیں، یعنی اللهم انی ظلمت نفسی الخ۔ یہ دعا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا تھا کہ مجھ کو کوئی دعا نماز میں پڑھنے کے لئے تعلیم فرما دیجئے اس پر آپ نے ان سے فرمایا کہ یہ دعا پڑھا کرو، یہ دعا دراصل بہت اہم ہے علامہ سندی حاشیہ نسائی میں اس دعا کی شرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر انسان اگرچہ وہ مرتبہ صدیقین ہی کو کیوں نہ پہنچ چکا ہو کثیر التقصیر انتہائی کوتاہی کرنے والا ہے وجہ اس کی یہ ہے کہ انسان پر اللہ تعالیٰ کی نعمتیں بیشمار اور بحد و حساب ہیں جن میں سے اتل قلیل کے شکر ادا کرنے کی بھی اس میں طاقت نہیں ہے بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ بندہ کا اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے کسی نعمت کا شکر ادا کرنا یہ خود ایک مستقل نعمت ہے جو موجب شکر ہے گویا ہمارا شکر خود محتاج شکر ہے، لہذا اگر ہم اس توفیقی شکر پر شکر کریں گے تو یہ شکر اللہ کا بھی ایک نعمت ہوگا لہذا اس کا بھی شکر واجب ہوگا وھکذا الی غیر النہایۃ، لہذا ثابت ہوا کہ بندہ ایک نعمت کا بھی شکر ادا نہیں کر سکتا چہ جائیکہ بیشمار نعمتوں کا اور یہ سراسر تقصیر اور ظلم ہے اسی لئے کہا ظلمت نفسی ظلی کثیراً۔

## بَابُ اخْفَاءِ التَّشَهُّدِ

اسی طرح کا ترجمہ الباب ترمذی میں ہے باب ما جاء انہ یُخفی التَّشَهُّدُ، یہ مسئلہ اجماعی ہے سب کا اس پر اتفاق ہے کہ تشہد سر پڑھا جائے گا۔

قولہ۔ من السنۃ ان یُخفی التَّشَهُّدُ، محالی کا قول ابن السنۃ کذا حدیث مرفوع کے حکم میں ہے صرح بہ الامویون

## بَابُ الْاِشَارَةِ فِي التَّشَهُّدِ

اشارہ فی التَّشَهُّدِ کی روایات | تشہد میں اشارہ بالہ یمین صحیح مسلم اور سنن کی روایات صحیح سے ثابت ہے، بخاری شریف میں مجھے اس کی حدیث نہیں ملی نہ ہی کسی کے کلام میں اس کا حوالہ

یعنی شکر اللہ کا شکر بھی ایک نعمت ہوگا لہذا شکر اللہ کا بھی شکر واجب ہوگا وھکذا الی غیر النہایۃ، لہذا ثابت ہوا کہ بندہ صرف ایک نعمت کا بھی شکر ادا نہیں کر سکتا تو پھر باقی نعمتوں کا نہ کہے سکتا ہے واللہ الوفی ولا حول ولا قوۃ الا باللہ ۱۲ من۔

ملا، لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں اس پر کوئی مستقل ترجمہ قائم نہیں کیا بلکہ انھوں نے اشارہ فی الشہد کی حدیث کو باب صفة الجلو فی الصلوة کے ذیل میں ذکر کیا ہے اسی طرح جہور علماء سلفاً و خلفاً اور مذاہب اربعہ اس کے استنباط پر متفق ہیں البتہ حنفیہ میں سے بعض متاخرین نے اس کو مکروہ لکھا ہے، چنانچہ تنویر الابصار (در مختار کا متن) میں ہے ولا یُشیء یُسبِّحاً بحدۃ عند الشہادۃ و حدیۃ الفتویٰ، صاحب در مختار نے اور بھی بعض کتابوں کا حوالہ دیا ہے جن میں اشارہ بالستباب کو مکروہ لکھا ہے، لیکن وہ خود یہ فرماتے ہیں کہ یہ روایت معتمد نہیں ہے، صحیح بھی ہے کہ اشارہ کرنا چاہئے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے ثابت ہے۔

**ملا علی قاری کی تالیف** اور ملا علی قاری نے اس اشارہ کے ثبوت میں ایک مستقل رسالہ لکھا ہے، ترین العبادۃ فی تحقیق الاشارة، دراصل یہ رسالہ خلاصہ کیدانی (اسم کتاب) کے رد میں لکھا گیا ہے اس لئے کہ کیدانی نے اپنے اس رسالہ میں اشارہ بالستباب کو حرام قرار دیا ہے جس کی ملا علی قاری نے اپنی اس تصنیف میں پر زور تردید فرمائی ہے، وہ لکھتے ہیں کہ بعض مسلمان ماوراء النہر اور اہل خراسان و عراق و روم و بلاد ہند جنھوں نے اس سنت کو ترک کیا ہے یہ قابل اعتبار نہیں کیونکہ یہ تحقیق کے بھی خلاف ہے اور اپنے مسلک بلکہ اکثر اربعہ کے مسلک کے بھی خلاف ہے، حضرت شیخ نے حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ حضرت مجدد الف ثانی نے بھی اپنے مکتوبات میں اشارہ بالسمیہ کا انکار فرمایا ہے اور حضرت مجدد صاحب کی جانب سے مرزا مظہر جان جانا نے اپنے مکتببات میں یہ عذر پیش کیا ہے کہ مجدد صاحب کے زمانہ میں ہندوستان میں کتب حدیث شہر نہیں ہوتی تھیں۔ اس کے بعد سمجھنا چاہئے کہ اشارہ بالسمیہ کی کیفیت میں ائمہ کے کچھ اختلافات ہیں ان کو بھی سینے۔

**اشارہ سے متعلق مباحث اربعہ** بحث اوّل۔ جہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک یہ اشارہ قبض اصابع کے ساتھ ہو گا اور مالکیہ کے مذہب کی تصریح الشرح الکبیر میں موجود ہے لیکن حضرت شیخ نے اجزیں لکھا ہے کہ میں نے مدینہ منورہ میں اہل مدینہ کو بسط اصابع کے ساتھ اشارہ کرتے دیکھا ہے اور خطابی نے بھی عمل اہل مدینہ اسی کو لکھا ہے۔

پھر حنفیہ و حنبلیہ صورت اشارہ میں تخلیق کے قائل ہیں یعنی خضر و بنصر کو موڑ کر ابہام دو سطی سے حلقہ بنایا جائے پھر سب سے اشارہ کیا جائے، اور شافعیہ کے نزدیک دو صورتوں میں سے کوئی سہی ایک صورت اختیار کرے، عفتہ ترین یا عقد تیسیس پہلی کی شکل یہ ہے کہ راس ابہام کو اصل مستوی میں رکھے اور عقد تیسیس کی شکل یہ ہے کہ راس ابہام کو وسطی کی جڑ میں رکھے، اور مالکیہ کے نزدیک (کنانی الشرح الکبیر) بوقت اشارہ عقد اصابع کی وہ بیست مستحب ہے جو تقریباً عقد تیسس کی جڑ ہے، باوجود کہ شریعت کی تینوں انگلیوں کو موڑ لے (مخبر ابہام سے ملے)، اور سب کو پھیلا کر ابہام کو قبر وسطی پر رکھ لے۔

بحث ثانی۔ وقت اشارہ حنفیہ کے نزدیک غمی کے وقت انگلی اٹھائے یعنی لالہ پر اور عند الاثبات یعنی الا اللہ

پراس کو رکھ دے۔ اور شافعیہ کے نزدیک الاشارة کے وقت اشارہ کرے اور پھر اخیر تک سب کو اٹھائے دے یہ حضرت ابراہیم کے تائید ہیں  
مخالفہ کہتے ہیں یہ شریک سر علی لفظ الجلالہ یعنی جب بھی تشہید میں لفظ الشہادت لے تو اس پر اشارہ کرے۔ اور مالکیہ  
کا مسلک یہ ہے کہ اشارہ بالمسبحہ تشہید کے شروع سے آخر تشہید تک اور اس کے بعد بھی سلام تک کرے  
بحث ثالث۔ مالکیہ اشارہ کے وقت تحریک مسبحہ یمن و شمال کے قائل ہیں ائمہ ثلاث اس تحریک کے قائل  
نہیں ہیں اس کا ذکر آئندہ حدیث الباب میں بھی آ رہا ہے۔

بحث رابع۔ حنفیہ کے نزدیک قبض اصابع اشارہ کے وقت ہوگا شروع میں انگلیاں بسوڑ رہیں گی اور ائمہ  
ثلاثہ کے نزدیک جس وقت تشہید کے لئے بیٹھے اسی وقت سے انگلیاں موڑی جائیں گی۔  
تنبیہ۔ اشارہ کے وقت مسبحہ کو بالکل سیدھی اور آسمان کی طرف نہ کرے بلکہ اس کو قبل کی طرف مائل کرے جیسا کہ  
آگے حدیث میں آ رہا ہے قدحناھا شیئا۔

۱۔ حدثنا ابراہیم بن الحسن الخ۔ قوله۔ كان يشهد باصبعه اذا دعا ولا يحد كبريا۔ عبد الله بن الزبير  
کی اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ اشارہ کے وقت انگلی کو دائیں بائیں حرکت نہیں دی جائیگی جیسا کہ جمہور کا مسلک  
ہے، مالکیہ تحریک کے قائل ہیں جیسا کہ باب کے شروع میں گذر چکا، ان کا استدلال دائیں بن حجر کی حدیث سے ہے بیٹھے  
میں جس میں مذکور ہے خدایتہ یحد کبریا، جمع بین اھدیشین اس طرح کیا گیا ہے کہ تحریک سے مراد عین اشارہ ہے  
اس لئے کہ اشارہ تحریک ہی سے تو ہوتا ہے تو یہ اشارہ کے لئے انگلی کو اٹھانا اور رکھنا یہی تحریک ہے۔

قوله۔ ويتعامل النبي صلى الله عليه وسلم بيده اليسرى على فخذة اليسرى، تعامل کے معنی بوجہ ڈالنے  
کے ہیں، اور یہاں مراد ہاتھ کو ران پر رکھنا اور اس کو پکھا دینا ہے، اور بائیں ہاتھ کی تہید بظاہر اس لئے ہے کہ دایاں  
ہاتھ تو مقبوض الاصابع ہوتا ہے آدمی کو اس کے ذریعہ اشارہ کرنا ہوتا ہے خصوصاً مالکیہ کے یہاں تو التیمات میں شروع  
سے اخیر تک ہی اشارہ ہوتا رہتا ہے تو گویا وہ ہاتھ ایک دوسرے کام میں مشغول رہے بھگات بائیں ہاتھ کے کہ اس  
سے کوئی کام نہیں لیا جاتا وہ بائیں ران پر پکھا رہتا ہے اور اس سے اشارہ ایک اور بات بھی معلوم ہوتی ہے جو میرے  
زہن میں آیا کرتی ہے کہ التیمات میں مکر کو مسید صا رکھے پیچھے کی طرف کو نہ جھکائے جس طرح گدا لگانے کے وقت  
کرتے ہیں جیسی تو تعامل علی الفخذ کے معنی پائے جائیں گے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے اور میری اس بات کی تائید  
اس روایت سے بھی ہوتی ہے جس میں یہ ہے کہ بائیں ہاتھ سے بائیں گھٹنے کا لقمہ بنائے رہائیں ہاتھ کی انگلیوں کے

لے مشہور عند الافان تو یہی ہے لیکن اس میں حضرت لنگوی کی رائے یہ نہیں ہے وہ فرماتے ہیں یہ اشارہ سلام تک ہاتی رہنا چاہیے حدیث سے یہی ثابت  
ہے دکنانی تذکرۃ الشہیدین والکوک ہت ۳ لیکن کو کہے ماثیہ معلوم ہوتا ہے حضرت شیخ اس پر مفسر نہیں ہیں امدار القادی میں بھی تفصیل کام ہے  
اسکا حاصل یہی ہے کہ عند الافان اشارہ کو فم کر دیا جائے میں نے پہلے بعض اساتذہ کو دیکھا ہے کہ وہ مسبحہ کو عند الافان بالکل تو نہیں رکھتے تھے البتہ ذرا جھکا جیسے تھے



سرے گھٹنے کی طرف کو جھکائے) مسلم کی روایت میں ہے ویدہ الیسوی علی فخذہ الیسوی ویلعمکم کما الیسوی  
 وکعبہ، قوله: رَأَفَا اصْبَعَا السَّبَابَةِ قَدَّ حَنَاها شَيْئًا، اس پر کلام باب کے شروع میں گذر چکا، امام نسائی نے  
 اس پر مستقل ترجمہ قائم کیا ہے بابُ اَحْذَرُ السَّبَابَةِ فِي الْاِشَارَةِ، انہوں نے اس باب میں جو حدیث ذکر کی ہے اس  
 کے لفظیہ ہیں، رَأَفَا اصْبَعَا السَّبَابَةِ قَدَّ اَحْذَرُها شَيْئًا، اور نسائی مسلک کی ایک دوسری روایت میں ہے وَاِشَارَ  
 بِاَصْبَعِهِ السَّبَابَةِ تَحْتَ الْاِبْهَامِ فِي الْقَبْلَةِ۔ یہ روایت زیادہ واضح ہے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اشارہ قبلہ کی جانب  
 ہونا چاہئے لا الی الفوق ولا الی الیمن والیسار، نیز نسائی کی اسی روایت میں ہے۔ وَذَهْنٌ بِبَصَرِهَا الِیْہَا یعنی اشارہ  
 کی وقت نگاہ اسی انگلی کی طرف ہونی چاہئے تاکہ جو کام بھی ہو وہ اس کی طرف توجہ کیساتھ ہو اسی کا نام غشوعہ و غشوعہ قلب ہے، اہم اور زمانہ شینا۔

نماز میں نظر مصلیٰ کس طرف ہونی چاہئے؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے مالکیہ کا مشہور مذہب یہ ہے جس کو صاحب  
 منہل نے بھی ابن رشد کے حوالہ سے لکھا ہے کہ مصلیٰ کی نظر نماز میں  
 سامنے قبلہ کی طرف ہونی چاہئے بغیر اس کے کہ کسی چیز کی طرف التفات کرے اور نہ سر نیچے کی طرف جھکائے و بعض صوفیوں  
 کی طرح کیونکہ اس صورت میں رو قبلہ نہیں رہے گا (مشافیہ و حنا بلہ فرماتے ہیں نظر مصلیٰ موضع سجود کی طرف ہونی چاہئے  
 اور مشافیہ نے تشبیہ کی حالت کو اس سے مستثنیٰ کیا اس وقت نگاہ اشارہ کی طرف ہونی چاہئے، اور علامہ شامی لکھتے ہیں  
 کہ ہمارے یہاں ظاہر الروایۃ میں صرف اتنا منقول ہے کہ نظر مصلیٰ کا منہبى موضع سجود ہونا چاہئے، اور دوسرے مشایخ  
 جیسے امام طحاوی اور کرخی سے یہ تفصیل منقول ہے کہ نظر مصلیٰ قیام کی حالت میں موضع سجود کی طرف اور رکوع میں تدین  
 کی طرف اور حالت سجود میں نرمہ جہتی کی طرف اور قعدہ میں اپنی گود کی طرف اور سلام کی وقت شانے کی جانب۔

## باب کراہیۃ الاعتماد علی الید فی الصلوۃ

اس سے پہلے ایک باب گذر چکا ہے اعتماد علی العضا کا، باب الرجل یعتد فی الصلوۃ علی عضا، اعتماد علی الید سے  
 مراد یا تو عند الخوض ہے یعنی جب سجدہ سے فارغ ہو کر کھڑا ہونے لگے، مسئلہ مختلف فیہ ہے، حنفیہ و حنا بلہ تو یہ کہتے ہیں  
 کہ رکعتین پر ہاتھ رکھ کر کھڑا ہو، اور امام شافعی کے نزدیک زمین پر رکھ کر، اور مالکیہ کے مسلک کی تفصیل مع دیگر ائمہ کے  
 رفع یدین والے باب میں ابو حنیفہ ساعدی کی حدیث کے ذیل گذر چکی، اور یا اعتماد سے مراد قعدہ میں ہاتھ بجائے ران پر  
 رکھنے کے زمین پر ٹیکنا، مصنف نے اس باب میں دونوں طرح کی روایتیں ذکر کی ہیں بعض میں پہلے معنی مراد ہیں اور بعض میں دوسرے

لے حافظ ابن کثیر نے اپنی تفسیر میں فرمایا جو حکم شطرہ آیہ کے ذیل میں لکھا ہے کہ اس سے مالکیہ نے اس پر استدلال کیا ہے کہ نظر مصلیٰ نماز میں  
 کی طرف ہونی چاہئے جیسا کہ اگر مشافہ فرماتے ہیں کہ موضع سجود کی طرف ہونی چاہئے اس لئے کہ اس کے لئے ذرا سر نیچے کو جھکانا بڑی گناہ ہے جو کہ کمال  
 قیام کے منافی ہے ۵۔ مالکیہ کے یہاں توجہ نہ اٹھنے وقت رکعتیں زمین سے پہلے اٹھنے میں اس لئے یدین پہلے ہی سے زمین پر ہوتے ہیں ۱۲۔

## باب فی تخفیف القعود

قولہ۔ کان فی الرکعتین الاولیین کاذباً علی التخصیف، رخصت رخصتہ کی جمع ہے بمعنی گرم پتھر۔ اس حدیث کی تشریح میں دو قول ہیں، اول یہ کہ رکعتیں اولیین سے مراد قعدہ اولیٰ ہے اور مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم قعدہ اولیٰ کو مختصر کرتے تھے اور ایسی جلدی اٹھ جاتے تھے گویا گرم پتھر میں جس پر زیادہ دیر بیٹھا نہیں جاتا، یعنی صرف تشہد پڑھ کر اٹھ جاتے تھے درود و دعا رنڈ پڑھتے تھے، چنانچہ جہور علماء وائمہ ثلاث کا یہی مذہب ہے اور امام شافعی کا قول قدیم بھی یہی ہے اور قول جدید ان کا یہ ہے جیسا کہ پہلے باب الصلوٰۃ علی النبی میں گذر چکا کہ قعدہ اولیٰ میں بھی درود پڑھنا مستحب ہے لیکن مرت محمد پر بدو ان آل محمد کے اللہ صلی علیہ وسلم۔

مصنف کی طرح امام ترمذی و نسائی نے بھی حدیث کے یہی معنی مراد لیے ہیں نسائی کا ترجمہ باب التخصیف فی التشہد الاول اور ترمذی مشہور ما جاز فی مقدار القعود فی الرکعتین الاولیین، اور دوسرا مطلب حدیث کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ رکعتیں اولیین سے مراد قعدہ اولیٰ نہیں بلکہ پہلی رکعت اور تیسری رکعت ہے پہلی رکعت پوری کر کے جب دوسری کے لئے کھڑے ہوتے تھے، اور ایسے ہی تیسری رکعت پڑھ کر جب چوتھی کے لئے کھڑے ہوتے تھے تو ایسی جلدی کھڑے ہو جاتے تھے گویا کہ آپ گرم پتھر پر ہیں، بظاہر اس صورت میں جلسۂ استراحت کی نفی ہو رہی ہے، جلسۂ استراحت انھیں دو رکعتوں میں ہوتا ہے ان لوگوں کے نزدیک جو اس کے قائل ہیں۔

قولہ۔ قلنا حتی یقوم قال حتی یقوم، اس عبارت میں اغلاق ہے اس کی تشریح ترمذی کی روایت سے ہوئی ہے جس کے لفظ یہ ہیں، قال شعبۃ شہ حرک سغداً شفتیۃ بشیء فاقول حتی یقوم فیقول حتی یقوم، مطلب یہ ہے شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے استاد سعد بن ابراہیم سے حدیث کے مذکورہ بالا الفاظ تو اچھی طرح سنے تھے اس کے بعد انھوں نے جو لفظ کہے وہ میں نے اچھی طرح نہیں سنے میں نے اپنے اطمینان کے لئے ان سے پوچھا کہ آگے حدیث کے لفظ حتی یقوم ہیں تو انھوں نے کہا ہاں حتی یقوم ہی ہیں۔

## باب فی السلام

یوں سمجھئے کہ یہ صفت صلوٰۃ کا آخری باب ہے کیونکہ سلام افعال صلوٰۃ میں سے آخری فعل ہے، اور باب فی السلام عند التقریر صفت صلوٰۃ کا پہلا باب تھا وہاں سے لے کر یہاں تک تقریباً کل نشر ابواب ہیں جن سے یہیں فراغت ہو گئی،

فلله الحمد والمہنتہ۔

جاننا چاہیے کہ کتاب الطہارۃ میں تحریر کیا گیا ہے کہ تسلیم حدیث کے ذیل میں دو مسئلہ گذر چکے، ایک سلام کا حکم من حیث الفرض والوجوب اور دوسرا مسئلہ عند سلام۔

تسلیم واحدہ اور تسلیمتین کی بحث

یہاں پر مصنف کی غرض عند سلام کو بیان کرنا ہے، ائمہ ثلاثہ اور جہور علماء نماز میں تسلیمتین کے قائل ہیں اور امام مالک تسلیم واحدہ کے تعلقاً

وجہ ما تواتر الیہین، امام اور منفرد کے حق میں، اور مقتدی کے حق میں تین سلام پہلا سلام دائیں طرف دوسرا تعلقاً وجہ

اور تیسرا سلام بائیں جانب بشرطیکہ اس طرف کوئی مصلی ہو ورنہ نہیں، امام شافعی فی قول اور بعض صحابہ جیسے ابن عمر و عائشہ

اور ایسے ہی حسن بصری و عمر بن عبدالعزیز بھی تسلیم واحدہ کے قائل ہیں، لیکن السلام شرح بلوغ المرام میں لکھا ہے کہ

تسلیمتین کی روایات پندرہ صحابہ سے مروی ہیں جن میں سے بعض صحیح ہیں اور بعض حسن اور بعض ضعیف ہیں، عبداللہ بن مسعود کی حدیث جس کو مصنف یہاں لائے ہیں امام ترمذی نے اس کے بارے میں حدیث حسن صحیح لکھا ہے، حافظ نے

التعلیل الخیر میں لکھا ہے اخراجہ الادبۃ والذات قطعی وابن حبان نیز حافظ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی اصل صحیح مسلم میں ہے وہ یہ کہ مکرمہ میں ایک امیر تھے وہ جب نماز پڑھتے تھے تو دو سلام دائیں بائیں پھرتے تھے اس پر عبداللہ

ابن مسعود نے فرمایا اِنِّیْ عَلِیْقُہَا ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفعلہ امام مالک کا استدلال عمل اہل مدینہ

اور حدیث عائشہ سے ہے جس کے لفظ یہ ہیں ثم یسلم تسلیمۃ رواہ اصحاب السنن والحاکم

امام ترمذی فرماتے ہیں واضح الروایات عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیتان، اور تسلیم واحدہ کی حدیث پر انہوں نے

کلام فرمایا ہے، حافظ ابن حجر لرحمۃ الباری میں لکھتے ہیں کہ امام بخاری نے تسلیم کے سلسلہ میں متعدد ابواب قائم فرمائے ہیں

مالکیہ کے رد میں بھی ایک باب منعقد فرمایا ہے، لیکن عند تسلیم کی کوئی صریح حدیث ذکر نہیں فرمائی نہ تسلیمتین کی اور نہ تسلیم

واحدہ کی البتہ امام مسلم نے روحشیں ابن مسعود اور سعد بن ابی وقاص کی تسلیمتین کے سلسلہ میں ذکر فرمائی ہیں، نیز حافظ

لکھتے ہیں کہ ابن عبدالبر نے تسلیم واحدہ کی روایات کو معطل قرار دیا ہے۔

تسلیم واحدہ کی توجیہ

جہاں سے حضرت گنگوہی نے اس کی یہ توجیہ فرمائی ہے کہ یہ روایت محمول ہے رخی

صوت اور جہر پر، یعنی پہلا سلام آپ زیادہ زور سے کہتے تھے، بخلاف تسلیم ثانیہ

کے، اور اس کی تائید بعض الفاظ روایت سے ہوئی ہے۔ مثلاً ابو داؤد کی ایک روایت میں ہے یسلم تسلیمۃ میکا دیو قظ

أخفہ، کہ ایک سلام آپ اتنے زور سے کہتے تھے کہ سونے والے جاگ جائیں، اور بعض مشائخ نے یہ تاویل کی ہے کہ

ممکن ہے آپ صلوۃ اللیں میں گاہے ایک سلام پر اکتفا فرماتے ہوں اور تسلیمتین والی احادیث محمول ہیں فرض نماز پر

لے یہ دونوں الفاظ کہاں سے سیکھیں ہے، بیشک حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کیا کرتے تھے، اس

جو آپ مسجد میں سب کے ساتھ ادا فرمایا کرتے تھے۔

احقر کہتا ہے غالباً اسی لئے تسبیح واحدہ کی روایت کو مصنف نے یہاں ذکر نہیں کیا بلکہ اس کو ابواب مملوۃ اللیل میں لائے ہیں۔

۱۔ حدیث نام محمد بن کثیر، ابو مصنف نے تسلیمتین کے بارے میں اولاً عبداللہ بن مسعود کی حدیث ذکر فرمائی ہے اور ثانیاً وائل ابن حجر کی اور ثالثاً جابر بن عمر کی، ان تینوں روایات سے تسلیمتین کا ثبوت ہو رہا ہے، عبداللہ بن مسعود کی حدیث کی سند بڑی لمبی ہے اس لئے کہ اس میں پانچ نحو میں ہیں جن کی تفصیل آگے آئیگی۔

قولہ۔ کلہم عن ابی اسحاق عن ابی الاحوص، اس حدیث کی سند کا مدار ابوالاسحاق پر ہے، ابوالاسحاق سے روایت کرنے والے بہت ہیں، کلہم کی ضمیر کا مرجع ہر سند کا آخری راوی ہے چنانچہ پہلی سند کے آخری راوی سفیان ہیں اور دوسری کے زائد تیسری کے ابوالاحوص جو تھقی کے شریک اور جھٹی کے آخری راوی اسرائیل ہے سب رواۃ اس حدیث کو روایت کرتے ہیں ابوالاسحاق سے ابوالاسحاق مطلقاً الاسانید میں۔

نیز جاننا چاہیے تیسری سند میں جو ابوالاحوص آئے ہیں وہ اور ہیں ان کا نام سلّام بن سلیم ہے اور اخیر میں جو ابوالاحوص آئے ہیں وہ عوف بن مالک ہیں۔

قولہ۔ قال ابوداؤد و هذا المفظ حدیث سفیان و حدیث اسوئیل ثم یفتقر۔ یہاں پر حدیث میں دو جملے ہیں ایک شروع میں کان یسئل عن یمنہ وعن شمالہ۔ اور دوسرا آخر میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ یہ جملہ ثانیہ جملہ اولیٰ ہی کی تفسیر ہے مصنف فرما رہے ہیں کہ اس جملہ تفسیر کو صرف سفیان نے ذکر کیا اسرائیل نے نہیں۔

قال ابوداؤد و رواہ زھیر عن ابی اسحاق و یحییٰ بن آدم عن اسوئیل عن ابی اسحاق عن عبد الرحمن ابن الاسود عن ابیہ،

**شرح السند** پہلی پانچ سندیں اس طرح تھیں کہ ان میں ابوالاسحاق اور عبداللہ بن مسعود کے درمیان صرف ایک واسطہ تھا ابوالاحوص کا اور جھٹی سند میں جو اسرائیل کی ہے اس میں واسطہ تو ایک ہی ہے لیکن ابوالاحوص کے ساتھ اسود بھی شامل ہیں، اور رواہ زھیر سے جو سندیں مصنف بیان کر رہے ہیں ان میں ابوالاسحاق اور عبداللہ بن مسعود کے درمیان دو واسطہ ہیں، عبد الرحمن بن الاسود اور اسود، تو گویا دو فرق ہوئے ایک تو یہ کہ گذشتہ اسانید میں ابوالاسحاق اور صحابی کے درمیان صرف ایک واسطہ تھا اور زھیر و یحییٰ بن آدم کی روایت میں دو واسطہ ہیں، اور دوسرا فرق تعین واسطہ کا ہے کہ وہاں واسطہ ابوالاحوص کا تھا اور یہاں بجائے اس کے عبد الرحمن ابن الاسود اور اسود کا ہے۔

قولہ۔ وعلقۃ عن عبد اللہ، اس میں ایک احتمال تو یہ ہے کہ علقہ کا عطف عبد الرحمن پر ہو اس صورت

میں مطلب یہ ہو گا کہ ابواسحاق روایت کرتے ہیں علقمہ سے اور علقمہ عبداللہ بن مسعود سے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ علقمہ کا علقمہ ایسہ ہے جو اس صورت میں مطلب یہ ہو گا کہ عبدالرحمن جس طرح اپنے باپ اسود سے روایت کرتے ہیں اسی طرح علقمہ سے بھی روایت کرتے ہیں اور پھر یہ دونوں اسود و علقمہ عبداللہ بن مسعود سے کرتے ہیں، احتمال اول میں ابواسحاق کی روایت براہ راست علقمہ سے ہو گی اور احتمال ثانی میں ابواسحاق کی روایت اسود و علقمہ دونوں سے بواسطہ عبدالرحمن کے ہو گی اور یہ تمام اسانید اس طرح ہو جائیں گی۔

ابواسحاق عن ابی الاحوص عن ابن مسعود { ان دو میں شروع کی چھ سندیں آگئیں۔  
۱۔ عن الاسود  
۲۔ عن عبد الرحمن بن الاسود عن الاسود عن عبد اللہ بن مسعود.  
۳۔ عن علقمہ  
عن ابن مسعود

قال ابو داؤد و شعبۃ کان یسکر هذا الحديث حديث ابی اسحاق، شعبہ اس حدیث کا انکار بظاہر ہی کرتے ہوئے کہ اس کی سند میں اختلاف واضطراب ہے کیونکہ ابواسحاق اس حدیث کو بھی ابو الاحوص سے روایت کرتے ہیں اور کبھی عبدالرحمن بن الاسود سے اور کبھی علقمہ سے، اور بظاہر مصنف کا میلان بھی اسی طرف ہے ورنہ شعبہ کی رائے نہ کرتے یا نقل کے بعد اس کی تردید کرتے، لیکن امام ترمذی نے اس حدیث کے بارے میں کہا ہے هذا حديث حسن صحيح تو گویا امام ترمذی کو شعبہ کی اس رائے سے اتفاق نہیں کیونکہ ہو سکتا ہے کہ یہ روایت ان سب طرق سے محفوظ اور ثابت ہو، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ حدثنا عبد بن عبد اللہ الخ۔ قوله السلام عليكم ورحمة الله وبركاته۔

سماز کے سلام میں وبرکاتہ کی زیادتی | وائل بن حجر کی اس حدیث میں وبرکاتہ کی زیادتی صرف تسلیہ والی میں موجود ہے، حضرت نے بذل الجہود میں اس پر تفصیل سے کلام فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس زیادتی کا امام نووی اور ابن الصلاح محدث نے انکار کیا ہے لیکن حافظ ابن حجر اس کو ثابت مانتے ہیں اسی لئے انہوں نے بلوغ الامام میں تسلیتین کے سلسلہ میں یہی ایک حدیث وائل بن حجر کی جس میں وبرکاتہ کی زیادتی ہے ذکر کی ہے اور لکھا ہے رواہ ابو داؤد باسناد صحیح، اور علامہ شوکانی لکھتے ہیں کہ یہ زیادتی صحیح ابن حبان میں ابن مسعود کی حدیث میں بھی مذکور ہے اور اسی طرح ابن ماجہ میں، لیکن ہمارے حضرت سہارنپوریؒ اس رائے سے متفق نہیں بلکہ یہ فرماتے ہیں کہ یہ زیادتی شاذ ہے، اور عبداللہ بن مسعود کی جتنی بھی روایات اس بارے میں صحاح ستہ اور مسند احمد و بیہقی اور طحاوی وغیرہ کتب حدیث میں موجود ہیں ان میں یہ زیادتی نہیں کہیں نہیں ملی ابن ماجہ کا جو نسخہ ہمارے پاس ہے اس میں بھی زیادتی نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

خامسۃ - تسلیم کے الفاظ مسنون کیا ہیں اس کی تفصیل صاحب منہل نے لکھی ہے اس میں یہ بھی لکھا ہے کہ ائمہ ثلاث کے نزدیک السلام علیکم ورحمۃ اللہ مسنون طریقہ ہے اور مالکیہ کے نزدیک ورحمۃ اللہ کی زیادتی مسنون نہیں اور لکھا ہے کہ حنابلہ اور سرخسی من الحنفیہ اور رویانی و امام الحرمین من الشافعیہ کے نزدیک سلام اولیٰ میں ویرکاتہ کی زیادتی بھی مستحب ہے احقر کہتا ہے کہ یہاں ایک اختلاف اور ہے وہ یہ کہ نسائی شریف کی بعض روایات میں سلام الی الیہین میں السلام علیکم ورحمۃ اللہ اور سلام الی الیسار میں صرف السلام علیکم وارد ہے بدون ورحمۃ اللہ کے اور امام نسائی نے بھی الگ الگ دو باب قائم کئے ہیں پس ممکن ہے کہ آپ نے کبھی اس طرح بھی کیا ہو لیکن چونکہ اکثر روایات میں یہ فرق نہیں ہے اس لئے جہور نے عدم فرق ہی کو اختیار کیا ہے منہل میں لکھا ہے حتیٰ یرى بیاض خذۃ سے معلوم ہوتا ہے کہ مصلیٰ کو چاہئے سلام کی وقت التفات یمینا و شمالا میں مبالغہ کرے، یہی مذہب ہے ائمہ ثلاث شافعیہ حنفیہ و حنابلہ کا اور مالک فی روایت اور دوسری روایت امام مالک سے یہ ہے کہ سلام کی وقت التفات سامنے کی جانب ہونا چاہئے مائلا الی الیمین، حاصل یہ کہ ان کے نزدیک التفات سیر ہے صرف یمین کی جانب۔

۳۔ حدیثنا عثمان بن ابی شیبۃ الخ باب کے شروع میں ہم نے بتایا تھا کہ اس باب میں مصنف نے تین صحابہ کی روایات لی ہیں ابن مسعود، وائل بن حجر، جابر بن سمیرہ، یہاں سے پہلی تیسری حدیث شروع ہو رہی ہے اس کو مصنف نے مستند طرق سے جن کے سیاق مختلف ہیں ذکر فرمایا ہے، ان میں سے بعض میں رفع یدین عند السلام پایا جا رہا ہے جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نیکر فرمائی، اکثر محدثین تو یہی فرماتے ہیں کہ آپ کی یہ نیکر مانی اور اکہم رافعی ایدیکم کا منہا اذ غاب خیل شعیب اس رفع عند السلام پر ہے اور علماء احناف یہ فرماتے ہیں کہ آپ کی نیکر دونوں پر ہے رفع عند السلام پر بھی اور رفع فی اثنا الصلوۃ عند ترکہ وغیرہ پر بھی، اس کی مزید وضاحت ہمارے یہاں رفع یدین کی بحث میں گذر چکی۔

## باب الرد علی الامام

قولہ - ان الرد علی الامام وان نتخا ب وان یسلم بعضنا علی بعض، رد علی الامام کا مطلب یہ ہے کہ جب مقتدی نماز میں السلام علیکم کہے تو کم کے خطاب میں امام کو بھی شامل کرے، اور باقی حدیث کا مطلب ظاہر ہے نمازیوں کو چاہئے کہ آپس میں ایک دوسرے سے محبت رکھیں اور ایک دوسرے کو سلام کریں نماز میں بھی اور خارج نماز بھی، نماز میں سلام کر نیکا مطلب یہ ہے کہ ہر مقتدی جب السلام علیکم کہے تو جس طرح اس میں امام کے سلام کی نیت کرے اسی طرح نماز میں شریک ہو نیوالے مقتدیوں کی نیت بھی کرے بلکہ علماء نے لکھا ہے کہ ملائکہ جو جماعت میں شریک ہوں ان کی بھی نیت کی جائے۔

## بَابُ التَّكْبِيرِ بَعْدَ الصَّلَاةِ

قولہ۔ عن ابن عباس قال کان یعلم انقضاء صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالتکبیر۔ حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز (جو مسجد میں ہوتی تھی) اس کے پورا ہونے کا علم تکبیر کے ذریعہ ہوتا تھا یعنی فرض نماز کے بعد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں صحابہ کرام نماز کے سلام کے بعد جہسرا الشرا کبر کہا کرتے تھے جس سے ہم سمجھتے تھے کہ اب مسجد میں نماز ختم ہوئی ہے۔

اس حدیث سے ذکر بالجبر کا استحباب فرض نماز کے بعد ثابت ہوتا ہے، بعض سلف اور ابن حزم ظاہری اس کے قائل تھے لیکن جہور اور ائمہ اربعہ اس کے قائل نہیں وہ اس کی توجیہ یہ کرتے ہیں ہو سکتا ہے کہ کچھ دنوں شرع اسلام میں ایسا ہوا ہو تعلیم ذکر کے لئے کیونکہ اس وقت آئے دن لوگ اسلام میں داخل ہوتے رہتے تھے وہ ان چیزوں سے چونکہ ناواقف ہوتے تھے تو ان لوگوں کو سکھانے کے لئے ایسا کیا جاتا ہوگا اس کا مسلسلہ پھر بعد میں قائم نہیں رہا لہذا یہ ایک وقتی حکم تھا جو اسی وقت منسوخ ہو گیا تھا، اور بعض علماء نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ اس حدیث میں تکبیر سے مراد تکبیرات تشریف ہیں جو کہ ایام تشریف میں مشروع ہیں اور یہ ہر زمانہ کا حکم نہیں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

یہاں ایک اشکال ہوتا ہے کہ ابن عباس نماز میں خود کیوں شریک نہیں ہوتے تھے دور سے بیٹھے کیوں سنتے تھے، اس کا جواب امام نووی نے یہ لکھا ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسین تھے تو یہ واقعہ ان کے بچپن کا ہے، اور ایک جواب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس حدیث کا تعلق سب لوگوں سے نہیں بلکہ ان صبیان اور نساء سے ہے جو گھر میں نماز پڑھتے ہوں ایسے ہی معذورین بھی۔

## بَابُ حَذْفِ السَّلَامِ

قولہ۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حذفت السلاہ سنۃ۔ اس کی دو تفسیریں کی گئی ہیں، حذفت الحریکۃ عن لفظ الجلالۃ، یعنی سلام کے اخیر میں جو لفظ الشریعہ ورحمۃ اللہ میں اس کی حرکت کو حذف کر کے ساکن پڑھنا، اور دوسری تفسیر یہ کی گئی ہے الاسراع وترک البدۃ والاطالۃ، یعنی نماز کا سلام جلدی سے کہہ کر فارغ ہو جانا زیادہ ٹھہر کر اور تجوید سے نہ پڑھنا، اس میں مصلحت یہ ہے کہ اگر امام صاحب اس لفظ کو خوب تجوید کے ساتھ کہیں کر کہیں گے تو ممکن ہے کوئی مقتدی امام سے پہلے سلام کہہ کر فارغ ہو جائے تو اس میں

تقدم علی الامام لازم آئیگا جو جمہور کے نزدیک مفسد صلوٰۃ ہے اور حنفیہ کے نزدیک مکروہ ہے۔  
 ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ بھی یہ چاہتے تھے کہ امام کا سلام مختصر ہو اس میں اخلال نہ ہونے پاسے۔  
 امام ترمذی اس حدیث کے بعد فرماتے ہیں قال ابن المبارک یعنی ان لا سجدۃ مسکونہ وروی عن ابیہم  
 النخعی انہ قال التکبیر حبس ثم والسلام حبس ثم، منہل میں لکھا ہے یہ مسئلہ اجماعی ہے اس میں کسی کا اختلاف نہیں  
 اور مصلحت اس میں وہی ہے جو اوپر مذکور ہوئی، لیکن صاحب عون المعبود نے اس میں بعض اہل تشیع کا اختلاف نقل  
 کیا ہے کہ کہتے ہیں اس میں جلدی کرنا مکروہ ہے بلکہ سکون و وقار کے ساتھ ہونا چاہیے، لیکن علامہ شوکانی فرماتے  
 ہیں وھو مردود بحمد الدلیل الخاص۔

## بَابُ إِذَا احْدَثَ فِي الصَّلَاةِ

اس قسم کا باب کتاب الطہارۃ میں بھی گزر چکا یہ باب یہاں پر مکرر ہے، لہذا اس مسئلہ میں اختلاف و دلائل صحت  
 و میں گزر چکے، نیز اس مسئلہ کی طرف اشارہ باب فرض الوضوء میں لایق بل اللہ صلوٰۃ احدث حتی یوضا کے ذیل  
 میں بھی گزر چکا۔

قوله قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فاسا احدکم فی الصلوۃ فلیتصرف فلیتوضا و لیعد  
 صلوۃ، نماز میں اگر حدیث لاحق ہو جائے تو وضوء کے بعد سابق نماز پر بنا کر کر سکتے ہیں یا نہیں اس مسئلہ ثلاث کے یہاں جائز  
 نہیں بلکہ نماز کا اعادہ و استیناف واجب ہے، حنفیہ کے نزدیک بنا کر جائز ہے البتہ اولی استیناف ہے ہاں تعدیل حدیث  
 کی صورت میں بنا کر حنفیہ کے یہاں بھی جائز نہیں۔

## بَابُ فِي الرَّجُلِ يَتَطَوَّعُ فِي مَكَانِ الَّذِي صَلَّى فِيهِ الْمَكْتُوبَةُ

اس سے پہلے الباب الامامہ میں اس سلسلہ کا ایک باب گزر چکا ہے، باب الامام يتطوع في مكانه  
 قوله آتبعوا احدكم ان يتقدم او يتأخر انما کیا تم سے اتنا نہیں ہوتا کہ فرض نماز سے فارغ ہونے کے  
 بعد اپنی جگہ سے ہٹ کر آگے یا پیچھے یا دائیں بائیں ہٹ کر نفیس یا سفیس پڑھا کرو، اس میں ترغیب ہے کہ ایسا کرنا  
 چاہیے، اس میں علماء نے دو فائدے لکھے ہیں، ایک اذا اشتباہ دوسرے استکثار شہود، کیونکہ اگر فرض نماز کے  
 بعد تمام نمازی اسی طرح اپنی جگہ پر دوبارہ نیت باندھیں گے سنتوں کی تو مسجد میں بعد میں داخل ہونے والے شخص کو  
 اول و ہلہ میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ جماعت کھڑی ہے نماز ہو رہی ہے، اور دوسری مصلحت جو بیان کی گئی وہ یہ ہے  
 کہ قیامت کے روز زمین کا ہر وہ حصہ جس پر انسان نے عبادت کی ہوگی وہ گواہی دے گا، لہذا اپنے لئے شاہدوں



کو بڑھانا چاہیے۔ وفي المہل وذلك لتكثير مواضع السجود كما قال البخاري والبخوي لان مواضع السجود تشبه له يوم القيامة كما في قوله تعالى يومئذ تصدق اخبارهم

حولہ صلی بنا امامہ لنا یکتفی اہار مشہدہ ابوہریرہ کے نام میں اختلاف ہے تقریباً التذیب میں لکھا ہے قیل اسمر فاعہ بن شریلی ویقال مکسہ ویقال عمارۃ بن شریلی ویقال حیاء بن وکیب وقیل یجندب وقیل خشخاش، اور بعض کتب حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ ابوہریرہ ہے، حافظ فرماتے ہیں تقریب میں کہ اس کو ابن مندہ نے اسی طرح ضبط کیا ہے، لیکن ابو داؤد کے نسخوں میں ابوہریرہ ہے، حضرت نے بذل میں اس راوی کی تحقیق میں بہت کچھ تحریر فرمایا ہے ہم نے تو یہاں حافظ نے جو کچھ تقریب میں لکھا ہے اسی پر اکتفا کیا ہے۔ یہ کافی طویل حدیث ہے اس کا مضمون یہ ہے۔

**مِضمون حیشد** ازرق بن قیس کہتے ہیں ایک مرتبہ میں ایک امام نے نماز پڑھائی جس کی نیت ابوہریرہ تھی انھوں نے نماز پڑھانے کے بعد ایک واقعہ سنایا کہ ایک مرتبہ میں نے ایک نماز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پڑھی اور حضرات شیخین ابو بکر و عمر کا معمول نماز میں اٹھلی صف میں دائیں جانب کھڑے ہونے کا تھا تو ہوا یہ کہ ایک شخص جو نماز میں شروع سے شریک تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سلام پھیرنے کے بعد اوڑھنوں کے قبلہ سے رخ پھیر کر بیٹھنے کے بعد کا نعت الابی و مشہدہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ابوہریرہ کہہ رہے ہیں کہ جس طرح میں اس وقت تمہارے سامنے سلام پھیر کر رخ بدل کا بیٹھا ہوں اسی طرح حضور بھی بیٹھے تھے، غرضیکہ وہ شخص جو نماز میں شروع سے شریک تھا کھڑا ہوا اور جس جگہ فرض نماز پڑھی تھی وہیں نفل نماز پڑھنے لگا تو حضرت عمر کھڑے ہوئے اور اس شخص کے دونوں مونڈھے پر ہاتھ رکھ کر زور سے ہلائے اور فرمایا کہ اہل کتاب کی ہلاکت و بربادی اسی وجہ سے ہوئی ہے کہ انکی نمازوں میں فصل نہیں ہوتا تھا فرض کو نفل کے ساتھ غلط کر دیتے تھے، اہل کتاب کا آسمانی کتابوں میں تحریر کرنا اور احکام میں اپنی طرف سے تفسیر اور کمی و زیادتی کرنا تو مشہور ہے، غالباً حضرت عمر کی مراد یہ ہے کہ جس جگہ فرض نماز پڑھی ہے فوراً اسی جگہ کھڑے ہو کر نفلیں پڑھنا یہ بھی ایک قسم کا غلط اور تغیر ہے، پھر حضور نے حضرت عمر کے اس فعل کی تصویب و تحمیل فرمائی۔

## باب السہو فی السجدة

سجدتین سے مراد رکعتیں ہے یعنی اگر کوئی شخص دو رکعت پڑھنا بھول جائے اور بجائے چار کے دو پر سلام پھیر دے تو اس کا کیا حکم ہے۔

یہاں سے ابواب السہو شروع ہو رہے ہیں یعنی سجدہ سہوا اور اس کے احکام۔

## سہو سے متعلق چند مسائل و ابحاث

یہاں پر اولاً چند مسائل سن لیجئے۔ ۱۔ مسجد سہو حنفیہ کے نزدیک واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک سنت ہے۔ ۲۔ مسجد سہو کے لئے تکبیر افتتاح کی ضرورت ہے یا نہیں اگر ثلاث کے نزدیک نہیں امام مالک کے نزدیک ہے بشرطیکہ مسجد سہو بعد السلام ہو اور اگر قبل السلام ہو تو پھر اس کے لئے تکبیر تحریمہ کی حاجت نہیں۔ ۳۔ مسجد سہو کے بعد دوبارہ تشہد پڑھنا ضروری ہے یا نہیں، اگر ثلاث کہتے ہیں کہ اگر مسجد سہو بعد السلام کیا ہے تب تو دوبارہ تشہد پڑھا جائے گا ورنہ نہیں، اور حنفیہ کے نزدیک ہر صورت میں پڑھا جائے گا، اور حسن بھری کا مذہب یہ ہے کہ مسجد سہو کے بعد نہ تشہد ہے اور نہ تسلیم، اس مسئلہ کے لئے مصنف نے آگے چل کر مستقل باب باندھا ہے جس کے لفظ یہ ہیں، باب مسجدتی السہو فیہا تشہد و تسلیم، ۴۔ مسجد سہو قبل السلام ہے یا بعد السلام، حنفیہ کے نزدیک مطلقاً بعد السلام اور عند الشافعی مطلقاً قبل السلام، اور امام مالک کے یہاں تفصیل ہے کہ اگر وہ سہو جس کی وجہ سے مسجد کر رہا ہو نقصان کے قبیل سے ہے تب تو مسجد سہو قبل السلام ہوگا اور اگر وہ سہو زیادتی کے قبیل سے ہے تو مسجد بعد السلام ہوگا، ان کا مذہب یاد کرنے کا طریقہ یہ ہے اتفاق للقات والادل لللال، امام احمد فرماتے ہیں کہ ہر حدیث کو اس کے موقع پر استعمال کیا جائیگا، یعنی جس سہو میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد قبل السلام کیا ہے ہم لوگ بھی اس سہو میں مسجد قبل السلام کریں گے اور جس سہو میں آپ نے مسجد بعد السلام کیا ہے اس میں ہم بھی مسجد بعد السلام کریں گے۔ اور جو صورت کسی حدیث میں وارد نہیں ہوئی اس میں قبل السلام ہوگا، اسحاق بن راہویہ کا مذہب بھی شافعی امام احمد کے ہے مگر وہ یوں فرماتے ہیں کہ جس سہو کے بارے میں حضور سے کچھ ثابت نہیں اس میں امام مالک کے قول کو لیا جائیگا، یعنی اگر وہ سہو نقصان کے قبیل سے ہے تو قبل السلام اور اگر زیادتی کے قبیل سے ہے تو بعد السلام، نیز امام مالک فرماتے ہیں کہ جب نقصان و زیادتی دونوں جمع ہو جائیں تو نقصان کو غلبہ دیتے ہوئے مسجد قبل السلام ہوگا۔

۱۔ حدثنا محمد بن عبید اللہ۔ قال۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

احدی صلاتی العشی الظہر والعصر۔

## مضمون حدیث

ابو ہریرہ فرماتے ہیں کہ ایک روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم لوگوں کو ظہر یا عصر کی نماز پڑھائی اور دو رکعت پر ہی سلام پھیر دیا اور پھر مسجد میں آگے کی جانب ایک لکڑی گڑھی ہوئی تھی اپنے دونوں ہاتھ اس پر رکھ کر کھڑے ہو گئے غصہ کے آثار آپ کے چہرہ پر نمایاں تھے، دو رکعت پڑھنے کے بعد جو جلد باز تھے (جوان پارٹی) وہ فوراً مسجد سے جانے لگے یہ کہتے ہوئے قُصُرَتِ الصَّلٰوۃ قُصُرَتِ الصَّلٰوۃ یعنی نمازیں تسخیف ہو گئی بجائے چار کے دو رکعت رہ گئیں نماز پڑھنے والوں میں حضرات شیعین ابو بکر و عمر بھی تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ عرض کرنے کی ان دونوں کی تو ہمت نہ ہوئی اس لئے کہ مشہور ہے نزدیکان رایش بود حیرانی یعنی جو لوگ مقرب ہو آگے سے ان کو

ڈر زیا، دہوا کرتا ہے اور عام لوگوں کو کوئی خاص پرواہ نہیں ہوتی، فقام رجل کل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یتبہ ذوالیہدین الخ ذوالیہدین نے حضورؐ سے عرض کیا یا رسول اللہ کیا بات ہوئی نماز میں قصر واقع ہو گیا یا آپ بھول گئے، اس سوال و جواب کے بعد آپؐ نے پہلی نماز پر بناء کرتے ہوئے دو رکعت اور پڑھیں اور سجدہ سہو بھی فرمایا اس حدیث میں چند باتیں ہیں ۱۔ ابو ہریرہ جو اس واقعہ کے راوی ہیں وہ کبھی تو شک کے ساتھ یہ فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ ظہر یا عصر کی نماز کا تھا اور کبھی عصر کی تعیین اور کبھی ظہر کی تعیین فرمادیتے ہیں۔

شرح اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ اصل میں توان کو اس کی تعیین میں شک ہی تھا اسی لئے کبھی تو شک ہی کے ساتھ بیان کر دیتے تھے اور بعض مرتبہ سوچنے سے ظہر کی رائے غالب ہو جاتی تھی تو ظہر کی تعیین فرمادیتے تھے اور جب عصر کی رائے کو غالب ہوتا تھا تو عصر کی تعیین فرمادیتے تھے، ۲۔ اس حدیث میں ابو ہریرہ نے فرمایا کہ ہم لوگوں کو حضورؐ نے نماز پڑھائی، حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ مراد انہیں کہ خود ابو ہریرہ کو پڑھائی ابو ہریرہ اس واقعہ میں شریک نہیں تھے، لہذا مراد یہ ہے کہ ہماری قوم کو اور ہماری جماعت کے لوگوں کو آپؐ نے نماز پڑھائی، یا یہ کہنے ہمارے مسلم بھائیوں کو آپؐ نے نماز پڑھائی اور حنفیہ کے نزدیک اس تاویل کی ضرورت اس لئے ہے کہ اس واقعہ میں ذوالیہدین کا موجود نہ ہونا یقینی ہے کیونکہ وہ جنگ بدر میں شہید ہو چکے تھے اس وقت تک ابو ہریرہ اسلام بھی نہیں لائے تھے ان کا اسلام لانا مکہ میں ہے لہذا یہ حدیث مرسل ابو ہریرہ ہوئی ابو ہریرہ نے اس کو کسی قدیم الاسلام صحابی سے سن کر بیان فرمایا۔

۳۔ کلام فی الصلوٰۃ کا مسئلہ مختلف فیہ ہے جو ہمارے یہاں پہلے گذر چکا حنفیہ حنبلیہ کے نزدیک کلام فی الصلوٰۃ مطلقاً قلیل ہوا کثیر عداً یا تسبیحاً یا تسبیحاً اور مضاعفہ صلوٰۃ ہے اور شافعیہ فرماتے ہیں کلام قلیل تسبیحاً اگر تو اس کی تکمیل اور جائز ہے، اور مالکیہ فرماتے ہیں کہ اگر کلام سیر قصد اصلاح صلوٰۃ کی غرض سے ہو تو جائز ہے اور اگر دوسرے ہی تسبیحاً ہو تو ناجائز، یہ حضرات شافعیہ و مالکیہ دونوں اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں لہذا یہ حدیث حنفیہ و حنبلیہ کے خلاف ہوئی۔

حدیث ذوالیہدین کی توجیہ عند الحنابلہ | خلافت تو حنبلیہ کے ہی ہوئی چاہئے تھی مگر انہوں نے کلام فی الصلوٰۃ کی ایک خاص شکل کا استثناء کر دیا جس کو امام ترمذی نے اپنی سنن میں

حضرت امام احمد کی طرف سے نقل فرمایا ہے لہذا وہ اشکال سے بچ گئے وہ شکل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص خواہ وہ امام ہو یا مقتدی نماز میں کلام یہ سمجھ کر کرے کہ میری نماز پوری ہو گئی خواہ واقع میں پوری نہ ہوئی ہو تو یہ صورت جائز ہے اور یہاں اس قصہ میں ایسا ہی ہوا اس لئے کہ یہ تو ظاہر ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی سمجھ رہے تھے کہ میں نے نماز پوری پڑھائی کیونکہ آپؐ فرماتے ہیں کلم اثنس وسلم نقص لیکن ذوالیہدین بھی یہی سمجھ رہے تھے کہ نماز پوری ہو چکی اور وہ یہی سوچ کر بولے تھے۔

در اصل وہ یہ سمجھتے تھے کہ اُسے دن نزول وحی سے احکام میں کمی زیادتی ہوتی رہتی ہے تو بظاہر نمازیں قصر ہوا ہے اور چار کی دورہ گئیں تاہم احتیاطاً انھوں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ کو کہیں نسیان نہیں ہو گیا، اب رہ گئے احناف شکر اللہ مسامحہم ان کے یہاں کلام فی الصلوٰۃ کی کوئی صورت بھی مستثنیٰ نہیں۔

انھوں نے اس کا جواب دیا کہ یہ واقعہ کلام فی الصلوٰۃ کے نسخ سے پہلے کا ہے کلام حنفیہ کی توجیہ و تقریر

کہا کہ یہ واقعہ نسخ کے بعد کا ہے کیونکہ کلام فی الصلوٰۃ کا نسخ مکہ میں ہو چکا تھا اور یہ واقعہ مدینہ کا ہے قرینہ اس کا عبد اللہ بن مسعود کی وہ حدیث ہے جو باب رد السلام فی الصلوٰۃ میں گذر چکی فلما رجعنا من عند النجاشی کیونکہ یہاں پر رجوع سے رجوع اول مراد ہے جو مکہ کی جانب ہوا تھا اور یہ قصہ ذوالیہدین او آخر ہجرت کا ہے کیونکہ اسکے راوی ابو ہریرہ ہیں جو مکہ میں اسلام لائے، ہماری طرف سے اولاً تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ جناب والا! یہ حدیث کسی کے بھی موافق نہیں ہے نہ شافعیہ کے نہ مالکیہ کے، کیونکہ شافعیہ نسیاناً کلام کے جواز کے قائل ہیں یہ کلام نسیاناً کہاں تھا یہ تو عداً تھا کیا صوفا ہر اور مالکیہ کے بھی خلاف ہے اس لئے کہ ذوالیہدین کا کلام گو اصلاح صلوٰۃ کے ارادہ سے تھا لیکن سرعان الناس کا کلام تو اس فرض سے نہ تھا یہ جواب تو گویا الزامی تھا اور تحقیقی جواب ہمارا یہ ہے کہ یہ واقعہ ذوالیہدین نسخ الکلام فی الصلوٰۃ سے پہلے کا ہے کیونکہ ہماری تحقیق یہ ہے کہ نسخ الکلام مدینہ میں اوائل ہجرت میں ہوا نہ مکہ میں اور قرینہ اس پر زید بن ارقم کی وہ حدیث ہے جو باب النہی عن الکلام فی الصلوٰۃ میں گذر چکی جس میں اس طرح ہے فنزل قوله تعالى قوموا لله فانتین فامرونا بالسکوت ونهینا عن الکلام اور زید بن ارقم انصاری صحابی خود بھی مدنی ہیں اور یہ آیت بھی بالاتفاق مدنی ہے لہذا ماننا پڑے گا کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ مدینہ میں ہوا اور وہ جو قرینہ آپ نے پیش کیا تھا ابن مسعود کی حدیث کا اس کے بارے میں ہم یہ کہتے ہیں کہ وہاں رجوع سے رجوع ثانی مراد ہے جو مدینہ کی جانب ہوا تھا اس صورت میں زید بن ارقم اور ابن مسعود دونوں کی حدیثیں متفق ہو جائیں گی ورنہ دونوں میں تعارض ہوگا، اور ابن مسعود کا رجوع ثانی الی المدینہ اوائل ہجرت میں تھا جنگ بدر سے پہلے کا تقریباً محلہ۔

پس معلوم ہوا کہ نسخ الکلام بھی اوائل ہجرت میں ہوا اور یہ قصہ ذوالیہدین بھی اوائل ہجرت اور بدر سے پہلے کا ہے و ہذا اس کی یہ ہے کہ ذوالیہدین جنگ بدر میں شہید ہوئے ہیں لہذا یہ قصہ بھی بدر سے پہلے کا ہے ابو ہریرہ اس میں خود شریک نہ تھے لہذا یہ حدیث مرسل صحابی ہے جب صورت حال یہ ہے کہ نسخ الکلام فی الصلوٰۃ اور اسی طرح قصہ ذوالیہدین دونوں کا وقوع بدر سے پہلے ہوا تو اب یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ ان میں سے کون سے وقوع پہلے ہوا اور کون سے کا آخر میں، فلایصح الاستدلال بالاجل احتمال النسخ۔

جمہور کی طرف سے تردید | انھوں نے ہماری اس تقریر کا یہ جواب دیا کہ جنگ بدر میں شہید ہونے والے ذوالیہدین

نہیں ہیں بلکہ ذوالشمالین ہیں اور یہ صاحب قصہ ذوالیدین ہیں، امام زہری سے اس میں غلطی ہوئی کہ انہوں نے اس واقعہ کی روایت میں بجائے ذوالیدین کے ذوالشمالین کہہ دیا حالانکہ ایسا نہیں بلکہ صاحب قصہ ذوالیدین ہیں جن کا خلافت معاویہ میں انتقال ہوا اور ذوالشمالین ایک دوسرے صحابی ہیں جو جنگ بدر میں شہید ہوئے، لہذا اس حدیث کو مرسل صحابی ماننے کی ضرورت نہیں یہ قصہ او آخر ہجرت کا ہے ابوہریرہ خود اس میں شریک تھے۔

ذوالیدین و ذوالشمالین ایک ہی ہیں | ہمارے علمائے جواب دیا کہ ذوالیدین اور ذوالشمالین دونوں

ایک ہی ہیں اور دلیل اس کی نسائی شریف کی روایت ہے چنانچہ نسائیؒ کی حدیث جس کو ابن شہاب البوسلی سے روایت کرتے ہیں اور ابوالوسلہ ابوہریرہ سے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایک مرتبہ سہو واقع ہوا فقال لہ ذوالشمالین اقصوت الصلوۃ ام نبیت یا رسول اللہ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اصدق ذوالیدین، اور اسی طرح اس کو عمران بن ابی النضر بھی ابوالوسلہ سے روایت کرتے ہیں، دیکھئے اس روایت میں ایک ہی شخص پر ذوالیدین اور ذوالشمالین کا اطلاق ہو رہا ہے۔ علامہ سندھی حاشیہ نسائی میں لکھتے ہیں کہ ابن عبدالبر نے فرمایا کہ اس قصہ میں ذوالشمالین کہنے میں زہری متفرد ہیں کسی نے ان کی متابعت نہیں کی حالانکہ عمران بن ابی النضر نسائی کی اس روایت میں زہری کی متابعت کر رہے ہیں، لہذا تفرد کا دعویٰ باطل ہے، حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں نسائی کے علاوہ بھی بعض کتب حدیث کا حوالہ دیا ہے کہ ان میں بھی اسی طرح ہے مثلاً مسند بزار اور طبرانی کی معجم کبیر میں معلوم ہوا کہ یہ دونوں ایک ہیں یہی رستے ابن حبان اور ابن سعد کی ہے اور اسی کو ترجیح دی ہے ابن الاثیر الجزری نے جامع الاصول میں اور ہمدانی نے الکامل میں اور ایک دوسری جماعت یہ کہتی ہے کہ یہ دونوں الگ الگ ہیں انہیں میں سے سبیل ہیں اور سبقتی، ابن الاثیر الجزری صاحب مسند الغابہ اور ابن مندہ یہ سب حضرات یہ کہہ رہے ہیں کہ زہری سے اس میں غلطی واقع ہوئی، نیز انہوں نے کہا کہ دونوں ایک کیسے ہو سکتے ہیں جبکہ دونوں کے نام اور قبیلہ مختلف ہیں ذوالشمالین غیر بن عمرو الخزاعی ہیں اور ذوالیدین خزاعی بن عمرو السلسلی ہیں، ہماری طرف سے جواب دیا گیا کہ ہو سکتا ہے خزاعی لقب ہو اور غیر نام، اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ ولیدیت دونوں کی ایک ہے یعنی عمرو، رہا یہ بات کہ ایک خزاعی ہے دوسرا سلسلی۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ سبقتی نسبت ہے سلیم کی طرف جو اس قبیلہ کا جدِ اعلیٰ ہے اور سلیم دراصل دو ہیں سلیم بن ملک ان اور سلیم بن منصور، سلیم بن منصور بے شک غیر خزاعی ہے لیکن سلیم بن ملک ان خود قبیلہ خزاعہ سے ہے لہذا دونوں ایک ہو سکتے ہیں۔

۱۔ ابن الاثیر الجزری صاحب جامع الاصول اور ابن ابی الاثیر الجزری صاحب مسند الغابہ دوسرے ہیں یہ دونوں صحابی صحابی ہیں یہاں ایک تیسرے شخص ہیں ابن الجزری، صاحب غنی حصین محمد بن محمد بن محمد الجزری رحمہ اللہ۔

حافظ کہتے ہیں کہ بعض ائمہ کی رائے ہے کہ یہ قصہ دونوں کے ساتھ پیش آیا ہو ذوالیہدین اور ذوالشمالین جن میں سے ایک میں ابو ہریرہ شریک ہوں اور دوسرے کو انھوں نے مرسل روایت کیا ہو، نیز یہ بھی کہا گیا ہے کہ ذوالیہدین اور ذوالشمالین ہر دو لفظ کا اطلاق دونوں شخصوں پر ہوتا ہے اس وجہ سے اشتباہ واقع ہو گیا یہاں تک باب کی حدیث اول پر تفصیلی کلام ہو چکا۔

۲۔ حدیثنا عبد اللہ بن مسلم الخ۔ قولہ۔ وحدیث حماد استم، پہلی حدیث میں ابوب سے روایت کرنے والے حماد تھے اور یہاں مالک ہیں، مصنف کہہ رہے ہیں کہ حماد کی حدیث مالک کی حدیث سے اتم ہے، قال۔ دلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یقل بنا، یعنی حماد نے اپنی روایت میں ابو ہریرہ کا قول صلی بنا رسول اللہ نقل کیا تھا اور مالک نے صرف صلی رسول اللہ کہا بنا نہیں کہا۔

**بحث کے مرسل ابو ہریرہ ہونے پر کلام** | یہ بات پہلے گذر چکی ہے ہماری طرف سے کہ اس واقعہ میں ابو ہریرہ شریک نہیں تھے تو اگر انھوں نے صرف صلی رسول اللہ کہا ہے تب تو کوئی اشکال ہی نہیں اور اگر صلی بنا کہا تو اس کی تاویل گذر چکی کہ بنا سے مراد جماعت مسلمین ہے خود مستحکم اس میں داخل نہیں امام طحاوی نے اس کی بہت سی نظیریں پیش کی ہیں نزال بن سمرہ کہتے ہیں، قال لنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حالانکہ نزال تابعی ہیں انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں دیکھا، اور طاؤس نے ایک موقع پر کہا قدم علینا معاذ بن جبل حالانکہ طاؤس وہاں موجود نہیں تھے ایسے ہی حسن بصری فرماتے ہیں خطبنا عتبہ بن غزوہ حالانکہ حسن اس خطبہ کی وقت موجود نہیں تھے، البتہ ایک روایت میں ہے ابو ہریرہ فرماتے ہیں ما بینا انا وحنی اس کا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے یہ روایت بالمعنی ہو۔

۳۔ حدیثنا علی بن نصر الخ۔ قولہ۔ وقال هشام یعنی ابن حسان کبر و مسجد، یہاں تکبیر دوم مرتبہ مذکور ہے، باب کے شروع میں سجدہ سہو کے طریقہ کے بیان میں گذر چکا ہے کہ امام مالک کے نزدیک اگر سجدہ سہو بعد السلام ہو تو اس صورت میں تکبیر تحریر کہی جائیگی، ایک مرتبہ اگر تحریر کہ نیت سے کہے دوسری مرتبہ سجدہ میں جانے کے لئے، اس روایت سے مالکیہ کی تائید ہورہی ہے، آگے چل کر مصنف فرما رہے ہیں کہ حماد بن زید کے علاوہ کسی نے بھی دو مرتبہ لفظ کبر نقل نہیں کیا لہذا یہ زیادتی شاذ ہے۔

۴۔ حدیثنا محمد بن یحییٰ بن فارس الخ۔ قولہ۔ ولم یسجد سجدتی السہو حتی یقننا اللہ ذلک، یعنی اس واقعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ سہو اس وقت کیا جب اللہ تعالیٰ نے آپ کے دل میں اس بات کا یقین ڈال دیا کہ ہاں واقعی مجھ سے سہو ہوا ہے اور بجائے چار کے دو رکعت پر سلام پھیر دیا ہے، بظاہر یہ اس اشکال کا

جواب ہے کہ جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا یقین تھا کہ مجھ سے کوئی سہو نہیں ہوا جیسا کہ آپ نے فرمایا تھا  
فَمَنْ أَكُنْ وَلَمْ يَقْصِرْ تو پھر آپ نے لوگوں کے کہنے پر اپنے یقین کے خلاف عمل کیسے کیا تو راوی نے اس کا جواب  
دیا کہ آپ نے بعض لوگوں کے کہنے پر ایسا نہیں کیا بلکہ اللہ تعالیٰ کے یقین پیدا کرنے کے بعد کیا، اور مسئلہ بھی یہی ہے  
چنانچہ درمختار میں لکھا ہے کہ اگر امام اور مقتدیوں میں سہو کے بارے میں اختلاف رائے ہو جائے تو اگر امام کو اپنی  
بات پر یقین ہے تو نماز کا اعادہ یا سجدہ سہو نہ کرے اور اگر امام کو یقین نہ ہو تب قوم کی بات اختیار کرے، ویسے  
یہ مسئلہ بہت تفصیل طلب ہے علامہ شامی نے اس کی تفصیل لکھی ہے جو بذلل الجہود میں موجود ہے۔

تنبیہ۔ بعض روایات میں بجائے حتی یقنہ اللہ کے حتی نقاہ الناس آیا ہے اس کا مطلب بھی یہی لینا ہوگا کہ لوگوں  
کی تلقین اور اللہ تعالیٰ کے یقین دلانے کے بعد آپ نے سجدہ سہو کیا، اور بعض روایات میں سجدہ سہو کی مطلقاً نفی ہے  
چنانچہ آگے آرہا ہے وَلَمْ يَسْجُدْ سَجْدَةً فِي السَّهْوِ اسی لئے شراح نے لکھا ہے کہ زہری کی روایت اس سلسلہ میں  
مضطرب ہے۔

۵۔ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ - قَوْلُهُ - ثُمَّ سَجَدَ سَجْدَتَيْنِ وَهُوَ جَالِسٌ بَعْدَ التَّسْلِيمِ، اس  
روایت سے اور اس کے بعد آنوالی دو روایتوں سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ اس موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے سجدہ  
سہو بعد السلام کیا تھا جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور یہ حدیث اُلکبہ کے خلاف ہے اس لئے کہ ان کے یہاں نقصان  
کی صورت میں سجدہ قبل السلام ہے اور یہ نقصان ہی کی صورت تھی لیکن اس کے باوجود آپ نے سجدہ سے بعد السلام کئے۔

۶۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ - قَوْلُهُ - عَنْ عُمَرَ بْنِ حَمِيصٍ،

حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ حَمِيصٍ فِي قِصَّةِ السَّهْوِ | اب تک ابو ہریرہ کی روایات کا سلسلہ چل رہا تھا اب یہ حدیث عمر بن حمص کی  
آئی ہے یہ گزشتہ روایت کے خلاف ہے اس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ایک مرتبہ عمر کی نماز میں تین رکعت پر سلام پھیر دیا، اب اگر اس کو مستقل الگ واقعہ قرار دیا جائے تب تو کوئی اشکال  
نہیں، اور اگر یہ وہی ذوالیدین والا واقعہ ہے جس کے راوی ابو ہریرہ تھے تب تعارض ہو جائے گا۔ اس میں محدثین  
کا اختلاف ہے امام ابن خزیمہ اور ان کے متبعین کی رائے تعدد واقعہ کی ہے کہ یہ دو واقعہ الگ الگ ہیں، شوکانی نے  
اسی کو ظاہر قرار دیا ہے اور حافظ ابن حجر کی رائے عدم تعدد کی ہے کہ یہ دونوں حدیثیں ایک ہی واقعہ سے متعلق ہیں۔  
میں کہتا ہوں اسی طرح آگے ایک تیسری حدیث آرہی ہے معاویہ بن حریج کی اس میں بھی یہی ہے کہ آپ صلی اللہ  
علیہ وسلم کی جبکہ ایک رکعت باقی تھی تو آپ نے سلام پھیر دیا۔

لے بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ نفی مطلق جہاں ہے وہاں بھی مفید مراد ہے یعنی حتی یقنہ اللہ تعالیٰ۔

## حدیث ابو ہریرہ و حدیث عمران، و حدیث معاویہ

ابن رسلان شارح البوداؤد کی راستے یہ ہے کہ یہ تینوں حدیثیں الگ الگ اور مختلف قصے ہیں ابو ہریرہ کی حدیث کا قصہ الگ ہے اس میں آپ کی دو رکعت رہ گئی تھیں، اور حدیث عمران اور معاویہ بن حدیج ان دونوں میں آپ سے ایک ایک رکعت سے بھول ہوئی تھی لیکن عمران بن حصین کی حدیث عصر کی نماز سے متعلق ہے اور معاویہ بن حدیج کی حدیث مغرب کی نماز کا قصہ ہے (کذا فی حاشیۃ البذلہ)

قولہ۔ ثم دخل قال عن مسلمة النخعي حجر حجرہ کی جمع ہے معنی فرما رہے ہیں الحجر کا لفظ مسلمۃ بن محمد کی روایت میں ہے اور مصنف کے دوسرے استاذ یعنی مسد کی روایت میں نہیں ہے، مضمون حدیث یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عصر کی نماز میں تین رکعت پر سلام پھیر دیا اور سلام پھیرنے کے بعد ازواجِ مطہرات کے حجرہوں میں سے کسی حجرہ میں اپنی جگہ سے اٹھ کر تشریف لے گئے کیونکہ آپ تو یہ سمجھ رہے تھے کہ نماز میں نے پوری پڑھائی ہے۔

فائدہ۔ تممة الاوذی شرح ترمذی میں علامہ عینی سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز کے اندر پانچ قسم کا سہو واقع ہوا ہے ترک النکۃ الاولی التسلیم فی الركعتین فی الرباعیۃ، التسلیم علی ثلاث رکعات ولو سلم تعدد النقصین، زیادۃ رکعة فحسب رکعات، السجود علی الشک کافی حدیث ابی سعید۔

## باب اذا صلی خمسا

۱۔ حدثنا حفص بن عمر۔ قولہ۔ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الظہر خمسا، ایک مرتبہ آپ نے ظہر کی نماز بچائے چار کے پانچ رکعت پڑھا کر سلام پھیرا لوگوں نے قعدہ بظاہر اس لئے نہیں دیا کہ ممکن ہے حکم میں تغیر ہو گیا ہو اور بچائے چار کے پانچ ہو گئی ہوں، غرضیکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا گیا، آپ نے اس کی تائید میں سجدہ سہو کر لیا، باقی اس روایت میں یہ مذکور نہیں کہ رکعت رابعہ پر آپ نے قعدہ کیا تھا یا نہیں۔

مذاہب ائمہ۔ مذہب ائمہ ثلاث تو یہ فرماتے ہیں کہ دونوں صورتوں میں نماز صحیح ہو جائے گی سجدہ سہو کر لینا کافی ہے اور احناف یہ کہتے ہیں کہ چوتھی رکعت پر بیٹھنے کی صورت میں تو نماز صحیح ہو جائے گی، سجدہ سہو کر لینا کافی ہوگا، اور اگر بغیر قعدہ کے آدمی کھڑا ہو جائے تو اگر سجدہ میں جانے سے پہلے یاد آ جائے تو قعدہ کی طرف لوٹ آئے نماز درست ہو جائیگی اور اگر سجدہ میں چلا گیا تو حنفیہ کے نزدیک اس کی نماز باطل ہو جائیگی، شیعین تو یوں فرماتے ہیں کہ اس کا فرض باطل ہوگا ایسے اس کی یہ نماز نفل ہو جائے گی لہذا ایک رکعت اور شامل کر لے اور امام محمد کے نزدیک مطلقاً ہی باطل ہو جائے گی۔



کیا یہ حدیث جمہور کی دلیل ہے؟ جمہور علماء اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں، حنفیہ یہ کہتے ہیں غلط

بین الفرض والنفل مضی صلوٰۃ ہے اگر کوئی شفعہ فرض نماز کو اس کی تکمیل سے پہلے نفل کے ساتھ غلط کر دے تو نماز باطل ہو جائے گی، قعدہ اخیرہ نہ کرنے کی صورت میں پانچویں رکعت میں داخل ہونے سے جس کا تحقق سجدہ سے ہوتا ہے غلط بین الفرض والنفل قبل تکمیل الفرض لازم آتا ہے اس لئے نماز باطل ہو جائے گی، بخلاف اس کے کہ قعدہ اخیرہ کر چکا ہو وہاں گو غلط لازم آئے گا، لیکن بعد تکمیل الفرض لہذا نماز درست ہو جائے گی، یہ بات تو حنفیہ کی اصولی ہے لیکن جمہوریہ کہتے ہیں کہ آپ کی یہ تفصیل حدیث کے خلاف ہے حدیث تو مطلق ہے حنفیہ کہتے ہیں کہ حدیث میں جو مذکور ہے یہ واقعہ جزئی ہے اب ظاہر ہے کہ مطلق کا تحقق اس کے دو فردوں میں سے کسی ایک فرد کے ضمن میں ہوگا لہذا یہاں اس واقعہ میں اب دو احتمال ہیں قعدہ اخیرہ کرنے کا اور نہ کر نیک، لیکن وقوع ان میں سے یقیناً ایک ہی کا ہوا ہوگا اس لئے ہم نے صرف ایک ہی صورت اختیار کی اور وہ صورت وہ ہے جس کا قرینہ ہمارے پاس موجود ہے وہ قرینہ یہ ہے کہ راوی کہہ رہا ہے صلی اللہ علیہ وسلم اب ظہر تو ظہر جمعی ہوگی جب اس کے جملہ فرائض پائے جا چکے ہوں اور ان میں ایک قعدہ اخیرہ بھی ہے ہماری بات تو ہے یہ اب آگے آپ کو اختیار ہے۔

۲۔ حدیثنا محمد بن عبد اللہ بن زید اور قولہ۔ قال ابو داؤد رواہ حصین بن شحو الاعمش،

یہاں پر مصنف نے اس حدیث کو دو طریق سے ذکر کیا اولاً بطریق منصور عن ابراہیم ثمالیاً بطریق الاعمش عن ابراہیم، اب یہاں مصنف طریق الاعمش کو ترجیح دے رہے ہیں طریق منصور پر اس لئے کہ حصین نے اعمش کی موافقت کی ہے اور اس کے بالمقابل جیسا کہ حضرت نے ہذل میں لکھا ہے امام بیہقی نے منصور کی روایت کو ترجیح دی ہے اعمش کی روایت پر اب یہ کہ ان دونوں کی روایت میں فرق کیا ہے وہ کھینچا جائے اور وہ یہ ہے کہ یہ واقعہ جو حدیث میں مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ ظہر کی پانچ رکعت

لے لیکن حنفیہ نے جو شکل اختیار کی اس میں ایک عقلی اشکال ہے جس کو غالباً علامہ سندھی نے حاشیہ نشانی میں لکھا ہے وہ یہ کہ اگر یہ فرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے جو تہی رکعت میں قعدہ کیا تھا تو اس میں سجدہ سہو لازم آتا ہے وہ اس طرح ہم پوچھتے ہیں کہ آپ جب رابعاً بیٹھے تھے تو کیا کھڑے بیٹھے تھے اگر رکعت ثانیہ کھڑے بیٹھے تھے تو پھر کھڑے ہونے کے بعد ایک رکعت کیوں پڑھی دوپڑھنی چاہئے تھیں، لہذا یہ دوسرا سہو ہوا اور اگر آپ جو تہی ہی کھڑے بیٹھے تھے تو پھر پانچویں کے لئے کھڑے کیوں ہوئے، لہذا پہلی ہی صورت اختیار کرنی ہوگی اور اس میں سجدہ سہو ہے، میں کہتا ہوں یہ بھی ممکن ہے کہ کہا جائے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جو تہی رکعت پڑھیں تو جتنے اس کو جو تہی ہی کھڑے بیٹھے آپ کو اس کے بارے میں تردد ہوا ہو کہ یہ جو تہی ہے یا تیسری اس بنا پر ایک اور رکعت آپ نے پڑھی اس پر یہ اشکال ہوگا کہ پھر آپ نے سجدہ سہو کیوں نہیں فرمایا اسکا جواب سچ لیا جائے یا یہ کہا جائے کہ اس موقع پر آپ نے اسکو بیان جواز کے لئے ترک کر دیا ہوگا اصلے کے بعض علماء کے نزدیک سجدہ سہو غیر واجب ہے۔

پڑھا دیں تو سلام کے بعد صحابہ کے ٹوکنے پر سجدہ سہو فرمایا اور ایک قاعدہ کی بات آپ نے تنبیہ فرمائی موصوٹ  
فی الصلوۃ شیء انبأ تکلم بہ ولكن انتہا انا بشر انسی کہا تثنون الخ یہ پورا جملہ آپ کے کب ارشاد فرمایا  
منصور کی روایت سے تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ جملہ آپ نے سجدہ سہو وغیرہ سے فارغ ہونیکے بعد اخیر میں فرمایا اور اکث  
ک روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ بات آپ نے سجدہ سہو کرنے سے پہلے ارشاد فرمائی۔ من حیث النفع والقواعد  
منصور کی روایت رائج ہوئی چاہیے ورنہ روایت الاعمش کے پیش نظر تو درمیان صلوۃ بات کرنا لازم آتا ہے۔ واللہ  
تعالیٰ اعلم۔

۳۔ حدثنا قتيبة بن سعيد الخ۔ قوله۔ عن معاوية بن حديج الخ اس روایت پر کلام ہمارے یہاں  
گذشتہ باب کے اخیر میں گذر چکا۔

## باب اذا شك في الثنتين والثلاث من قال يلقي الشك

اگر کسی شخص کو نماز کی حالت میں عدد رکعت میں شک و شبہ ہو تو اس کو کیا کرنا چاہئے، اس میں بعض علماء کی رائے  
تو یہ ہے کہ ایسے شخص کو چاہئے کہ شک واقع ہونے کے بعد فوراً بیٹھ کر سجدہ تین کے بعد سلام پھیر دے۔ استیناف کی ضرورت  
نہ تحریر کی اور نہ بنا علی الاقل کی یہ قول منسوب ہے حسن بھری کی طرف۔

حنفیہ کے نزدیک یہ مسئلہ مشکوک ہے اس کی تین صورتیں ہیں ایک صورت میں استیناف  
مذابہ بامکہ کی تفصیل (از سر نو نماز پڑھی جائے گی) اور ایک صورت میں بنا علی الاقل المستیقن، اور ایک  
صورت میں بنا علی الظن الغالب، اور اسی کو تحریر کہتے ہیں، جس شخص کو نماز میں اس طرح کا شک و شبہ کثرت سے پیش نہ  
آتا ہو بلکہ اتفاقاً کبھی ہو جاتا ہو اس کے لئے استیناف ہے از سر نو نماز پڑھے، اور جس شخص کو شک و شبہ پیش آتا رہتا ہو  
اس کیلئے تحریر ہے، تحریر کے بعد جس طرف رجحان زائد ہو اس کو اختیار کرے اور اگر سوچنے کے باوجود کسی ایک جانب  
کو غلبہ نہ ہو تو پھر بنا علی الاقل ہے، مثلاً کسی شخص کو شبہ ہوا تھا کہ اس کی تین رکعت ہوئی یا چار تو اگر سوچنے سے کسی  
ایک جانب رجحان ہو جائے تو اس کو اختیار کرے ورنہ جو اقل مستیقن ہے یعنی تین رکعت اس کو اختیار کرے لہذا ایک  
رکعت اور پڑھے، اور امام شافعی بنا علی الاقل کے قائل ہیں اور روایات میں جو تحریر کا ذکر آتا ہے اس کے بارے  
میں وہ فرماتے ہیں کہ تحریر کے معنی میں قصد کرنا یعنی جو بات مواب اور درست ہے اس کو اختیار کرنا، وہ فرماتے  
ہیں کہ مواب اور درست چیز اقل مستیقن ہی ہے، اور امام مالک کا مسلک یہ ہے کہ اگر مصلی مستنکح ہے یعنی جس کو  
شک و شبہ کثرت سے پیش آتا رہتا ہے اس کے لئے حکم تحریر ہے اپنی تحریر پر عمل کرے اور اگر غیر مستنکح ہے تو اس  
کو چاہئے کہ بنا علی البیقین کرے، اور امام احمد کا مشہور مذہب یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کہ امام اور منفرد کے درمیان

فرق ہے، امام کے لئے تحریر اور نقل غالب پر عمل کرنا ہے اور منقولہ کے لئے بنار علی الاقل۔ امام احمد سے اس مسئلہ میں دو روایتیں اور ہیں ایک تحریر مطلقاً، بنار علی الاقل مطلقاً (ذکرہ الحافظ ابن القیم) مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر ثلث میں سے کوئی استیناف کا قائل نہیں ہے بلکہ تحریر یا بنار علی الاقل، وہ یہ کہتے ہیں کہ استیناف کی روایت ضعیف ہے۔

**استیناف کی دلیل** میں کہتا ہوں استیناف کی روایت کتب صحاح میں سے تو کسی میں نہیں ہے صاحب ہدایہ نے اس کو عبد اللہ بن مسعود سے مرفوعاً روایت کیا ہے اور بھی بعض دوسرے صحابہ کی طرف اس کو منسوب کیا ہے، لیکن حافظ ابن حجر نے الدرایہ میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیحہ مرفوعاً نہیں لی ہاں موقوفاً علی ابن عمر مصنف ابن ابی شیبہ میں ملی ہے۔

۱۔ حدثنا محمد بن العلاء الزهري قال: عن أبي سعيد الخدري قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا شئت أحدكم في صلوته فليقلن ثلاثاً ولين علي اليقين. اس حدیث سے شافعیہ استدلال کرتے ہیں کہ شک کی صورت میں بنار علی الاقل ہی کرنا چاہئے وہی مستحب ہے۔

**حیث کی توجیہ** حنفیہ اور دوسرے حضرات فرماتے ہیں کہ چونکہ روایات میں تحریر کا بھی ذکر آتا ہے اس لئے اس حدیث کا مطلب یہ لیا جائے گا کہ جب باوجود تحریر کے کسی ایک جانب کا رجحان اور میلان نہ ہو اور شک ہی باقی رہے تو ایسے شخص کو بنار علی الاقل کرنا چاہئے اور ایسے شخص کے بارے میں حنفیہ بھی یہی کہتے ہیں۔

قولہ فان كانت صلوته تامه كانت الركعة نافله والسجدة تان۔

**شرح حیث** یعنی ایسے شخص کی نماز اگر ایک رکعت پڑھنے سے پہلے ہی پوری ہو چکی تھی تو یہ ایک رکعت نفل ہو جائے گی اور دو سجدے قائم مقام نفل کی دوسری رکعت کے ہو جائیں گے، تو گویا ایسے شخص کی چار رکعت فرض ہو جائیں گی اور دو نفل، اور اگر ایک رکعت شامل کرنے سے پہلے اس کی نماز ناقص تھی تو اب ایک رکعت پڑھنے سے اس کی نماز فرض پوری ہو جائیگی اور یہ دو سجدے زائد ہوں گے، سجدتین کو مرغبتین کہا گیا ہے یعنی شیطان کو رسوا اور ذلیل کرنے والے، شیطان نے تو شک میں ڈال کر یہ چاہا تھا کہ اس کی فرض نماز بھی پوری نہ ہو اور اس نے اپنی فرض نماز پوری کر کے مزید دو سجدہ کئے جس سے شیطان اپنے مقصد میں ناکام ہو کر ذلیل و خوار ہوا۔ مرغبتین ارغام سے ہے کہا جاتا ہے ارغم الله اذى النفس بالارغام، ارغام بمعنی مٹی یعنی اللہ تعالیٰ اسکی ناک خاک آلود کرے، اور یہ ترغیم سے بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے فالسجدة تان تدغم للشیطان۔

یعنی تحرری کرے اور جس طرف گمان غالب ہو اس کو اختیار کرے۔

۲۔ حدیثنا محمد بن العلاء الخ۔ قولہ۔ اذا صلی احدکم فلیمد یدہ را دم نقص فلیسجد سجدتین وهو قاعدا الخ۔ اس حدیث میں تحریری یا بنار علی الاقل کسی کا ذکر نہیں، غالباً یہی حدیث ماخذ ہے اس سلسلہ کا جس کو حسن بصری وغیرہ نے اختیار کیا جیسا کہ گذشتہ باب کے شروع میں گذر چکا۔

قولہ - عن عبد اللہ بن جعفر، یہ عبد اللہ حضرت علیؓ کے بھائی جعفر بن ابی طالب کے بیٹے ہیں مخدوم صاحبہ میں ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کی وقت دس سال عمر تھی۔  
 مسجدؐ ہوسق قبل السلام ہے یا بعد السلام اس کی تفصیل شروع میں گذر چکی۔

یعنی قعدہ اولی بھول جائے، حدیث الباب میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایسا ہو گیا تو آپ نے اس صورت میں سجدہ ہو فرمایا جو قبل التسليم تھا، سہو کی یہ نقصان والی شکل تھی جس میں آپ نے سجدہ ہو قبل السلام کیا اب شافعیہ کے یہاں تو ہر جگہ اسی طرح ہوتا ہے اور مالکیہ اس کو نقصان دہی صورت کے ساتھ خاص کرتے ہیں، اور ہماری دلیل باب سابق کی حدیث ہے جس میں مطلقاً سجدہ ہو بعد السلام کا حکم مذکور ہے۔

مؤلف۔ وهو قول الزهري، امام زہری کا قول بھی یہی ہے کہ صورت مذکورہ میں رو ہو ترک القعدة الاولیٰ سجدہ ہو قبل التسليم کیا جائے۔

## بَابُ مَنْ نَسِيَ أَنْ يَتَشَهَّدَ وَهُوَ جَالِسٌ

الفرق بین الترتیبین | ترجمہ سابقہ اور اس ترجمہ میں تشہد اول کے نسیان کا بیان ہے لیکن فرق بین الترتیبین یہ ہے کہ پہلے ترجمہ میں یہ تھا کہ اس کو تشہد قیام کے بعد یاد آیا اور اس دوسرے باب میں اس کی قید نہیں ہے بلکہ عام ہے سیدھا کھڑا ہونے کے بعد یاد آیا یا اس سے پہلے۔

۱- حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ عَمْرٍو الْوَاحِدِيُّ - قَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمَ اِذَا قَامَ الْاِمَامُ فِي

الرُّكْعَتَيْنِ قَامَ ذَكَرَ قَبْلَ أَنْ يَسْتَوِيَ قَائِمًا فَلْيَجْلِسْ،

مسئلۃ الباب میں مذاہب ائمہ | امام شافعی اسی کے قائل ہیں اور حنفیہ کی ظاہر الروایۃ بھی یہی ہے اسی کو ابن الہمام نے بھی اختیار کیا ہے یعنی اگر تشہد اول کو بھول جائے تو اگر سیدھا کھڑا ہونے سے پہلے یاد آجائے تو تشہد کی طرف لوٹ آئے اور اگر سیدھا کھڑا ہونے کے بعد یاد آئے تو نہ بیٹھے تشہد کو ترک کر دے، اور دوسری روایت اس میں حنفیہ کی جو مشہور ہے وہ یہ کہ اگر ایسے وقت یاد آئے جبکہ اقرب الی القیام ہو تو کھڑا ہو جائے اور اگر اقرب الی القعود ہو تو بیٹھ جائے، اور مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ جو شخص قعدہ اولیٰ کو چھوڑ کر کھڑا ہونے لگے تو جب تک ہاتھ زمین پر رکھے ہوئے ہیں تو یاد آئے پر لوٹ آئے اور اگر ہاتھ زمین سے اٹھ چکے ہیں تو پھر نہ لوٹے۔

اور اگر کوئی شخص اس قاعدہ کے خلاف کرے یعنی جس صورت میں کھڑا ہونا چاہیے تھا وہ بجائے کھڑے ہونے کے بیٹھ جائے تو اس کا کیا حکم ہے، امام مالک کے یہاں تو کچھ حرج نہیں نماز باطل نہ ہوگی حنفیہ کی بھی ایک روایت یہی ہے اور اسی پر فتویٰ ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ نماز باطل ہو جائے گی، اور شافعیہ کے نزدیک رجوع الی القعدہ جائز نہیں بلکہ حرام ہے اور اگر کوئی شخص لوٹ آئے غامدًا عالمًا بخبر تو اس کی نماز فاسد ہو جائے گی وان کان ناسیًا فلا تبطل صلوٰۃ ویلزمہ القیام عند تذکرہ

قَالَ ابُو دَاوُدَ وَابْنُ مَاجَہٍ وَابْنُ حِبَّانٍ وَابْنُ کَثَّابٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ جَعْفَرٍ الْاِهْذَا الْاَحَدِیْثُ،

جابر جعفی کی جرح و تعدیل | جابر جعفی کی توثیق و تضعیف مختلفہ فیہ ہے ایک جماعت جیسے شعبہ اور سفیان وغیرہ نے اس کی توثیق کی ہے اور یحییٰ بن سعین اور امام ابو حنیفہ نے اس کی تکذیب کی ہے وقال ما رأیت اکذب من جابر بن جعفر، بذل میں لکھا ہے کہ یہ رافضی تھا بلکہ سبائی عبد اللہ بن سبا کے

لہ دراصل مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ سے اٹھتے وقت رکعتیں زمین سے پہلے اٹھائے جائیں اور یحییٰ بن سعین کی تقدم فی محلہ ۱۲ منہ۔

اصحاب میں سے، اور اس کی عادت روانض کی طرح تقیہ کی تھی اسی وجہ سے بعض محدثین کو اس کے بارے میں دھوکہ ہو گیا اور انھوں نے اس کی توثیق کر دی، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۔ حدیثنا عبید اللہ بن عمر الجشمی الخ۔ قوله۔ قال ابو داؤد وکذا رواه ابن ابی لیلی عن الشعبي

**کلام مصنف کی تشریح** مصنف کی غرض اس کلام سے کیا ہے اس میں دو احتمال ہیں اول یہ کہ مصنف یہ فرما رہے ہیں کہ جس طرح اوپر والی روایت میں جس کے راوی زیاد بن علاقہ ہیں سجدہ سہو بعد السلام مذکور ہے اسی طرح ابن ابی لیلی اور ابو عیسیٰ ان دونوں نے بھی سجدہ سہو بعد السلام ذکر کیا، اور پھر آگے چل کر مصنف بعض دوسرے صحابہ جیسے سعد بن ابی وقاص اور عمران بن حصین وغیرہ کا مذہب بھی یہی نقل کر رہے ہیں کہ یہ سب حضرات سجدہ سہو بعد السلام کے قائل تھے مگر ہر صورت میں نہیں بلکہ اس صورت میں جو یہاں مذکور ہے یعنی تعدہ اولیٰ کے ترک کرنے کی صورت میں۔

اور دوسرا احتمال مصنف کی غرض میں یہ ہے کہ میفرہ بن شعبہ کی اس حدیث کے بیان کرنے میں رواۃ مختلف ہیں، جابر جعفی نے تو اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث قوی قرار دیا جیسا کہ باب کی پہلی حدیث میں ہے، وقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ اور جابر کے علاوہ دوسرے رواۃ جیسے زیاد بن علاقہ اور ابن ابی لیلی اور ابو عیسیٰ ان سب نے اس حدیث کو دوسری طرح بیان کیا وہ یہ کہ میفرہ بن شعبہ نے ایک مرتبہ نماز پڑھائی جس میں تعدہ اولیٰ کو بھول کر کھڑے ہو گئے اور پھر بعد میں سجدہ سہو بعد السلام کیا اور پھر لوں فرمایا روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصنع کما صنعت اس صورت میں یہ حدیث قوی نہیں بلکہ فعلی ہوگی۔ خلاصہ یہ کہ اکثر رواۃ نے ابن حدیث کو فعلی اور جابر جعفی نے اس کو قوی قرار دیا۔

۳۔ حدیثنا عمرو بن عثمان الخ۔ قوله۔ عن ثوبان عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لکل سہو سجدتان

بعدا یستلم ذرا غور سے سینے۔

**مستدل حنفیہ** یہ حدیث سجدہ سہو بعد السلام میں حنفیہ کی صریح دلیل ہے اور حدیث بھی قوی ہے نہ کہ فعلی اور اس میں قاعدہ کلیہ بیان کیا گیا ہے جیسے کہ حنفیہ کہتے ہیں فالحدیث لیکن اس کی سند میں اسماعیل بن عیاش میں جو ضعیف ہیں۔

**امام بیہقی کا تعدہ** چنانچہ امام بیہقی نے اسی بنا پر حدیث کو معرقۃ السنن والاثر میں ضعیف قرار دیا ہے، جواب اس کا یہ ہے کہ یہ بات مشہور بین المحدثین ہے جس کے خود بیہقی بھی قائل ہیں کہ ابن عیاش کی روایت

اہل حجاز و عراق سے تو ضعیف ہے اور شامین سے صحیح ہے اور یہاں پر ان کی یہ روایت عبداللہ بن عبیدہ کلامی سے ہے جو کہ شامی ہیں لہذا کوئی اشکال نہیں۔

## دوسرا نقد

اس کے بعد سمجھیے کہ امام بیہقی نے اپنی ایک دوسری تصنیف یعنی سنن بیہقی میں اس حدیث پر معنوی حیثیت سے بھی کلام کیا ہے وہ یہ کہ اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ ہر سہو کے لئے مستقل دو سجدے ہونے چاہئیں لہذا اگر کسی شخص کو نماز میں دو مرتبہ سہو واقع ہو تو اس کو چار کرنے چاہئیں حالانکہ امر ابعہ میں سے یہ کسی کا مذہب نہیں البتہ ابن ابی لیلیٰ اس کے قائل ہیں کہ تکرار سہو سے تکرار سجود ہوتا ہے لہذا حنفیہ کا یہ مسئلہ مخدوش ہو گیا اس اشکال کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ ممکن سہو میں لفظ کل مجموعی ہے افراد کی نہیں یعنی تمام سہوؤں کے لئے دو ہی سجدے ہیں لہذا کوئی اشکال نہیں، ایک اور بھی جواب ہو سکتا ہے کہ اس حدیث میں لفظ کل افراد مصلین کے اعتبار سے لایا گیا ہے یعنی جس مصلیٰ کو بھی سہو پیش آئے ہر مصلیٰ کے لئے یہی حکم ہے، یا انواع سہو کے اعتبار سے لفظ کل لایا گیا ہے یعنی جس نوع کا بھی سہو ہو خواہ نقصان کے قبیل سے ہو خواہ زیادتی کے قبیل سے سب کا حکم یکساں ہے، و هذا ان الجوابان الاخيران خاطري ابو عذرہما۔

## ابن ابی لیلیٰ وغیرہ کا مسلک

ادھر ابن ابی لیلیٰ کا مذہب گذر چکا کہ ان کے نزدیک تکرار سہو سے تکرار سجود واجب ہوتا ہے، اور امام اوزاعی تکرار سہو کی صورت میں یہ فرماتے ہیں کہ اگر دو سہو ایک ہی قسم کے ہوں از قبیل نقصان یا از قبیل زیادتی اس صورت میں تو تکرار سجود نہ ہو گا اور اگر دو قسم کے سہو الگ الگ ہوں تب تکرار سجود ہو گا (من المنہل)

## باب سجدة في السهو فيهما التثنية والتسليم

یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اختلاف کی تفصیل ابواب السہو کے شروع میں گذر چکی۔

## باب انصراف النساء قبل الرجال من الصلوة

ترجمہ اور حدیث دونوں واضح ہیں محتاج تشریح نہیں اس ترجمہ الباب اور حدیث الباب کا حوالہ ہمارے یہاں بہت پہلے باب طول القيام من الركوع وبين السجدين کی حدیث کے ذیل میں آچکا جہاں پر مَجْنَسَةٌ بَيْنَ التَّسْلِيمِ وَالْانْصِرَافِ مذکور ہے۔

## باب كيف الانصراف من الصلوة

اس سلسلہ کا ایک باب ابواب الامامة میں گذر چکا باب الامام يخبر بعد التسليم انحراف کے معنی بھی انحراف ہی کے ہیں لہذا یہ بظاہر تکرار ہے اس پر تفصیلی کلام پہلی جگہ

## رفع التكرار بين الترجعتين

گزر چکا لا حاجۃ الی الاعادة۔

قولہ۔ ممکن بنصرت عن متقیہ۔ حضرت نے بذل میں انصراف کے معنی میں دونوں احتمال لکھے ہیں تحول الی القوم، اور مشی الی موضع الحاجۃ یعنی اٹھ کر جانا، ہم پہلی جگہ لکھ چکے ہیں کہ گذشتہ باب میں تحول الی القوم کو بیان کرنا مقصود تھا اور اس باب سے مشی الی موضع الحاجۃ مراد ہے، یعنی امام نماز سے فارغ ہو کر اٹھ کر دائیں طرف کو نکلے یا بائیں طرف کو اس احتمال کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ آگے روایت میں ہے قتال عسارۃ انتہی البدینۃ فرائیت منازل النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن یسارہ، یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم زیادہ تر نماز سے فارغ ہونے کے بعد بائیں طرف کو لوٹتے تھے، آگے راوی کہہ رہا ہے اس لئے کہ حضور کے حوزت بھی بائیں جانب میں تھے گویا اسی لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس طرف کو لوٹتے تھے۔

**حضرت شیخ کی رائے** | حضرت شیخ نے لامع الدراری کے حاشیہ میں اس موضوع پر تفصیلی کلام فرمایا ہے اور ایک بات یہ بھی تحریر فرمائی کہ انحراف والانصراف کے معنی میں سے ایک کو دوسرے کے تابع کیا جائے یعنی اگرچہ یہ دو معنی الگ الگ ہیں اس کے باوجود ایک کو دوسرے کے تابع کر سکتے ہیں، وہ اس طرح کے تحول الی القوم کو موضع حاجت کے تابع قرار دیا جائے، یعنی اگر امام کو مثلاً دائیں طرف جانا ہے، اس طرف حجرہ وغیرہ ہونے کی وجہ سے تو تحول الی القوم بھی دائیں طرف ہو اسی طرف رخ کر کے بیٹھے اور اگر موضع حاجت بائیں طرف ہو تو اسی طرف رخ کر کے بیٹھے ورنہ اگر ایسا نہ کیا گیا تو پھر اٹھ کر جانے کے وقت میں دوران یعنی گھومنا پڑے گا، جو کچھ ہم نے یہاں لکھا اور جو باب سابق میں یہ سب مل کر بحمد اللہ کافی دشافی بحث ہو گئی جس کا مأخذ حاشیہ لامع ہے۔

## باب صلوة الرجل التطوع فی بیتہ

اس باب میں مصنف نے دو مرفوع حدیثیں ذکر فرمائی ہیں، حدیث ابن عمر اجعلوا فی بیوتکم من صلوتکم، اور دوسری حدیث زید ابن ثابت کی صلوة العراء فی بیتہ افضل من صلوتہ فی مسجدی هذا الا المکتوبۃ، اور یہی دو حدیثیں امام ترمذی نے بھی ذکر فرمائی ہیں اسی طرح امام بخاری نے ابواب التہجد میں باب التطوع فی البیت ترجمہ قائم کر کے اس میں یہی حدیث ابن عمر ذکر فرمائی ہے۔

**مذاہب علماء** | امام نووی فرماتے ہیں کہ جمہور علماء دائرۃ شلاہ وغیرہ کا مذہب یہی ہے کہ نوافل مطلقاً راتبہ وغیرہ راتبہ کا گھر میں پڑھنا مستحب ہے، وہ فرماتے ہیں سلف میں سے ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ ان سب کو مسجد میں پڑھنا اولیٰ ہے، اور قیسر مسلک امام مالک اور سفیان ثوری کا ہے وہ یہ کہ نوافل ہناریہ کا مسجد میں ادا کرنا اولیٰ ہے اور نوافل یلیہ کا گھر میں، حافظ فرماتے ہیں کہ امام مالک کا استدلال بخاری کی ایک روایت سے ہے



جس کے لفظ یہ ہیں وبعد المعنوب رکعتیں فی بیت، اور ایک روایت میں ہے فاما المعنوب والعشاء ففی بیت، لیکن حافظ نے اس استدلال پر اشکال کیا ہے وہ یہ کہ ظاہر یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا عدا نہیں کرتے تھے بلکہ اس وجہ سے کہ دن میں آپ لوگوں کے کاموں میں مشغول رہتے تھے اس لئے وہ مسجد میں ادا فرماتے تھے، اور رات میں مشغولی لوگوں کے ساتھ نہ ہوتی تھی اس لئے ان کو گھر میں ادا فرماتے تھے، اور ابن رشد نے امام مالک کے مذہب کی حکمت یہ لکھی ہے کہ دن میں آدمی کے اپنے اہل بیت کے ساتھ مشغول ہو جانے کا اندیشہ ہے اس لئے نوافل ہزاریہ کا مسجد ہی میں ادا کرنا اولیٰ ہے، اور رات کے وقت میں یہ اندیشہ کچھ زیادہ نہیں اس لئے اس کو گھر ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے، لہذا اگر کسی شخص کو اپنے گھر والوں کے ساتھ مشغول ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو تو نوافل ہزاریہ کا بھی گھر میں پڑھنا اولیٰ ہوگا، ہمارے یہاں بحر الرائق وغیرہ میں بھی یہی لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کو گھر میں جا کر مشغول ہو جانے کا اندیشہ نہ ہو تو پھر مسجد ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے۔

اور معارف السنن میں مولانا انور شاہ کشمیری سے نقل کیا ہے کہ اصل مذہب تو یہی ہے لیکن بعد میں ارباب فتاویٰ نے یہ لکھا ہے کہ ادار السنن فی المسجد ہی افضل ہے تاکہ روافض کے ساتھ بظاہر تشبہ نہ ہو جائے کہ وہ سنتیں نہیں پڑھتے، نیز جانتا چاہیے کہ اس حکم سے وہ نوافل مستثنیٰ ہیں جو اسلام کے شعائر سے ہیں ان کو مسجد ہی میں پڑھنا اولیٰ ہے جیسے عیدین و تراویح اور کسوف و استسقاء وغیرہ۔

قولہ۔ اجعلوا فی بیوتکم من صلواتکم انو یعنی اپنی بعض نمازیں اپنے گھروں میں پڑھا کر، ان بعض سے مراد ظاہر ہے کہ نفلیں ہیں اس لئے کہ فرض نمازیں تو جماعت کے ساتھ پڑھی جاتی ہیں اور محل جماعت مساجد ہیں، قولہ۔ ولا تتخذوها قبورا، یعنی جس طرح اموات اپنی قبور میں نماز نہیں پڑھتے اسی طرح ترک صلوٰۃ کر کے تم اپنے گھروں کو بمنزلہ قبور کے نہ بناؤ، یا یہ کہ جس طرح قبرستان میں نماز نہیں پڑھی جاتی اپنے گھروں کے ساتھ یہ معاملہ نہ کرو۔

## شرح جیشد

اس نورت میں یہ حدیث کا ٹکڑا ناقابل ہی کی تاکید ہوگا اور بعضوں نے اس کو جملہ مستلفہ قرار دیا ہے کہ یہ ایک دوسرا مستقل حکم ہے گھروں میں قبر نہیں بنانی چاہیے وہاں مردوں کو دفن نہ کیا جائے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو آپ کی منزل میں دفن کیا گیا سو یہ انبیاء علیہم السلام کی خصوصیت ہے، یہ جملہ دوسرے مطلب کی صورت میں بھی ناقابل سے مربوط ہو سکتا ہے، وہ اس طور پر کہ اگر گھروں میں قبریں بنائی جائیں گی اور وہاں مردوں کو دفن کیا جائیگا تو وہ گھر مقبرہ ہو جائیگا اور مقبرہ میں نماز پڑھنا مکروہ ہے حالانکہ گھروں میں نماز پڑھنے کا حکم ہے، اور بعض ظرفاء نے اس کا مطلب ایک اور لکھا ہے وہ یہ کہ گھروں میں نمازیں بھی پڑھنی چاہئیں اور اگر مہمان آئے تو اس کی ضیافت اور کھانا پلانا بھی چاہیے نہ جیسا کہ قبرستان میں ہوتا ہے کہ وہاں کوئی ضیافت

کرنے والا نہیں ہوتا۔

## باب من صلی لغير القبلة ثم علم

یوں سمجھیے کہ یہ بغیر پلیٹ فارم کا اسٹیشن ہے جو اچانک آپہونچا، میرا مطلب یہ ہے کہ مصنفین کا طریق یہ ہے کہ جب وہ ایک نوحہ کے مسائل سے فارغ ہو کر دوسری قسم کے مسائل شروع کرتے ہیں تو اس کے لئے اولاً ایک جلی سرحی (عنوان کلی) قائم کرتے ہیں لفظ کتاب کے ساتھ یا اس کے مثل کوئی اور لفظ، اور پھر اس کے ذیل میں اس کے مناسب ابواب لائے ہیں، یہاں پر مصنف نے ایسا نہیں کیا ہاں امام نسائی نے کیا ہے انھوں نے کتاب المساجد اور اس کے ابواب سے فارغ ہونے کے بعد کتاب القبلة سرحی قائم کی ہے اور پھر اس کے تحت چند ابواب اس کے مناسب لائے ہیں، منغل ان کے ایک ترجمہ انھوں نے یہ قائم کیا ہے باب استبانت الخطا بعد الاجتهاد، اور پھر اس کے ذیل میں وہی حدیث ذکر کی جس کو امام ابو داؤد اس باب میں لائے ہیں۔ نسائی اور ابو داؤد کے ترجمہ کے لفظ اگرچہ مختلف ہیں لیکن مسئلہ دونوں ایک ہی بیان کر رہے ہیں۔

اس کے بعد آپ سمجھیے کہ جس مسئلہ کو مصنف یہاں بیان کر رہے ہیں وہ وقوع الخطأ فی التحری ہے جو فقہ کا ایک مشہور مسئلہ ہے وہ یہ کہ جس شخص کو سمت قبلہ کا صحیح علم نہ ہو اور نہ کوئی بتائے والا ہو تو اس شخص کا حکم یہ ہے۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** کہ ایسا شخص قبلہ کی تحری کرے یعنی قبلہ کے بارے میں غور و خوض کر کے ایک رائے قائم کرے اور جس جانب زیادہ میلان ہو اس کو قبلہ قرار دے کر اس کی طرف رخ کر کے نماز شروع کر دے، اور اگر بالقرض نماز کے اندر اس کی تحری بدل جائے تو نماز ہی میں اس جانب پھیر جائے اور اس دوسری جانب کے بارے میں بھی اگر رائے بدل جائے تو نماز ہی میں اس تیسری جانب اپنا رخ بدل دے حتیٰ کہ اگر چاروں جانب گھومنے کی نوبت آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں نماز درست ہو جائیگی، یہ مذہب حنفیہ کا ہے اور یہی قول متبادل کا بھی ہے اور مالکیہ کے نزدیک اعادہ فی الوقت ہے لا بعد الوقت، اور شافعیہ کے اس میں دو قول ہیں، قسطلانی فرماتے ہیں اہل القولین وجوب اعادہ ہے اور قول ثانی عدم الاعادہ ہے، لیکن امام نووی نے شرح مسلم میں حدیث الباب کے تحت یہ لکھا ہے کہ اصح قول شافعیہ کا عدم الوجوب ہے اور حافظ ابن حجر نے مرفوع ایک ہی قول یعنی وجوب الاعادہ لکھا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قسطلانی کی بات ٹھیک ہے۔

ملاحظہ ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ امام نووی کی عادت ہے کہ جس مسئلہ میں امام شافعی کے دو قول ہوتے ہیں تو مسلم شریف کی حدیث ان کے جس قول کے مطابق ہوتی ہے اسی کے بارے میں وہ (نووی) لکھتے ہیں کہ یہی غریب شافعی کا ہے۔ ۱۲۔

۱۔ قولہ: عن النبی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ كانوا یصلون نحو بیت المقدس فلما نزلت هذه الآية اواجمدار ہجرت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بیت المقدس کی جانب نماز پڑھتے تھے اس کے بعد تحویل قبلہ ہو گیا۔ تحویل قبلہ کب ہوا اور کتنی مدت تک آپ نے مدینہ منورہ کے قیام میں بیت المقدس کی جانب نماز پڑھی نیز قبل ہجرت مکہ مکرمہ میں آپ نماز کس طرف پڑھتے تھے یہ تمام بحثیں ہمارے یہاں کتاب الاذان میں احیلت الصلوة الی ثلاثة احوال الحدیث کے ذیل میں گذر چکیں۔

قولہ: فحضر رجل من بنی سلیمة فناداهم وهم رکوع فی صلوة الفجر نحو بیت المقدس الا ان القبلة قد حوّلت الی الکعبة اجمدار چاہئے کہ جو قصہ اس حدیث میں مذکور ہے یعنی یہ کہ صحابہ کرام ایک مسجد میں صبح کی نماز پڑھ رہے تھے جس وقت رکوع میں پہنچے تو مسجد کے باہر سے ایک اعلان کرنے والے کا اعلان سنا۔ الا ان القبلة قد حوّلت باخبر ہوا جو کہ قبلہ بدل گیا ہے۔

**تحویل قبلہ کے بارے میں دو مختلف حدیثیں**

یہ حدیث ابن عمر کی ہے اور یہ سنہ کی نماز کا واقعہ ہے بیت المقدس کی روایت میں تصریح ہے، نیز یہ حدیث بخاری و مسلم میں بھی ہے، اسی طرح ایک دوسرا قصہ جو بخاری و مسلم اور ترمذی میں بھی مذکور ہے اس میں عصر کی نماز کا ذکر ہے اور اس کے

راوی براہین غارب میں، اس کو تدارض نہ سمجھنا چاہئے بلکہ یہ دو قصہ الگ الگ ہیں عصر کی نماز والا قصہ جو براہین غارب میں ہے وہ مسجد بنو حارثہ کا ہے جو داخل مدینہ ہے اور صبح کی نماز کا قصہ جس کے راوی ابن عمر میں جو یہاں ابوداؤد میں ہے یہ خارج مدینہ یعنی قبا کا واقعہ ہے، داخل مدینہ میں خبر پہلے پہنچ گئی یعنی عصر کی نماز میں اور قبا میں اطلاع اگلے روز ہوئی جبکہ وہ لوگ صبح کی نماز پڑھ رہے تھے، یہاں پر چند علمی بحثیں ہیں جن کا جاننا ضروری ہے۔

**حدیث الباب سے متعلق مباحث عشرہ**

بحث اول۔ تحویل قبلہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے اشار میں ہوئی یا نہیں؟ اگر آپ کی نماز کے اشار میں ہوئی ہے تو پھر کون سی نماز ہے اور کس مسجد میں، حضرت گنگوہی کی رائے یہ ہے تحویل خارج صلوة ہوئی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے درمیان میں نہیں ہوئی، حضرت فرماتے ہیں اور جو ایسا کہتے ہیں وہ غلط ہے، علامہ سیوطی کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے، (کافی الاویز) لیکن مشہور عند الشراح یہ ہے کہ فی وسط الصلوة ہوئی۔

بحث ثانی۔ اب یہ کہ کس نماز اور کس مسجد میں ہوئی، حافظ عسکری میں کہ اس میں روایات مختلف ہیں، ظاہر حدیث برائست معلوم ہوتا ہے وہ نماز ظہر ہے اسی طرح محدثین سعد نے بیانات میں ذکر کیا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد نبوی میں نماز ظہر پڑھا رہے تھے دو رکعت پڑھا چکے تھے کہ تحویل قبلہ کا حکم نازل ہوا پس آپ نماز ہی میں پھر گئے، اور کہا گیا ہے کہ آپ ام بشر کی زیارت کے لئے بنو سلمہ میں تشریف لے گئے تھے انھوں نے آپ کے لئے کھانا تیار کیا تھا

ظہر کی نماز کا وقت آگیا آپ نماز میں مشغول تھے کہ اسی حال میں تنویل ہو گئی، تو گویا آدھی نماز آپ نے بیت المقدس کی طرف ادا فرمائی اور آدھی نماز بیت المقدس کی طرف اسی وجہ سے اس مسجد کا نام مسجد القبلتین ہو گیا۔  
 بحث ثالثہ - مخبر کی خبر پر مصلیٰ کا استدراہ، اس سلسلہ میں دو قصہ ہیں ایک اہل قبا کا اور دوسرا بنو حارثہ کا جیسا کہ اس کی تفصیل شروع باب میں گذر چکی۔

بحث رابع - اس مخبر اور اعلان کرنے والے کا نام کیا تھا؟ مشہور یہ ہے کہ اس کا نام عباد بن بشر ہے و ہوا راجع۔  
 وقیل عباد بن نصیک، لیکن ابو داؤد کی روایت میں دجیل من بنی مسلمۃ واقع ہے حالانکہ عباد بن بشر بنو حارثہ میں سے ہیں، پس ہو سکتا ہے کہ ایک واقعہ میں عباد بن بشر ہوں دوسرے میں کوئی اور۔

بحث خامس - نسخ القطعی بمخبر الواحد، یعنی جس طرف صحابہ پہلے سے نماز پڑھ رہے تھے اس کا قبلہ ہونا تو قطعی اور یقینی تھا اور مخبر کی یہ خبر خبر واحد ہے تو حکم قطعی خبر واحد سے کیسے منسوخ ہو گیا، اس کے دو جواب ہیں، اول یہ کہ یہ خبر واحد مختلف بالفرائض تھی اور جو خبر واحد مختلف بالفرائض ہو وہ مفید یقین ہوتی ہے جیسا کہ تم شریعت نجد میں پڑھ چکے ہو اور اس کی مثال بھی وہاں گذر چکی ہے لہذا یہ نسخ القطعی بالقطعی ہے نہ کہ بالظنی، اور دوسرا جواب یہ ہے کہ عبد بنی ہر میں نسخ القطعی بمخبر الواحد جائز تھا وجہ اس کی یہ ہے کہ احادیث کے جو مختلف درجات و مراتب ہیں کوئی تیسرے کوئی صحیح کوئی ضعیف، یہ اختلاف احوال سند کے اعتبار سے ہے جس درجہ کی سند ہوتی ہے اسی درجہ کی حدیث مانی جاتی ہے ورنہ حدیث من حیث الحدیث یعنی فی حد ذاتہ قطعی اور یقینی ہے اس کے ضعیف ہونے کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا بلکہ سند اور واقعہ کے ضعف کی وجہ سے۔

کرام اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان کوئی واسطہ اور سند حائل ہی نہیں ہے اس لئے صحابی کے حق میں کوئی حدیث ضعیف ہو ہی نہیں سکتی کیونکہ وہ تو براہ راست اس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان سے سنتے تھے لہذا صحابی کے حق میں خبر واحد بھی قطعی اور یقینی ہوتی تھی اس کا انکار کفر تھا۔

بحث سادس - کیفیت الاستدراہ یعنی یہ لوگ نماز میں کس طرح گھومے اس کا بیان طبرانی کی ایک روایت میں اس طرح ہے فتقول النساء مکان الرجال والرجال مکان النساء اس کی تشریح یہ ہے کہ بیت المقدس مکہ سے بالکل جانب مقابل میں ہے، بیت المقدس مدینہ سے بجانب شمال ہے اور مکہ بجانب جنوب ہے اب جب قبلہ شمال کے بجائے جنوب کی طرف ہو گیا تو یہ ممکن نہیں کہ امام اور مقتدی سب اپنی جگہ رہتے ہوئے صرف رخ کو بدل دیں اس لئے کہ اس صورت میں امام سب سے پیچھے ہو جائے گا اس کے آگے صف الرجال ہوگی اور اس سے آگے صف النساء تو سب سے آگے عورتوں کی صف ہو جائے گی، اور یہ بھی ممکن نہیں کہ امام تو اپنی جگہ ہوتے ہوئے رخ بدل دے اور مردوں اور عورتوں کی صفیں اپنی جگہ سے منتقل ہو کر امام کے پیچھے آجائیں اس لئے کہ امام کے پیچھے مسجد میں

اتنی گنجی نشی ہی نہیں کہ وہاں یہ سب سما جائیں اس لئے اس کی شکل یہ ہوئی مگر امام اپنی جگہ یعنی مقدم مسجد سے منتقل ہو کر مؤخر مسجد میں آگیا اور عورتوں کی جماعت اپنی جگہ سے مردوں کی جگہ اور مرد اپنی جگہ سے منتقل ہو کر عورتوں کی جگہ میں آگئے (افادہ الحافظ ابن حجر)

بحث سابع۔ مذکورہ بالا صورت میں ظاہر ہے کہ نماز کے درمیان مٹی اور عمل کثیر پایا گیا۔ یہ بات موجب اشکال ہے حافظ نے اس کے دو جواب لکھے ہیں اول یہ کہ ممکن ہے یہ واقعہ عمل کثیر کی تحریم سے قبل کا ہو کیونکہ ایک زمانہ وہ تھا جس میں کلام فی الصلوٰۃ اور عمل کثیر فی الصلوٰۃ جائز تھا بعد میں یہ سب کچھ منسوخ ہو گیا، دوسرا جواب یہ کہ ہو سکتا ہے یہ واقعہ تحریم کے بعد ہی کا ہو لیکن چونکہ یہ عمل کثیر نمازی کی مصلحت کے لئے تھا اسی لئے اس کو مغفرت قرار دیا گیا۔ بحث ثامن۔ اختلاف الروایات فی مدۃ النسخ۔

بحث تاسع۔ صلوٰۃ علیہ الصلوٰۃ والسلام بمکۃ ابن کانت ای فی ای جانب یہ دونوں بحثیں پہلے گذر چکیں کتاب الاذان میں۔

بحث عاشر۔ وہ احکام کون سے ہیں جن میں نسخ کا وقوع دو یا تین مرتبہ ہوا، ایک قول کی بنا پر تحویل قبل ہی اسی قبیل سے ہے اس کا بیان باب الوضوء مما مست النار میں گذر چکا، ثلاث عشرة کاملۃ مثلث الحمد والمنة قول۔ فماد انکما هم رکوع الی الکعبۃ، اس میں کاف مفاجاة اور مباررة کے لئے ہے اور لفظ رکوع رکوع کی جمع ہے یعنی اعلان سنتے ہی وہ لوگ فوراً رکوع ہی کی حالت میں کعبہ کی طرف گھوم گئے، اس حدیث سے بہت سے فوائد مستفاد ہوئے جن کو شرح حدیث نے لکھا ہے بخلاف ان کے ایک یہ ہے کہ نسخ کا حکم مکلف کے حق میں اس وقت تک ثابت نہیں ہوتا جب تک اس کو اس کی اطلاع نہ ہو، دیکھیے یہاں پر نسخ قبل ایک دن پہلے ہو چکا تھا مگر اہل قبا کو اس کی اطلاع اگلے دن صبح کی نماز میں ہوئی تب انھوں نے اس پر عمل شروع کیا اور اس سے پہلے وہ اپنے اجتہاد سے اور استصحاب حال کے طور پر بیت المقدس ہی کی طرف نماز پڑھتے رہے حالانکہ ان کا یہ اجتہاد غلط تھا کی سے فقہار نے یہ مسئلہ مستنبط کیا کہ قبلہ کے بارے میں تخیری اور اجتہاد میں غلطی واقع ہو جائے تو وہ معاف ہے، ائمہ کے مذاہب اس مسئلہ میں گذر رہی چکے ہیں۔

## باب تفزیح ابواب الجمعة

اب تک صلوات خمسہ اور ان سے متعلق احکام و مسائل کا بیان چل رہا تھا اب یہاں ماقبل سے مناسبتاً سے مصنف صلوات مخصوصہ جیسے حمد اور استغفار کسوف اور عیدین کا بیان شروع کرتے ہیں تفزیح کے معنی تفصیل اور تجزیہ کے ہیں، جو مضمون تفصیل طلب ہوتا ہے اور اس کے بارے میں مصنف کا قصد

مبتدء ابواب قائم کرنے کا ہوتا ہے تو اس کے شروع میں مصنف اکثر لفظ تفریع لگاتے ہیں لہذا یہ عنوان بہتر کہ کتاب کے ہے جس طرح اس کے تحت بہت سے ابواب ہوتے ہیں اسی طرح اس میں بھی یہاں پر چند بحثیں ہیں۔

بحث اول۔ ما قبل سے مناسبت، اس کا بیان ابھی اوپر گذر چکا۔

بحث ثانی۔ لفظ جمعہ کی لغوی تحقیق اور وجہ تسمیہ، یہ معنوں کتاب الطہارۃ میں باب غسل جمعہ میں گذر چکا۔

بحث ثالث۔ خصائص الجود، حافظ ابن قیم نے زاد المعاد میں یوم جمعہ کی تینتیس خصوصیات ذکر کی ہیں ان میں سے حافظ ابن حجر نے پچیس کا اختصار کیا جن کو حضرت نے بذل الجود میں نقل فرمایا ہے، اور علامہ سیوطی نے اس پر ایک مستقل رسالہ لکھا ہے، اللہ تعالیٰ خصائص الجمعة، اس میں انھوں نے جمعہ سے متعلق ایک خصوصیات و احکام ذکر فرمائے ہیں۔

بحث رابع۔ افضل الایام کا مصداق اور اس کی تفسیر، سو جانا چاہیے کہ اس سلسلہ میں روایات مختلف ہیں، مصنف نے اس باب میں جو پہلی حدیث ذکر کی ہے اس سے معلوم

ہوتا ہے کہ افضل الایام جمعہ کا دن ہے، حافظ مشدق لکھتے ہیں کہ اس حدیث کی تفسیر امام ابو داؤد کے علاوہ امام ترمذی و نسائی نے بھی کی ہے، اور امام ترمذی نے فرمایا ہے صذا حدیث صحیح، اور امام بخاری نے اس حدیث کا ایک ٹکڑا جو جمعہ کی ساعت اجابت سے متعلق ہے وہ ذکر کیا ہے، اور امام مسلم نے اس حدیث کا پہلا حصہ خیر یوم طمعت علیہ الشمس یوم الجمعة ذکر فرمایا ہے، شوکانی فرماتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ یوم الجود افضل الایام ہے اور اسی کے ساتھ جزم کیا ہے ابن العربی نے لیکن صحیح ابن حبان میں عبد اللہ بن قرط کی حدیث سے مرفوعاً مروی ہے افضل الایام عند اللہ تعالیٰ یوم النحر، اور صحیح ابن حبان میں جابر کی حدیث سے مرفوعاً دار ہے ما من یوم افضل عند اللہ تعالیٰ من یوم عرفۃ، حافظ عراقی نے ان روایات مختلفہ کے درمیان اس طرح جمع کیا ہے کہ یوں کہا جائے ایام اُسبوع (ہفتہ) میں یوم الجود افضل ہے، اور پورے سال کے ایام میں یوم عرفہ افضل ہے یا یوم النحر، نیز انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ یوم الجود کی فضیلت کی حدیث زیادہ صحیح ہے۔

۱۔ حَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ الْهَرَمِيُّ عَنْ قَوْلِهِ فِيهِ خَلَقَ آدَمَ وَفِيهِ أَهْبَطَ الْهَرَمِيُّ

شرح حدیث میں شرح کے دو قول | جمعہ کے روز پیش آنے والے جن امور کا ذکر اس حدیث میں ہے اس کے بارے میں شرح کے دو قول ہیں جن کو امام نووی نے نقل کیا ہے،

۱۔ قاضی عیاض کی رائے یہ ہے کہ ان امور کو ذکر کرنے سے مقصود اثبات فضیلتہ للیوم نہیں ہے بلکہ جو امور عظام اس دن میں پیش آئے یا آئیے وہ صرف ان کی اطلاع دینا مقصود ہے تاکہ انسان اس دن میں اعمال صالحہ کے لئے تیار ہو جائے حصول رحمت اور دفع نقمہ کے لئے، اس لئے کہ آدم علیہ السلام کا اخراج جنت سے اس دن میں ہونا اور اس دن میں قیامت کا قائم ہونا یہ کوئی فضیلت کی بات نہیں ہے۔

۱۔ اس کے بالمقابل ابو بکر بن العربی کی رائے عارفۃ الاحادیث کی شرح ترمذی میں یہ ہے کہ یہ تمام امور اثباتِ فضیلت ہی کے لئے ذکر کئے گئے ہیں اس لئے کہ آدم علیہ السلام کا جنت سے نکل کر دنیا میں آنا نسلِ عظیم اور اس ذریت کے وجود میں آنے کا سبب ہے جو انبیاء اولیاء و صلحاء پر مشتمل ہے، نیز ان کا جنت سے نکلنا طرداً نہ تھا بلکہ چند مدت کے لئے قفسِ حوائج کے طور پر تھا اور پھر لوٹ کر وہیں جانا تھا۔ اسی طرح اہل حق کا جنت میں دخول اور اہل باطل کا جہنم میں داخل ہونا یہ روز قیامت پر ہی موقوف ہے لہذا اس سے اس دن کی فضیلت ظاہر ہے۔

قیل۔ وما من دابة الا وهي مسيخة يوم الجمعة من حين تصبح حتى تطلع الشمس شفقاً من الساعة الا الجحش والانس، یعنی جمعہ کے دن صبح صادق سے لے کر طلوع شمس کے وقت تک جتنے بھی حیوانات ہیں جن و انس کے علاوہ وہ کان لگائے رہتے ہیں (صور کی آواز سننے کے لئے) قیامت کے خوف سے کیونکہ قیامت اسی دن میں آئیگی جیسا کہ اس سے پہلے اسی حدیث میں گذر چکا ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ قیامت کا وقوع جمعہ کے دن صبح صادق کی وقت میں ہوگا۔ یہ بڑی عبرت کا مقام ہے کہ قیامت کا خوف اور اس کا فکر عام جانوروں کو تو لاحق ہو اور انسان کو نہ ہو۔ آگے اس حدیث میں ساتھ اجابۃ کا ذکر ہے جس کو سن کر کعب احبار (جو کہ مخضرمین سے ہیں صدیق اکبرؓ کے زمانہ میں اسلام لائے اور توراۃ کے بڑے عالم تھے) وہ ابو ہریرہؓ کا کو خطاب کر کے کہنے لگے کہ یہ ساتھ اجابۃ سال کے صرف ایک جمعہ میں ہوتی ہے ابو ہریرہؓ نے فرمایا انہیں یہ جمعہ میں اس پر کعب نے توراۃ اٹھا کر دیکھی اور پھر ابو ہریرہؓ کی تصدیق کی اور کہا صدق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، اس سے معلوم ہوا کہ شریعت محمدیہؐ گذشتہ آسمانی کتابوں کے لئے مفضل ہے۔ اور یوں بھی کہہ سکتے ہیں کہ گذشتہ آسمانی کتابیں اس کے لئے مفضل ہیں۔ قال ابو ہریرہؓ ثم نقبت عبد الله بن مسعود۔ حضرت ابو ہریرہؓ بعد میں عبداللہ بن مسعود سے ملے اور جو کچھ گفتگو ان کی کعب احبار سے ہوئی تھی اس کو ان سے ذکر کیا اس پر عبداللہ بن مسعود نے فرمایا میں جانتا ہوں وہ کون سی ساعت ہے، ابو ہریرہؓ کے دریافت

سے یہ روایت یہاں مختصر ہے پوری مفصل روایت سنائی شریفین ص ۱۱۱ میں ہے اس میں یہ بھی ہے ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ کوہ طور پہنچا میں نے وہاں کعب احبار کو پایا ایک دن وہاں قیام رہا میں ان کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں سناتا تھا اور وہ مجھ کو توراۃ کی باتیں سناتے تھے، اسی ذیل میں ابو ہریرہؓ نے ان کو فضیلتِ جمعہ کی یہ حدیث بھی سنائی جس پر کعب احبار نے یہ کہا کہ یہ ساعت اجابت سال میں صرف ایک مرتبہ ہوتی ہے نیز اس میں یہ ہے کہ وہیسی میں میری ملاقات عبداللہ بن مسعود سے ہوئی اور میں نے ان سے عرض کیا کہ میں طور سے واپس آ رہا ہوں وہاں میری کعب احبار سے ملاقات ہوئی تھی، اور جو کچھ ان کے ساتھ گفتگو ہوئی تھی اس کو جب عبداللہ بن مسعود سے نقل کر رہے تھے تو جب نقل کرتے کرتے یہاں پہنچے کہ کعب احبار نے یہ کہا تھا: نکس یوم من کل سنۃ، تو اس پر فوراً عبداللہ بن مسعود نے کذب کعب، پھر آگے ابو ہریرہؓ نے پوری بات بتائی۔ ان دنوں نے بھی ان کی تردید کی تھی اور پھر بعد میں انھوں نے اس کو تسلیم کر لیا، ۱۲۔

کرنے پر انہوں نے بتایا کہ وہ جمعہ کے دن آخری ساعت ہے آگے مضمون حدیث واضح ہے۔

قولہ: وفيه النفضة وفيه الشقعة۔

**شرح حیشہ اور عدد نفحات میں علماء کا اختلاف** | نفخہ سے مراد نفخۃ البعث ہے جس کو نفخۃ الاخیار بھی کہتے ہیں یعنی نفخۃ ثانیہ جس سے سب لوگ زندہ ہو کر قبروں سے

اٹھیں گے اور صوقت سے مراد نفخۃ الصقۃ ہے یعنی نفخۃ اولیٰ جس سے سب جاندار مر جائیں گے کہ کافی قولہ تعالیٰ ونفخ فی الصور فصق من فی السموات ومن فی الارض الا من شاء اللہ ثم نفخ فیہ اخری فاذا هم قیام یظرون، اس آیت سے بظاہر یہی معلوم ہو رہا ہے کہ نفخۃ الصقۃ نفخۃ اولیٰ ہے جس سے سب مر جائیں گے اس کے بعد دوبارہ صور پھونکا جائیگا جس سے سب زندہ ہو جائیں گے جس کو نفخۃ البعث کہا جاتا ہے لیکن آیت شریفہ کی ترتیب تو قیاس کے مطابق ہے کہ اول کو اولاً ذکر کیا اور ثانی کو ثانیاً، لیکن حدیث میں ترتیب اس کے برعکس ہے۔ جانتا چاہیے کہ عدد نفحات میں اختلاف ہے دو تو متفق علیہ ہیں نفخۃ الایامۃ اور نفخۃ البعث (نفخۃ الاخیار) اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ نفحات تین ہیں دو تو وہ جو اوپر مذکور ہوئے اور ایک ان دونوں سے پہلے ہوگا جس سے زمین میں زلزلہ آئے گا اور تسخیر جبال و تکویر شمس اور انگدار نجوم اور تسخیر ابھار وغیرہ امور عظام کا وقوع ہوگا لیکن اس نفخہ سے لوگ مریں گے نہیں سخت حیران و سرگردان ہو جائیں گے پھر اس کے بعد نفخۃ ثانیہ و ثالثہ پاسے جائیں گے جن کا ذکر اس حدیث میں ہے اور بعض نے چوتھی اور پانچویں قسم بھی ذکر کی ہے جس کی تفصیل لایح الدار کی مشگ میں ہے۔

۲۔ حدثنا ہارون بن عبد اللہ الخ۔ قولہ: فذا کشوا علی من القلوع فیہ، اس سے جمعہ کے دن خاص طور سے صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا امور ہو نا معلوم ہو رہا ہے، اور بھی بہت سی روایات میں جمعہ کے دن خصوصیت سے درود کی ترغیب دار ہے۔

## باب الاجابۃ ایتہ ساعتہ فی یوم الجمعۃ

یوم جمعہ کی فضیلت اس وجہ سے بھی ہے کہ اس میں ایک ساعت شفاعۃ اجابت ہے جس میں جو عار بھی اللہ تعالیٰ سے مانگی جائے گی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ وہ قبول ہوتی ہے، اس ساعتہ اجابت کا ذکر صحیحین بلکہ تمام اسی صحاح ستہ میں موجود ہے، البتہ اس ساعت کی تعیین میں روایات کا شدید اختلاف ہے۔

**ساعتہ اجابۃ میں اقوال اور قول رائج کی تعیین مع وجہ ترجیح** | حافظ ابن حجر نے اس میں بیالیس قول تفصیل کے ساتھ لکھے ہیں اور ہر قول کے بارے میں کتب حدیث سے روایات پیش کی ہیں اور پھر اخیر میں

لے حضرت بہار پوری نے بذل میں ان تمام اقوال کو اختصار اور حذف روایات کیساتھ ذکر فرمایا ہے ۱۲۔



ایک اور قول کا اضافہ کیا ہے جس کے بارے میں فرماتے ہیں کہ وہ مجھ کو شمس الدین انجری کی مشہور کتاب المحسن المحسن میں ملے، صاحب حسن حصین نے اس سلسلہ میں آٹھ اقوال ذکر کرنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ میری رائے یہ ہے کہ انہما وقت منواء الامام الفاتحة فی صلوة الجمعة الى ان يقول آمین، اور پھر حافظ نے اخیر میں لکھا ہے کہ ان تمام اقوال میں درجہ الاقوال دو قول ہیں ایک وہ جو حدیث ابو موسیٰ اشعری میں مذکور ہے اور دوسرا وہ جو عبد اللہ بن سلام کی حدیث میں ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عبد اللہ بن سلام کی حدیث تو ہمارے یہاں پہلے گزر چکی جس میں ہے ہی آخر ساعة من يوم الجمعة، یہ روایت ابو داؤد کے علاوہ ترمذی اور نسائی میں بھی ہے نیز ابو داؤد میں حضرت جابر سے بھی مروفا یہی منقول ہے اور ابو موسیٰ اشعری کی حدیث آگے ابو داؤد میں آ رہی ہے جس کے لفظ یہ ہیں۔ ہی ما بین ان یجلس الامام الى ان تقضى الصلوة یعنی جس وقت امام خطبہ دینے کے لئے منبر پر جا بیٹھے اس وقت سے لے کر نماز کے پورا ہونے تک، حضرت امام شافعی، امام نووی، بیہقی، ابن العربی، قرطبی ان سب حضرات نے اسکی کو اختیار کیا ہے اس لئے کہ عبد اللہ بن سلام کی حدیث تو سنن کی روایت ہے اور یہ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث اہل الصیغین یعنی صحیح مسلم میں موجود ہے صرف التذکی میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ واحد نے سنن کی روایت کو اختیار کیا ہے امام ترمذی نے امام احمد سے نقل کیا ہے اکثر الاحادیث علی ذلك اس قول والے یہ کہتے ہیں کہ صحیحین یا اہل الصیغین کی روایت کو ترجیح اس وقت ہوتی ہے جبکہ محدثین نے نقد نہ کیا ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ ابو موسیٰ کی حدیث پر جرح کی گئی ہے کہ صحیح یہ ہے وہ ابو داؤد کا قول ہے خمرہ کے علاوہ کسی اور نے اس کو مروفا روایت نہیں کیا، نیز منقطع ہے اس لئے کہ خمرہ کا سماخ اپنے باپ سے ثابت نہیں، اور بعض رواۃ نے اس کو موقوفاً علی ابی موسیٰ کی روایت کیا ہے۔ غرضیکہ مسلم کی یہ روایت معتدل ہے اور سبغہ اقوال کے ایک قول یہ ہے کہ یہ ساعت اب باقی نہیں رہی شروع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھی بعد میں اٹھالی گئی، لیکن محدثین جیسے قاضی عیاض اور ابن القیم ابن عبد البر وغیرہ حضرات نے اس قول کی تردید فرمائی ہے کہ یہ غلط ہے، ابن قیم فرماتے ہیں کہ یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ اس کی تصحیح اٹھالی گئی جیسا کہ ایک روایت میں ہے ثم السیہار واہ احمد والحاکم، اور اصل ساعت کے بارے میں یہ کہنا غلط ہے، چنانچہ ایک جماعت کی رائے یہ ہے کہ یہ ساعت جمعہ کے دن میں پوشیدہ ہے اس کا صحیح علم کسی کو نہیں مثل لیلۃ القدر اور اسم اعظم کے لہذا جمعہ کے روز کثرت سے دعا کرنی چاہیے اس امید پر کہ مساجد اجابت میسر ہو جائے رافعی اور صاحب مغنی کا میلان اسی طرف ہے۔

لے اسی طرح اسحق بن راہویہ ومن الماکية الطرطوشی وحکی العطائی الن شیعہ ابن الزہلکانی شیخ الشافعیہ فی وقتہ کان یحکم ویکیہ عن نقل الشافعی وقال ابن عبد البر انہ اثبت شکی فی هذا الباب ۱۲۔

## باب فضل الجمعة

مقصود صلوة جمعہ کی فضیلت کو بیان کرنا ہے، اور مصنف نے اس باب میں جو حدیث ذکر کی ہے اس میں صلوة جمعہ اور خطبہ دونوں کی فضیلت مذکور ہے، امام بخاری نے بھی یہ ترجمہ قائم کیا ہے اور پھر اس باب میں انہوں نے تیسرے الی الجمعہ والی روایت ذکر فرمائی ہے۔ حکامنا متروک بہذنتہ فکنا متروک بعترة الخ۔

قولہ - اذا كان يوم الجمعة غدت الشياطين برأياتها الى الاسواق -

یعنی جب جمعہ کا دن ہوتا ہے تو شیاطین کی جماعتیں اپنے مخصوص جھنڈے اور علامتوں کے ساتھ علی الصباح بازاروں کی طرف نکل جاتے ہیں تاکہ جو لوگ اپنی اپنی ضرورتوں سے بازار گئے ہیں یا بازاروں ہی میں دکانوں پر کام کرتے ہیں تو ان کے لئے یہ شیاطین موانع اور رکاوٹیں پیدا کریں جمعہ کی طرف جانے سے، اور اس کے بالمقابل فرشتے جمعہ کے دن صبح کو مساجد کے دروازوں پر جا کر بیٹھ جاتے ہیں تاکہ ہر آنے والے کا نام اس کے خانہ میں لکھتے ہیں، پہلی ساعت میں آنے والے کا نام اس کے خانہ میں اور دوسری ساعت میں آنے والے کا نام دوسرے خانہ میں دھکڑا۔ اور یہ ناموں کے لکھنے کا سلسلہ خطیب کے منبر پر پہنچنے تک جاری رہتا ہے اس کے بعد فرشتے اپنے صحائف اور رجسٹروں کو لپیٹ کر رکھ دیتے ہیں۔

قولہ - بالترابیش والربابکث، اول تربیش کی جمع ہے اور ثانی تربیش کی، تربیش بمعنی روکن اور ربیش بمعنی مانع و عارض،

## باب الشدید فی ترک الجمعة

قولہ - من ترک ثلاث جمع تها ونا مہا طبع اللہ علی قلبہ -

شرح حدیث | تھاون سے مراد تساہل اور عدم اہتمام ہے یعنی جو شخص محض غفلت اور تساہل کی وجہ سے بغیر عذر شرعی کے تین جمعہ کی نمازیں ترک کر دے تو اللہ تعالیٰ اس کے قلب پر مہر لگا دیتے ہیں، یعنی ایسا شخص تساہل قلب میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے پھر خیر کی بات اس کے اندر نہیں اترتی، اور طبع سے مراد کفر کی مہر نہیں ہے جیسے کہ اس آیت کریمہ میں ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم الآیہ اس لئے کہ ترک جمعہ سے آدمی کا فرائض ہوتا ایسے ہی تھاون سے مراد استغناء و اہانتہ نہیں ہے اس لئے کہ استغناء تو ایک جمعہ کا بھی کفر ہے پھر تین کی قید کیسی؟ اسی لئے طبع سے بھی کفر کی مہر مراد نہیں لی جاسکتی ہاں البتہ اگر یہاں ثلاث کی قید نہ ہوتی تو پھر یہ ممکن تھا کہ تھاون سے مراد استغناء اور طبع سے طبع کفر مراد لیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اس حدیث میں ثلاث کیساتھ متوالیا کی قید نہ کر رہیں اسی لئے علماء نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص پورے سال میں ایک جمعہ کی نماز بھی ترک کرے اور پھر دوسرے سال میں دوسرے جمعہ کی اور تیسرے سال میں تیسرے جمعہ کی تب بھی وہ اس وعید کا مستحق ہوگا اللہم اعفنا منہ البتہ مسند الفردوس کی ایک حدیث مرفوعہ میں جو حضرت انسؓ سے مروی ہے متوالیا کی قید ہے من ثلاث ثلاث جمیع متوالیات (مسماہل)

## بَابُ كَفَارَةِ مَنْ تَرَكَهَا

ترک جمعہ بلا عذر ظاہر ہے کہ گناہ کبیرہ ہے اول تو مسلمان سے اس کا صدور ہونا ہی نہ چاہیے لیکن اگر ہو جائے تو اس کی تلافی کے لئے توبہ اور استغفار لازم ہے بلکہ بطور کفارۃ سیئہ کے دینار یا نصف دینار جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے حسب گنجائش صدقہ کرنا بہتر ہے، اور یہ امر ندب و استحباب کے لئے ہے البتہ جمعہ کی نماز کے بدلہ میں تعذر ظہر واجب ہے اور وہی اس کا اصل بدلہ ہے۔

قول۔ قال ابو داؤد وھکذا رواه خالد بن قيس خالفنا الاسناد ووافقه في المتن۔

**قول ابو داؤد کی تشریح** | اس حدیث کی سند اور متن دونوں میں رواۃ کا اختلاف ہے متن کا اختلاف ہمہام کی روایت میں اس طرح ہے، فلیتصدق بدینار وان لم یجد فبنصف دینار، اور دوسری روایت میں بھائے دینار کے درہم کا لفظ ہے اور اس میں صاع حنظلہ او نصف صاع کا اضافہ ہے اور اس سے آگے تیسری روایت میں جس کے راوی سعید بن بشر ہیں اس میں دینار نصف مد کا ذکر ہے اور سند کے اختلاف کی تفصیل یہ ہے کہ اس حدیث کا مدار قتادہ پر ہے قتادہ سے روایت کرنے والے متعدد ہیں ایک ہمہام میں جن کی روایت باب کے شروع میں ہے وہ اس کو قتادہ سے اس طرح روایت کرتے ہیں عن قتادہ بن زبیر عن سمرة بن جندب، دوسرے شاگرد قتادہ کے خالد بن قیس ہیں مصنف کہہ رہے ہیں کہ خالد نے ہمہام کی اسناد میں مخالفت کی ہے لیکن مصنف نے اس کو بیان نہیں کیا، یہ سنی میں خالد کی روایت موجود ہے جس کی سند اس طرح ہے عن قتادہ عن الحسن بن سمرة، یعنی قتادہ اور سمرہ کے درمیان بجائے قتادہ کے حسن کا واسطہ ہے اور تیسرے شاگرد قتادہ کے ایوب ہیں جن کی کثرت ابو العلاء ہے انھوں نے اس حدیث کو مرسل ذکر کیا صحابی کا نام ترک کر دیا، چوتھے شاگرد سعید بن بشر انھوں نے متن کو اسی طرح بیان کیا جس طرح ابوشامہ نے یعنی بدرہم او نصف درہم، لیکن ایک دوسرا فرق کر دیا وہ یہ کہ بجائے صاع حنظلہ کے مد ذکر کیا اور سند میں ان کی یہ مخالفت کی کہ سمرہ

لے، بخلاف ہمہام کے کہ انھوں نے درہم کے بجائے دینار ذکر کیا تھا، ۱۲۰

کو بھی ذکر کیا، اختلاف ایوب کے کہ اصفوں نے سمرہ ذکر نہیں کیا بلکہ حدیث کو مرسل ذکر کیا تھا۔

## باب من تجب علیہ الجمعة

یعنی کن کن لوگوں پر جمعہ کی نماز فرض ہے صرف اہل مصر پر یا اہل قریہ پر بھی، ایسے ہی جو لوگ خارج مصر اطراف مصر میں رہتے ہیں ان پر بھی واجب ہے یا نہیں، بخاری و ترمذی کا ترجمہ اس طرح ہے باب ما جاز من کم یونی الی الجمعة، یعنی آبادی سے کتنے فاصلہ پر رہنے والوں کو جمعہ کے لئے حاضروری ہے۔

اس کے بعد جانا چاہیے کہ یہاں پر دو مسئلے ہیں ایک تو مسئلہ الباب یعنی من تجب علیہ الجمعة جس کو مصنف رحمہ اللہ بیان کر رہے ہیں اور دوسرا مسئلہ ہے محل اقامہ جمعہ یعنی جمعہ کی نماز کس جگہ قائم کیجا سکتی ہے اور کہاں نہیں، اس کا باب آگے آرہا ہے باب الجمعة فی القری۔

۱- حدثنا احمد بن صالح الخ. قوله. كان الناس يفتنون الجمعة من منازلهم ومن العوالي.

یہ حدیث حضرت عائشہ کی ہے امام بخاری نے بھی اس کو اسی باب میں ذکر کیا ہے، اس حدیث سے امام بخاری اسی طرح امام ابو داؤد وغیرہ حضرات یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ اہل قریہ پر بھی جمعہ واجب ہے۔

اور قرطبی وغیرہ بعض علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے

**حدیث سے حنفیہ کے خلاف  
استدلال اور اس کی تردید**

کیونکہ وہ اہل قریہ پر جمعہ واجب قرار نہیں دیتے، لیکن خود حافظ ابن حجر اور دوسرے شراح شافعیہ نے اس کی تردید کی ہے اور یہ کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث حنفیہ کے خلاف

نہیں ہے بلکہ اس سے قویہ ثابت ہو رہا ہے کہ اہل قریہ پر جمعہ کی نماز واجب نہیں اس لئے کہ اگر واجب ہوتی تو وہ لوگ باری باری کیوں آتے سب کو آنا چاہیے تھا، اس اشکال سے بچنے کے لئے امام خطابی نے ایک عجیب بات کہی وہ یہ کہ شافعیہ کے یہاں یہ مسئلہ مختلف فیہ ہے کہ جمعہ کی نماز فرض لعینہ ہے یا فرض علی الکفایہ اور یہ کہا کہ اکثر فقہاء کی رائے یہی ہے کہ وہ فرض علی الکفایہ ہے، لیکن دوسرے شراح شافعیہ نے خطابی کے اس قول کی پرگزور تردید کی ہے کہ مذاہب اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ جمعہ فرض عین ہے۔ (من البذل)

۲- حدثنا محمد بن یحیی بن قاضی الخ. قوله. عن عبد الله بن عمرو عن النبي صلى الله

عليه وسلم قال الجمعة على كل من سمع النداء. اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث

كان الناس يفتنون الجمعة من منازلهم ومن العوالي اس حدیث میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث کان الناس يفتنون الجمعة من منازلهم ومن العوالي اس حدیث میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، پہلی حدیث

## شرح حدیث

حدیث کا ترجمہ یہ ہے کہ جمعہ ہر اس شخص پر واجب ہے جو جمعہ کی اذان کو سننے بظاہر اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو جمعہ کی اذان نہ سنے اس پر واجب نہیں، لیکن چند گان مصر کے بارے میں تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے اذان کی آواز سنیں یا نہ سنیں حافظ ابن حجر وغیرہ شرح نے اس کی توجیہ یہ کی ہے کہ سننے سے مراد عام ہے کہ حقیقتاً ہو یا ممکناً یعنی بالفعل سماع پایا جائے یا بالقوة، کیونکہ شہر والے اگر نہ بھی سنیں لیکن اگر متوجہ ہوں تو سن تو سکتے ہیں۔

اور احقر کو اس میں شیخ ابن البہام کی بات پسند آئی وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا تعلق اہل محل حدیث عند الحنفیہ مصر سے نہیں ہے بلکہ یہ ان لوگوں کے حق میں ہے جو فناء مصر یعنی اطراف مصر میں رہتے ہیں کہ اگر ان تک اذان کی آواز پہنچتی ہے تو وہ شہر میں اگر جمعہ کی نماز ادا کریں اور اگر نہ پہنچے تو پھر ان پر جمعہ کی نماز واجب نہیں۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ فناء مصر کے مصداق میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں حاشیہ ترمذی میں بحوالہ ابن البہام لکھا ہے واختلاف واضحہ، اور پھر انھوں نے چند اقوال ذکر کئے۔ جہاں تک شہر کی اذان کی آواز پہنچنے والے تین فرسخ کے اندر اندر مثلاً ایک میل کے بقدر مثلاً دو میل کے بقدر مثلاً چھ میل کے بقدر مثلاً جو لوگ شہر سے لے کر فاصلہ پر رہتے ہیں کہ اگر وہ شہر میں جمعہ کی نماز ادا کر کے شام ہونے سے پہلے بلا تکلف اپنے مقام پر پہنچ سکتے ہیں تب تو ان پر جمعہ واجب ہے ورنہ نہیں، صاحب بدائع نے اسی قول کو پسند فرمایا ہے وهذا احسن اھ۔

میں کہتا ہوں کہ اس آخری قول کو مسافرت غزوہ سے تعبیر کرتے ہیں اور دراصل یہ ایک حدیث سے ماخوذ ہے جو ترمذی میں بروایت ابو ہریرہ مذکور ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا الجمعة علی من آذاه اللیل الی اھلہ لیکن یہ حدیث بالاتفاق ضعیف ہے امام ترمذی نے بھی اس پر کلام کیا ہے، ترمذی میں ہے کہ کسی شخص نے امام احمد کے سامنے اس حدیث کو پیش کیا تو وہ اس پر بہت ناراض ہوئے اور فرمایا استغفر ربک استغفر ربک،

حدیث الباب امام محمد کے قول کی دلیل ہے اس کے بعد آپ سنئے کہ حضرت سہارنپوریؒ نے بذل الجہود میں شرح

منیہ سے اطراف مصر والوں کے بارے میں نقل کیا ہے کہ جو لوگ مصر سے باہر رہتے ہیں اور ان کے اور مصر کے درمیان فرجہ یعنی خلا نہ ہو بلکہ عمارت وہاں تک ملتی چلی گئی ہو تو ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے خواہ سماع نداء ہو یا نہ ہو، اور جو لوگ ایسے ہیں کہ ان کے اور مصر کے درمیان مزرعہ و کھیت یا مری (چراگاہ) کا فصل ہو تو ایسے لوگوں پر جمعہ کی نماز واجب نہیں ہے اگرچہ اذان کی آواز سننے ہوں، لیکن امام محمد سے روایت ہے کہ اگر اس طرح کے لوگ اذان جمعہ کی آواز سننے ہوں تو ان پر جمعہ کی نماز واجب ہے

اور نہ سنتے ہوں تو نہیں، میں کہتا ہوں باب کی یہ دوسری حدیث امام محمد کی اس روایت کے بہت قریب ہے۔  
 قال ابو داؤد روی هذا الحديث جماعة عن سفیان مقصوداً علی عبد اللہ بن عمرو، یعنی اس حدیث میں رواد کا اختلاف واضطراب ہے اس کو سفیان سے روایت کرنے والے بہت سے ہیں اکثر نے اس حدیث کو سواف ذکر کیا اور تبصرے جو اوپر سند میں مذکور ہیں اس کو سفیان سے سنداً یعنی مرفوعاً ذکر کیا۔

## باب الجمعة فی الیوم المطیر

یوم مطیر اور یوم ماطر اور یوم مطر اور یوم مطر سب طرح بولا جاتا ہے، یعنی بارش کا دن۔  
 دراصل وجوب جمعہ اور صبحہ جمعہ کے لئے بہت کی شرطیں ہیں جس طرح وجوب جماعت کے لئے بھی بعض شرائط ہیں اگر ان شرائط میں سے کوئی شرط نہ پائی جائے تو جماعت کی نماز ساقط ہو جاتی ہے مگر کثیران اعذار میں سے ہے جو مسقط جماعت ہیں تو جب اس کی وجہ سے جماعت ساقط ہو جاتی ہے تو جمعہ بھی ساقط ہو جائیگا اس لئے کہ جمعہ کی نماز بغیر جماعت کے صحیح نہیں۔

۱- حدیث امام محمد بن کثیر لہ۔ عن ابی الملیح عن ابیہ، البراء بن مالک کے نام میں اختلاف ہے قبل اسمہ عامر وقیل زید، اور ان کے باب کا نام اسامہ بن عمیر ہے، (قال الترمذی ص ۱۷)

ان یوم حنین کان یوم مطر فامر النبی صلی اللہ علیہ وسلم منادیہ ان الصلوۃ فی الرجال، یعنی جنگ حنین کے روز بارش ہو رہی تھی تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مؤذن سے اعلان کرایا الصلوۃ فی الرجال، یعنی قافلاً والے اپنے اپنے خیوں میں الگ بغیر جماعت کے نماز پڑھ لیں، یعنی ظہر کی اس لئے کہ جمعہ کی نماز تو بغیر جماعت کے نہیں ہوتی۔

مناسبة الحديث بالترجمة | اس حدیث سے معلوم ہوا کہ بارش کی وجہ سے جماعت ساقط ہو جاتی ہے لہذا اس کی وجہ سے جمعہ بھی ساقط ہو جائے گا کا تقدم آفقا۔

اس حدیث میں اگرچہ جمعہ کا ذکر نہیں ہے، لیکن طریقہ استدلال وہ ہے جو ہم نے ذکر کیا، اور حضرت نے بذل میں یہ لکھا ہے کہ مطابقت اس طور پر ہے کہ آنے والی حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ جمعہ کے دن کا تھا۔

۲- حدیثنا منصرین علی الخ۔ قوله عن ابی الملیح عن ابیہ انه شهد النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الحدیث فی یوم جمعة واصابهم مطر الخ۔ دیکھئے اس میں جمعہ کے دن کی تصریح ہے، لیکن میں کہتا ہوں کہ جمعہ کا دن ہونے سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا تعلق بھی صلوۃ جمعہ سے ہو۔ بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس کا تعلق صلوۃ ظہر یا صلوۃ عصر سے ہو۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے اسفار کے دوران براری میں جمعہ پڑھنا

پر حنا ثابت نہیں، لہذا اس واقعہ میں اگر بارش نہ بھی ہوتی تب بھی آپ جمعہ ادا نہ فرماتے، لہذا طریقہ استدلال وہی بہتر ہے جو ہم نے اوپر ذکر کیا۔

**صاحب بذل کی توجیہ** بذل الجہود میں اس کی ایک اور توجیہ لکھی ہے وہ یہ کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم دوران سفر مقام حدیبیہ میں جمعہ کی نماز ادا فرما لیا کرتے تھے۔ لیکن اس موقع پر بارش کی وجہ سے ادا نہیں فرمائی، تو اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ حدیبیہ اگرچہ بیماری میں سے ہے لیکن توابع مکہ سے ہے جس طرح کہ مئی شیخین کے نزدیک توابع مکہ سے ہے اسی لئے وہ وہاں جمعہ کی نماز کے قائل ہیں، بخلاف امام محمد کے ان کے نزدیک وہاں جمعہ کی نماز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### باب المتخلف عن الجماعة في الليلة الباردة

ترجمہ الباب کا حاصل یہ ہے کہ سخت سردی خصوصاً جبکہ رات کا بھی وقت ہو ان اذکار میں سے ہے جو مسقط جماعت ہیں تو جب سخت سردی مسقط جماعت ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مسقط جمعہ بھی ہے کیونکہ جمعہ بغیر جماعت کے صحیح نہیں۔

**مناسبة الحديث بالترجمة** اسی مناسبت سے مصنف اس ترجمہ الباب کو کتاب الجہود میں لائے ہیں، ورنہ رات میں جمعہ کی نماز کہاں ہوتی ہے؟

حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ ابن بطال نے اس بات پر اجماع نقل کیا ہے کہ بزد اور مضر دونوں تاخر عن الجماعة کے لئے عذر ہیں، اور علامہ شامی نے وہ اذکار جو مسقط جماعت ہیں بیس شمار کرائے ہیں اور ان کو قلم میں ذکر کیا ہے حاشیہ لایع نہ ۱۲ میں بھی مذکور ہیں بخلاف ان کے بزد شدید بھی ہے۔

۱۔ حدثنا عثمان بن ابي شيبة الخ۔ قوله: فقال في آخر منادائه الاصلواتي ورحاكمم في آخر منادائه كما مطلب یہ نہیں ہے کہ اذان ہی کے نیچے میں یہ کلمات کہے بلکہ بعد الفرائض عن الاذان مراد ہے اس لئے کہ اس سے پہلی روایت میں گزر چکا۔ فادى ابن عمر بالصلوة بضجنان ثم نادى ان صلوا في رحاكمم۔ لفظ ثم سے سمجھ میں آ رہا ہے کہ بعد میں۔

۲۔ حدثنا عبد الله بن محمد التيمي الخ۔ قوله: فادى منادى رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك في المدينة۔ ابن عمر کی گزشتہ اور آئندہ سب روایتوں سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ یہ واقعہ سفر کا ہے لیکن ابن اسحاق کی اس روایت میں ان سب کے خلاف ہے، اس حدیث کا مدار نافع پر ہے نافع کی تلامذہ میں سے صرف محمد بن اسحاق نے فی المریۃ کا لفظ کہا ہے اور دوسرے تلامذہ ایوب اور عبید اللہ نے فی السفر کہا، ظاہر یہ ہے کہ ابن اسحاق

کو اس میں دہم ہوا

۳۔ حدثنا مسدد بن الحجاج، قال: عن ابن عباس قال: لشد ذننه في يوم مطير، إذا قلت: لا، اس روایت میں یہ ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے بارش کے دن میں اپنے مؤذن سے یہ کہا کہ جب وہ اذان دے تو بجائے حی علی الصلوة کے صلوٰۃ فی بیوتکم کہے۔

ابن عمرؓ کی گزشتہ روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ اعلان اذان کے بعد کراتے تھے نہ کہ اثنار اذان میں، بظاہر ابن عباسؓ نے ایسا اپنے اجتہاد سے کہا، اور آگے جو روایت میں آرہا ہے کہ لوگوں نے اس کو اچھا نہیں سمجھا تو اس پر انھوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا ہی کیا تھا، ہو سکتا ہے اس کا تعلق مطلق اعلان سے ہو نہ کہ اثنار الاذان سے۔

**الكلام في اثنار الاذان** لیکن امام احمدؒ نے ابن عباسؓ کی حدیث سے اس بات پر استدلال کیا کہ اذان کے درمیان کلام کرنا بلا کراہت جائز ہے، اور داؤدؒ کی جو مشہور محدث ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ کلام فی اثنار الاذان تو جائز نہیں اور نہ اس پر اس حدیث سے استدلال صحیح ہے بلکہ ایسا ہے کہ اس قسم کے موقع پر جو اذان کہی جاتی ہے تو یہ کلمات خود اس اذان کا جزو بن جاتے ہیں ان کو بھی اذان میں شامل کیا جائے گا۔ اور حنفیہ کے نزدیک کلام فی الاذان مکروہ ہے اور امام مالک و شافعی کے نزدیک خلاف اولیٰ۔

## باب الجمعة للمملوك والمرأة

۱۔ حدثنا عباس بن عبد العظيم، قال: الجمعة حق واجب على كل مسلم الا اربعة عبد مملوك او امرأة او صبي او مريض۔ یہ حدیث مرسل صحابی ہے طارق بن شہابؒ اگرچہ صحابی ہیں لیکن صغیر السن ہیں ان کا سماع حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں۔

اس حدیث کا مضمون یہ ہے کہ چار شخصوں پر جمعہ کی نماز واجب نہیں، غلام، عورت، صبی، مریض۔ جانتا چاہیے کہ جمعہ کی نماز ہر شخص کے حق میں واجب نہیں بلکہ اس مسلم پر واجب ہے جو مرد ہو، مقيم ہو، اور حر ہو، البوداؤد کی اس حدیث میں مسافر کا استثناء نہیں ہے، مسافر کا حکم طبرانی کی روایت میں ہے جس کے راوی ابن عمرؓ ہیں لیکن علی المسافر جمعۃ (قبل السلام) اگر اربعہ کا مذہب یہی ہے کہ ان سب پر جمعہ فرض نہیں البتہ داؤد ظاہری کا عہد میں اختلاف ہے ان کے نزدیک مملوک پر بھی جمعہ واجب ہے لقولہ تعالیٰ فاسعوا الی ذکر اللہ، اسی طرح مجنون پر بھی واجب نہیں، بذل المجنون میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک و جب جمعہ کے لئے چھ شرطیں ہیں، العقل، والبلوغ، والحریۃ، والدکوة، والاقامة، وصحة البدن۔



## باب الجمعة في القرى

یہ دوسرا مسئلہ ہے جس کا ذکر ہمارے یہاں اس سے پہلے باب میں تب علیہ الجمعة کے شروع میں آیا تھا یعنی محل

اقامة جمعة۔

محل اقامة جمعة اور اس میں  
ائمہ اربعہ کے مذاہب

جانتا چاہیے کہ جمعة کی نماز ہر جگہ قائم نہیں کی جاسکتی چنانچہ اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ براری اور مناہل الاعراب یعنی جنگل بیابان اور پانی کے چشمے جہاں اہل خلیفہ (خانہ بدوش) چند روز کے لئے مقیم ہو جاتے ہیں ایسے مقام پر اقامت جمعة بالاتفاق صحیح نہیں، یہی وجہ ہے کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ میدان عرفات میں حجاج کیلئے جمعة کی نماز قائم کرنا صحیح نہیں بلکہ محل اقامت جمعة مستقل بستی اور آبادی ہونی چاہیے خواہ مختصر سا ہی گاؤں ہو چنانچہ شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک جیسا کہ ان کی کتب سے معلوم ہوتا ہے یہ ہے جمعة کی نماز ہر ایسی بستی میں قائم کر سکتے ہیں جو مستقل آباد ہو، یعنی چند روز کے لئے عارضی وہاں قیام نہ ہو وہاں باقاعدہ تعمیر شدہ مکانات ہوں خواہ کچے پائے پاس پاس ہوں جس طرح آبادی میں ہوا کرتے ہیں ایسا نہ ہو کہ ایک گھر یہاں اور دوسرا شلاً ایک فرلانگ پر، ان کی کتب میں یہ لکھا ہے کہ دو گھروں کے درمیان تین سو ذراع کا فاصلہ اگر ہو تو ایسی بستی میں اقامت جمعة جائز نہیں نیز یہ کہ کم از کم نماز میں چالیس آدمی شریک ہوں، اور کتب مالکیہ میں لکھا ہے کہ وہاں بازار اور مسجد بھی ہو اس لئے کہ ان کے یہاں غیر مسجد میں جمعة کی نماز صحیح نہیں اگر وہ شہر ہو۔

الحاصل جمہور علماء کے نزدیک مطلقاً قریہ صغیرہ ہو یا کبیرہ دونوں میں جمعة جائز ہے۔

اور مذہب حنفی میں تصریح ہے کہ ہر شرائط صحت جمعة میں سے ہے اور اہل فتاویٰ نے قصبہ اور قریہ کبیرہ کو بھی اسی حکم میں لکھا ہے جس قریہ کی مردم شماری تین چار ہزار ہو مطلقاً مسلم خواہ غیر مسلم۔ نیز وہاں ضروری حوائج کی امثیاء بھی ملنی ہوں و کانیں ہوں یہ قریہ کبیرہ اور قصبہ کہلاتا ہے اس میں بھی اقامت جمعة جائز ہے، اور مصر کی تعریف یہ لکھی ہے بکسوة کسب حوائج فیہا مسکن و اسواق و کذا فیہا امنیہ و قاضی، یعنی وہ بڑا شہر جس میں باقاعدہ سڑکیں ہوں گلی کو چے اور بازار ہوں۔ امیر یا قاضی ہو۔

نماز جمعة میں کتنے افراد کی شرکت ضروری ہے | اور یہ جو ہم نے کہا کہ شافعیہ و حنابلہ کے یہاں چالیس آدمیوں کی شرکت ضروری ہے اس میں دوسرے ائمہ کے مذاہب

لے کذا فی الاذی جزئی البطل ذہبت الشافعیة والحنابلة الى انها تقام فی کل قریة فیما الذی یرون رجلاً احراراً بالغین عتلاً، متعینین یہاں لا ینتھون عنہا الا ما یتھون

یہ ہیں، امام مالک کے نزدیک بارہ افراد کا حاضر ہونا ضروری ہے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک امام کے علاوہ تین نفر کا ہونا ضروری ہے، اور صاحبین کے نزدیک امام کے علاوہ دو کا ہونا کافی ہے، اب دلائل کی بحث باقی رہ گئی۔

۱۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ الخ۔ قولہ۔ عن ابن عباس قال اننا اول جمعة جمعت فی الاسلام

بعد جمعة جمعت فی مسجد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالمدينة لجمعة جمعت بیجوا فی حشریۃ من حشری البصرین۔ مصنف نے اس باب میں جمعہ فی القری کے اثبات کے لئے دو حدیثیں ذکر کی ہیں، ایک ابن عباس کی یہ حدیث یعنی حدیث جوائی دوسری کسب بن مالک کی حدیث جو اس کے بعد آ رہی ہے۔

حدیث اول سے استدلال اس طور پر ہے اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جوائی میں جو کہ قریہ تھا نماز جمعہ قائم کی گئی اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اقامت جمعہ فی القریہ جائز ہے۔

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ باب کی یہ پہلی حدیث بادی الرأی میں تو ثنائیہ اور جمہوری دلیل ہے، لیکن درحقیقت یہ حدیث

### بحث الباب جمعہ فی القری کے خلاف ہے

حنفیہ کی دلیل ہے جیسا کہ بذل الجہود میں علامہ شوق نیوی سے نقل کیا ہے، وہ اس طور پر کہ اس حدیث میں تصریح ہے اس بات کی کہ قریہ جوائی سے قبل مدینہ منورہ کے اطراف و نواح میں کسی قریہ میں نماز جمعہ قائم نہیں کی گئی، اب دیکھنا چاہیے کہ یہ قائمہ الجمعة فی جوائی کس سنہ کا واقعہ ہے چنانچہ واقعہ کی اور اس طرح حافظ ابن حجر نے تفریح کی ہے کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جبکہ وفد عبد القیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا تھا تو واپسی پر انہوں نے وہاں پہونچ کر جمعہ قائم کیا یہ واقعہ سنہ ۸ کا ہے یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال سے تقریباً دو سال قبل کا واقعہ ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا اس طویل عرصہ تک اطراف و نواح مدینہ میں چالیس افراد بھی اسلام لا کر نہیں پھیلے تھے، ظاہر ہے کہ سنہ ۸ تک بہت سے قرئی میں اسلام پہونچ چکا تھا اسلام کا مشہور و اشتہار ہو چکا تھا اس کے باوجود وہاں جمعہ کی نماز نہیں ہوتی تھی سو اس کی وجہ سوا اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ اقامت جمعہ فی القریہ جائز نہیں ہے۔ فریق ثانی نے اس حدیث سے استدلال کا جو رخ اختیار کیا ہے یعنی لفظ قریہ اس کے بارے میں ہمارے علماء نے فرمایا ہے کہ یہاں دو امر قابل تحقیق ہیں، اول یہ کہ قریہ کا اطلاق صرف دیہات ہی پر ہوتا ہے یا مضر شہر پر بھی، ثانی یہ کہ واقعہ اور نفس الامر کیا ہے۔ آیا جوائی کوئی معمولی سا دیہات تھا یا قصبہ و شہر تھا۔

امر اول سے متعلق عرض ہے کہ قرآن و احادیث میں متعدد مقامات پر بڑے بڑے شہروں پر قریہ کا اطلاق

کیا گیا ہے مثلاً قالوا لولا منزل هذا القرآن علی رجل من القسیین عظیم اللہ یہاں پر قریہ تین سے مراد مکہ اور طائف ہے جن کا شہر ہونا مسلم ہے، اور مثلاً، واسئل الصنوبۃ التي کنا فیہا الا یہ اس آیت میں مشرہ سے مراد مصر ہے، لہذا صرف لفظ قریہ کے اطلاق کی وجہ سے اس حدیث سے استدلال کرنا صحیح نہیں کیونکہ معلوم

جو چکا کہ قریہ کا اطلاق بڑے شہر پر بھی ہوتا ہے۔

امر ثانی سے متعلق عرض ہے کہ بہت سے ائمہ نے جو انی کو شہر بتایا ہے چنانچہ ابن القین اور ابن الاعرابی وغیرہ نے اس پر مدینہ کا اطلاق کیا ہے امر القیس شاعر کے کلام سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو انی کوئی معمولی سا گاؤں نہیں تھا کیونکہ اس نے اپنے قافلہ کو تجارت جو انی کے ساتھ تشبیہ دیتے ہوئے کہا ہے۔

ع وَرُحْنَا كَاتَمَن جَوَانِي عَشِيَّةً

تعالیٰ النعاج بین عدل و محقق

یعنی ہمارا قافلہ سامان اور شکاروں کو لے کر جب واپس ہوا تو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ وہ تجارت جو انی کا قافلہ ہے جو سامان لے کر جا رہا ہے۔ تجارت جو انی کے ساتھ تشبیہ اسی وقت موزوں ہے جبکہ وہ معمولی سا گاؤں نہ ہو، ان دو کے علاوہ ایک تیسری چیز بھی دیکھنے کی ہے وہ یہ کہ اہل جو انی کے عمل سے استدلال کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس حجج کا علم بھی ہوا ہو، پس خلاصہ کلام یہ ہوا کہ اس حدیث سے استدلال کی صحت تین امور پر موقوف ہے، جن میں سے ایک بھی ثابت نہیں۔ ۱۔ عدم اطلاق القریہ علی المدینہ۔ ۲۔ کون جو انی قریہ لامدینہ، ۳۔ اطلاق علیہ السلام علی ہذا الحجج و تقریرہ ۴۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۲۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ - قَالَ - عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ كَعْبٍ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَ قَائِدًا بَعْدَ

مات بصرہ۔

**مضمون حدیث** کعب بن مالک صحابی جب نابینا ہو گئے تھے تو ان کے بیٹے عبد الرحمن ان کے قائد تھے یعنی اپنے والد کعب کو دیکھا کہ جب بھی جمعہ کے روز وہ جمعہ کی اذان کی آواز سننے تو اسعد بن زرارہ کے لئے دعا رخصت و مغفرت کیا کرتے تھے، عبد الرحمن کہتے ہیں کہ ایک روز میں نے اپنے والد سے اس کی وجہ دریافت کی تو انھوں نے فرمایا لَانَّهُ اَوَّلُ مَنْ جَمَعَ بَنَاتِي هَزَمَ النِّبِيتَ، کہ اسعد بن زرارہ کے لئے دعا اس لئے کرتا ہوں کہ انھوں نے ہی یہاں مدینہ منورہ کے ایک مقام جس کا نام ہزم النبیت ہے ہم لوگوں کو سب سے پہلے جمعہ کی نماز پڑھائی تھی، من حرة بنی بياضة، مدینہ میں ایک جگہ کا نام ہے فقیح الغضنات، یہ بھی ایک جگہ ہے، دراصل فتح اس نشیبی زمین کو کہتے ہیں جہاں پانی جمع ہو کر گھاس اگ جائے اس حدیث کے ذکر کرنے سے بھی مصنف کا مقصود قافلہ جمعہ فی القریہ کو ثابت کرنا ہے، دیکھئے! اہل مدینہ کو اسعد بن زرارہ مقام ہزم النبیت میں جمعہ کی نماز پڑھاتے تھے، ہزم النبیت یہ ایک قریہ ہی تو ہے شہر تو نہیں۔

جواب الحنفیہ عن الحدیث الثانی ۱۔ اس حدیث کے ساتھ محمد بن اسحاق متفرد ہیں جو مشکم فیہ اور عدس ہیں اور وہ

اس کو عن کے ساتھ روایت کر رہے ہیں لہذا حدیث ضعیف ہے۔ عدا ان حضرات نے یہ کام یعنی اقامت جمعہ اپنی رائے اور اجتہاد سے اس وقت میں کیا تھا جبکہ جمعہ کی نماز مشروع بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ مصنف عبد الرزاق میں ایک روایت ہے  
مرسل ابن سیرین جس کے لفظ یہ ہیں جئنا اهل المدينة قبل ان يفتد مساه رسول الله صلى الله عليه وسلم وقبل  
ان تنزل الجمعة..... ولجئنا الى اسعد بن زرارة فحدثني بهم يومئذ، فلا صراخ روایت کا یہ ہے کہ حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی مدینہ تشریف آوری سے قبل اہل مدینہ نے مشورہ کیا کہ یہود و نصاریٰ ہر ایک نے اپنی عبادت کے  
لئے ایک دن مقرر کر رکھا ہے جس میں جمعہ کو کہ وہ عبادت کرتے ہیں لہذا ہمیں بھی ایک دن متعین کرنا چاہیے چنانچہ  
باہمی مشورہ سے جمعہ کا دن متعین ہوا۔ عدا حرم البیت خارج مدینہ کوئی مستقل بستی نہ تھی بلکہ یہ جگہ اطراف مدینہ  
ہی میں سے ہے جیسا کہ ان روایات کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے جن کو صاحب المعجم البلدان نے ذکر کیا ہے اور وہاں  
سے حضرت نے بذل الجہود میں ان روایات کو نقل فرمایا ہے ان مذکورہ بالا امور کو سامنے رکھتے ہوئے اس حدیث سے  
استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے۔

**دلائل الحنفیہ** اداثر علی، یعنی حضرت علیؓ کی وہ حدیث موقوف جس کی تخریج عبد الرزاق اور ابن ابی شیبہ نے مقدور  
اسانید کے ساتھ کی ہے جس کے لفظ یہ ہیں لاجمعة ولا تشریق الا فی معی جامع، لیکن امام نوویؒ  
نے اس کے بارے میں لکھا ہے اتفقوا علی ضعف، جواب یہ ہے کہ اس کے ضعف پر اتفاق نووی کے علاوہ کسی اور نے نقل  
نہیں کیا، ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کے بعض طرق ضعیف ہیں جس میں حجاج بن ارطاة ہے، اور بعض طرق اس کے صحیح  
ہیں جس کا اعتراض حافظ ابن حجر نے بھی الدرایہ فی تخریج احادیث الہدایہ میں کیا ہے۔

عدا دوسری دلیل ہماری طرف سے پیش کی گئی ہے عدم التجمیع فی قیام مع شریعة الجمعة قبل ذلك  
بہمكة، و صاحت اس کی یہ ہے کہ جمعہ کی مشروعیت سورہ جمعہ کے نزول سے قبل مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی جیسا کہ تسلیم  
کیا ہے اس کو علامہ سیوطی شافعیؒ نے اتفاق میں اور شیخ ابن حجر مکی شافعیؒ نے شرح المنہاج میں اسی طرح علامہ شروکانی  
نے نیل الاوطار میں (اگرچہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس کو تسلیم نہیں کیا، لیکن مکہ مکرمہ میں آپ کو اقامت جمعہ پر  
قدرت نہ ہوئی اور قبا میں یقیناً قدرت تھی کیونکہ آپ کا قیام وہاں چودہ یا چوبیس روز ہوا جیسا کہ بخاری شریف کی  
دو مختلف روایتیں ہیں اور اس کے باوجود بالاتفاق وہاں آپ نے جمعہ قائم نہیں کیا جس کی وجہ یہی تھی کہ وہ قریہ  
تھا، بلکہ وہاں سے منتقل ہوئے بعد مدینہ کے راستہ میں مسجد بنو سالم میں جمعہ کی نماز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ادا فرمائی۔  
حافظ ابن قیم نے اس اشکال کا جواب یہ دیا کہ آپ کا قیام قبا میں صرف چار روز رہا پیر کے روز آپ وہاں پہونچے  
اور جمعہ کے روز صبح کیوقت وہاں سے مدینہ کی طرف روانہ ہو گئے حالانکہ بخاریؒ کی ایک روایت میں آپ کا وہاں

لہ بخاری شریف میں ابواب الحجۃ میں بضعة عشر یوماً مذکور ہے اور ابواب الساجد میں اربعة وعشرون یوماً

قیام چودہ روز اور ایک دوسری روایت میں چوبیس روز مذکور ہے ویسے اہل تاریخ کا بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے، سیرۃ ابن ہشام میں محمد بن اسحاق صاحب المغازی کا قول چار روز قیام کا منقول ہے، اسی طرح حافظ ابن حجر نے فتح الباری ص ۱۹۵ میں ابن حبان اور موسیٰ بن عقبہ ان دونوں کا قول بھی محمد بن اسحاق کے موافق ذکر کیا ہے، لیکن حافظ ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ ص ۱۹۵ میں موسیٰ بن عقبہ سے بائیس یوم کا قیام نقل کیا ہے اور واقدی سے چودہ یوم نقل کیا ہے البتہ محمد بن اسحاق سے چار یوم ہی نقل کیا ہے۔

۳۔ تیسری دلیل حدیث عائشہ کان الناس یتناولون الحجۃ من منازہم ومن العوالی جو چند باب پہلے گذر چکا ہے اور اس پر کلام بھی گذر چکا ہے۔

۴۔ چوتھی دلیل ہماری وہ حدیث ہو سکتی ہے جو آئندہ باب میں آ رہی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک مرتبہ عید اور جمعہ دونوں جمع ہو گئے تو آپ نے عید کی نماز پڑھانے کے بعد اعلان فرمایا جس کا جی چاہے وہ جمعہ کی نماز کے لئے بھڑے اور جو جانا چاہے وہ چلا جائے وانا مجتمع اور ہمیں تو جمعہ کی نماز پڑھنی ہی ہے یعنی اہل مدینہ کو اور جو اہل قرینہ عید کی نماز کے لئے آئے تھے وہ بغیر جمعہ ادا کر کے جاسکتے ہیں اس لئے اہل قرینہ پر جمعہ کی نماز واجب ہی نہیں ہے، حضرت امام شافعی نے اس کی یہ تاویل فرمائی کہ اگرچہ اہل قرینہ پر نماز جمعہ واجب ہے لیکن اس خاص صورت میں یعنی جب جمعہ کے روز عید بھی ہو تو اہل قرینہ سے جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے، جمعہ فی القرینہ کی بحث مجدد اللہ پوری ہو گئی حنفیہ کے پاس اور بھی قرآن میں لیکن یہاں دلائل کا استقصاء مقصود نہیں ہے ہمارے اکابر نے اس مسئلہ پر مستقل رسائل بھی تصنیف فرمائے ہیں حضرت مسنگو ہی نے اثبات القرینہ فی تحقیق الحجۃ فی القرینہ اور حضرت شیخ الہند نے ایضاً الاول۔ اور حضرت تھانوی نے التحقیق فی اشراط المعراج جمع۔ ان کا مطالعہ کرنا چاہیے

## باب اذا وافق یوم الجمعة یوم عید

یعنی اگر عید جمعہ کے روز کی ہو تو پھر اس کا حکم کیا ہے؟ جمعہ و عید دونوں نمازیں ادا کی جائیں گی یا صرف ایک۔

۱۔ حدیثنا معہدین کشیں۔ قولہ۔ شہدت معاویۃ بن ابی سفیان وهو یسال زید بن ارقم قال اشہدت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اجتماع فی یوم قال نعم۔ ایسا بن ابی رملہ کہتے ہیں کہ میں حضرت معاویہ

ج۔ وار ہے، اس پر حافظ نے لکھا ہے کہ بعض نسخوں میں اسی طرح ہے اور اکثر میں اربعۃ عشر لکھا ہے اور وہی صحیح ہے، غرضیکہ اس سلسلہ میں حافظ صاحب بھی پریشان ہیں اسلئے کہ حافظ صاحب تو ہماری شریف کے بڑے وفادار شادخ ہیں اور حتی الامکان اختلاف روایات کی صورت میں ہماری ہی روایت ہی کو راجح قرار دیتے ہیں اور اس معاملہ میں ہماری شریف کی روایت ان کے مسلک کے خلاف پڑ رہی ہے، ۱۲۔

کے پاس حاضر تھا اس وقت جبکہ وہ سوال کر رہے تھے حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ سے کہ کیا آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں کسی ایسے روز موجود تھے جس میں دو عیدیں جمع ہوئی ہوں انھوں نے فرمایا ہاں، عیدین کا اطلاق قلیلیاً جمعہ اور عید پر کیا گیا ہے۔

فقال کیف صنعتم؟ پوچھا پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس دن کیا کیا تھا زید بن ارقم نے جواب دیا کہ آپ نے عید کی نماز پڑھا کر لوگوں کو جمعہ کی نماز کے بارے میں عام اجازت دیدی کہ جس کا جی چاہے پڑھے نہ چاہے نہ پڑھے۔

مسئلۃ الباب میں مذاہب علماء اس مسئلہ میں علماء کا اختلاف ہے، امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص امام کے ساتھ عید کی نماز ادا کرے تو اب اس سے جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے یعنی جمعہ

پڑھنا اس پر ضروری نہیں لیکن جمعہ نہ پڑھنے کی صورت میں ظہر کی نماز پڑھنا ضروری ہوگا وہ ساقط نہ ہوگی، لیکن یہ حکم ان کے یہاں غیر امام کا ہے امام سے جمعہ ساقط نہیں ہوتا، امام مالک سے بھی ایک روایت یہی ہے اور دوسری روایت یہ ہے لاید من الحجۃ، اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے، اور امام شافعی یہ فرماتے ہیں کہ اہل شہر کے لئے تو جمعہ کی نماز پڑھنا ضروری ہے لیکن وہ گاؤں والے جو شہر میں عید کی نماز ادا کرنے کے لئے آئیں ان کو عید کی نماز کے بعد اختیار ہے جمعہ پڑھنے اور نہ پڑھنے کا، غرضیکہ اجتماع عیدین کی شکل میں اہل شہر پر تو دونوں نمازیں واجب ہیں البتہ اہل قریہ سے اس دن جمعہ کی نماز ساقط ہو جاتی ہے، لیکن اس کے بجائے ظہر پڑھنا ضروری ہے اور حنفیہ کے نزدیک تو اہل قریہ پر جمعہ کی نماز مطلقاً واجب ہی نہیں چاہے عید کا دن ہو یا نہ ہو۔

۲۔ حدثننا محمد بن طریف الخ۔ قولہ۔ عن عطاء بن ابی رباح قال صلی بنا ابن الزبیر

مضمون حدیث عبد اللہ بن الزبیر جب مکہ کے امیر تھے تو ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ جمعہ کے روز عید ہوئی تو انھوں نے صبح کی وقت میں عید کی نماز لوگوں کو پڑھائی پھر اس کے بعد جب جمعہ کا وقت آیا تو لوگ

جمعہ پڑھنے کے لئے گئے، لیکن وہ جمعہ پڑھانے کے لئے اندر سے باہر تشریف ہی نہ لائے اس لئے مجبوراً لوگوں نے ظہر کی نماز تنہا پڑھی، ابن عباسؓ اس وقت مکہ میں موجود نہ تھے بلکہ سفر میں تھے جب وہاں سے وہ واپس تشریف لائے تو اہل مکہ نے ان سے اس واقعہ کو ذکر کیا تو انھوں نے فرمایا احساب السنۃ، یعنی انھوں نے شرعی قاعدہ کے مطابق کیا، ابن الزبیر کے فعل کو تو یہ کہا جاسکتا تھا کہ وہ فعل صحابی سے حدیث مرفوعہ نہیں لیکن حضرت ابن عباسؓ تو اس کو حدیث کے موافق فرما رہے ہیں، اس کا جواب ہم آگے چل کر دیں گے۔

۳۔ حدثننا محمد بن المصنف الخ۔ قولہ۔ فمن شاء اجزا الا من الجمعة وانا معجبون، یعنی آپ

لے یعنی عند الجہر خلافاً لعطاء، ابن ابی رباح کا واقعہ انھیں ایضاً کافی المثل لم یزویہما حتی سلی العصر ۳۔

نے فرمایا آج کے دن دو عیدیں جمع ہو گئی ہیں تو جو شخص یہ چاہے کہ عید کی نماز اس کو کافی ہو جائے جمعہ سے قیہ ہو سکتا ہے لیکن ہم تو بہر حال جمعہ پڑھیں گے، حنفیہ اور شافعیہ یوں کہتے ہیں کہ ہم سے مراد اہل مدینہ ہیں اور جن کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ پڑھنے کی اجازت دی ہے وہ اہل قریہ ہیں جو مدینہ میں آپ کے ساتھ عید کی نماز پڑھنے کیلئے آگئے تھے، تو آپ نے یہ جمعہ نہ پڑھنے کی اجازت صرف ان دیہاتی لوگوں کو دی تھی، اور حنفیہ کے نزدیک اہل قریہ پر جمعہ کی نماز واجب ہے ہی نہیں اور شافعیہ کے نزدیک اگرچہ واجب ہے لیکن اس صورت خاصہ میں واجب نہیں، لہذا یہ حدیث حنفیہ کے خلاف نہیں، یہی جواب گذشتہ احادیث کا بھی ہے اور وہ جو ابن عباس نے مطلقاً نہ پڑھنے کی سب کے لئے اجازت دی تھی سو یہ اپنے علم اور زعم کے مطابق کہا ہوگا، ابن عباس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں حذیفہ السن تھے ہو سکتے تھے حضور کی مراد نہ سمجھ سکے ہوں اور حدیث کو اصول نے عام سمجھا ہو حالانکہ حضور کی اجازت اہل قریہ کے لئے تھی نہ کہ اہل مدینہ کے لئے اور اگر بالفرض ان احادیث میں ترک جمعہ کی اجازت کو عام ہی مانا جائے کہ قال احمد تو پھر جواب جمہور کی طرف سے یہ ہوگا کہ ہمارا استدلال عموماً سے ہے یعنی ان احادیث اور دلائل سے جن سے جمعہ کی فرضیت مطلقاً ثابت ہے عید اور غیر عید کا کوئی فرق نہیں اور اس باب کی احادیث اتنی قوی نہیں ہیں جو ان دلائل کا مقابلہ کر سکیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## باب ما یقرأ فی صلوٰۃ الصبح یوم الجمعة

قولہ۔ عن ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ فی صلوٰۃ الفجر تغزین السجدۃ وہل آتی علی الانسان حین من الدهر، اور طبرانی کی ایک روایت میں عبد اللہ بن مسعود کی حدیث سے یہیم ذلک وارد ہے، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیشہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں سورہ سجدہ اور سورہ دھر تلاوت فرماتے تھے، اور اس حدیث کے دوسرے طریق میں جو آگئے کتاب میں مذکور ہے یہ زیادتی ہے و فی صلوٰۃ الجمعة بسورۃ الجمعة واذا جاءک المنافقون، جمعہ کی نماز کی قراۃ کے لئے مستقل باب ما یقرأ فی صلوٰۃ الجمعة، آگئے کتاب میں آ رہا ہے اس پر کلام نہیں کریں گے۔

جمعہ کے روز صبح کی نماز میں ان دو سورتوں کا پڑھنا شافعیہ اور حنابلہ کے یہاں سنت ہے لیکن حنابلہ مذہب کا کہہ رہے ہیں کہ ان دو سورتوں کو پڑھا جائے بغیر مواقبہ کے (منہل) اور حنفیہ کے نزدیک ان دو سورتوں کا پڑھنا احیاناً مستحب ہے مآثور کے اتباع کی نیت سے اور انھیں سورتوں کو مستغنی کر لینا اور ان پر مداومت کرنا حنفیہ

لے بلکہ جمعہ فی القریہ کے مسئلہ میں یہ حدیث حنفیہ کی دلیل بن سکتی ہے کا تقدم ۱۲۔

کے نزدیک مکروہ ہے، اب رہ گیا مذہب مالکیہ کا ان کے نزدیک مشہور قول میں فرض نماز میں ایسی سورت کا پڑھنا جس میں سجدہ ہو مکروہ ہے حتیٰ کہ جمعہ کے دن صبح کی نماز میں بھی سورۃ سجدہ کا پڑھنا اور دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ از دھام کی وقت یعنی جب جماعت بڑی ہے تب کراہت ہے ورنہ نہیں، تیسری روایت ان کی یہ ہے کہ نیکرہ فی السریۃ دون الجہریۃ اور شافعیہ کا مذہب یہ ہے کہ سجدہ والی سورت کا پڑھنا فرض نماز میں جائز ہے لیکن سجدہ تلاوت ذکر سے قبل سجدہ عائشا بتحریمہ بطلت العلوة اور امام احمد کا مذہب یہ ہے کہ یکسری السریۃ دون الجہریۃ فان قراء لا یسجد۔ وعند الحنفیۃ یکرہ فی السریۃ ونحو جمیعہ وعید، یہ تمام تفصیل فیض السامی میں مذکور ہے، امام نسائی نے باب قائم کیا ہے باب السجود فی الغریفۃ، مذکورہ بالا تفصیل سے معلوم ہوا کہ یہاں پر دوسرے میں اول سجدہ والی سورت کا فرض نماز میں پڑھنا ثانی یہ کہ فرض نماز میں اگر سجدہ والی سورت پڑھی جائے تو اس میں سجدہ تلاوت کیا جائے یا نہیں۔

طیبتہ۔ یہ پہلے آپ کا کہ شافعیہ کے یہاں ان سورتوں پر مواظبت بہتر ہے، اور حنفیہ کے یہاں اسیاناً، اس پر شیخ ابن الہمام لکھتے ہیں کہ مسئلہ تو یہ تھا کہ فعل پر مواظبت نہ کی جائے بلکہ اسیاناً پڑھائے، اور بعض حنفیۃ الصغر نے کیا یہ کہ ان سورتوں کے ترک پر مواظبت کر لگے ہیں، میں کہتا ہوں، بخلان شافعیہ وغیرہ کے کہ وہ فعل پر مواظبت کرتے ہیں، چنانچہ ایک ہندی عالمی شخص کا قصہ سنا گیا۔ ہم کہ وہ حج کر کے واپس اپنے وطن ہندوستان آیا تو یہاں اُکر وہاں کی باتیں سنائیں تو اس نے یہ بھی بتایا کہ ہم نے وہاں ایک عجیب بات یہ دیکھی کہ جمعہ کے دن صبح کی نماز وہاں ہمیشہ تین رکعتیں ہوتی ہیں، اور حضرت گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ ہمارے نزدیک ان سورتوں کا پڑھنا اسیاناً مستحب ہے یا اکثر اور کثرت میں دو احتمال ہیں فی نفسہ کثرت یا کثرة الوجود علی الغدیم یعنی نہ پڑھنے کے مقابلہ میں ان سورتوں کا پڑھنا زائد ہو۔

## باب اللبس للجمعة

۱۔ حدثنا القسطنجی۔ قوله۔ ان عمرو بن الخطاب رأى حلة سيرة يعني ثياب عند باب المسجد، اس کو حلتہ سیرۃ حضرت کے ساتھ اور حلتہ سیرۃ اہانت کے ساتھ دونوں طرح پڑھا گیا ہے، سیرۃ ایک خاص قسم کا کپڑا ہوتا ہے جس میں ریشم بھی ہوتا ہے اور بعضوں نے اس کی تفسیر خاص ریشمی کپڑے کے ساتھ بھی کی ہے۔  
قوله۔ في حلة عطارد، عطارد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص تھا جو حضور رہی کے زمانہ میں بعد میں اسلام لے آیا تھا اس کو کسی بادشاہ نے ریشمی حلتہ دیا تھا جس کو وہ فروخت کرنا چاہتا تھا جیسا کہ طبرانی کی ایک روایت میں ہے، تو حضرت عمر اس جوڑے کو لے کر حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ اگر آپ فرمائیں تو میں اس کو آپ کے لئے خرید لوں  
فقد عطارد کو منصرف اور غیر منصرف دونوں طرح پڑھ سکتے ہیں، فلما جاء عمرو باخالة مشركا بمكة، پھر حضرت عمر نے وہ جوڑا اپنے ایک مشرک بھائی کو پہنا دیا جو کہ میں رہتا تھا بعض کہتے ہیں کہ وہ ان کا اخیانی بھائی تھا اور بعض کہتے ہیں رضائی



اس کا نام عثمان بن حکم لکھا ہے، اس میں اختلاف ہے کہ بعد میں وہ اسلام لائے یا نہیں، مردوں کے لئے لبس تحریر ناجائز ہے اس کی تفصیل کتاب اللباس میں آئے گی۔

**الفوائد الخاصه من الحدیث** | بڑا میں لکھا ہے کہ اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ کفار فروع اسلام یعنی اسلامی احکام کے تکلف نہیں اس لئے کہ حضرت عمر اس بات کو جانتے تھے کہ وہ

شُرک اس لباس تحریر کو ضرور پہنے گا اور ظاہر یہ ہے کہ حضور کو اس ار سال کا علم تھا اسی طرح یہ بھی معلوم ہوا کہ مسلمان اپنے شرک رشتہ دار کے ساتھ احسان اور صلہ رحمی کر سکتا ہے البتہ اس کے ساتھ مروت اور دلی تعلق ممنوع ہے۔

حضرت لکھتے ہیں اس سے ایک اور مسئلہ مستفاد ہوتا ہے جس کے امام صاحب قائل ہیں وہ یہ کہ امام صاحب کے نزدیک کسی مسلمان کا اپنے مکان یا دوکان کو ایسے شخص کو کرایہ پر دینا جائز ہے جس کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ وہ اس کو کسی حرام کام میں استعمال کرے گا مثلاً بیع خمر وغیرہ یا کسی نجوسی یا دشمنی کو کرایہ پر دینا جس کے بارے میں معلوم ہو کہ وہ اس میں اپنا کوئی مذہبی کام کرے گا آتش پرستی اور بت پرستی وغیرہ۔

۲۔ حدیثنا احمد بن صالح الخ۔ قولہ۔ وجدہ عمر بن الخطاب حلیۃ استبرق ثباع بالنسوق الخ۔ جو

ریشم باریک قسم کا ہوتا ہے اس کو دیباچہ کہتے ہیں مارق من الحدیث اور استبرق وہ ریشم جو دبیز ہو ماغلظ من الخویو

۳۔ حدیثنا احمد بن صالح الخ۔ قولہ۔ ان معبد بن یحییٰ ابن حبان حدیثنا یہ حدیث مرسل ہے اس لئے

کہ محمد بن یحییٰ تابعی ہیں۔ قولہ۔ ماعنی احدکم ان وجحد اوصاعنی احدکم۔ یہ شک راوی ہے کہ اس طرح فرمایا تھا یا اس طرح۔

مطلب حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں کہ تم میں سے کسی ایک کے لئے اس میں کیا حرج ہے کہ جمعہ کے دن کے لئے دو کپڑے تیار رکھے کہ جب جمعہ کا دن آئے تو ان کو پہن لیا کرے، بسوی ثوبی مہنتہ، سوائے روزِ مرقہ کے کپڑوں کے، یعنی جن کپڑوں کو پہن کر آدمی پورے ہفتہ کام کرتا ہے خدمت کرتا ہے ان کے علاوہ خاص جمعہ کے دن کے لئے کپڑوں کا ایک جوڑا ہونا چاہئے قال عمرو واخبرنی ابن ابی حنیبہ۔

**شرح السند** | اوپر سند میں ابن وہب کے دو استاذ مذکور ہیں ایک یونس دوسرے عمرو، عمرو کی پہلی روایت یحییٰ بن سعید سے تھی اب ابن وہب یہ کہہ رہے ہیں کہ میرے استاذ عمرو اس حدیث کو جس طرح یحییٰ

سعید سے روایت کرتے ہیں اسی طرح ابن ابی حنیبہ سے بھی روایت کرتے ہیں لیکن فرق دونوں میں یہ ہے کہ پہلی روایت

کو تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرنے والے محمد بن یحییٰ ہیں جو کہ تابعی ہیں لہذا وہ روایت تو مرسل ہوئی، اور اس دوسری

روایت میں محمد بن یحییٰ بن حبان اور حضور کے درمیان ابن سلام کا واسطہ ہے لہذا یہ روایت بجائے مرسل کے مسند ہوگی۔

لیکن ابن سلام کے مصداق میں دو احتمال ہیں اگر اس سے مراد عبد اللہ بن سلام صحابی ہیں تب یہ روایت منقطع ہوگی کیونکہ

ابن حبان کا سامع عبد اللہ بن سلام سے ثابت نہیں اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ ابن سلام سے مراد عبد اللہ بن سلام کے بیٹے ہوں جن کا نام یوسف ہے جیسا کہ آئندہ روایت میں آ رہا ہے یہ صغار صحابہ میں سے ہیں اور ابن حبان نے ان کا زمانہ پایا ہے لہذا اس صورت میں یہ روایت مسند اور متصل ہوگی۔

## باب التحق يوم الجمعة قبل الصلوة

قوله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن الشراء والبيع في المسجد، مسجد کے اندر بیع و شراء سے مسجد کا استعمال فی غیر ما وضع لہ ہے اس لئے کہ مساجد کی بنا نماز تلاوت قرآن اور ذکر اللہ کے لئے ہے۔ یہ نہی حنفیہ وشافعیہ کے نزدیک کراہت کے لئے ہے غیر معتكف کے حق میں اور حنابلہ کے نزدیک مطلقاً تحریم کے لئے بیع قلیل جو یا کثیر معتكف ہو یا غیر معتكف حضرت امام احمدؒ اس میں متشدد ہیں اور بعض شافعیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے، اور امام طحاوی کی رائے جب کو انھوں نے شرح معانی الآثار میں روایات سے ثابت کیا ہے یہ ہے کہ ممانعت نفس بیع و شراء سے نہیں بلکہ کثرت بیع و شراء سے ہے، یہ بھی خرید و فروخت کر رہا ہے اور وہ بھی کر رہا ہے حتیٰ کہ مسجد کی حالت بازار کے مشابہ ہو جائے، ایک دو آدمی متفرق طور پر اگر بیع و شراء کر لیں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، چنانچہ امام طحاویؒ نے ایک روایت سے حضرت علیؓ کا مسجد میں بیٹھ کر خضیف نعل (جوتا سینا درست کرنا) ثابت فرمایا ہے جس کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تھا، چنانچہ حضورؐ نے ان کے بارے میں ایک واقعہ کے ذیل میں فرمایا ولکنہ مضائقہ النعل فی المسجد امام طحاویؒ فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ عمل فی المسجد جائز ہے مگر نفس عمل نہ کہ کثرت عمل چنانچہ اگر بہت سے لوگ مسجد میں اپنے اپنے جوتے درست کرنے بیٹھ جائیں جس سے مسجد کی حیثیت ہی بدل جائے تو ظاہر ہے کہ اس کی کون اجازت دے سکتا ہے۔

وان تنشد فیہ ضالۃ، اس کا بیان ابواب المساجد میں باب فی کراہیۃ انشاد الضالۃ فی المسجد کے ذیل میں گذر چکا، وان ینشد فیہ شعر۔

انشاد الشعر فی المسجد کی بحث | اس حدیث میں انشاد شعر فی المسجد سے منع کیا گیا ہے اور بہت سی روایات سے اس کا جواز معلوم ہوتا ہے، چنانچہ امام ترمذیؒ اس حدیث کے ذیل میں فرماتے ہیں وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في غير حديث وخصه في انشاد الشعر في المسجد، چنانچہ محققین

لے اس نے کہ محمد بن یحییٰ کی پیدائش ۳۰ھ میں ہے اور عبد اللہ بن سلام کی وفات ۱۲۰ھ میں ہوئی۔ ۱۲۰ھ

میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کا گزر مسجد نبوی کے پاس کو ہوا اس وقت میں حضرت حسان حضورؐ کے شاعر مسجد میں شعر پڑھ رہے تھے تو حضرت عمرؓ نے ان کی طرف تیز نگاہ سے دیکھا تو اس پر حضرت حسان نے عرض کیا، کنت انشدنیہ و فیہ من ہو خیر منک، کہ میں مسجد میں اشعار اس شخص کی موجودگی میں پڑھا کرتا تھا جو تم سے افضل تھے (یعنی حضورؐ) ان کی طرح ترمذی کی ایک روایت میں ہے حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت حسانؓ کے لئے مسجد میں مہر رکھواتے تھے پھر وہ اس پر کھڑے ہو کر اشعار میں کفار کی مٹجو کرتے تھے۔ یہ حدیث ترمذی میں ابوالثنا الاستیذان کے اواخر میں ہے اور اسی جگہ حضرت انسؓ کی ایک اور حدیث میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عمرۃ القفار میں جب مکہ مکرمہ میں داخل ہو رہے تھے تو عبد اللہ بن رواحہؓ آپ کے آگے یہ اشعار پڑھتے ہوئے چل رہے تھے۔

خلو ابی الکفار عن سبیلہ : الیوم نرضیکم علی تنزیلہ۔

فمنزلاً یزیل الہام عن مقیلہ : ویذہل الخلیل عن خلیلہ۔

**روایات متعارضہ کے درمیان تطبیق** | الماحصل۔ اس سلسلہ میں جواز اور منع دونوں طرح کی روایات وارد ہیں، جمہور علماء نے ان کے مابین تطبیق اس طرح فرمائی ہے کہ منع کا تعلق ان اشعار سے ہے جن میں تفاخر ہو یا ایسے شخص کی مدح ہو جو قابل مدح نہیں، یا ایسے شخص کی مذمت، جسکی مذمت جائز نہیں اور جب اشعار کے اندر دین و اسلام کی مدح اور کفار کی مذمت یا اور حکمت کی باتیں اور مکارم اخلاق کی ترغیب ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے۔

شرح حدیث ابن العریٰ اور امام نووی وغیرہ نے یہی لکھا ہے اور ایک عالم میں ابو عبد اللہ البونی انکی رائے یہ ہے کہ احادیث انہی احادیث اذن کیلئے ناسخ ہیں لیکن کسی نے اسیں انکی موافقت نہیں کی (من المنہل) امام طحاویؒ کی رائے یہاں پر یہ ہے کہ مخالفت مطلقاً انشاء شعریہ نہیں بلکہ اسکی کثرت اور غلبہ سے ہے کہ بہت سے لوگ مسجد میں بیٹھ کر شعور شاعری اور بیت بازی کرنے لگیں یہ ممنوع ہے۔  
وہنی عن التعلق قبل الصلوۃ یوم الجمعة۔ یعنی جمعہ کے دن جمعہ کی نماز سے پہلے بعض لوگ مسجد میں آکر

لے ابن العریٰ فرماتے ہیں کہ انشاء اشعار فی المسجد میں کچھ حرج نہیں جبکہ وہ اشعار دین اور رہنمائی کی مدح میں ہوں اگرچہ (مضائقہ ان اشعار میں علی نادات العرب)۔ انھوں نے اس کی صفات ثبوتیہ کا ذکر مدح ہی کے طور پر کریں نہ ہو۔

**قصیدہ بانٹ سعاد** | اور تحقیق کہ مسجد میں مدح کی ہے کعب بن زبیرؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنے مشہور قصیدہ میں (قصیدہ بانٹ سعاد) سے مشہور ہے جس کا شروع مصرعہ ہے، بانٹ سعاد فقلبی الیوم متبول۔ جس میں آگے چل کر مدح فرمے بارے میں اسطر سب کا نہ منہل بالمرح معلول، بذل میں لکھا ہے حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ یہ قصیدہ ہم تک متعدد طرق سے پہنچا ہے لیکن ان میں ایک طریق بھی صحیح نہیں محمد بن اسحاق نے بھی اس قصیدہ کو ذکر کیا ہے لیکن بسند منقطع وہ فرماتے ہیں۔  
(بعض طرق)

حلقہ بنا کر بیٹھیں اس سے منع کیا گیا اس لئے کہ یہ بہت نماز کی ہیئت کے خلاف ہے صف بندی کے خلاف ہے اس سے قطع صغوف لازم آتا ہے جب کچھ لوگ مسجد میں حلقہ بنا کر بیٹھ جائیں گے تو اتنا حصہ صف سے منقطع ہو جائے گا اور بھی بعض خرابیاں ہیں مثلاً یہ کہ جب لوگ حلقہ بنا کر بیٹھتے ہیں تو بات چیت میں مشغول ہو جاتے ہیں حالانکہ مسجد میں یہ آمد نماز ادا کرنے کے لئے ہوئی ہے نہ کہ بات چیت کے لئے نیز شرح نے یہ بھی لکھا ہے کہ تھلق کی مخالفت عام ہے خواہ پڑھنے لکھنے کے لئے ہو یا مذاکرہ و مشورہ کے لئے ہو، اور حدیث میں قبل الصلوٰۃ کی قید سے معلوم ہو رہا ہے کہ بعد الصلوٰۃ تھلق فی المسجد ممنوع نہیں نماز کے بعد حلقہ بنا کر بیٹھ سکتے ہیں، اسی طرح جمعہ کے دن کے علاوہ دوسرے ایام میں تھلق کی اجازت ہے جمعہ کے روز کی خصوصیت تو اس لئے ہے کہ اس دن مسجد میں ہجوم ہوتا ہے لوگ بہت پہلے سے مسجد میں جمع ہونا شروع ہو جاتے ہیں، تبکیر الی الحجۃ کے حکم کی وجہ سے، اور حلقہ بنا کر بیٹھنے میں اول تو نماز کی ہیئت باقی نہیں رہتی جس کے لئے آئے ہیں دوسرے یہ کہ جگہ میں تنگی ہو جاتی ہے اس لئے کہ حلقہ کے بیچ میں تو جگہ خالی پڑی رہتی ہے وہاں کوئی دوسرا بیٹھ نہیں سکتا وغیرہ وغیرہ خرابیاں ہیں، اور نام طحاوی کی رائے یہاں بھی وہی ہے کہ مخالفت نفس تھلق کی نہیں بلکہ کثرت تھلق کی ہے کہ مختلف لوگ اپنے اپنے حلقے الگ الگ بنا کر مسجد میں بیٹھ جائیں، صرف ایک آدھ حلقہ بنا کر بیٹھیں کوئی مضائقہ نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

## باب اتخاذ المنبر

یہ ترجمہ دوسرے حضرات مصنفین نے بھی قائم کیا ہے، چنانچہ امام بخاری اور امام ترمذی نے باب المنبر علی المنبر باب باندھا ہے۔

**ترجمہ الباب کی غرض** حضرت گنگوہی کی تقریر الکوکب الدرہ میں لکھا ہے، شاید اس سے مقصود مصنف کا یہ ثابت کرنا ہے کہ یہ بدعت یا خلاف تواضع نہیں اور اس میں شاید کوئی کبھی یہ سمجھے کہ یہ جب بارہ اور متکبرین کی عادت ہوگی، نہیں، بلکہ یہ تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے، نیز لکھا ہے کہ حضور کے منبر کے تین درجے تھے تیسرے پر آپ بیٹھتے تھے اور آپ کے قدمین درجہ ثانیہ پر ہوتے تھے، پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صدیق اکبرؓ اور دوسرے پر بیٹھتے تھے اور اول پر قدم ہوتے تھے، پھر اس کے بعد عمر فاروقؓ تیسرے پر بیٹھتے تھے اور زین العابدینؓ قدمین پر ہوتے تھے، پھر حضرت عثمانؓ چونکہ اب اور کوئی درجہ باقی نہ تھا اس لئے وہ سب سے اوپر والے درجہ پر بیٹھتے تھے اور حاشیہ کوکب میں لکھا ہے کہ شروع میں چند سال حضرت عثمانؓ نے یہ کیا کہ آخری درجہ پر بیٹھتے تھے حضرت عمرؓ کی طرح

اور اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ یہ قصیدہ آپ کے سامنے مسجد میں پڑھا گیا ہے تو پھر ہم کہتے ہیں کہ ایسی کسی جگہ عمرؓ کی مدح نہیں کی گئی البتہ دین عمرؓ کی مدح میں ہے (ہڈل)

پھر بعد میں اوپر والے پریمٹے لگے تھے۔

١- حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ الْخِزْلَانِيُّ قَالَ: قَالَ أَبُو جَالَةَ أَنَا وَسَهْلُ بْنُ سَعْدٍ أَنَا عَدِيٌّ وَقَدْ آمَنَّا وَأَنَا

المتنبون من عود لا الحزن

**مضمون چیدہ** بعض لوگ مہل بن سعد کے پاس آئے جو منبر شریف کی لکڑی میں اختلاف کر رہے تھے اور آپس جھگڑا کر رہے تھے انھوں نے ان سے پوچھا کہ آپ کا منبر شریف کس درخت کی لکڑی سے بنایا گیا ہے انھوں نے کہا ہاں واقعی میں اس بات کو اچھی طرح جانتا ہوں کہ وہ کس لکڑی سے بنایا گیا ہے اور بننے کے بعد سب سے پہلے آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب اس پر بیٹھے تھے سب میرے ذہن میں ہے سب میرا دیکھا ہوا ہے۔

الحی حلالۃ امرأۃ۔ مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک انصاری عورت کے پاس یہ کہلایا کہ تم اپنے غلام یعنی خادم سے جو بڑھئی کا کام کرتا ہے میرے لئے منبر بنوادو چنانچہ اس عورت نے اپنے غلام سے کہہ کر منبر بنوادیا۔ قولہ۔ من طرفاء الغنابہ۔ غابہ مدینہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے طرفار کہتے ہیں درخت جھاڑو کو، اور بخاری کی روایت میں بجائے اس کے من اُش الغنابہ ہے لیکن اس میں کوئی تعارض نہیں وہ طرفار درخت کی ایک قسم ہے لکھا ہے کہ طرفار کی چار قسمیں ہیں جن میں سے ایک اُش بھی ہے، پھر اُنکے حدیث یہ ہے کہ جب وہ منبر بن گیا اور اس کو اس کی جگہ رکھ دیا گیا تو پہلے روز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کھڑے ہو کر نماز پڑھائی تب تکبیر تحریر قیام اور رکوع اسی پر کئے اور سجدہ اس سے اتر کر زمین پر کیا، اور پھر آپ نے منبر پر نماز پڑھنے کی مصلحت بیان فرمائی کہ تاکہ تم میری نماز کو دیکھ کر اس کا اچھی طرح اتباع کر سکو کیونکہ پچھلی صفوں والے پورے طور پر امام کو نہیں دیکھ سکتے ہیں بخلاف اس کے کہ جب منبر پر کھڑے ہو کر نماز پڑھی جائیگی تو ظاہر ہے کہ سب مقتدی دیکھ سکیں گے۔

یہ حدیث متفق علیہ ہے بخاری و مسلم دونوں میں ہے، اس انصاری عورت کے نام میں اختلاف ہے کہا گیا ہے  
نہم یعرف اسمہا وقیل اسمہا فکذہ وقیل عاشقہ۔ اسی طرح اس غلام کے نام میں بھی اختلاف ہے قیل اسمہ  
قبیہ وقیل باقوم اور بعض کتب میں باقوم رومی لکھا ہے وقیل یحیون حافظ نے اس آخری قول کو اختیار کیا ہے۔

**دفع تعارض بین الروایات** | اس حدیث کے ظاہر سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اس عورت کے ماس منہ کے لئے کھانا کھا اور بخاری کی ایک روایت میں یہ ہے کہ

اس عورت نے خود حضورؐ سے عرض کیا تھا یا رسول اللہ! لا اَجْعَلُ لَكَ شَيْئًا تَقْعَدُ عَلَيْهِ. اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ ابتداءً خود اس عورت نے درخواست کی بعد میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کی یاد دہانی اور تکمیل کے لئے قاصد بھیج دیا ہو۔

فائدہ دلدا۔ تاریخ خمیس میں لکھا ہے کہ اس منبر کا افتتاح عشرہ میں ہوا اور علامہ عینی نے ابن سبط سے سہ نقل کیا ہے

اور مولانا نور شاہ کشمیری کی قطعی طور پر رائے یہ ہے کہ اس کا اتنا ذستہ میں ہوا وہ فرماتے ہیں کہ میرے پاس متعدد روایات ایسی ہیں جو اس پر دلالت کرتی ہیں۔

۴۔ حدثنا الحسن بن علی الخ۔ قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم لتسابذن، یہ لفظ باب تفعیل سے ہے تشدید وال کے ساتھ یا مجرد سے تخفیف کے ساتھ دونوں طرح اس کو پڑھا گیا ہے سب سے پہلے یہ لفظ ابواب الامامت میں باب ماجار ما یؤمر بہ المامون من اتباع الامام میں گزرا ہے وہیں اس کی تحقیق گزر چکی، اس کے بعد دوبارہ یہ مضمون باب الرجل یعمد فی الصلوۃ علی عصا میں اس طرح گزرا ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لتسابذن وکمل اللقم، اب تیسری مرتبہ یہ لفظ یہاں آیا ہے۔

قال لا تمسکوا الدادحی الا اتخذت منبأ یا رسول اللہ الخ باب کی اس دوسری حدیث میں یہ ہے کہ حضرت تميم داری نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں منبر بنانے کی پیشکش کی اور پھر انھوں نے ہی اس کو بتایا۔

**ایک اور دفع تعارض** یہ حدیث گذشتہ حدیث کے خلاف ہے اول تو یہ حدیث سنن کی روایت ہے ابو داؤد اور بیہقی نے اس کو روایت کیا ہے اور پہلی حدیث متفق علیہ ہے ظاہر ہے کہ ترجیح اسی کو ہوگی اور یہ تو جیہ کیجائے کہ اصل تو وہ ہے جو باب کی پہلی حدیث میں گزرا لیکن اس کی خبر تميم داری کو نہ تھی اس لئے انھوں نے بھی اپنی طرف سے آپ کی خدمت میں درخواست پیش کی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو منظور فرمایا اس طور پر کہ وہ بھی اس سلسلہ میں سنی کریں اور جس عورت سے جو انے کے لئے کہا گیا ہے اس سے جا کر ملیں اور بنائیکا تعاضا کریں چنانچہ ایسا ہی ہوا واللہ اعلم۔

قوله مراقبتین، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ منبر شریف کے صرف دو درجے تھے حالانکہ مشہور روایت میں یہ ہے کہ اس کے درجات (سیڑھیاں) تین تھے، جواب یہ ہے ممکن ہے کہ اس روایت میں سب سے اوپر کا درجہ جس پر آپ بیٹھے تھے اس کو شمار نہ کیا ہو لہذا مطلب یہ ہوا کہ جن درجات کے ذریعہ سے پڑھتے تھے وہ دو تھے۔

**منبر شریف کے بارے میں ایک واقعہ** منبر میں لکھا ہے (جیسا کہ پہلے گزر چکا) کہ اس میں تین درجات تھے اور اسی طرح اس کی یہ ہیئت چلتی رہی یہاں تک کہ حضرت معاویہؓ نے اپنی

خلافت کے زمانہ میں مروان کو جو اس وقت امیر مدینہ تھا یہ لکھا کہ اس منبر شریف کو اس کی جگہ سے اکھاڑ کر یہاں میرے پاس ملک شام میں بھیج دو چنانچہ مروان نے اس حکم کی تعمیل میں اس کو اس کی جگہ سے اکھاڑا اور حضرت معاویہؓ کی جانب بھیجے کا ارادہ کیا تو مدینہ میں ایک دم سورج لگیں ہو گیا تمام مدینہ تاریک ہو گیا حتیٰ کہ دن میں ستارے نمودار ہو گئے اور سنت اُذنی چلنے لگی مروان گھبرا گیا مسجد میں آکر اس نے لوگوں کو خطبہ دیا اور اس میں یہ کہا کہ تم لوگ یہ سمجھتے ہو گے کہ اس منبر کو میں امیر المؤمنین کے پاس بھیجنا چاہتا ہوں اور وہ اس کو منگاتا چاہتے ہیں لیکن ایسا نہیں ہے نہ امیر المؤمنین ایسا

چاہتے ہیں اور نہ میں ایسا کر سکتا ہوں، امیر المؤمنین نے تو مجھ کو یہ حکم دیا ہے کہ میں اس کے درجات میں اضافہ کر کے اس کو بلند کروں چنانچہ اس نے اس میں نیچے کی جانب تین مزید درجات کا اضافہ کرا کے اسی جگہ نصب کر دیا۔

**واقعہ حنین الجذع** اور وہ حنین الجذع کا واقعہ تو کتب حدیث میں مشہور ہے جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزاتِ باہرہ میں شمار ہوتا ہے جو بخاری شریف ص ۱۲۵ پر ہے کہ شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کعبہ کے ایک ستون سے جو مسجد نبوی میں قائم تھا ٹیک لگا کر خطبہ دیا کرتے تھے پھر جب منبر بن گیا اور بجائے اس ستون کے آپ منبر پر تشریف فرما ہوئے تو وہ تنہا بوجہ فراق کے اس اونٹنی کی طرح بلبلانے لگا جس کا بچہ گم ہو گیا ہو اس آواز کو تمام اہل مسجد نے سنا تو آپ سبز شریف سے اتر کر اس جذع کے قریب تشریف لے گئے اور اس پر اپنا دست مبارک رکھا جس پر وہ ساکن ہو گیا۔ حنین الجذع والی روایت چونکہ ابوداؤد شریف میں نہیں ہے اس لئے اس کو مقام کی مناسبت سے ذکر کر دیا گیا۔

## باب موضع المنبر

قولہ کان بین منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین الجحائط کثرت درمیر الشاة۔

**شرح حدیث** حائط سے مراد سامنے کی دیوار یعنی حدار قبلہ ہے، منبر شریف مسجد کے اندر سامنے والی دیوار جہاں امام کی محراب ہوتی ہے اس کے متصل تھا، دیوار اور منبر کے درمیان فاصلہ تقریباً ایک ذراع کے بقدر جتنی جگہ میں کو بکری گذر سکتی ہے اتنا تھا، بذل میں لکھا ہے کہ منبر شریف محراب کی دائیں جانب تھا مستقبل قبلہ کی صورت میں، یعنی مسجد کے اندر قبلہ رو کھڑے ہونے والے کے اعتبار سے دائیں جانب تھا، منبر میں لکھا ہے کہ اس حدیث کی تخریج بخاری اور مسلم دونوں نے کی ہے نیز یہ کہ یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ منبر مسجد کے اندر دیوار سے بالکل ملا ہوا نہیں ہونا چاہیے بلکہ دونوں کے درمیان تھوڑا سا فاصلہ ہونا چاہئے۔

## باب الصلوة يوم الجمعة قبل الزوال

اس باب کا تعلق اوقاتِ منہیہ سے ہے، اس سلسلہ کے متعدد ابواب صلوة الخوف کے بعد ابواب الطلوع و رکعات السنۃ کے ذیل میں آرہے ہیں، گویا اوقاتِ منہیہ کا اصل بیان وہاں آ رہا ہے اس لئے اس کی تفصیل تو ہم انشاء اللہ وہیں بیان کریں گے۔ یہاں اس باب میں خاص جمعہ کے دن وقتِ مکروہ کا بیان ہے، دراصل جمہور علماء ائمہ ثلاث کے مذاہب ائمہ نزدیک اوقاتِ مکروہ تین ہیں، وقتِ الطلوع، وقتِ الغروب، وقتِ الاسوار یعنی نصف النہار اور امام مالک کے نزدیک صرف دو ہیں وقتِ الاسوار کے نزدیک وقتِ مکروہ نہیں، جمعہ ہوا یا غیر جمعہ کسی دن بھی اس وقت

یہ ان کے نزدیک نماز پڑھنا مکروہ نہیں، البتہ امام شافعی کے نزدیک جمعہ کے دن کی تخصیص ہے کہ اس میں عند الاستوار نقل نماز پڑھ سکتے ہیں یہی رائے امام ابو یوسف کی ہے، اور اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ اوقات مہنیہ کے بارے میں جمعہ اور غیر جمعہ دونوں برابر ہیں، حضرت امام شافعی کی دلیل باب کی پہلی حدیث ہے۔

۱- حدیثنا محمد بن عیسیٰ الخ۔ قوله۔ عن ابی قتادة عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ کره

الصلوة لصف الشہار الا یوم الجمعة وقال ان نہنہم تسبحوا الا یوم الجمعة، یعنی نصف النہار جس کو ہمارے عرف میں زوال کا وقت کہتے ہیں میں نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر جمعہ کا دن اس سے مستثنیٰ ہے صرف جمعہ کے روز نصف النہار میں نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کی وجہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمائی کہ ہر دن میں نصف النہار کے وقت جہنم کو دھکیا جاتا ہے سوائے یوم جمعہ کے کہ اس روز اس وقت میں تسبیح جہنم نہیں ہوتی۔

امام شافعی اور امام ابو یوسف نے اسی حدیث سے استدلال فرمایا ہے، جبور کی طرف سے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے منقطع ہے ابو الخلیل کا سماع ابو قتادہ سے ثابت نہیں جیسا کہ خود کتاب میں آگے آ رہا ہے اور مطلق منع کی حدیث صحیح ہے اس پر کوئی کلام نہیں، نیز تحریم اور مباح میں جب تعارض ہوتا ہے تو ترجیح محرم کو ہوتی ہے۔

یہاں ایک بات یہ بھی لکھ لی جانی چاہیے کہ حضرت شافعیہ کے نزدیک اوقات مہنیہ جتنے بھی ہیں ان کا تعلق غیر مکہ سے ہے اور مکہ مکرمہ

میں ان کے نزدیک کوئی وقت وقت مکروہ نہیں وہاں ہر وقت نماز پڑھی جاسکتی ہے اس کی دلیل میں وہ حضرت جابر بن مطعم کی وہ حدیث مرفوعہ پیش کرتے ہیں جو اُن کے کتاب کج میں باب الطواف بعد العصر ص ۱۸ کے تحت آ رہی ہے لا یمنع احدًا یطوف بهذا البیت ویصلی اعی ساعۃ مشاع من لیل او نہار ہمارے طرف سے اس کا جواب انشاء اللہ وہیں لینگا۔

دلیل شافعیہ پر نقد۔ قولہ۔ قال ابو حازم وہو مرسل، مرسل یعنی منقطع ہے، چونکہ یہ حدیث جس پر مصنف کلام فرما رہے ہیں مذکورہ بالا مسئلہ میں شافعیہ کی دلیل ہے اس لئے شیخ ابن حجر کی شراح مشکوٰۃ جو کہ شافعی ہیں انہوں نے مصنف کے اس نقد کا جواب یہ دیا ہے کہ کچھ حرج کی بات نہیں یہ حدیث طریق موسول سے بھی ثابت ہے اس پر ملا علی قاری متغی فرماتے ہیں کہ اس کا حوالہ پیش کیجئے کہ کس طریق موصول سے ثابت ہے اور وہ کس کتاب میں ہے۔

## باب فی وقت الجمعة

یعنی جمعہ کی نماز فرض کا وقت اس تعالٰی سے معلوم ہو رہا ہے کہ گذشتہ باب کا تعلق جمعہ کی فرض نماز سے نہ تھا بلکہ جمعہ کے



کے روز بوقت نصف النہار نفل نماز سے تھا۔

نماز جمعہ قبل الزوال میں اختلاف علماء

اس کے بعد جانتا چاہیے کہ ائمہ ثلاث اور جمہور علماء کے نزدیک جمعہ کی نماز کا وقت وہی ہے جو ظہر کی نماز کا جس کی ابتداء بعد الزوال ہوتی ہے اور امام احمد و اسحق بن راہویہ اور بعض سلف کا اس میں اختلاف ہے ان کے نزدیک جمعہ کی نماز قبل الزوال بھی جائز ہے اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر فرمائی ہیں ایک حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول جمعہ کی نماز بعد الزوال پڑھنے کا تھا۔ یہ حدیث تو جمہور کی دلیل ہے۔

حنابلہ کی دلیل اور اس کا جواب

اور باب کی دوسری حدیث جو سلمۃ بن الاکوع سے مروی ہے جس کے لفظ یہ ہیں اکتانضی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الجمعة شہ نصرت وليس للحيطان في ۶ اس حدیث سے حنابلہ استدلال کرتے ہیں کہ جمعہ کی نماز قبل الزوال جائز ہے کیونکہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ جمعہ کی نماز پڑھ کر جب اپنے گھروں کی طرف لوٹتے تھے تو اس وقت تک بھی غریبی دیواروں کا سایہ زمین پر نہ ہوتا تھا، ظاہرات ہے قبل الزوال ہر چیز کا سایہ دیوار ہو یا کچھ اور وہ غریبی جانب پڑتا ہے اور بعد الزوال جب سورج مغرب کی جانب ڈھلتا ہے تو اس وقت میں غریبی دیوار کا سایہ یقیناً شرقی جانب پڑے گا اور یہاں راوی یہ کہہ رہا ہے کہ جب ہم جمعہ کی نماز سے فارغ ہو کر لوٹتے تھے تب بھی غریبی دیوار کا سایہ نہ ہوتا تھا اب لامحالہ اس کا مقتضی یہ ہے کہ یہ تسلیم کیا جائے کہ جمعہ کی نماز قبل الزوال پڑھی گئی، کہا ہو مذہب الحنابلہ۔ اس کا جواب جمہور کی طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ یہ حدیث بخاری اور نسائی میں بھی ہے وہاں اس حدیث میں ایک زیادتی ہے وليس للحيطان في ۶ يستظل به۔ یعنی اتنا سایہ نہیں ہوتا تھا جس سے سایہ حاصل کیا جاسکے اور وہ دھوپ کے بچنے کے لئے کافی ہو جاتے تو معلوم ہوا کہ مطلق ظل کی نفی نہیں ہے اس لئے کہ قاعدہ ہے جب نفی مقید پر داخل ہوتی ہے تو اس کا تعلق قید سے ہوتا ہے جیسے کہیں صاحباء فی زید را کب، تو یہاں مطلق محیی کی نفی مراد نہیں ہے بلکہ قید کی وہاں مرکوب۔

عن سهل بن سعد قال كنا نقتل ونقتل بعد الجمعة۔ اس حدیث سے بھی جمعہ قبل الزوال پر استدلال کیا گیا ہے اس طور پر کہ غذا صبح کے کھانے کو کہتے ہیں جو قبل الزوال ہو اور عشاء شام کے کھانے کو، اسی طرح قبل الزوال اس ستراحت کو کہتے ہیں جو قبل الزوال ہو۔ اور اس حدیث میں صحابی فرما رہے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں عشاء اور قبل الزوال دونوں جمعہ کی نماز کے بعد کرتے تھے، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ جمعہ کی نماز زوال سے پہلے پڑھتے تھے،

لیکن بڑا لجمہور میں گذشتہ باب ہی کے تحت نماز جمعہ (فرض) کا اختلاف ذکر کر دیا گیا ہے خود حضرت نے بھی اس پر تنبیہ فرمائی ہے ۱۲۷۔

اس لئے کہ اگر بعد الزوال جمع پڑھا تو اس کے بعد جو کھانا ہوگا اس کو غدار کہنا صحیح نہ ہوگا بلکہ ایسے کھانے کو تو عشر کہتے ہیں ایسے ہی قیلولہ بھی اگر بعد الزوال ہوگا تو اس کو قیلولہ کہنا صحیح نہ ہوگا۔  
اس کا جواب یہ ہے کہ جو چیز جس چیز کے قائم مقام ہوتی ہے اس پر اسی کا اطلاق ہوتا ہے، جو شخص ناظم کی جگہ بیٹھ کر کام کرے گا خواہ وہ چند روز ہی کے لئے ہو تو اس کو بھی ناظم کہہ سکتے ہیں، ابو داؤد اور ترمذی کی کتاب الصوم میں ایک روایت ہے عرباض بن ساریہ فرماتے ہیں ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سحری کی نوش فرما رہے تھے میں سامنے سے گذر رہا تھا تو آپ نے فرمایا اھلکم انی الفداء المبادات، اس حدیث میں سحری پر جو اخیر شب میں کھائی جاتی ہے آپ نے غدار کا اطلاق فرمایا چونکہ روزوار کی سحری غدار کے قائم مقام ہوتی ہے اس لئے آپ اس کا غدار کا اطلاق فرمایا، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ فرمایا کرتے تھے کہ ارے بھائی تم جمعہ کی نماز کو کھینچ کر ادھر لارہے ہو اس غدار اور قیلولہ کو دوسری طرف کیوں نہیں سرکا دیتے۔

## باب النذر يوم الجمعة

باب کی پہلی حدیث ہے۔ اخبرنی السائب بن یزید ان الاذان كان اوله حين يجلس الامام على

المسند يوم الجمعة الخ۔

**شرح حدیث** سائب بن یزید صحابہ میں سے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا سماع ثابت ہے حضور کے انتقال کے وقت یہ کس نے تھے سات سال کی عمر تھی (ترمذی ص ۱۳۲) وہ فرماتے ہیں کہ حضور اور شیخین کے زمانہ میں جمعہ کے روز ایک ہی اذان تھی جس وقت امام منبر پر پہنچتا ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ اپنے زمانہ میں مسلمانوں کی کثرت کو دیکھتے ہوئے تیسری اذان کا اضافہ فرمایا جو مسجد سے باہر ایک جگہ پر جس کا نام زوراء ہے دی جاتی تھی۔ اضافہ کی علت کی طرف اشارہ خود حدیث میں موجود ہے لوگوں کی کثرت کیونکہ پہلی اذان تو مسجد کے اندر منبر کے قریب دی جاتی تھی جس کی آواز کا سب لوگوں تک پہنچنا مشکل تھا، اس اذان کو ثالث تغلیباً کہہ دیا گیا اقامت کو بھی دونوں اذانوں کے ساتھ شامل کر لیا گیا، اور ایک روایت میں بجائے بالاذان الثالث کے بالاذان الاول ہے، ان میں کوئی منافات نہیں حضرت عثمان دلی اذان کو ثالث کہنا باعتبار مشروعیت کے ہے کہ پہلے سے دو مشروع تھیں بعد میں پھر یہ تیسری مشروع ہوئی، اور اول کہنا اس کو اس اعتبار سے ہے کہ یہ فعلاً ان دونوں پر مقدم ہے۔

۲۔ حدثنا الفضيل الخ۔ قوله. عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله

صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد، یہ اسی پہلی حدیث کا دوسرا

طریق ہے پہلے کو ابن شہاب سے روایت کرنے والے یونس تھے اور اس کو ان سے روایت کر نیوالے محمد بن اسحاق ہیں، محمد بن اسحاق کی روایت میں ایک زیادتی ہے جو یونس کی روایت میں نہ تھی۔

جمعہ کی اذان ثانی کے محل کی تعیین | وہ یہ کہ اس میں محل اذان کی تعیین ہے یعنی علی باب المسجد، کہ یہ اذان خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد اس کے سامنے باب مسجد پر

ہوتی تھی مسجد کا یہ باب شمالی جانب تھا خطیب کے سامنے اور بجانب جنوب قبلہ کی جانب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر شریف اور معلی تھا۔ اور اس کے بظاہر متبادر معنی یہ ہیں کہ یہ اذان خارج مسجد ہوتی تھی، لیکن یہ زیادتی بخاری کی روایت میں نہیں ہے اور اس کے راوی بھی محمد بن اسحاق ہیں جو مشکلم فیہ ہیں، روایات بخاری کے سیاق کے پیش نظر کہہ سکتے ہیں کہ یہ اذان منبر کے قریب مسجد میں ہوتی تھی چنانچہ مہلب شارح بخاری فرماتے ہیں۔

الحکمة فی جعل الاذان فی هذا الموضع لیعرف الناس بجلیس الامام علی المنبر فینصتوا له اذا خطب یعنی اس جگہ اذان دلوانے کی مصلحت یہ ہے کہ جو لوگ امام سے فاصلہ پر ہیں مسجد کے پچھلے حصہ میں مسجد کے اندر سے آواز آنے پر ان کو معلوم ہو جائے کہ اب امام منبر پر پہنچ چکا اور وہ اس کے لئے الفات اختیار کر لیں۔ اگرچہ مہلب کی بیان کردہ حکمت پر حافظ نے ابن اسحاق کی روایت کے الفاظ کے پیش نظر یہ اشکال کیا ہے کہ یہ اذان تو باب مسجد پر ہوتی تھی پس ظاہر یہ ہے کہ یہ اذان تو مطلق اعلام کے لئے ہوتی تھی نہ کہ خاص الفات کے لئے ہاں جب دوسری اذان کا اضافہ بعد میں ہوا تو اب کہہ سکتے ہیں کہ پہلی اذان تو نفس اعلام ہی کے لئے ہوتی تھی اور جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی وہ الفات کے لئے (کذا فی الفتح ۳۲)

اس سے معلوم ہوا کہ حافظ ابن حجر کو یہ بات تسلیم ہے کہ حضرت عثمانؓ کے زمانہ میں جمعہ کے روز پہلی اذان مقام زور پر خارج مسجد اور یہ دوسری اذان خطیب کے سامنے مسجد میں ہوتی تھی، اگرچہ مہلب کے کلام کا تعاضل تو یہ ہے کہ یہ اذان حضور ہی کے زمانہ سے منبر کے قریب مسجد میں ہوتی آئی ہے۔ اسی لئے صاحب ہدایہ لکھتے ہیں واذا صعد الامام المنبر جلس واذن المؤذنون بین یدی المنبر بذكر جری المتوارث ویسے تو عام طور سے فقہار نے داخل مسجد اذان کو مکروہ اور خلاف اولیٰ لکھا ہے لیکن ہمارے حضرت سہارنپوری صاحب بدلائل الجہود نے اپنی تالیف منشیط الاذان فی تحقیق محل الاذان

میں لکھا ہے کہ یہ کراہت اور خلاف اولیت عام اذان کے اعتبار سے ہے جمعہ کی اذان ثانی سے اس کا تعلق نہیں اس کے احکام الگ ہیں، چنانچہ اس اذان کے بارے میں ایک چہرہ سال مشہور ہے بتاؤ وہ کون سی اذان ہے جس میں زیادہ رفع صوت مطلوب نہیں، حضرت کو اس کے لئے مستقل تصنیف کی نوبت اس لئے پیش آئی کہ اس زمانہ میں بریلویوں کی جانب سے یہ فتنہ اٹھا تھا کہ اس اذان ثانی کا مسجد میں کہنا بدعت اور مکروہ تحریمی ہے

بذل الجہود میں حضرت علی باب المسجد کے ذیل میں کہتے ہیں تہنک بلہ رئیس اهل البیدعة فی زماننا  
احمد رضا البریلوی واذاع الفتن والشروع فی هذه المسئلة وکتب فیہا الکتاب والرسائل ولی فیہا  
رسالة وجيزة الخ۔

۳۔ حدثنا هناد بن السری الخ۔ قولہ۔ عن السائب قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
الرمؤذن واحد بلال۔ یہ حدیث بخاری شریف میں بھی ہے اسیر امام بخاری نے ترجمہ باندھا ہے باب المؤذن الواحد  
یوم الجمعة۔

**حدیث پر ایک اشکال اور اس کا جواب** | یوم الجمعة کی قید سے ایک اشکال رفع ہو گیا وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ  
وسلم کے لئے بلال کے علاوہ ایک اور بھی مؤذن تھے ابن ام مکتوم چنانچہ

روایت میں آتا ہے لایض بکم اذان بلال فانه يؤذن بلیل فکلو واشربوا حتی یؤذن ابن ام مکتوم۔

جواب اس کا ترجمہ الباب سے ظاہر ہو گیا کہ راوی کی مراد جمعہ کی نماز کا مؤذن ہے اور وہ صرف بلال ہی تھے  
اسی طرح روایات سے ثابت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے تیسرے مؤذن سعد قرظ بھی تھے لیکن ان کو آپ نے مسجد  
قبار کا مؤذن بنایا تھا نہ کہ مسجد نبوی کا اسی طرح آپ کے مؤذنین میں ابو محمد ورہ کا شمار ہے لیکن ان کو آپ نے مکہ میں  
مسجد حرام کا مؤذن بنایا تھا اور یہاں گفتگو مسجد نبوی کے مؤذن میں ہو رہی ہے۔

اور اصل اشکال کا ایک جواب اور بھی دیا گیا ہے وہ یہ کہ مؤذن سے مراد تاذین ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم  
کے زمانہ میں جمعہ کے لئے صرف ایک اذان ہوتی تھی۔

خام عدد ۱۔ امام ابو داؤد نے توخذ یا تعدد مؤذنین کے لئے کوئی باب قائم نہیں فرمایا بخلاف امام نسائی کے کہ  
انہوں نے اس سلسلہ کے کئی باب باندھے ہیں، چنانچہ ایک ترجمہ الباب یہ ہے المؤذنان للمسیء الواحد۔ اور دوسرا ترجمہ  
یہ ہے قل یؤذنان جیسا کہ فرادی تیسرا ترجمہ یہ ہے اذان المنفردین فی السفر۔

## باب الامام یکلم الرجل فی خطبته

یعنی خود خطیب دوران خطبہ کسی شخص سے بات کر سکتا ہے؟ حضرت نے بذل میں ملا علی قادری سے نقل کرتے ہوئے  
تحریر فرمایا ہے کہ مسئلہ یہ ہے حنفیہ کے نزدیک خطیب کا کلام کرنا فی انشاء خطبہ مکروہ ہے ہاں اگر وہ کلام امر بالمعروف  
کے قبیلہ سے ہے تو جائز ہے اور حاشیہ بذل میں علامہ شعرانی سے یہ نقل کیا ہے کہ کلام خطیب جبکہ وہ مصلحت صلوة  
کے لئے ہو امام مالک کے نزدیک مباح ہے خلافاً للامة الشافعیہ۔

فائدہ :- اس ترجمۃ الباب کے ذیل میں ایک اور مسئلہ بھی آ سکتا ہے وہ یہ کہ منبر پر پہنچ کر تسلیم خطیب میں اختلاف ہے حنفیہ اور مالکیہ اس کے قائل نہیں بخلاف امام احمد وشافعی کے کہ ان کے نزدیک خطیب کا منبر پر پہنچ کر السلام علیکم کہنا سنت ہے، چنانچہ حررین شریفین میں اس پر عمل ہے اس سلسلہ کی روایات کو علامہ زبیلی نے نصب الرایہ میں ذکر کیا ہے ابن ماجہ اور طبرانی وغیرہ کی روایات ہیں جو یکسر ضعیف ہیں، بلکہ ابن ماجہ کی روایت کو تو بعضوں نے جن میں امام ابو حاتم رازی بھی ہیں موضوع قرار دیا ہے۔

اس باب کا مقابل چند ابواب کے بعد آ رہا ہے باب الکلام والا امام خطیب۔ یعنی خطبہ کے وقت میں حاضرین میں سے کسی کا کلام کرنا، اس کا حکم وہیں آئیگا۔ اس باب میں مصنف نے صرف ایک ہی حدیث حضرت جابر کی بیان کی ہے مضمون حدیث ایک مرتبہ جمعہ کے روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب منبر پر پہنچے ممکن ہے بعض لوگوں کو آپ نے کھڑا دیکھا ہو، تو آپ نے فرمایا لوگو بیٹھ جاؤ، جس وقت حضور نے یہ ارشاد فرمایا اس وقت عبداللہ بن مسعود مسجد میں داخل ہو رہے تھے، مسجد کے دروازہ ہی پر تھے کہ اچانک حضور کا یہ فرمان سنا تو پھر آگے نہیں بڑھے بلکہ وہیں دروازہ پر بیٹھ گئے امر شریف کے استمال میں جب آپ نے ان کو دیکھا کہ وہیں بیٹھ گئے تو فرمایا تعال یا ابن مسعود۔

قال ابوداؤد هذا یعرف من سئل، یعنی معروف روایات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حدیث عطاء سے مرسل مروی ہے (بغیر ذکر صحابی کے) ومخلد وهو شیخ۔ لفظ شیخ ادنیٰ درجہ کی تبدیل کے لئے ہے بظاہر یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اس حدیث کو بجائے مرسل کے مسنداً روایت کرنے والے مخلد بن یزید راوی ہیں اور وہ کچھ زیادہ ثقہ نہیں ہیں۔

## باب الجلس اذا صعد المنبر

خطیب کا منبر پر پہنچنے کے بعد شروع میں بیٹھنا اذان پورا ہونے کے انتظار میں جمہور علماء اور ائمہ اربعہ کے نزدیک مستحب ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس میں حنفیہ کا اختلاف لکھا ہے کہ وہ اس کے قائل نہیں اور یہ کہ امام مالک کی بھی ایک روایت یہی ہے، حضرت شیخ اوجزؒ میں لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں حنفیہ کا اختلاف اہل بطلان وغیرہ بعض شراح نے بھی نقل کیا ہے لیکن یہ نقل صحیح نہیں علامہ عینی نے شرح بخاری میں اس پر شدت سے رد فرمایا ہے اور اسی طرح علامہ باجی مالکی نے بھی مالکیہ کا مذہب جمہور کے موافق لکھا ہے۔

## بَابُ الْخُطْبَةِ قَائِمًا

**مسائل الباب** | بذل میں شوکانی سے نقل کیا ہے کہ خطبہ کا قائم ہونا عند الجہور واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک سنت، اور حاشیہ بذل میں امام احمد کا مسلک حنفیہ کے موافق لکھا ہے یعنی سنیت۔ نیز کہ مالکیہ کے اس میں دونوں قول ہیں کما فی الشرح الکبیر للردی، لیکن ابن العربی مالکی کا متنی وجوب قیام ہے کما فی عارضة الاحوذی، اسی طرح بدائع میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک خطبہ کے اندر قیام شرط نہیں، قاعدہ بھی جائز ہے، اگے وہ لکھتے ہیں ردی عن عثمان انہ کان یخطب قاعدًا حیث کبر وأسنن اور شوکانی لکھتے ہیں، اخرج ابن ابی شیبہ عن طاووس قال خطب رسول الله صلى الله عليه وسلم قائمًا وابوبکر وعمر وعثمان واول من جلس على المنبر معاوية، وفي رواية منه ان معاوية انما خطب قاعدًا لما كثرت شعثهم بطنه ولحمه.

۱۔ حدثنا عبد الله بن محمد النفيلي الزيد۔ قولہ۔ کان یخطب قائمًا ثم یجلس ثم یقوم فی خطبہ، یہاں پر رد مسئلے میں اول یہ کہ دونوں خطبے واجب ہیں یا ایک، دوسرے یہ کہ جلوس بین الخطبتین کا کیا حکم ہے؟ سوچو علمائے حنفیہ و مالکیہ بھی ہیں کے نزدیک واجب خطبہ واحدہ ہے اور خطبہ ثانیه سنت، اور امام شافعی وجوب الخطبتین کے قائل ہیں اور امام احمد سے دور و امتیں ہیں لیکن مشہور ان سے وجوب کی روایت ہے کما فی السنن وغیرہ، اور جلوس بین الخطبتین جہور علماء کے نزدیک سنت اور امام شافعی کے نزدیک واجب ہے (کذا قال الشافعی والقاری والشوکانی) یہاں ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ نفس خطبہ کا حکم کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ جہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک خطبہ جمعہ واجب اور شرط صحت صلوٰۃ ہے۔

کیا خطبہ جمعہ رکعتین کے قائم مقام ہے؟ | امام نووی فرماتے ہیں اس لئے کہ جمعہ کی نماز میں جو قعر ہوا ہے بجائے چار رکعات کے دو پڑھی جاتی ہیں تو یہ قعر خطبہ ہی کی وجہ سے ہے گویا خطبہ رکعتین کا بدل ہے (منہل) حاشیہ بذل میں لکھا ہے کہ امام مالک نے بھی مدونہ میں اسی کی تصریح کی ہے اور کتب حنابلہ سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، لیکن حنفیہ کے یہاں ایسا نہیں چنانچہ در مختار منہل میں ہے وہل ہوا قائم مقام رکعتین الاصلہ لابل کشطرہما فی الثواب، اسی لئے حنفیہ کے نزدیک خطبہ جمعہ کے لئے وہ شرط نہیں

لہ علامہ شافعی لکھتے ہیں هذا ما قبل لما ورد به الاثر من ان الخطبة كسطر الصلوة فان مقتضاها انها قامت مقام ركعتين من الظاهر كما قامت الجمعة مقام ركعتين منه فيشترط لها شروط الصلوة كما هو قول الشافعي ۱۷ منہ۔

ہیں جو نماز کے لئے ہیں جیسے استقبال قبلہ طہارت وغیرہ۔ یہ مذاہب توائمہ اربعہ کے ہوئے، اور حسن بصری، ابن حزم داؤد ظاہری اور ابن حبیب مالکی کے نزدیک خطبہ صرف مستحب ہے نہ شرط ہے نہ واجب علامہ شوکانی کا میلان بھی اسی طرف ہے (منہل)

قولہ۔ فقد والله صلیت معہ اکثر من العن صلوٰۃ حضرت جابر فرما رہے ہیں جو شخص یہ کہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ بیٹھ کر دیتے تھے وہ کاذب ہے اس لئے کہ میں آپ کے ساتھ دو ہزار سے زائد نمازیں پڑھی ہیں، اس سے جمعہ کی نمازیں مراد نہیں بلکہ مطلق فرض نمازیں ہیں اس لئے کہ آپ نے صرف مدنی زندگی میں جو کہ دس سال ہے نماز جمعہ ادا فرمائی ہے اور دس سال میں تقریباً چار سو اسی جمعہ آتے ہیں۔

۲۔ حدثنا ابراہیم بن ہونی الخ۔ قولہ۔ عن جابر بن سمرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خطبتان يجلس بينهما بقول القرآن ويذكر الناس۔

**ارکان خطبہ** اس میں کسی قدر اختلاف ہے، علامہ شعرائی کی تالیف میزان الکبریٰ میں لکھا ہے کہ عند الشافعی واحمد اور امام مالک کے قول رائج میں خطبہ کے ارکان پانچ ہیں، حمد و ثناء، صلوٰۃ و سلام علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم التذکیر یعنی وعظ و نصیحت، القراءة، الدعاء، التوسین والتؤمنات، اور امام ابو حنیفہ و مالک فی روایہ فرماتے ہیں حقیقت خطبہ مطلق ذکر ہے یعنی ذکر اللہ کا قال اللہ تعالیٰ۔ اذ انذری للصلوٰۃ من یوم الجمعة فاسعوا الی ذکر اللہ لہذا ان کے نزدیک صرف تہلیل یا تسبیح یا تہمید کافی ہے، اور صاحبین فرماتے ہیں الحمد من کلام یسمی خطبہ عادی یعنی ایسا مختصر سا کلام جس کو عرف میں خطبہ کہا جاتا ہو (میزان) اور صاحب منہل نے شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ارکان خطبہ پانچ ہی لکھے ہیں، اور مالکیہ کے یہاں انھوں نے لکھا ہے کہ اس کے ارکان آٹھ ہیں، بعض شرائط کو بھی انھوں نے اس میں شامل کر کے آٹھ کہہ دیا ہے مثلاً اس کا عربی میں ہونا اور جہراً ہونا، مسجد میں ہونا وغیرہ وغیرہ انھوں نے شافعیہ و حنابلہ کا مذہب بھی یہی لکھا ہے کہ خطبہ کا عربی میں ہونا شرط ہے۔

## باب الرجل یخطب علی قوس

۱۔ حدثنا سعید بن منصور الخ اس حدیث کے راوی صحابی کا نام حکم بن خزن ہے، قولہ۔ متوکشاً علی عینا او قوس فحمد اللہ واثنی علیہ، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ دیتے وقت عصا یا کمان کو دست مبارک میں رکھتے تھے اور اس پر ٹیک لگا کر کھڑے ہوتے تھے۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** | جمہور علماء اور ائمہ ثلاث کا مطلق مسلک یہی ہے خطیب کو چاہیے کہ کسی لکڑی

وغیرہ پر اعتماد کر کے کھڑا ہو، اس کی حکمت یہ لکھی ہے کہ اس کے اندر ہاتھوں کو فعل عبث اور حرکت سے روکنے اور سکون کی کیفیت حاصل ہونا ہے جیسا کہ نماز میں بحالت قیام وضع الیدین کی بھی ایک حکمت یہی بیان کی گئی ہے بعض خطباء اور مقررین کی عادت ہوتی ہے کہ وہ دوران بیان ہاتھوں کو بار بار چلاتے اور حرکت دیتے ہیں، یہ چیز خلاف سنت ہے، تو عصا کا ہاتھ میں ہونا سکون کی حالت قائم کرنے میں معین ہے۔

اب یہ کہ عصا کون سے ہاتھ میں ہونا چاہیے، شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک دائیں ہاتھ میں اور حنابلہ کے نزدیک کسی ایک ہاتھ میں، پھر شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ بائیں ہاتھ کو منبر پر کنارہ پر رکھے تاکہ دوسرا ہاتھ بھی مشغول رہے، اور حنابلہ یہ کہتے ہیں کہ اختیار ہے دوسرے ہاتھ کو خواہ منبر کے کنارہ پر رکھے یا اس کا ار سال کرے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ ان تفصیل کی کوئی دلیل یا ثبوت حدیث میں نہیں ہے، یہ مذاہب تو ہوسے جمہور اور ائمہ ثلاث کے رہ گیا مسئلہ حنفیہ کا فقہاء احسان کی بات اس سلسلہ میں میرے خیال میں محقق و منصف نہیں ہے، وہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ جس ملک کو مسلمانوں نے غزوۂ قتال کے ذریعہ فتح کیا ہو وہاں خطیب کو چاہیے کہ منکنا علی سیف خطبہ دے اور یہ تلوار اس کے بائیں ہاتھ میں ہونی چاہیے اور گویا اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ یہ ملک تلوار کے ذریعہ فتح ہوا ہے سو اگر تم لوگ خدا خواستہ اسلام سے پھر گئے تو ہمارے میں یہ تلوار باقی ہے کذا فی مرقی الفلاح اس پر علامہ طحاوی لکھتے ہیں کہ اس میں اشارہ ہے اس بات کی طرف کہ اتکار علی عصا یا علی قوس مکروہ ہے، لیکن اس میں ابن امیر الحاج نے بحث کی ہے وہ یہ کہ ابوداؤد وغیرہ کی روایات سے یہ ثابت ہے کہ آپ مدینہ میں عصا یا قوس پر اتکار فرماتے تھے (پھر اس کو مکروہ یا خلاف سنت کہنا کیونکر صحیح ہے)

**مضمون چہ شد** یہ ہے صحابی فرماتے ہیں: میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک وفد میں شامل ہو کر حاضر ہوا، ہم سب رفقاء کل سات تھے جن میں ساتواں میں تھا یا کل نو تھے جن میں نواں میں تھا، ہم حضور کی خدمت میں پہنچے اور آپ سے دعا کی درخواست کی، آپ نے ہمارے لئے کچھ کھجوریں منگائیں اور مسلمانوں کی حالت اس وقت میں کچھ کم تھی، یعنی مالی حالت کمزور سی تھی۔

قولہ: ولكن سد دوا وابشروا

**شرح چہ شد** آپ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرما رہے ہیں کہ ہر عمل کو علی وجہ الکمال اور کما حقہ کرنا کسی کے بس کی بات نہیں، لہذا جتنا تحمل ہو اس کے بقدر کوشش کرتے رہو اور میانہ روی اختیار کرو نہ بالکل ہی

نہ یہ اسلئے کہا کہ ممکن ہے کسی کو یہ خیال ہو کہ ہمانوں کی خاطر صرف کھجور کے ذریعہ کی گئی اس سے زائد کچھ اور غیرہ کہ ذریعہ کیوں نہیں کی نان گوشت وغیرہ کھلاتے، نہ لوگوں کو بشارتیں سننا سننا کہ ان کو عمل کی ترغیب دیتے رہو، جسے ہمارے حضرت شیخ نے فقہائے کرام کو کھجور کا انعام دیا۔ ۱۳



ہارو اور نہ اس کا ہتیر کر وہ ہر عمل کو علی وجہ الکمال کر کے رہیں گے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ فالتو اللہ ما استطعتم  
کہ حسب استطاعت تقویٰ کی زندگی بسر کرو وقال النبی صلی اللہ علیہ بن یثاۃ الدین احد الاغلبہ  
کہ جو شخص دین کا میں اپنی طاقت سے زیادہ کوشش کر کے آگے بڑھنا چاہے گا تو وہ مغلوب ہو جائے گا اور  
اس سے نہ ہو سکے گا لہذا اعتدال کی راہ اختیار کرنی چاہیے جس میں نہ افراط ہو اور نہ تقریط۔

۲۔ حدثنا مسدد الخ۔ قولہ۔ عن عدی بن حاتم ان خطیباً خطب عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم

فقال من یطع اللہ ورسولہ ومن یعصہما فقال قثم او اذهب بشن العطب انت۔ یہ روایت مختصر ہے  
اس میں خطبہ کے پورے الفاظ مذکور نہیں، روایت کے اصل الفاظ جیسا کہ دوسری کتب حدیث مسلم شریف وغیرہ سے  
معلوم ہوتا ہے اس طرح ہیں من یطع اللہ ورسولہ فقد رشد ومن یعصہما فقد غوی۔

**پہلے خطیب انت کی توجیہات** | اس خطیب پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نکیر فرمائی اس کے بارے میں  
عام شراح کی رائے یہ ہے کہ یہ نکیر اس لئے ہے کہ اس خطیب نے اللہ اور

رسول کو ایک ہی ضمیر میں جمع کر دیا اور ان دونوں کے لئے ضمیر تشبیہ کو استعمال کیا حالانکہ ضمیر تشبیہ میں ایہام تسویہ ہے  
گویا اللہ اور رسول دونوں کو العیاذ باللہ ایک ہی درجہ میں رکھا جا رہا ہے لیکن اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ اللہ اور  
رسول کے لئے ضمیر تشبیہ کا استعمال بہت سی روایات مرفوعہ میں ثابت ہے مثلاً من کان اللہ ورسولہ احب الیہ مہما  
سواھما اس کا جواب عز الدین ابن عبد السلام نے یہ دیا کہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خصوصیت ہے دوسرے کے لئے  
جائز نہیں، پھر اس پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ کے یہی الفاظ ضمیر تشبیہ کے ساتھ عبد اللہ  
ابن مسعود کو بھی سکھائے ہیں تو پھر آپ کی خصوصیت کہاں ہوئی لہذا یہ جواب صحیح نہیں، اور بھی چند جواب دئے گئے  
ہیں۔ مثلاً یہ نکیر خصوصیت مقام کی وجہ سے ہے یعنی موقع و محل کے خلاف ہونے کی وجہ سے ممکن ہے اس موقع پر  
حاضرین و سامعین میں بعض ایسے ہوں جن کے بارے میں تسویہ کا وہم و گمان ہو سکتا ہو مثلاً یہ نکیر خصوصیت متکلم کی وجہ  
سے ہے اس کے حال اور اسلوب بیان سے تسویہ کا وہم ہو سکتا تھا مقصود اس نکیر سے بیان اولویت ہے نہ  
کہ عدم جواز۔

**امام طحاوی کی رائے** | یہاں تمام شراح سے الگ ہے حضرت شیخ لوز اللہ مرقہ فرماتے تھے کہ مجھے اس میں  
امام طحاوی کی رائے بہت پسند ہے انہوں نے اپنی تصنیف مشکل الآثار میں اس کے  
بارے میں یہ لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نکیر وقت فی غیر محلہ کی وجہ سے تھی کہ اس خطیب نے بے جگہ اپنا سانس

لے جیسے ایک پاکستانی شخص کو میں نے دیکھا کہ وہ حاجیوں کو طواف کراتے وقت طواف کی دعائیں ان سے پڑھوا رہا تھا اور دعا۔

توڑ کر وقت کر دیا جس سے فساد معنی لازم آجاتا ہے۔ دیکھیے یہاں پر کلام میں دو شرطیں ہیں، اور ہر شرط کے بعد متصلاً اس کی جزا مذکور ہے من یطیع اللہ ورسولہ شرط ہے فقد رشد اس کی جزا ہے اور من یصمہما دوسری شرط ہے فقد غوی اس کی جزا ہے، اس خطیب نے پہلی شرط کی جزا پر وقت کرنے کے بجائے دوسری شرط پر سانس توڑا۔ من یطیع اللہ ورسولہ فقد رشد ومن یصمہما یہاں تک ایک سانس میں پڑھ کر وقت کیا اور فقد غوی کو مستقل سانس میں پڑھا جس کی وجہ سے فقد رشد کا تعلق ماقبل و مابعد دونوں شرطوں سے ہو گیا اور مطلب یہ ہو گیا کہ جو شخص اللہ ورسول کی اطاعت کرتا ہے وہ کامیاب ہے اور جو ان دونوں کی نافرمانی کرتا ہے وہ کامیاب ہے اور جو ان دونوں کی نافرمانی کرتا ہے۔

۳۔ حدیثنا محمد بن یسار الخ۔ قولہ۔ عن بنت الخصاص بن النعمان، صحیح بنت حادثہ ہے جیسا کہ آگے آ رہا ہے ان کی کنیت ام ہشام ہے یہ عمرہ بنت عبدالرحمن کی انخیانی بہن ہیں، اگلی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ اس حدیث کو ام ہشام سے ان کی بہن عمرہ بھی روایت کرتی ہیں۔

قولہ۔ قالت ما حفظت قات الامن فی رسول اللہ، ام ہشام کہتی ہیں کہ مجھ کو سورہ قات زبانی صرف اس وجہ سے یاد ہو گئی ہے کہ میں اس کو آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے خطبہ جمعہ میں سنا کرتی تھی آپ اس کو ہر جمعہ کے خطبہ میں پڑھا کرتے تھے خطبہ کے ارکان کیا ہیں اس میں اختلاف ہمارے یہاں پہلے گزر چکا، علماء کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ محل قرأت کون سا خطبہ ہے خطبہ اولی یا ثانیہ؟ بذل مجہود میں دوسرے علماء کے اقوال لکھنے کے بعد حنفیہ کا مذہب یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں خطبہ اولی میں قرأت قرآن مسنون ہے۔

قولہ۔ قالت وكان تنود رسول الله صلى الله عليه وسلم وتنودنا واحداً.

ام ہشام کہتی ہیں کہ ہمارا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا تنود جس پر روٹی پکتی ہے ایک ہی تھا، گویا یہ حضور سے اپنا ہوا اور پڑوس ثابت کر رہی ہیں کہ اسی قرب اور پڑوس کی وجہ سے وہ ہر جمعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ پڑھتی تھیں، اور جو وہ بات نقل کر رہی ہیں وہ انھیں اچھی طرح محفوظ ہے یہی مقصود اس کلام کے ذکر کرنے سے۔

قولہ۔ كانت صلوة رسول الله صلى الله عليه وسلم قصداً وخطبته قصداً۔ قصد بمعنی مقصد و مقصد

→ میں جب لاحول پر پہنچتا تو کہتا لا حول ولا إني دوسرے لاپرواہ وقت کرتا اور پھر دوسرے سانس میں کہتا قُوَّةً اَلَا بِالله حال کہ ہونا تو یہ چاہیے لا حول ولا قُوَّةً، ان طواف کرنے والوں میں بعض عرب بھی تھے تو وہ اس کے اس طرز سے بڑے پریشان نظر آتے کہ یہ لا حول ولا قُوَّةً چیز ہے اس پر مجھے بڑی ہمتی آئی کہ یہ بڑی عرب اس غمی کے ساتھ کہاں پھنس گئے یہ واقعہ بھی وقفہ غیر محکمہ کی ایک تغیر ہے ۱۷

یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز اور خطبہ دونوں معتدل ہوتے تھے اور آپ کا خطبہ دراز نہیں ہوتا تھا جس سے سننے والوں میں سے کوئی اکتائے جیسا کہ اکثر خطباء کی عادت اطالۃ خطبہ کی ہوتی ہے۔

تنبیہ۔ نماز اور خطبہ کے معتدل ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ دونوں برابر ہوں بلکہ نماز جمعہ خطبہ سے نسبتاً طویل ہونی چاہیے چنانچہ مسلم شریف میں حضرت عمارؓ کی حدیث مرفوعہ میں ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان طول صلوة الرجل وقصر خطبته من شئ من فقهه، کہ آدمی کی نماز کا طویل ہونا اور خطبہ کا قصیر ہونا اس کے فقیہ ہونے کی علامت ہے کہ اس حدیث میں نماز کے طول سے فی نفسہ کی اطالۃ مراد نہیں بلکہ بالنسبۃ الی الخطبۃ، وجہ اس کی ظاہر ہے کہ نماز اصل اور مقصود ہے اور خطبہ اس کے متعلقات میں سے ہے، فقہار نے لکھا ہے کہ خطبہ کی مقدار طوال مفصل کی سورتوں میں سے کسی ایک سورت کے بقدر ہونی چاہیے۔

## بَابُ رَفْعِ الْيَدَيْنِ عَلَى الْمَذْبُوحِ

یہ وہی چیز آگئی جو ہم نے باب الرجل یخطب علی قوس میں بیان کی تھی کہ ہاتھ میں عصا لینے کی ایک حکمت یہ بھی ہے کہ دوران خطبہ خطیب اپنے ہاتھ نہ چلا سکے۔

قولہ۔ رَأَى عُمَارَةَ بْنَ رُوَيْسَةَ بَشَرَ بْنَ مَرْوَانَ دَهَوِيْدَ عَوْفًا يَوْمَ جُمُعَةٍ فَقَالَ عُمَارَةُ قُبِعَ اللَّهُ

عَاتِقَيْنِ الْيَدَيْنِ۔

مضمون حدیث۔ عمارہ ایک صحابی ہیں انھوں نے بشر بن مروان جو عبد الملک بن مروان کا بھائی اور امیر کو ذمت کو دیکھا کہ وہ جمعہ کے دن خطبہ دیتے ہوئے اپنے ہاتھوں کو حرکت دے رہا تھا، عمارہؓ نے برملا اس پر نیکر فرمائی کہ خدا ان ہاتھوں کا ناس کرے، اور آگے فرمایا میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا ہے کہ کبھی کبھی خطبہ میں اپنی صرف ایک انگلی یعنی مسبوحہ سے اشارہ فرمایا کرتے تھے اس سے زائد نہیں۔

قولہ۔ مَا رَأَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشَاهُرُ يَدَيْهِ، میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوران خطبہ خواہ آپ منبر پر ہوں یا غیر منبر پر کبھی ہاتھ اٹھاتے ہوئے اور چلاتے ہوئے نہیں دیکھا۔

## بَابُ اقْصَارِ الْخُطْبِ

اختصار خطبہ کا مضمون گذشتہ باب سے پہلے گزر چکا۔

## باب الدُّنُومَنِ الْإِمَامِ عِنْدَ الْمَوْعِظَةِ

اس پر کلام کتاب الطہارۃ میں غسل یوم الجُمُعہ کے باب میں ثم بکروا بکتکرو مشی ولم یرکب ودفا من الامام الحدیث کے ذیل میں گزر چکا۔

قوله۔ قال وجدت فی کتاب ابی یحییٰ بن یحییٰ ولم اسمعه منہ۔ معاذ بن ہشام کہہ رہے ہیں کہ یہ حدیث جو میں بیان کر رہا ہوں اس کو اپنے والد یعنی ہشام کی کتاب میں پایا ہے جو کتاب کہ انھیں کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہے اور میں نے اس حدیث کو ان سے براہ راست نہیں سنا۔

تخل حیشہ کی قسم وجادہ جانا چاہیے کہ یہ تخل حدیث کے اقسام میں سے جن کا ذکر شروع کتاب میں ابتدا مباحث کے ذیل میں گزر چکا ہے وہ قسم ہے جس کو وجادہ کہتے ہیں کہ کسی راوی کو کسی محدث کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کچھ حدیثیں کسی کتاب یا کاغذ پر مل جائیں بشرطیکہ وہ اس محدث کے خط کو پہچانتا بھی ہو اس کتاب سے نقل کرنے والے کے لئے یہ جائز نہیں کہ حدیثی یا خبر فی ظلال کہے بلکہ وجہت فی کتاب ظلال کہنا چاہیے، اکثر علماء کے نزدیک وجادہ سے نقل کی ہوئی حدیث منقطع کے حکم میں ہے، اور یہاں تو سند میں القطاع کی تصریح ہے کیونکہ وہ کہہ رہے ہیں ولم اسمع منہ، وجادہ پر کلام بدل ص ۱۸ میں یہاں پر اور آئندہ کتاب الصلوۃ کے اواخر میں ص ۱۸ پر بھی آرہا ہے۔

قوله۔ فان الرجل لا يزال يتبعه حتى يؤخره الجنة

شرح حیشہ حدیث میں امام کے قریب ہونے کا حکم ہے، ظاہر ہے کہ یہ امام کا قرب اسی وقت حاصل ہو سکتا ہے جب اول وقت مسجد میں پہنچ کر صف اول میں بیٹھے، فرما رہے ہیں کہ جو شخص امام سے دور رہے گا بوجہ تاخیر کے ہو سکتا ہے کہ جنت میں داخل بھی نہ ہو اور بعد میں ہو اور یا مطلب یہ ہے کہ جب مسجد میں دیر سے پہنچنے کی وجہ سے پچھلی صفوں میں رہ جائیگا تو جنت میں بھی نیچے ہی کے درجات کا حصول ہوگا درجات عالیہ سے محروم ہو جائے گا اگرچہ جنت میں غرور داخل ہوگا۔

## باب الامام يقصر الخطبة للامر

یعنی کسی پیش آنے والے عارض کی وجہ سے امام خطبہ کو منقطع کر سکتا ہے یا نہیں؟ حدیث الباب سے معلوم ہوا کہ ہاں کر سکتا ہے۔

خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاقبل الحسن والحسين عليهما قيصان احمدان

يعثران ويقومان الا

## مضمون حشر

ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں منبر پر خطبہ دے رہے تھے آپ نے دیکھا کہ سامنے سے آپ کے دونوں نواسے حسن اور حسین آ رہے ہیں دونوں نے سرخ قیص پہن رکھی تھی اور آتے وقت وہ دونوں بچے چلتے چلتے گرتے تھے اور اٹھتے تھے جب آپ نے یہ کیفیت دیکھی تو آپ خطبہ روک کر منبر سے اترے اور ان دونوں کو اٹھا کر اپنے پاس منبر پر بٹھا لیا اس کے بعد پھر آپ نے خطبہ شروع فرمایا۔

اس حدیث سے ترجمہ الباب کا ثبوت ہو رہا ہے کہ عارض کی وجہ سے خطیب خطبہ منقطع کر سکتا ہے نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ کلام فی الخطبہ جائز ہے اس کا مستقل باب بھی گذر چکا وہاں یہ گذر چکا ہے کہ خطیب کا کلام اگر بالعرف کے قیل سے ہو یا کسی ضرورت یا مجبوری کی وجہ سے ہو تو بالاتفاق جائز ہے ورنہ بلا ضرورت کلام مخفیہ کے نزدیک مکروہ ہے لیکن خطبہ اس سے فاسد نہیں ہوتا۔

طاہلی قارئ نے یعثران و یقومان پر لکھا ہے کہ ان دونوں کا بار بار گرنام سنی کی وجہ سے تھا بہت چھوٹے تھے لیکن حضرت نے بذل میں یہ لکھا ہے کہ ایسا نہیں کیونکہ اس وقت ان کی عمر بظاہر چار سال اور تین سال کی تھی اس لئے کہ حسن کی پیدائش رمضان ۳۳ میں ہے اور حسین کی شعبان ۳۳ میں اور منبر کی بنا ۳۳ یا ۳۴ میں ہے اور تین چار سال کا بچہ اتنا چھوٹا اور کمزور نہیں ہوتا کہ بار بار گرے بلکہ ظاہر یہ ہے کہ ان کا یہ گرناتول قیص کی وجہ سے تھا وہ اپنے قیص میں اٹک اٹک کر گر رہے تھے۔

میں کہتا ہوں کہ حضرت کی رائے کی تائید بعض الفاظ روایت سے بھی ہوتی ہے چنانچہ نسائی کی روایت کے لفظ ہیں یعثران فی قیصہما۔

قولہ۔ ثم قال صدق الله، انما اموالکم واولادکم فتنہ اور ابن ماجہ کی روایت میں رسول کہ زیادتی ہے صدق الله ورسوله، ابناؤ اس کو وہم راہی قرار دیا جائے یا اس کی مناسب تاویل کی جائے۔

## باب الاحتباء والامام یخطب

یعنی سامعین کا خطبہ کے وقت گوٹ مار کر بیٹھنا، اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں پہلی منافق کی

لہ مثلاً کہا جائے کہ تقدیر عبارت یہ ہے صدق الله وصدق رسولہ یعنی اللہ نے سچ کہا جس کی رسول اللہ تصدیق کرتے ہیں، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ یہ قول تو اللہ ہی کا ہے لیکن امت تک تو بلا واسطہ رسول ہی کے پہنچا ہے اس حیثیت سے اس کو بڑھا دیا گیا۔

دوسری جواز کی۔

علماء نے منع کی حکمت یہ لکھی ہے کہ نشست کی یہ سنت جالب لزوم ہے کیونکہ اس طرح بیٹھنے میں آرام زیادہ ملتا ہے اس لئے اس میں نیند آنے کا خطرہ ہے، لیکن جمہور اور ائمہ اربعہ کسبھی اس کے جواز کے قائل ہیں۔

یہ ہے کہ ضعیف ہے ابوہریرہ جس کا نام عبد الرحیم بن یسویں ہے وہ راوی ضعیف ہے اور دوسری حدیث یہ ہے عن یعلیٰ بن شداد

**جمہور کی طرف سے حدیث کا جواب**

قال شهدت مع معاوية بيت المقدس الخ یعلیٰ بن شداد کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ کے ساتھ بیت المقدس حاضر ہوا انھوں نے ہمیں جمعہ کی نماز پڑھائی تو جب میں وہاں پہنچا تو میں نے دیکھا کہ اکثر صحابہ کرام جو مسجد میں موجود تھے وہ امام کے خطبہ کے وقت جُبوہ کئے ہوئے بیٹھے تھے۔

یہ دوسری حدیث جمہور کی دلیل ہو سکتی ہے امام طحاویؒ نے منع کی روایت کو جُبوہ مستأنفہ پر محمول کیا ہے یعنی آدمی عین خطبہ کے دوران اپنی نشست بدلے اور جُبوہ باندھ کر بیٹھے، کیونکہ یہ بظاہر استماع خطبہ اور توجہ الی الامام میں خلل ہے، اور جواز کی روایت جُبوہ سابقہ پر محمول ہے یعنی خطبہ شروع ہونے سے پہلے اسی طرح بیٹھا ہوا ہو، اور ایک جواب پہلے آئی چکا کہ منع کی روایت ضعیف ہے۔

قال ابو داؤد ولم یبلغنی ان احداً اکوھما الا عبادة بن نسیم، اور امام ترمذی جامع ترمذی میں فرماتے ہیں وقد کثر ما قوم من اهل العلم العبرة یوم الجمعة والامام یخطب، بذل میں لکھا ہے کہ کچھ شامی وعطار اور حسن بصری ان تینوں سے بھی ایک قول کراہت کا منقول ہے۔

## باب الکلام والامام یخطب

خطبہ جمعہ کے وقت بات کرنا، جمہور علماء اور ائمہ ثلاث کے نزدیک حرام ہے اور شافعیہ کے دو قول مذاہب ائمہ میں ایک مثل الجمہور، دوسرا قول عدم حرمت کلام ہے یہ ان کا قول جدید ہے اور اسی کے قائل ہیں۔

سفیان ثوری اور داؤد ظاہری اور یہ کہ الفصاحات صرف مستحب ہے، نیز حرمت کلام عند الجمہور خطبہ شروع ہونے پر ہے یہی رائے صاحبین کی ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کلام کی حرمت خروج امام اور اس کے منبر پر پہنچنے ہی سے ہو جاتی ہے امام صاحب کا استدلال اس روایت مرفوعہ سے ہے اذا خرج الامام فلا صلوٰۃ ولا کلام لیکن ابن الہمام فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا رافع غریب ہے معروف یہ ہے کہ یہ زہری کا کلام ہے جس کو امام مالکؒ نے مؤطا میں ذکر کیا ہے جس کے لفظ یہ ہیں خروجه یقطع الصلوٰۃ وکلامه یقطع الکلام، اور اسی کو صاحبین نے اختیار کیا ہے یعنی نماز کی کراہت نفی خروج امام پر اور حرمت کلام کی ابتداء خطبہ شروع ہونے پر ہے، منہل میں لکھا

ہے کہ یہ اس شخص کے حق میں ہے جو خطبہ سن رہا ہو خواہ مسجد میں ہو یا خارج مسجد، اور جس شخص کو خطبہ کی آواز نہ پہنچ سکی ہو دور ہو نیکی وجہ سے جمہور کے نزدیک تو اس کا حکم بھی یہی ہے یعنی حرمت کلام، لیکن امام احمد اور ابراہیم سختی فرماتے ہیں لایعزرم فی حقہ۔

۱۔ حدیثنا القصبی الخ۔ قولہ۔ اذا قلت الفست والامام یخطب فقد لغوت۔ یہ حدیث مشہور ہے صحاح ستہ میں موجود ہے۔

نہ کہتے ہیں اس کلام کو جس میں کوئی فائدہ نہ ہو وقیل الاثم وقیل المیل عن الصواب (راہ راست سے ہٹنا) یہ حدیث حرمت کلام عند الخطبہ میں جمہور کی دلیل ہے اس لئے کہ جب اس وقت امر بالمعروف منوع ہے تو عام بات بطریق اولیٰ ممنوع ہوگی۔

فائدہ ۱۔ امام بخاری نے اس سلسلہ میں دو باب قائم کیے ہیں باب الاستماع الی الخطبہ۔ اور دوسرا باب الانصات یوم الجمعة۔ انصات کہتے ہیں کسی کلام کو سننے کی نیت سے خاموش رہنا یہ عام ہے خواہ آواز نہ پہنچ رہی ہو کہ جو مسلک الجمہور وقد تقدم فیہ خلاف احمد والنخعی۔

۲۔ حدیثنا مسدد الخ۔ قولہ۔ من البی صلی اللہ علیہ وسلم قال یحضر الجمعة ثلثة لغیر الخ۔

### مضمون حدیث

یہ ہے کہ جمعہ کی نماز میں شرکت کرنے والے تین قسم کے آدمی ہیں ۱۔ وہ لوگ جو خطبہ کی وقت میں کوئی فعل عبث یا بات چیت کریں ایسے لوگوں کا حکم یہ ہے کہ ان کے حصہ میں وہی نیکو چیز آئے گی جمعہ کا ثواب اور اس کی فضیلت ان کے حق میں کچھ نہیں ۲۔ جو شخص خطبہ کے وقت میں کلام یا فعل عبث تو کچھ نہیں کرتا لیکن بچائے استماع خطبہ کے دعا مانگنے میں مشغول ہو جاتا ہے تو اس کے حق میں بھی فائدہ یقینی نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کو اختیار ہے اس کو عطا کرے یا نہ کرے ۳۔ جو لوگ بغیر تخطی رقاب اور بغیر کسی کو ایذا دینے خاموشی کے ساتھ مسجد میں بیٹھیں تو ایسے ہی لوگوں کے لئے جمعہ کی نماز اس جمعہ سے لے کر آئندہ جمعہ تک کفارہ سیئات ہوتی ہے اور تین دن مزید برآں۔

## باب استیذان المحدث للامام

یعنی اگر کسی مقتدی کو نماز میں حدث لاحق ہو جائے تو اب وہ مسجد سے جانے کے لئے امام سے کیسے اجازت طلب کرے اس لئے کہ امام تو نماز میں مشغول ہے۔

در اصل اس ترجمہ کے قائم کرنا منشا یہ ہے کہ کلام پاک میں ہے واذا کاخوامع علی امر جامع لم یذہبوا حتی یستأذنوا، یعنی صحابہ کرام آپ صلی اللہ علیہ وسلم

### ترجمہ الباب کی غرض

کی مجلس سے بغیر استیذان کے نہیں جاتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ آدمی کو چاہیے کہ مجلس سے بغیر صدر مجلس کی اجازت کے نہ اٹھے، لہذا مقتدی کو بھی چاہیے کہ امام سے استیذان کے بغیر مسجد سے نہ نکلے۔ موصفت کی غرض بظاہر اس ترجمہ سے رخصت بیان کرنا ہے ترک استیذان کی کہ اس وقت میں استیذان ساقط ہے امام کے نماز میں مشغول ہو کر، کیوجہ سے یا اس طرح کہیے کہ غرض کیفیت استیذان کو بیان کرنا ہے اور وہ کیفیت یہ ہے جو حدیث الباب سے معلوم ہو رہی ہے فلیاخذ بافضله ثم یستخرف، یعنی اپنی ناک کو ہاتھ سے پکڑ کر جائے، ناک پکڑنے میں گویا اظہار عذر ہے کہ کسی عذر کیوجہ سے جا رہا ہوں۔

اخذ الف میں بظاہر اشارہ ہے رعاۃ کی طرف لیکن چونکہ اس کی یہاں تصریح نہیں اس لئے اس کو کذب نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ ستر العورة اور اخفاء القبیح کے قبیل سے ہے یعنی اپنے کسی عیب یا نقص کی پردہ پوشی۔ اپنے کسی نقص کو دوسروں کے سامنے ظاہر کرنا بلا کسی ضرورت یا مصلحت کے مناسب نہیں، نیز ایسا کرنے میں لوگوں سے سلامتی ہے ورنہ وہ مذاق اڑائیں گے یا غیبت میں مبتلا ہوں گے، تو ایسا کرنا اپنے لحاظ سے بھی بہتر ہوا اور دوسروں کے لحاظ سے بھی قال ابو داؤد ورواہ حماد بن سلمة الخ۔ گذشتہ روایت ابن جریر کی ہے جو انہوں نے ہشام سے روایت کی ہے۔ مصنف فرما رہے ہیں کہ حماد اور ابواسامہ نے اس حدیث کو جب ہشام سے روایت کیا تو سند کے آخر میں عروہ کے بعد عائشہ کو ذکر نہیں کیا لہذا روایت مرسل ہو گئی تو کہنا یہ ہے کہ اس حدیث کو بعض رواۃ نے مسنداً اور بعض نے مرسلً نقل کیا ہے۔

## باب اذا دخل الرجل والا امام یخطب

یعنی اگر کوئی شخص مسجد میں ایسے وقت داخل ہو جبکہ خطبہ جمعہ ہو رہا ہو تو کیا اس وقت تحیۃ المسجد پڑھنی چاہیے یا نہیں؟ امام شافعی و احمد اس کے قائل ہیں حنفیہ و مالکیہ منکر ہیں۔ اس باب میں مصنف نے صرف ایک ہی حدیث ذکر کی ہے یعنی سلیم غطفانی کا قصہ تعدد طرق سے۔

قوله۔ عن جابر ان رجلاً جاء یوم الجمعة والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب فقال اصلیت یا فلان قال لا فقال قسم فادعی، اس شخص کا نام سلیم غطفانی ہے جیسا کہ دوسری اور تیسری حدیث میں اس کی تصریح ہے اور یہی نام بخاری و مسلم کی روایت میں بھی ہے ان کے نسب میں اختلاف ہے قیل سلیم بن حدادہ و قیل سلیم بن عمرو، لیکن طبرانی کی ایک روایت میں بجائے سلیم کے نعمان بن قنصل وارد ہے، علامہ عینی کی رائے تو تعدد واقعات کی ہے اور حافظ کا میلان عدم تعدد کی طرف ہے وہ کہتے ہیں کہ صحیح سلیم ہی ہے۔ شافعیہ و حنابلہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں۔



## حدیث کے جوابات

دوسرے حضرات نے اس کے متعدد جواب دیئے ہیں۔ دارقطنی کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے لئے خطبہ روک کر کھڑے رہے وانصت من الخطبة۔ یہ واقعہ شروع فی الخطبہ سے قبل پیش آیا چنانچہ امام نسائی نے سنن کبریٰ میں باب قائم کیا باسب الصلوة قبل الخطبة۔ نسخ الکلام فی الصلوة سے پہلے کا واقعہ ہے اسلئے کہ خطبہ حکم میں صلوة کے ہے پھر جب خطبہ کے دوران امر بالمعروف والنہی عن المنکر شروع ہو گیا جو کہ فرض کام ہے تو تحیۃ المسجد بھی جو کہ نفل ہے بطریق اولیٰ منسوخ ہو گئی، قالہ الطحاوی و ابن العربی۔ ۳۔

شخص مذکور کی خصوصیت ہے اس لئے کہ روایت میں آتا ہے کان ذابذاذاً کہ یہ شخص بہت خستہ حال اور نادار و فقیر تھا، ایک روایت میں ہے وکان عریاناً تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کو اس پر صدقہ کرنے کی طرف متوجہ کرنے کے لئے خطبہ کے دوران اس کو نماز پڑھنے کا حکم فرمایا تاکہ لوگ اس کی خستہ حالی پر مطلع ہو کر اس کی اعانت کریں چنانچہ لوگوں نے اس کی اعانت کی پڑھے وغیرہ اس کی طرف پھینکے کافی روایت قالہ اشیا بآء۔ یہ شخص صاحب ترتیب تھا اور غالباً فجر کی نماز اس نے پڑھی نہیں تھی اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اولاً قننا نماز پڑھنے کا حکم فرمایا، چنانچہ اس کی تائید بعض الفاظ روایت سے ہوتی ہے جیسے اھیکیت یا فلان اس لئے کہ اگر تحیۃ المسجد سے اس حدیث کا تعلق ہوتا تو پھر آپ کو سوال کی حاجت نہ تھی اس لئے کہ وہ شخص آپ کے سامنے مسجد میں داخل ہوا تھا اور اس کا تحیۃ المسجد نہ پڑھنا ظاہر تھا۔ ۴۔ یہ حدیث خبر واحد ہے جو احادیث صحیحہ اور نص قطعی کے خلاف ہے قال اللہ تعالیٰ واذ اقرئ القرآن فاستمعوا له الایہ، تو اس وقت میں نماز پڑھنا استماع خطبہ کے خلاف ہے لہذا اس حدیث پر عمل نہیں کیا جائیگا، لیکن ایک اشکال باقی رہ گیا وہ یہ کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو قاعدہ کلیہ بیان فرما رہے ہیں اذ اجاء احدکم یوم الجمعة والامام یخطب فلیصل رکعتین، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث نسیح ہے اور دوسری احادیث محرم ہیں اور قاعدہ ہے کہ محرم اور نسیح کے تقارض کی وقت مجرم کو ترجیح ہوتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

## باب تخطی رقاب الناس یوم الجمعة

یعنی اگر کوئی شخص مقدم مسجد اور صف اول کی فضیلت کو حاصل کرنے کے لئے لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتا ہو آگے بڑھے جمعہ کے روز تو اس کی ممانعت کا بیان، صف اول کی فضیلت حاصل کرنے کا یہ طریقہ غلط ہے کہ لوگوں کی گردنوں کو پھلانگتا ہو آگے جا کر بیٹھے بلکہ اس کا صحیح طریقہ تسکیر الی الجنت ہے جس کی فضیلت احادیث میں وارد ہے یعنی اول وقت میں مسجد پہنچ کر اس فضیلت کو حاصل کیا جائے نہ کہ تاخیر سے آرہے ہیں اور تخطی رقاب کرتے ہوئے اعلیٰ صف میں پہنچنے کی کوشش کر رہے ہیں، دراصل تخطی رقاب اکرام مسلم کتلاف ہے بلکہ اس میں ایذا و مسلم ہے جو حرام ہے خواہ

جموعہ کا دن ہو یا غیر جموعہ کا دن، لیکن چونکہ عموماً اس کی نوبت جمعہ ہی کے روز آتی ہے، ہجوم ہونے کی وجہ سے اس لئے اس کی قید لگا دیتے ہیں امام نوویؒ نے اس کی حرمت کی تصریح کی ہے اور دوسرے حضرات نے مکروہ لکھا ہے، بعض سے اس میں تشدد منقول ہے کتب احبار سے منقول ہے وہ فرماتے ہیں لان الجمعة احب الی من ان اتخطی الرقاب۔

لیکن اس میں کچھ مستثنیات ہیں، چنانچہ بعض علماء نے امام کو اس سے مستثنیٰ کیا ہے یعنی اس کے حق میں جائز ہے گو اس کو بھی چاہئے کہ احتیاط سے آگے بڑھے ایسے ہی اگر اگلی صف میں فرج باقی ہے تو اس کو پر کرنے کے لئے تخطی رقاب کی اجازت ہے، ایسے ہی بعض علماء نے اس مسئلہ میں اس شخص کا بھی استثناء کیا ہے جس شخص کے گزرنے کو لوگ موجب برکت سمجھتے ہوں مثلاً پیر درم شد یا اور کوئی بزرگ، نیز فقہار نے قبل خروج الامام اور ایسے ہی عدم ایذار کی صورت میں تخطی کی گنجائش لکھی ہے، اور عدم ایذار یہ ہے کہ کسی کے پڑے یا ہاتھ پاؤں کو زور نہ دیا جائے۔

وَعِید شَدِید | ایک روایت مرفوعہ میں جس کی تخریج امام ترمذی اور ابن ماجہ نے کی ہے تخطی رقاب پر۔  
دعید وارد ہوئی ہے من تخطی رقاب الناس یوم الجمعة اتحد جسرًا الی جہنم، جو شخص تخطی رقاب کرے جمعہ کے دن تو اس کو جہنمیوں کو جہنم تک پہنچانے کے لئے پل بنایا جائے گا یعنی وہ اس کو روندے ہوئے جائیں گے، یہ مطلب اس صورت میں ہے جب کہ اتحد کو فعل مجہول پڑھا جائے، بعض علماء کہتے ہیں کہ یہ بہت سخت ہے صحیح یہ ہے کہ یہ معروف کا صیغہ ہے اس صورت میں مطلب یہ ہوگا کہ اس نے اپنے جہنم میں جانے کے لئے راستہ ہموار کر لیا۔

## بَابُ الرَّجُلِ یَنْعَسُ الْإِمَامَ مَخْضِبٌ

قوله۔ اذا انفس احدکم وهو فی المسجد فلیستعول من مجلسه ذلک الی غیرہ۔ ترمذی کی روایت میں یوم الجمعة کی زیادتی ہے اذا انفس احدکم یوم الجمعة۔  
حدیث کا مطلب تو ظاہر ہے کہ جو شخص جمعہ کے دن مسجد میں جا کر جس جگہ بیٹھتا ہے اگر اس کو وہاں بیٹھے بیٹھے ناس (ادنگھ) آنے لگے تو اس کو وہاں سے اٹھ کر اپنی جگہ بدل دینی چاہئے تاکہ اس نقل و حرکت اور تبدیل مکان سے اس کی نیند جاتی رہے، حدیث کے مضمون پر تو کوئی اشکال نہیں۔

لیکن مصنفؒ نے اس میں اپنے اجتہاد سے جو عموم پیدا کیا ہے کہ خواہ خطبہ ہو رہا ہو تب بھی اٹھ جانا چاہئے یہ موجب اشکال ہے اس لئے کہ خطبہ کی وقت میں انصاف

اور استماع کے علاوہ کسی دوسری چیز میں لگنا ممنوع ہے حتیٰ کہ اعتبار کی بھی ممانعت ہے جیسا کہ پہلے گذر چکا کہ امام طحاویؒ فرماتے ہیں یہ حدیث جو وہ مستانف پر محمول ہے، تو جب نشست بدلنے ہی کی ممانعت ہے تو تبدیل مجلس کی کیسے گنجائش ہو سکتی ہے۔ لیکن مصنف چونکہ اس کو جائز کہہ رہے ہیں لہذا کہا جائے گا کہ یہ ان کا اپنا مسلک ہے۔

## بَابُ الْإِمَامِ يَتَكَلَّمُ بَعْدَ مَا يَنْزِلُ مِنَ الْمَنبَرِ

امام صاحب کے نزدیک خروج امام یعنی امام کے منبر پر پہنچنے سے لے کر فراغ عن الصلوٰۃ تک بات چیت کرنا مکروہ ہے اور صاحبین کے نزدیک خطبہ شروع ہونے سے اس کے ختم تک بات کرنا مکروہ ہے لہذا ان کے نزدیک کلام بعد نزول الامام من المنبر جائز ہے لیکن یہ بھی واضح رہے کہ یہ مقدی کے حق میں ہے، اور خود امام کے حق میں ظاہر یہ ہے کہ جائز ہے اور اس ترجمہ کا تعلق امام ہی سے ہے اس سے پہلے باب الامام یکم الرجل فی خطبۃ گذر چکا اس کی طرف رجوع کیا جائے۔

**مضمون حیشد** حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا بعض مرتبہ ایسا ہوتا کہ آپ منبر پر سے اترتے تو کوئی صاحب حاجت اپنی حاجت کے سلسلہ میں آپ سے کلام کرنا چاہتا تو آپ اس سے بات کر لیتے تھے اس کے بعد نماز پڑھاتے تھے لیکن مصنفؒ نے اس حدیث پر خود اشکال کیا چنانچہ فرماتے ہیں قَالَ أَبُو دَاوُدَ وَالتَّحَدِیثُ لَيْسَ بِمَعْرُوفٍ عَنْ ثَابِتٍ، مصنفؒ فرما رہے ہیں کہ یہ حدیث منکر اور شاذ ہے جریر بن حازم اس کے ساتھ مستفرد ہیں ان کے علاوہ کسی اور نے اس کو ثابت سے روایت نہیں کیا، امام ترمذی نے بھی اس حدیث کے بارے میں یہی فرمایا کہ یہ وہم ہے بلکہ صحیح یہ ہے کہ جو بات اس حدیث میں مذکور ہے یعنی کسی صاحب حاجت کا آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کرنا یہ جمیع کی نماز اور خطبہ کا قصہ نہیں ہے بلکہ یہ واقعہ عشاء کی نماز کے وقت کا ہے ایک مرتبہ کی بات ہے کہ عشاء کی نماز کے لئے اقامت ہو چکی تھی نماز شروع ہونے والی تھی کہ ایک صاحب حاجت آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب ہوا اور آپ سے بات کرنے لگا۔

## بَابُ مَنْ أَدْرَكَ مِنَ الْجُمُعَةِ رَكْعَةً

قولہ۔ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَدْرَكَ رَكْعَةً مِنَ الصَّلَاةِ فَقَدْ أَدْرَكَ الصَّلَاةَ حدیث کے دو مطلب ہو سکتے ہیں۔ ۱۔ جو شخص کسی بھی نماز کا بقدر ایک رکعت کے وقت پائے تو اس کے ذمہ میں وہ نماز واجب ہو گئی جیسے کوئی شخص کسی نماز کے بالکل اخیر وقت میں اسلام میں داخل ہوا یا حائضہ اپنے حیض سے پاک ہوئی،

۱۷۔ اس سے فضیلت جماعت مراد ہے کہ جس نے ایک رکعت جماعت کے ساتھ پالی اس کو فی الجملہ فضیلت جماعت حاصل ہوگی، اس حدیث میں اگرچہ جمعہ کا کوئی ذکر نہیں ہے لیکن صلوٰۃ اپنے علوم کی بنا پر جمعہ کو بھی شامل ہے۔  
یہاں ایک مسئلہ اور اختلافی ہے وہ بھی اس حدیث سے مستنبط ہے کہ اگر کوئی جمعہ کی نماز میں مسبوق ہو جائے تو اس کا

کیا حکم ہے، طالع بن السلف عطا دس و مجاہد کا مسلک یہ ہے کہ امام کے ساتھ دونوں رکعت کا ملنا ضروری ہے بلکہ خطبہ کا بھی لہذا اگر کسی شخص سے خطبہ جمعہ فوت ہو گیا تو وہ اب ظہر کی نیت سے چار رکعت پڑھے اور ائمہ ثلاث اور امام محمد یہ فرماتے ہیں کہ صحت جمعہ کے لئے امام کے ساتھ کم از کم ایک رکعت کا پڑھنا ضروری ہے اگر کسی کی دونوں رکعت امام کے ساتھ فوت ہو جائیں مثلاً التیمات میں اگر شامل ہو تو اس کی جمعہ کی نماز فوت ہوگئی اسی پر ظہر کی بنا کرنی چاہیے اور شیخین امام ابو حنیفہ والیوسف کے نزدیک امام کے ساتھ ایک رکعت کا ملنا ضروری نہیں بلکہ تسلیم امام سے پہلے جو شخص تکبیر تحریر کرے کہہ کر شامل ہو جائے اس کے لئے جمعہ کی نماز درست ہے۔

جمہور کا استدلال حدیث الباب سے ہے یہ حدیث سنن اربعہ کی ہے اور شیخین کا استدلال شیخین (بخاری و مسلم) کی حدیث سے ہے جو ہمارے یہاں بھی باب السعی الی الصلوٰۃ میں گذر چکی، ما اذ رکعتہم فصلوا و صافاتکم فانتقوا، جتنی نماز امام کے ساتھ ملے اس کو امام کے ساتھ پڑھ لو اور جو امام کے ساتھ ملنے سے فوت ہو جائے اس کو پورا کر لو۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جو نماز امام کے ساتھ پڑھنے سے فوت ہوئی ہے اسی کو پڑھا جائے اور ظاہر ہے یہاں جو نماز امام کے ساتھ فوت ہوئی ہے وہ صلوٰۃ جمعہ ہے لہذا مسبوق اسی کو پڑھے گا۔

## بَابُ مَا يَقْرَأُ بِهِ فِي الْجُمُعَةِ

اس سلسلہ میں مصنف نے تین حدیثیں ذکر کی ہیں۔

۱۔ نعمان بن بشیر کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین اور جمعہ کی نماز میں سورۃ الاعلیٰ اور سورۃ الفاشیہ پڑھا کرتے تھے۔  
۲۔ یہ بھی نعمان بن بشیر ہی سے مروی ہے کہ پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں سورۃ الفاشیہ۔

۳۔ ابو ہریرہ کی حدیث پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں سورۃ المنافقون، پہلی اور دوسری حدیث احمد صحیحین یعنی مسلم شریف میں بھی مذکور ہے اور امام بخاری نے اس سلسلہ میں مذکور کوئی ترجمہ الباب قائم کیا اور نہ کوئی حدیث ذکر فرمائی، ائمہ فقہ کا اس میں اختلاف ہے۔

مختار ائمہ | سنن میں لکھا ہے امام شافعی و احمد کے نزدیک افضل یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورۃ الجمعہ اور دوسری میں

سورة المنفقون پڑھی جاسے، اور امام مالک کے نزدیک اولیٰ یہ ہے کہ پہلی رکعت میں سورة الجمعہ اور دوسری میں سورة الفاشیہ، حنفیہ یوں کہتے ہیں کہ امام کو اختیار ہے جمع ہو یا غیر جمعہ جو کسی سورت چاہے پڑھے۔

اس سے پہلے باب ما یقرأ فی صلوٰۃ الصبح یوم الجمعہ کے تحت میں بذل المجموع میں حسن بھری کا قول مصنف ابن ابی شیبہ سے یہ نقل کیا ہے کہ انہ یقرؤن الا صام بہا مشاء، اور بھی بعض صحابہ اور علماء سے کسی خاص سورت کے قصد کی کراہت نقل کی گئی ہے جیسے عبداللہ بن مسعود اور سفیان بن عیینہ ابو اسحاق مروزی۔

پھر جاتا چاہیے کہ حنفیہ کا مذہب وہ نہیں جو صاحب منہل اور دوسرے شراح لکھ رہے ہیں بلکہ ہمارے فقہار نے تصریح کی ہے کہ جو سورتیں احادیث میں منقول ہیں ان کا نماز میں احیاناً پڑھنا مندوب و مستحب ہے۔

۱۔ عن جعفر عن ابیہ، یہ جعفر۔ جعفر صادق میں جو بیٹے ہیں محمد باقر کے، بیٹے کا لقب صادق اور باپ کا لقب باقر ہے اہل بیت میں سے ہیں۔ سلسلہ نسب اس طرح ہے جعفر بن محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب حضرت حسینؑ کے بیٹے کا نام بھی علی ہے اور لقب زین العابدین ہے۔

## باب الرجل یاتم بالامام و بینہما جدار

مسئلۃ الباب اور حدیث الباب کو سمجھنے کے لئے اولاً مجبور علماء اور حنفیہ کا فقہی اختلاف سمجھ لیجئے۔ وہ یہ ہے کہ شافعیہ وغیرہ کے نزدیک اختلاف مکان صحت اقتدار سے مانع نہیں، مثلاً امام مسجد میں ہو اور مقتدی خارج مسجد یا کہ امام شریک کی اس طرف ہو اور مقتدی دوسری طرف درمیان میں سرک حائل ہو، یا درمیان میں کوئی نہر حائل ہو سامنے سے امام مقتدی کو نظر آ رہا ہو بلکہ صحت اقتدار سے مانع ان کے یہاں حیلولت ہے، حیلولت بھی وہ جو موجب اشتباہ حال امام ہو نہ کہ نفس حیلولت، اور حنفیہ کے نزدیک ان دونوں میں سے ہر ایک صحت اقتدار سے مانع ہے اختلاف مکان بھی اور وہ حیلولت بھی جس سے مقتدی پر اپنے امام کا حال مشتبہ ہو رہا ہو یعنی یہ پتہ نہ چل رہا ہو کہ وہ اس وقت کو تسار کن ادا کر رہا ہے اس کے بعد اب آپ مضمون حدیث سمجھئے۔

عن عائشۃ رضی اللہ عنہا قالت صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حجرہ والناس یاتقون بہ من وراء الحجرۃ۔ یعنی ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حجرہ میں نماز پڑھ رہے تھے اور لوگوں نے آپ کے

لئے معنی الدر المختار ان کان طریق ناخذاً فہذا لا فلا ... والحق لا یمنع الاقتدار ان لم یشتہ حال الامام بسامع اور وہیہ ولم یختلف مکان حقیقۃ ولا حکۃ۔

یہی نیت باندھ رکھی تھی حجرہ سے باہر۔

## شرح حیث نہ بحث نخل بہ المقام

حجرہ کے مصداق میں دو قول ہیں، حجرۃ عائشہ جو حضورؐ اور ان کے  
اسکے تھا یا حجرۃ الحصیر یعنی مسجد کے ایک کونے میں بوریا قائم کر کے  
اعتکاف وغیرہ کے موقع پر آپ کے لئے ایک حجرہ سا بنادیا جاتا تھا، پس اگر یہاں حدیث میں حجرہ سے حجرۃ الحصیر مراد ہے  
تب تو کوئی اشکال نہیں کیونکہ نہ تو یہ اختلاف مکان کی صورت ہے اور نہ ایسی حیولت جو موجب اشتباہ ہو۔ لہذا حدیث  
کسی کے خلاف نہیں اور اگر حجرہ سے حجرۃ عائشہ مراد ہے تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ اختلاف مکان پایا گیا جو حنفیہ کے نزدیک  
مانع عن الاقتدار ہے۔ لہذا حدیث حنفیہ کے خلاف ہوئی اور جمہور کے خلاف اس لئے نہیں کہ ان کے یہاں اختلاف مکان  
تو ہر حال مانع عن الاقتدار نہیں ہے البتہ حیولت ان کے نزدیک مانع ہے اور یہاں اگرچہ حیولت بھی پائی گئی مگر ایسی جلدت  
نہیں جو موجب اشتباہ ہو اس لئے کہ بخاری کی روایت میں ہے عن النّاس عن شخص النّبی صلی اللہ علیہ وسلم  
توجب معتدلوں کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نظر آرہے تھے تو اشتباہ حال کہاں پایا گیا، لہذا حنفیہ کو جواب کی فکر کرنی چاہئے۔  
ایک جواب تو یہ ہو سکتا ہے ظاہر یہ ہے کہ یہاں حدیث میں حجرۃ الحصیر مراد ہے اس لئے کہ اگر حجرۃ عائشہ مراد ہو تو پھر  
یہ اشکال ہوگا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کو کیسے نظر آرہے تھے جیسا کہ بخاری شریف کی روایت میں ہے، یہ حجرہ شریف  
کی دیواریں ایسی محقر اور چھوٹی تھیں کہ باہر کا آدمی اندر کے آدمی کو دیکھ لے ایک جواب تو یہ ہوایا کہ جواب تو ہے منعی۔ دوسرا  
جواب تسلیم ہے کہ ہم مانتے ہیں کہ حجرہ سے مراد حجرۃ عائشہ ہی ہے، تو اختلاف مکان کا جواب یہ ہوگا کہ ہمارے یہاں  
مانع عن الاقتدار وہ اختلاف مکان ہے جو حقیقت بھی ہو اور حکماً بھی، یہاں اختلاف مکان اگرچہ حقیقت پایا گیا مگر حکماً  
نہیں، اس لئے کہ مسجد میں صحابہ کی جو صف لگی ہوئی تھی وہ حجرہ کے دروازہ سے مستقل تھی، اور حجرۃ شریف کا دروازہ  
مشہور ہے کہ مسجد کی جانب کھلا ہوا تھا، تو جب مسجد کی معین حجرۃ شریف کے دروازہ تک پہنچ گئیں تو اتصال صفوں  
کیوجہ سے مکان حکماً متحد ہو گیا فالحمد للہ علی ذلک کسی صورت میں حدیث ہمارے خلاف نہ ہوئی، مجھے اس حدیث کے  
حل کرنے میں بہت غور کرنا پڑا، واللہ الموفق ولہ الحمد والمناہ۔

## باب الصلوة بعد الجمعة

اس باب سے مقصود جمعہ کے دن کی سنتوں کو بیان کرنا ہے لیکن مصنف نے ترجمہ کو سنن بعدیہ کیساتھ خاص کیا ہے  
سنن قبلیہ سے ترجمہ میں کوئی تعرض نہیں کیا، حضرت امام بخاریؒ نے ترجمہ اس طرح قائم کیا ہے باب الصلوة بعد الجمعة و قبلہا  
انھوں نے ترجمہ میں ذکر نو دو لون کا کیا ہے لیکن خلاف قیاس ذکر میں بعدیہ کو مقدم اور قبلہ کو مؤخر کر دیا جس کی یقیناً کوئی

وجہ ہوگی، وجہ وہ یہی ہے کہ جو حدیث امام بخاری نے باب کے تحت میں ذکر کی ہے اس میں سنن قبلیہ کا ذکر ہی نہیں ہاں امام بخاری نے روایت بطور والی روایت ذکر فرمائی ہے جس میں یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم قبل النہر رکعتیں اور اسی طرح بعد النہر رکعتیں پڑھتے تھے۔

شرح بخاری نے لکھا ہے کہ امام بخاری جمعہ کی نماز کو ظہر پر قیاس کرتے ہوئے جو سنتیں ظہر کے لئے مشروع ہیں انہیں کو بطریق قیاس جمعہ کے لئے بھی ثابت کرنا چاہتے ہیں اسلئے کہ جمعہ ظہر کی نماز کا بدلہ ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امام بخاری نے ابن عمر کی اس روایت کی طرف اشارہ کیا ہے جو سنن ابو داؤد میں مذکور ہے (باب کی پہلی حدیث یہی ہے)

اس کے بعد جانا چاہئے کہ جمعہ کی سنن بعدیہ تو بالاتفاق ثابت ہیں اور اگر اربعہ بھی ان کے قائل ہیں، امام ترمذی، امام شافعی، احمد کا مذہب رکعتیں بعد الحمد نقل کیا ہے، اور طریفین کے نزدیک بعد کی سنتیں چار رکعت ہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک چھ رکعت ہیں۔ اور امام مالک کا مشہور مذہب جو آگے اپنے مقام پر آئے گا یہ ہے کہ وہ روایت کے مطلقاً قائل ہی نہیں سوائے سنت الفجر کے، غرضیکہ جمعہ کی سنن بعدیہ کے ثبوت پر اگر اربعہ کا اتفاق ہے۔

**جمعہ کی سنن قبلیہ میں مذاہب ائمہ** | البتہ سنن قبلیہ میں اختلاف ہے حنبلیہ اس کے قائل نہیں اور مصنف بھی حنبلی ہیں اسی لئے ترجمہ میں بھی ان کو ذکر نہیں کیا، اور حافظ ابن قیم حنبلی نے تو سنن قبلیہ کا شدت سے انکار کیا ہے اس طور پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول جمعہ کی نماز کے لئے خروج بعد الزوال کا تھا یعنی زوال کے بعد متصلاً حجرہ شریف سے مسجد میں تشریف لاتے اور سیدھے منبر پر پہنچ جاتے تھے تو سنن قبلیہ کا وقت ہی کہاں ہوتا تھا! اور شافعیہ کی اس میں دو روایتیں ہیں، نفی، اثبات، امام نووی نے اثبات کو ترجیح دی ہے اور یہی حنفیہ کا مذہب ہے۔

۱- حدیث مسند داؤد۔ قولہ۔ کان ابن عمر یطیل الصلوۃ قبل الجمعة ویصلی بعدھا رکعتین فی بیتہ۔ یہ فعل اگرچہ ابن عمر کا ہے اور اس لحاظ سے یہ حدیث موقوف ہے، لیکن آگے وہ فرما رہے ہیں، ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یفضل ذلک اس لئے یہ حدیث مرفوع ہوگی۔

**سنن قبلیہ کا ثبوت** | اس حدیث سے صلوۃ قبل الحمد و بعد الحمد دونوں کا ثبوت ہو رہا ہے اسی لئے بعض شرح بخاری نے لکھا ہے (کہ تقدم قریناً) کہ امام بخاری کا اشارہ ترجمہ الباب کے ذیل سے اسی حدیث ابن عمر کی طرف ہے مگر چونکہ یہ حدیث امام بخاری کی شرط کے موافق نہ تھی اس لئے اس کو نہیں لیا صرف اشارہ اس کی طرف کر دیا، لیکن حافظ کو اس حدیث سے سنن قبلیہ کے ثبوت میں اشکال ہے اول تو اس لئے کہ کان یفضل ذلک کا اشارہ بعض نے کہا کہ صرف ویصلی بعدھا رکعتین فی بیتہ، کی طرف ہے مجموعہ کی طرف نہیں، اور دوسرا

اشکال حاقظ نے سنن قبلہ کے بارے میں وہی کیا جو اوپر حافظ ابن قیم سے نقل کیا جا چکا جس کا غلامہ یہ ہے کہ یصل الصلوة قبل الجمعة سے کیا مراد ہے اگر قبل الزوال مراد ہے تب تو یہ جمعہ کا وقت نہ ہونے کی وجہ سے یہ جمعہ کی سنتیں کہاں ہوئیں۔ اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد الزوال مراد ہے تو پھر یہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے اس لئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو زوال کے بعد فوراً مسجد میں تشریف لاتے اور اسی وقت منبر پر تشریف لیجاتے اور اول وقت میں جمعہ کی اذان شروع ہو جاتی تھی پھر سنتوں کا وقت کہاں؟

**مزید دلائل** جانتا چاہیے کہ تاملین سنن قبلہ کا استدلال ابن عمر کی اس حدیث کے علاوہ اور بھی بعض دوسری احادیث سے ہے مثلاً عبد اللہ بن مغفل کی حدیث متفق علیہ بین کل اذانین صلوة اس حدیث کے عموم میں جمعہ کی اذان بھی آجاتی ہے اور بعض صریح روایات بھی ہیں چنانچہ سنن ابن ماجہ اور طبرانی میں ابن عباس سے مروی ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی قبل الجمعة اربعاً، لکن فیہ مبشر بن عیسٰی من الوضائین، ایسے ہی حجاج بن ارطاة اور عطیہ عونی دونوں ضعیف ہیں، علامہ زیلعی نے نصب الراية میں اور بھی متعدد روایات ذکر کی ہیں جن میں سے بعض ایسی بھی ہیں جن کی سند پر انھوں نے کوئی کلام اور نقد نہیں کیا، اسی طرح امام ترمذی فرماتے ہیں وروی عن عبد اللہ بن مسعود انہ کان یصلی قبل الجمعة اربعاً وبعدھا اربعاً۔ یہ پہلے گزر چکا کہ امام نووی نے بھی ثبوت ہی کے قول کو اختیار فرمایا ہے۔

۲۔ حدیثنا الحسن بن علی الخ۔ قولہ۔ اخبرنی عبد بن عطاء ان نافع بن جبیر ارسلہ الی السائب

بن یزید یسأله عن شیء یرای منه معاویہ فی الصلوة۔

**مضمون حیشد** عمر بن عطاء کہتے ہیں کہ مجھ کو نافع بن جبیر نے سائب بن یزید کے پاس بھیجا یہ سائب صحابہ صحابہ میں سے ہیں تاکہ میں ان سے جا کر یہ سوال کر دوں کہ کیا ہے تمہاری وہ چیز جس کو حضرت معاویہ نے تم سے دیکھا (مطلب یہ ہے کہ تمہارے اور معاویہ کے درمیان کیا واقعہ پیش آیا تھا اور تمہارے کس فعل کو دیکھ کر انھوں نے نکیر فرمائی تھی) انھوں نے بتایا کہ ایک مرتبہ میں نے حضرت معاویہ کیساتھ مقصورہ میں نماز جمعہ ادا کی نماز کے بعد میں نے سنتوں کی نیت فوراً بلا فصل اسی جگہ باندھ لی، معاویہ جب اپنی نماز پڑھ کر اندر گھر میں چلے گئے تو انھوں نے مجھ کو بلایا اور فرمایا فرض نماز کے بعد اسی جگہ سنت نہیں پڑھنی چاہئے، فرض اور نفل میں وصل نہیں کرنا چاہئے بلکہ فصل ہو نا چاہئے جس کی دو صورتیں ہیں یا تو وہاں سے اٹھ کر دوسری جگہ پڑھے یا درمیان میں کلام وغیرہ کے ذریعہ فصل ہو جائے۔

اس حدیث میں مقصورہ کا لفظ آیا ہے مقصورہ اس مختصر سے کمرہ کہتے ہیں جو مسجد میں محراب کی جگہ بنایا جاتا تھا تاکہ اس میں امام اور اس کے خواص نماز پڑھ سکیں، امام نووی فرماتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ مقصورہ کا مسجد میں بنانا





ہوگی، بعض تو دو ہفتے یہ لکھتے ہیں یہ خود سے ماخوذ ہے کہ نیکو یہ دن ہر سال خوشی اور مسرت کو لے کر لوگ اس لئے عید کہتے ہیں اور مسرت و خوشی کس بات کی ہے؟ وہ تکمیل صیام اور مغفرت ذنوب اور جہنم سے خلاصی کی ہے اس لئے کہ عید الفطر رمضان المبارک کے بعد کا پہلا دن ہے اور ماہ رمضان میں گناہوں کی معافی اور جہنم سے خلاصی کا ہونا بکثرت روایات سے ثابت ہے، اور عید الاضحیٰ کا دن یوم عرفہ کے بعد آتا ہے اور یوم عرفہ افضل الايام ہے اس میں لاکھوں سال کا جیسی عظیم عبادت کرتے ہیں اس میں بھی بکثرت گناہ معاف ہوتے ہیں اور جہنم سے خلاصی ہوتی ہے اسی لئے کہتے ہیں کہ عید کے دن کی خوشی اسی شخص کے لئے ہے جس نے رمضان المبارک کی قدر دانی کر کے اپنے گناہوں سے معافی کا پروانہ حاصل کر لیا ہو لہذا میں بس اچھوید و اکل الشربہ۔ نیز کہا گیا ہے کہ عید کا یہ تسمیہ عائدہ سے ماخوذ ہے بمعنی فائدہ و انعام، اس دن چونکہ عوائد و انعامات البیہ کی کثرت ہوتی ہے اس بنا پر اس کو عید کہا جاتا ہے۔

عید الفطر کی نماز لکھا ہے کہ سترہ میں شروع ہوئی اور اسی سترہ کے ماہ شعبان میں صوم کی فرضیت ہے۔

**صلوة عید کا حکم** **صلوة العیدین عند الخیر واجب ہے لانه علیہ السلام و اقطب علیہما افضل یومین و لقولہ**  
**اتعالیٰ فصل لربک و انصر و قولہ تعالیٰ و انکب و اللہ علی ما ھذا کم،** کہا گیا ہے کہ آیت اولیٰ عید الاضحیٰ پر محمول ہے اس کی نماز اور قربانی، اور آیت ثانیہ کا اشارہ عید الفطر کی طرف ہے، اور چہرہ کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے، ابو سعید اصغرؓ اور امام احمد کے مشہور مذہب میں فرض کفایہ ہے، جو ہرہ نیزہ میں لکھا ہے کہ حنفیہ کے اس میں دو قول ہیں الاول انہما واجبہ و ہوا مشہور و قیل مستہ مؤکدہ قال فی المسبوط و ہوا ما ظہر۔

**قولہ۔** مقدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث و لہم یومان یلعبون فیہما لفقان ما ھذان الیومان  
**شرح حدیث** آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب ہجرت فرما کر مدینہ تشریف لائے تو جو مسلمان وہاں رہتے تھے ان کو آپ نے دیکھا کہ سال کے دو دن میں کھیل کود کرتے اور خوشی مناتے ہیں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوال پر حاجہ نے عرض کیا کہ ان دنوں میں خوشی منانے کا سلسلہ ہمارے یہاں پہلے سے جاری ہے زمانہ جاہلیت سے، ان دو دنوں سے مراد نوروز اور ہر جان ہے، نوروز یکم جنوری جس میں آفتاب کی تحویل بروج حمل میں ہوتی ہے، اور ہر جان میں آفتاب کی تحویل بروج میزان میں ہوتی ہے لکھا ہے کہ

لے اس پر اشکال نہ کیا جائے کہ جب طلوعی عیدین کا ثبوت قطعی سے ہے تو عیدین کی نماز فرض ہونی چاہیے، جواب یہ ہے کہ یہ نص ثبوت کے اعتبار سے تو کو قطعی ہے لیکن دلالت کے اعتبار سے قطعی نہیں یعنی ان دو دن آیتوں سے جس مضمون کو ثابت کیا جا رہا ہے ان آیتوں کی دلالت اس پر قطعی نہیں ہے، دوسرے مضمون کا بھی احتمال ہے، قطعی ثبوت کے لئے یہ ضروری نہیں کہ وہ قطعی الدلالت بھی ہو، اور فرضیت اس وقت ثابت ہو سکتی ہے جب وہ نص قطعی ثبوت والد دلالت دونوں میں ہو۔ ۱۲۔

یہ دونوں وحی حرامت اور مودت کے اعتبار سے بہت مستدل ہوتے ہیں اور یہ کہ دن اور رات ان میں برابر ہوتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ قریم زمانہ کے حکمران و اتقین علم ہیئت نے ان دنوں کو اختیار کیا تھا دوسرے لوگ ان کا اس میں اتہام کرتے وہ یہاں تک کہ انبیاء علیہم السلام تشریف لائے تو انھوں نے اس کا ابطال اور تردید فرمائی چنانچہ آگے حدیث میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم بھی فرما رہے ہیں اِنَّ اللّٰهَ قَدْ اَبَدَ لَكُمْ مِثْلَ مَا خِيزَ مِنْهُمَا، کہ اللہ تعالیٰ نے اسے سبیلِ نوح کو ابطال کر دیا اور خوشی منانے کے لئے ان دو دنوں کے بدلے میں دو اور دن عطا کر کے ہیں جو ان سے بہتر ہیں۔ یوم الاحیاء اور یوم النفل۔ یہ دو دن ان سے کیوں بہتر ہیں وجہ اس کی ظاہر ہے کہ ان دنوں کا انتخاب حکمران و فلاسفہ کی طرف سے تھا اور ان دو دنوں کا انتخاب اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اور انبیاء و اولیاء کی طرف سے ہے۔

**کفار کے تہواروں میں شرکت** | حلائے اس حدیث کے ذیل میں لکھا ہے کہ کفار کے تہوار اور خوشی کے دنوں میں مسلمانوں کا خوشی منانا سخت ترین سمیت ہے، ابو حفص کبیر احنفی فرماتے ہیں کہ جو شخص نیروز میں کسی مشرک کو کوئی معمولی سا ہدیہ مثلاً بیضہ اس یوم کی تعلیم کے اعتقاد کے ساتھ بھیجے تو وہ کافر ہو جائے گا اور اس کے تمام اعمال حبط ہو جائیں گے، اور اگر تعلیم یوم کے طور پر نہیں بلکہ صرف اظہارِ محبت و تعلق کے لئے ایسا کرے تب کفر نہ ہوگا البتہ تشبہ کی وجہ سے مکروہ ضرور ہوگا احتراز اس سے بھی ضروری ہے۔

## باب وقت الخروج الى العيد

عید کی نماز کا وقت بالاتفاق ارتقاء شمس سے زوال تک ہے، اگر عید کی نماز پہلے دن اس کے وقت میں نہ پڑھی گئی تو بعد میں اس کی قضاء ہے یا نہیں؟ مسئلہ مختلف فیہ ہے اس کا مستقل باب آگے آ رہا ہے

قولہ۔ فقال انا كنا قد فرضنا ساعتنا هذا، معنون حدیث یہ ہے کہ عبد اللہ بن بشر جو کہ ایک صحابی ہیں وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اپنے زمانہ میں لوگوں کے ساتھ عید کی نماز کے لئے گئے لیکن امام صاحب اس وقت تک عید گاہ نہیں پہنچے تھے تو انھوں نے اس تاخیر کو محسوس کیا اور اس پر غیر فرمائی اور فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تو ہم اس وقت تک عید کی نماز پڑھ کر فارغ بھی ہو جایا کرتے تھے۔

وذلك حين التسبیح، یہ بظاہر عبد اللہ بن بشر کا کلام ہے، مطلب یہ ہے کہ عید کی نماز کا اول وقت اور اس کے وقت کی ابتداء اسی وقت سے ہو جاتی ہے جس وقت تسبیح یعنی نفل نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے، یعنی سورج نکلنے کے جتنی دیر بعد نفل نماز پڑھنا جائز ہوتا ہے وہی عید کی نماز کا بھی وقت ہے (لہذا عید اول وقت ہی میں پڑھنی چاہئے) (دکھانی النفل) اور حضرت نے بدل میں لکھا ہے کہ ذلک بین التسبیح و یزید بن خیر کا کلام ہے اور لفظ ذلک کا اشارہ اس وقت کی طرف ہے،

جس میں پہنچنے سے امام نے تاخیر کی تھی، اور مراد یزید بن خنیز کی یہ ہے کہ جس وقت تک امام نہیں آیا تھا یہ وہ وقت تھا جس میں نفل پڑھنا جائز ہو جاتا ہے (یعنی اول وقت عید)

فائدہ :- یہ تو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ عید کی نماز کا وقت ارتفاع شمس سے زوال تک ہے، مزید اس میں یہ جانئے کہ بعض روایات میں یہ آتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید الفطر کی نماز اس وقت ادا فرماتے تھے جبکہ سورج دو نیزہ کی بلندی پر ہو اور عید الاضحیٰ کی نماز اس وقت پڑھتے تھے جب سورج ایک نیزہ پر ہو۔

کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یصلی بنا یوم الفطر والشمس علی قید رمحین ولا یضیی علی قید رمح  
اس سے معلوم ہوا کہ عید الاضحیٰ کی نماز میں تعین اللہ اور عید الفطر میں نسبت تاخیر مسنون ہے۔

## باب خروج النساء فی العید

عورتوں کا خروج عام نمازوں میں اور جو کچھ اس میں اختلاف ہے وہ اپنے مقام پر گذر چکا اس باب میں خاص عید کی نماز کے لئے خروج نساء کو بیان کرنا مقصود ہے کہ کیا عورتیں عید کی نماز کے لئے عید گاہ جاسکتی ہیں یا نہیں۔

۱۔ حدثنا موسى بن اسماعيل عن ابي راسول الله صلى الله عليه وسلم ان نخرج ذوات الخدور يوم العيد قبل قاله حقیقاً۔

ام عطیہؓ فرماتی ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حکم فرمایا کہ عید کے روز ہم گوشہ نشین لڑکیوں کو بھی نماز عید کے لئے نکالیں، خدور خدور کی جیسا ہے خدور پر وہ کہتے ہیں اور اس کا اطلاق گھر کے اس کو نہ پر بھی ہوتا ہے جس پر وہ لڑکا رہتا ہے جس میں عام طور پر باکرہ لڑکیاں اٹھتی بیٹھتی ہیں، جب حدیث میں ذوات الخدور کے نکلنے کا حکم ہے تو اس سے بڑی عمر کی عورتوں کا حکم بطریق ادنیٰ معلوم ہو گیا آگے حدیث میں ہے کہ آپ سے دریافت کیا گیا کہ عائفہ عورتیں اس دن کیا کریں تو آپ نے فرمایا کہ ان کو بھی مجامع خیر و برکت میں حاضر ہونا چاہیے مسلمانوں کی دعا میں شریک ہونا چاہیے نیز آپ نے ایک عورت کے سوال پر فرمایا کہ جس عورت کے پاس برقع یا چادر وغیرہ ہو تو اس کی سہیلی کو چاہئے کہ اس کو ستر کے لئے اپنی چادر کا ایک حصہ اڑھا دے۔

لے حرکت و مصلحت اس میں یہ لکھی ہے کہ عید الاضحیٰ میں نماز سے فراغ کے بعد قربانی اور اس کے متعلقہ امور کو انجام دینا ہے لہذا نماز بھی جلد کر لیا جائے بخلاف عید الفطر کے کہ وہاں نماز کے بعد عید سے متعلق کوئی اور خاص کام نہیں، ایک اور بات بھی ہے کہ عید الاضحیٰ میں نماز سے قبل اس کا یعنی ترک اکل و شرب مستحب، اور مستحب یہ ہے کہ اس دن اکل و شرب کی اعتدائیاں قربانی کے گوشت سے ہو۔ ۱۲ منہ۔

**مسئلہ الباب میں مذاہب ائمہ** اس حدیث سے تو معلوم ہو رہا ہے کہ سب عورتوں کو نماز کے لئے عید گاہ جانا چاہئے اب دیکھنا یہ ہے کہ اس میں فقہاء کیا کہتے ہیں ائمہ میں سے امام احمد کا اس حدیث پر عمل ہے ان کے نزدیک مطلقاً شاذ و غیر شاہد سب کے لئے یہ جائز ہے لیکن چند شرائط کے ساتھ۔ عدم التقیب، عدم التزین بالثیاب الفاخرہ، اور بعض علماء کے نزدیک عورتوں کا عید کی نماز کے لئے جانا مطلقاً مکروہ ہے جیسے سفیان ثوری، ابراہیم شقی اور ابن المبارک وغیرہ تیسرا مذہب اس میں ائمہ ثلاثہ حنفیہ شافعیہ مالکیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں بجز للہائز دون النساء، لیکن انہیں شرطوں کے ساتھ جو اوپر مذکور ہوئیں، اس سے معلوم ہوا کہ جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک اس مسئلہ میں نماز عید اور عام نمازوں کے حکم میں کوئی فرق نہیں سب کا حکم یکساں ہے البتہ خطاب نماز عید اور دوسری نمازوں میں فرق کے قائل ہیں اور ظاہر احادیث سے خطاب ہی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ دوسری نمازوں میں خروج کی ترغیب کسی حدیث میں نہیں صرف اجازت وارد ہے بخلاف صلوٰۃ عید کے کہ اس میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم ابراہیم خروج فرماتے ہیں، واللہ اعلم بالصواب۔

۲۔ حدیثنا محمد بن عبید الخ۔ قولہ۔ ویعتزل العتیق مصلی المسلمین۔ یعنی عاتقہ عورتیں جب نماز کے لئے عید گاہ جائیں تو عید گاہ سے علیحدہ ایک طرف بیٹھ جائیں، یہ اعتزال کا حکم اس لئے نہیں کہ عاتقہ کو عید گاہ میں داخل ہونا ممنوع ہے کیونکہ عید گاہ مسجد کے حکم میں نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ قطع صوف لازم نہ آئے اگر سب عورتوں کے ساتھ علی بیٹھ رہیں گی نیز اس جگہ کے طوطہ ہونے کا بھی احتمال ہے۔

۳۔ حدیثنا النضلی الخ۔ قولہ۔ فیکتبن مع الناس، یعنی خارج صلوٰۃ، اس لئے کہ وہ تو نماز میں شامل ہی نہیں ہیں البتہ تکبیر کہنے میں دوسروں کے ساتھ شریک رہیں۔

۴۔ حدیثنا ابوالولید الخ۔ قولہ۔ عن ام عطیۃ ان رسول اللہ لما قدم المدینۃ جمع لسلام الانصار علیہ۔ یہ واقعہ فتح مکہ کے بعد کا ہے یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے بعد جب مدینہ منورہ میں واپس آئے تشریف لائے تو اس وقت آپ نے انصاری عورتوں کو ایک مکان میں جمع کر کے بیٹھ فرمایا تھا، بذل میں لکھا ہے کہ فتح مکہ کے روز مکہ میں آپ پر یا ایہا النبی الخ یا ایہا المسلمین یا یا یعتزلک آیت شریفہ جس میں بیت کا مضمون مذکور ہے نازل ہوئی تھی، اس موقع پر آپ نے مردوں کو صفا پر بیٹھ فرمایا تھا اور عورتوں کو صف کے نیچے، اس کے بعد پھر مدینہ منورہ واپسی پر انصاری عورتوں کو بیٹھ فرمایا جو کہ بیت النساء کے نام سے مشہور ہے، بیت میں جن چیزوں پر عبد لیگیا تھا وہ اس آیت کے اندر مذکور ہیں اور یہ آیت سورہ محتملہ میں ہے۔

اگے حدیث میں بیٹھ کی صورت مذکور ہے وہ یہ کہ آپ نے حضرت عمرؓ کو اپنی طرف سے بیٹھ کرنے کے لئے انصاری عورتوں کے پاس بھیجا وہ دروازہ پر جا کر کھڑے ہو گئے اور باہر ہی سے انہوں نے ان کو سلام کیا عورتوں نے اس کا

جواب دیا پھر فرمایا کہ میں حضورؐ کی جانب سے بھیجا ہوا آیا ہوں بیعت کرنے کے لئے اور مضمون آیت پر ان سے بیعت لی۔  
 قولہ۔ ان نخرج فیہما العیض والعشق عاتق کی جمع ہے اس کی جمع عواتق بھی آتی ہے باکرہ بڑی  
 کو کہتے ہیں۔ یا یعنی شاہ یا بالذہ یا وہ جو قریب البلوغ ہو اس سے پہلے ذوات اکذور کا لفظ حدیث میں آچکا اسی کی طرف  
 اشارہ ہے۔

## باب الخطبۃ یوم العید

عیدین کا خطبہ سنت ہے، خلاف خطبہ جمعہ کے کہ وہ واجب ہے اور شرط بھی اسی لئے نماز پر مقدم ہے اور خطبہ  
 عیدین بالاتفاق نماز سے مؤخر ہے۔

۱۔ حدیثنا ابن العلام الخ۔ قولہ۔ عن ابی سعید الخدری قال اخرج مروان المنبر فی یوم عید  
 فبدأ بالخطبۃ قبل الصلوۃ۔

**مضمون حدیث** ابو سعید خدریؓ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم جبکہ مروان امیر مدینہ تھا عید کی نماز کے لئے عید گاہ  
 پہنچے تو وہاں جا کر دیکھا کہ مروان نے خطبہ دینے کے لئے منبر نکوار کھا تھا پھر جب نماز کا  
 وقت آیا تو مروان نے ابتداً خطبہ سے کی اور نماز کو مؤخر کر دیا۔

فقہام رحمہن فقال یا مروان مخالفت السنۃ، ایک شخص نے کہے ہو کہ مروان پر اعتراض کیا کہ آپ نے دو کام  
 خلاف سنت کئے، ایک اخراج المنبر جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ عید منبر پر نہیں دیتے تھے اور دوسری چیز ابتداً  
 بالخطبہ، اس پر ابو سعید خدریؓ نے فرمایا کہ اس نہی عن المنکر کرنے والے نے حق ادا کر دیا۔

مروان کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ اپنے خطبہ میں اہل بیت علیہم السلام پر تعریفیں اور ان کی خدمت کرتا تھا۔  
 اس لئے بہت سے لوگ اس کا خطبہ بغیر سنے اٹھ جایا کرتے تھے جب اس نے یہ دیکھا تو پھر دوسری حرکت یہ کی کہ خطبہ  
 کو نماز پر مقدم کر دیا کیونکہ بغیر نماز کے لوگ واپس نہیں ہو سکتے تھے اس لئے مجبوراً ان کو خطبہ سننا پڑتا تھا، فقہام رحمہن  
 کے بارے میں حافظ نے لکھا ہے کہ شاید اس سے مراد ابو مسعود بدریؓ ہیں جیسا کہ مصنف عہد الرزاق کی روایت سے معلوم  
 ہوتا ہے، اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ نکیر کرنے والے خود ابو سعید خدریؓ تھے پس ہو سکتا ہے کہ یہ دو  
 واقعہ الگ الگ ہوں۔

**اول من قدم الخطبۃ** تقدیم خطبہ کے بارے میں امام ترمذیؒ میں فرماتے ہیں یقال اول من خطب قبل حید  
 مروان، اس پر کوکب میں لکھا ہے یعنی بنیۃ فاسدہ ورنہ مروان سے پہلے خطبہ کی تقدیم  
 عثمان بن عفانؓ کر چکے ہیں، لیکن ان کی تقدیم کا شمار کچھ اور تھا وہ یہ کہ ان کے زمانہ تک مسلمانوں کی بہت کثرت ہو گئی تھی

آخر تک عید گاہ پہنچتے ہی رہتے تھے تو انھوں نے اس خیال سے کہ لوگوں کی نماز عید فوت نہ ہو نماز کو خطبہ سے مؤخر فرمادیا تھا اور اس پر اس زمانہ کے صحابہ یا تابعین میں سے کسی نے انکار نہیں فرمایا لہذا ان کا یہ فعل فعل حسن ہوا۔ حضرت شیخ نے حاشیہ کو کتب میں لکھا ہے کہ علامہ سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں تقدیم الخطبہ علی الصلوٰۃ کو اویات عثمان سے شمار کیا ہے، نیز یہ بھی کہا گیا ہے اول من قدم الخطبۃ علی الصلوٰۃ معاویۃ جیسا کہ مصنف عبد الرزاق کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے، لیکن بعض علماء رحمہم اللہ میں طاعلی قاری بھی ہیں (کنی البذل) نے لکھا ہے کہ حضرت عثمان یا معاویہ کی جانب تقدیم خطبہ کی نسبت غلط ہے اس لئے کہ حدیث الباب میں تصریح ہے کہ مروان سے پہلے ایسا کسی نے نہیں کیا چنانچہ بخاری کی روایت ص ۱۲۱ میں ہے فقال ابی سعید فلم یزل الناس علی ذلک حتی حذجت مع مروان ابی اسی طرح بخاری شریف کی ایک دوسری روایت میں ہے ابن عباس فرماتے ہیں شہدنا النبی مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی بکرم وعثمان فکلہم کانوا یصلون قبل الخطبۃ اسی طرح علامہ عینی بھی یہی فرماتے ہیں کہ عثمان کی طرف اس کی نسبت درست نہیں۔

تنبیہ۔ حدیث الباب میں مذکور ہے اخراج مروان المتنبئ اس میں یہ اشکال ہے کہ یہ بخاری و مسلم کی روایت کے خلاف ہے بخاری شریف ص ۱۲۱ میں ہے ابو سعید خدری فرماتے ہیں کہ میں امیر مدینہ مروان کے ساتھ عید گاہ پہنچا تو وہاں پہنچ کر دیکھا ایک منبر بنا ہوا تھا جس کو کثیر بن العلاء نے بنایا تھا تو مروان نے اس پر خطبہ کے لئے چڑھنے کا ارادہ کیا، اس روایت سے معلوم ہو رہا ہے کہ وہاں منبر بنا ہوا تھا تو پھر اخراج منبر جو ابو داؤد کی روایت میں مذکور ہے اس کا کیا مطلب؟ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ ابو داؤد کی روایت بنا منبر سے پہلے کی ہے، ہو سکتا ہے کہ مروان ابتداء میں معنی میں رکھواتا ہو پھر بعد میں لوگوں کے اعتراض پر بجائے اس کے مستقل وہیں بنوا لیا ہو۔

**وجوب تبلیغ** | اس حدیث میں امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا امر مذکور ہے منہل چ ۳۳ میں لکھا ہے کہ یہ امر بالاجماع وجوب کے لئے ہے، قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر دعائم اسلام سے ہے (اسلام کا ایک اہم رکن) جس کے وجوب پر سب کا اتفاق ہے بجز روافض کے، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ امر بالمعروف کے لئے شرط نہیں کہ امر کرنے والا خود بھی عامل ہو اس لئے کہ یہاں پر دو حق جمع ہو رہے ہیں ایک خود برائی سے روکنا، دوسرے دوسرے کو برائی سے روکنا، یہ دونوں حق الگ الگ اور مستقل ہیں ایک حق کے نہ پاتے جانے سے دوسرا حق ساقط نہیں ہوگا، یہ الگ بات ہے کہ درجہ کمال یہ ہے کہ خود بھی عامل ہو۔

**تبلیغ کس کس پر واجب ہے** | اور وہ پھر آگے لکھتے ہیں کہ اسلام کے وہ واجبات جو بالکل ظاہر ہیں جیسے نماز اور روزہ ایسے ہی وہ محرمات جن کی حرمت مشہور ہے جیسے زنا و شرب خمر وغیرہ ان چیزوں کی تبلیغ میں علماء و غیر علماء سب برابر ہیں یہ فریضہ سب پر یکساں عائد ہوتا ہے البتہ اسلام کے جواہر

مخفی اور غیر ظاہر میں ان کا ابلاغ علماء کے ساتھ خاص ہے۔

۲- حدثنا أحمد بن حنبل قال: قلنا: فلو ما فرغ النبي صلى الله عليه وسلم نزل فأتى النساء، لفظ نزل پر اشکال ہے کیونکہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ منبر وغیرہ کسی بلند چیز پر خطبہ دے رہے تھے۔ اور پہلے گزر چکا کہ یہ خلاف سنت ہے آپ سے عید گاہ میں منبر پر خطبہ دینا ثابت نہیں اس لئے حافظ نے اس لفظ کی تاویل کی ہر وہ یہ کہ نزول سے مراد نزول من مکان الی سافل نہیں ہے بلکہ مطلق انتقال من مکان الی مکان ہے۔

**مضمون حدیث** یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے بعد خطبہ اولاً مردوں کو دیا، عورتیں عید گاہ میں چونکہ علیحدہ اور ایک طرف تھیں وہاں تک خطبہ کی آواز نہیں پہنچتی تھی اس لئے آپ مردوں کی جگہ سے مستقل ہو کر جس جانب عورتیں تھیں وہاں تشریف لے گئے، حضرت بلالؓ آپ کے خادم ساتھ تھے آپ ان کے ہاتھ کے سہارے سے چل رہے تھے آپ تو خطبہ دینے میں مشغول تھے حضرت بلال نے کپڑا بچھا رکھا تھا کیونکہ آپ خطبہ میں حدیث کی ترویج بھی دیتے تھے اس لئے عورتیں اس میں اپنے پیسنے کے زیور کان کی بالی ہاتھ اور پاؤں کی انگوٹھی غرضیکہ جس کے پاس جو شہادہ اس کپڑے پر ڈال رہی تھی، ہمارے حضرت شیخ فرمایا کرتے تھے کہ اہل مدارس جلسوں میں جو چندہ کرتے ہیں اس کی اصل یہ حدیث ہے ویلقین ویلقین ادرے یہ ڈال رہی ہے ادرے وہ ڈال رہی ہے، وقال ابن بکر لم تفتھا ایک راوی نے فتحنا اور ایک نے تفتھا کہا، فتح تار کے ساتھ مفرد ہے اور فتح بغیر تار کے جمع ہے، بڑی انگوٹھی کو کہتے ہیں۔

قولہ: ان النبي صلى الله عليه وسلم نزل يوم العيد قوماً فخطب عليه، نزل ماضی مجہول کا مصدر ہے تنزل سے بمعنی عطا کرنا یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم عید کے روز گمان پیش کی گئی آپ نے اس کے سہارے پر کھڑے ہو کر خطبہ دیا، ابواب جمع میں باب الرجل يخطب على قومين گزر چکا، اس کے متعلقات وہاں دیکھیے۔

## باب ترك الاذان في العيد

عیدین کی نماز میں اذان و اقامت کے ہے عند الامم الاربعہ، حافظ عراقی اور ابن قدامہ حنبلی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے البتہ ابن قدامہ نے عبد اللہ بن زہیر کے بارے میں لکھا ہے کہ وہ عیدین کے لئے اذان و اقامت کے قائل تھے اور بھی بعض حضرات کا نام اس میں لیا جاتا ہے چنانچہ کہا جاتا ہے اول من اذن في العيد ابن زياد وقيل حجاج وقيل مروان وقيل معاوية، ابن العربي فرماتے ہیں کہ معاویہ کی طرف اس کی نسبت غیر موثق طریق سے ہے۔

۱- حدثنا محمد بن كشيح قال: قلنا: قال رجل بن عباس اشهدت العيد مع رسول الله صلى الله



علیہ وسلم قال نعم ولولا من لقی منہ ما شهدت من المصنوع.

**مضمون حیشد** کسی شخص نے حضرت ابن عباسؓ سے سوال کیا کہ کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں آپ حضور کے ساتھ عید گاہ گئے ہیں اور عید کی نماز پڑھی ہے انھوں نے فرمایا کہ ہاں ایسا ہوا ہے اور اگر میرا حضورؐ سے خصوصی تعلق اور رشتہ نہ ہوتا تو شاید میں آپ کے ساتھ بوجہ کسی ہونے کے عید گاہ نہ جاسکتا تھا (اس لئے کہ چھوٹے بچے بڑوں کے ساتھ بدون کسی خصوصی قرابت یا تعلق کے ایسے مجالس میں کہاں شریک ہوتے ہیں) یہ سب جانتے ہی ہیں کہ حضرت ابن عباسؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا کے لڑکے تھے اور اس کے علاوہ علم و فضل و عقل و دانش کے حامل تھے۔

فاتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العلم الذی عند دار کثیرین الصلۃ، ابن عباسؓ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عید گاہ تشریف لیجانے کو بیان کر رہے ہیں اور یہ کہ اس وقت عید گاہ کس جگہ تھی اس کا پتہ بتا رہے ہیں کہ حضورؐ اس میدان میں تشریف لے گئے تھے جس میں ایک خاص قسم کی نشانی اور علامت تھی، اور یہ جگہ کثیرین الصلۃ کے مکان کے قریب ہے، مراد یہ ہے کہ اس وقت کثیرین الصلۃ کا مکان جس جگہ ہے اس کے قریب عید گاہ تھی، کثیر ابن الصلۃ کہا کرتا یعنی میں سے ہیں، اس روایت سے یہ نہ سمجھا جاتے کہ یہ مکان حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی موجود تھا، اس لئے کہ یہ مکان حضورؐ کے وصال کے ایک مدت بعد بنایا پہلے نہیں تھا۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضورؐ کے زمانہ میں جہاں عید گاہ تھی اس کی کوئی خاص علامت اور نشانی بھی تھی کوئی بنا یا ستون مثلاً

واضح رہے کہ یہ روایت متفق علیہ ہے امام بخاری و مسلم دونوں نے اس کی تحریک کی ہے۔

قولہ۔ ولہم یدکوا اذا فا ولا اقامۃ، راوی کہتا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس سوال کے جواب میں عید کی نماز کے لئے اذان و اقامت میں سے کسی کا بھی ذکر نہیں کیا، لہذا اس سے معلوم ہوا کہ عید کے لئے اذان و اقامت نہیں آئی

## باب التکبیر فی العیدین

**تکبیرات عیدین سے متعلق مسائل اربعہ** حکم التکبیر عدد التکبیر محل التکبیر مسئلہ اولیٰ۔ تکبیرات عیدین حنفیہ و مالکیہ کے یہاں واجب ہیں

امام شافعی و احمد کے نزدیک سنت

مسئلہ ثانیہ۔ اس کے اندر علماء کے دس قول ہیں جن کو حضرت نے بذل الجہود میں ذکر فرمایا ہے، ہم یہاں ان میں سے

صرف ائمہ اربعہ کے مذاہب بیان کرتے ہیں، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک رکعت اولیٰ میں سات تکبیرات ہیں اور رکعت ثانیہ میں پانچ، لیکن امام شافعی کے نزدیک پہلی رکعت میں سات تکبیریں تحریمہ کے علاوہ ہیں اور مع تحریمہ کے آٹھ ہیں، اور امام مالک و احمد کے نزدیک سات تکبیریں مع تحریمہ کے ہیں، اور حنفیہ کے نزدیک کل تکبیرات چھ ہیں ہر رکعت میں تین تکبیریں مسئلہ ثالثہ۔ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک محل تکبیر دو رکعت میں قبل القراءت ہے، اور حنفیہ کے نزدیک فرق ہے رکعت اولیٰ میں تکبیرات قبل القراءت ہیں اور رکعت ثانیہ میں قبل الركوع، اس صورت میں موالات بین القراءتین ہو جائیگی اور جمہور کے نزدیک تکبیرات قراءتین کے وسط میں ہو جاتی ہیں، شرح احیاء میں لکھا ہے کہ موالات بین القراءتین اور تکبیر ثلاثا عند اللہ بن مسعود، ابو موسیٰ اشعری، ابو سعید خدری، براہ بن عازب اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم سے منقول ہے چنانچہ مصنف عبد الرزاق میں علقمہ اور اسود سے روایت ہے ایک مرتبہ کا واقعہ ہے عبد اللہ بن مسعود تشریف فرما تھے اور اس وقت ان کے پاس حذیفہ اور ابو موسیٰ اشعری موجود تھے کہ ان حاضرین میں سے سعید بن العاص نے تکبیرات عیدین کے بارے میں سوال کیا، حضرت حذیفہ نے فرمایا اشعری سے سوال کرو اس پر ابو موسیٰ نے فرمایا عبد اللہ بن مسعود سے سوال کرو اس لئے کہ وہ ہم میں سب سے اقدم و اعلم ہیں، ابن مسعود سے سوال کیا گیا تو انھوں نے حد تکبیرات اور ان کی ترتیب وہی بیان کی جس کے حنفیہ قائل ہیں۔

یہاں ایک مسئلہ اختلافی اور ہے وہ یہ کہ تکبیرات عیدین امام ابو حنیفہ و شافعی و احمدیوں کے نزدیک رفع یدین کے ساتھ ہیں اور امام مالک کی ایک روایت یہ ہے کہ رفع یدین صرف تکبیر تحریمہ میں ہو گا باقی تکبیرات میں نہیں والیہ ذہب ابو یوسف۔

۱۔ حدثنا قتیبہ بن خازم قال۔ عن عائشة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يكبّر في الفطر والاخي في الاولى سبع تكبيرات وفي الثانية خمستا۔ یہ حدیث عدد تکبیرات میں ائمہ ثلاثہ کا مستدل ہے، اس کی سند میں ابن اسیر اعرابی ہے جو متکلم فیہ ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ کیا کہ امام احمد سے منقول ہے کہ تکبیرات عید کے مسئلہ میں کوئی بھی حدیث صحیح و قوی نہیں ہے۔

۲۔ حدثنا محمد بن العلاء بن خازم قال۔ فقال ابو موسى كان يكبّر اربعاً تكبيراً على الجنائز۔ ابو موسیٰ اشعری کی یہ حدیث جس کی تصدیق حضرت حذیفہ نے بھی کی ہے حنفیہ کی دلیل ہے ان کے نزدیک پہلی رکعت میں مع تکبیر تحریمہ چار تکبیرات ہیں، اسی طرح دوسری میں مع تکبیر رکوع چار ہیں۔

دلیل حنفیہ پر شافعیہ کا نقد | اس پر شافعیہ وغیرہ نے یہ کلام کیا ہے کہ اسکی سند میں ایک راوی ابو عائشہ ہے جو مجہول ہے، نیز عبد الرحمن بن ثوبان یہ ضعیف ہے، جواب اس کا یہ دیا گیا ہے کہ عبد الرحمن بن ثوبان کی جرح متفق علیہ نہیں ہے بلکہ بہت سے علماء نے ان کی توثیق کی ہے، بذل میں اس پر تفصیلی کلام ہے

ایسے ہی لکھا ہے کہ ابو حاتم سے روایت کرنے والے یہاں سند میں مکمل ہیں اور ان کی متابعت کی ہے خالد بن معدان نے جیسا کہ تہذیب التہذیب وغیرہ کتب رجال میں موجود ہے۔

علامہ زبیری فرماتے ہیں مسکت عنہ ابو داؤد شہم البندری ورواہ احمد فی مسندہ۔

## بَاب مَا يَقْرَأُ فِي الْأَضْحَى وَالْفِطْرِ

حدیث الباب میں یہ ہے کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے ابو واقد لیشی سے سوال فرمایا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم عیدین کی نماز میں کیا پڑھتے تھے انھوں نے کہا کہ سورہ قاف اور سورہ قمر پڑھتے تھے اور اس سے پہلے ابواب الجود میں نمان ابن بشر کی حدیث سے گزر چکا کہ آپ عیدین اور جمعہ میں ستر اسم ربک الاعلیٰ اور صل اتاک حدیث الغاشیہ پڑھا کرتے تھے، یعنی کبھی وہ پڑھتے تھے اور کبھی یہ۔

## بَاب الْجُلُوسِ لِلْخُطْبَةِ

قول۔ قَالَ أَنَا مُخْطَبٌ فَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَجْلِسَ لِلْخُطْبَةِ فَلْيَجْلِسْ وَمَنْ أَحَبَّ أَنْ يَذْهَبَ فَلْيَذْهَبْ۔  
بذل الجہود میں لکھا ہے اس سے معلوم ہوا کہ استماع خطبہ کے لئے بیٹھنا واجب نہیں انتہی کلام، لیکن اگر بیٹھے تو انصاف اور سکوت اس کے لئے لازم ہے۔

قال ابو داؤد ہذا امر مسل، یعنی صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل مطابقت صحابی یعنی عبداللہ بن السائب کا ذکر یہاں سند میں صحیح نہیں، کسی راوی نے صحابی کا نام غلطی سے بڑھا کر اس حدیث کو مسند بنا دیا حالانکہ دراصل یہ روایت مرسل تھی۔

## بَاب الْخُرُوجِ إِلَى الْعِيدِ فِي طَرِيقٍ وَرَجْعِ فِي طَرِيقٍ

حدیث الباب میں ہے ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے عید گاہ جانے کے لئے ایک راستہ اختیار کیا اور واپسی کے لئے دوسرا راستہ، فقہار نے بھی اس اختلاف طریق کو مستحب لکھا ہے، اس کی حلائے بہت سی حکمتیں لکھی ہیں، حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ بیس سے زائد حکماء نے حکم جمع ہو چکی ہیں مثلاً، ۱۔ شہادۃ الطریقین وسکنا ہما من الشغلین، یعنی تاکہ بروز قیامت دونوں راستے اس شخص کے حق میں گواہی دیں ایسے ہی دونوں جنگوں کے سانسین جن والنس مع اسلام کی شان و شوکت کا اظہار مع حصول البرکۃ للطریقین۔

## بَابُ ذَا الْمَخْرَجِ الْإِمَامَ لِلْعِيدِ مِنْ يَوْمِهِ يَخْرُجُ مِنَ الْغَدِ

یعنی عید کی نماز اگر کسی وجہ سے عید کے دن نہ پڑھی جاسکی تو اگلے روز اس کی قضاء کی جائے گی۔

۱۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو، قَوْلَهُ: إِنْ رَكِبْتَ جَاؤَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَشْهَدُونَ أَنَّهُمْ

رَأَوْا الْهَيْلَالَ بِالْأَسْنَانِ فَامْرُؤُهُمْ أَنْ يَغْطُرُوا وَإِذَا اصْبَحُوا أَنْ يَغْدُوا إِلَى مَصْلَاهُمْ، يَعْنِي نَيْكُ تَأْنِيهِ وَأَمْرًا بِمَعْنَى  
 آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئی مدینہ کے باہر سے اور انھوں نے آکر یہ شہادت دی کہ انھوں نے گزشتہ کل اتنیس  
 تاریخ کو ہلال عید دیکھا تھا آپ نے ان کی شہادت قبول فرماتے ہوئے لوگوں کو روزہ افطار کرنے کا حکم دیدیا اور  
 یہ کہ اگلے روز عید گاہ نماز کے لئے پہنچیں۔

مسئلۃ الباب میں مذکور ہے کہ اگر امام اور قوم سب کی فوت ہو جائے  
 عید الفطر کی صفت اگلے روز تک اور عید الاضحیٰ کی یوم النحر کے آخری دن تک حنفیہ کا

مذہب یہی ہے جیسا کہ ہمارے میں لکھا ہے اور ہند میں بھی، لیکن حضرت شیخ نے ماشیہ بذل میں لکھا ہے کہ امام بخاری نے عید  
 کی نماز کی قضاء صرف امام ابو یوسف کا مذہب نقل کیا ہے، اور امام صاحب کی طرف یہ منسوب کیا ہے کہ وہ قضاء کے قائل  
 نہیں ہیں، علامہ شوکانی نے امام احمد امام ابو حنیفہ و صاحبین کا مذہب شریعت قضاء لکھا ہے، اور ملا علی قاری نے  
 امام شافعی کے اس میں دو قول ذکر کئے ہیں لیکن روضۃ المتابعین ص ۲۲ میں لکھا ہے یُسْتَقْبَلُ قَضَاءُ هَذَانِ مَخْرَجِ وَقْتِهَا  
 اور علامہ شعرائی نے امام مالک کا مذہب عدم قضاء لکھا ہے اور یہی انوار ساطعہ سے بھی معلوم ہوتا ہے، خلاصہ یہ کہ ائمہ  
 ثلاثہ کے نزدیک قضاء ہے اور مالکیہ کے یہاں نہیں۔

یہاں پر ایک مسئلہ اور ہے جس کے لئے امام بخاری نے ترجمہ قائم کیا ہے باب اذا فات العید یصلی رکعتین، کہ  
 اگر کسی شہر میں عید کی نماز ہو چکی ہو اور ایک شخص اس میں شریک نہیں ہو سکا تو اس شخص کے حق میں بھی قضاء ہے یا نہیں،  
 حضرت شیخ نے تراجم بخاری مسئلہ میں لکھا ہے کہ مالکیہ کی اس میں چار روایات ہیں راجح یہ ہے کہ ایسے شخص کے لئے قضاء عید  
 مستحب ہے منفرداً لا جماعۃ ایسے ہی شافعیہ کے نزدیک بھی مشروع ہے منفرداً، وعند الخبائط لیست قضا بہا یومہا قبل الزوال  
 وبعده علی صفتہا اور حنفیہ کا مسلک در مختار میں یہ لکھا ہے ولایصلیہا وصدہ ان فاتت مع الامام۔

۲۔ حَدَّثَنَا حَمِزَةُ بْنُ نَصِيرٍ، قَوْلَهُ: كُنْتُ أَغْدُو مَعَ اصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

إِلَى الْمَحْصَى، أَيْ مَحَابِي بَكْرٍ مَبْشَرٌ فَرَمَاتٌ فِيهَا كَهَمٌ عِيدٌ غَاہُ جَاتِ تَحْتَهُ بَطْنُ بَطْنَانَ كَرِاسَةً رِجْلَانِ أَيْكٍ وَادِي كَا  
 نام ہے، اور پھر اسی راستے سے لوٹتے تھے، اس سے معلوم ہوا کہ تبدیل طریق ضروری نہیں ہے صرف سنت یا مستحب ہے۔

اس حدیث کو ترجمہ الباب سے کوئی مناسبت نہیں بلکہ ترجمہ سابقہ کے مناسب ہے، لہذا اس حدیث کو یہاں ذکر کرنا بظاہر ناخین کا تصرف ہے۔

**بَابُ الصَّلَاةِ بَعْدَ صَلَاةِ الْعِيدِ**

عید کے روز عید کی نماز سے پہلے یا بعد میں نفل نماز پڑھنا حنفیہ کے یہاں مکروہ ہے امام اور غیر امام سب کیلئے۔ قبل العید تو مطلقاً اور بعد صلوٰۃ العید صرف مصلیٰ میں گھر پر پڑھ سکتا ہے ابن ماجہ کی حدیث میں ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بعد العید گھر میں رکعتیں پڑھتے تھے، اور امام شافعی کے نزدیک کراہت صرف امام کے حق میں ہے مطلقاً اور مقتدی کے لئے مطلقاً جائز ہے، اور امام مالک فرماتے ہیں امام کے حق میں تو کراہت مطلقاً ہے اور مقتدی کے حق میں کراہت اس وقت ہے جب نماز عید مصلیٰ میں ہو اور اگر مسجد میں ہو کسی عذر بارش وغیرہ کی وجہ سے تو پھر مقتدی کے حق میں مکروہ نہیں (المبہل وغیرہ) اور حنابلہ کا مذہب منفی وغیرہ میں یہ لکھا ہے کہ کراہت خاص موضع صلوٰۃ کیساتھ ہے خواہ وہ مصلیٰ ہو یا مسجد اس کے علاوہ دوسری جگہ مطلقاً جائز ہے۔

مترجم۔ خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم فطر فصلی رکعتین ثم یصل قبلہا ولا بعدہا، مذاہب ائمہ کی تفصیل ترجمۃ الباب کے تحت گذر چکی، یہ حدیث امام شافعی کے مسلک کے عین مطابق ہے کیونکہ اس حدیث کا تعلق امام سے ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم امام تھے آپ نے عید سے قبل یا بعد نفل نماز نہیں پڑھی اور یہی شافعیہ کہتے ہیں کہ کراہت صرف امام کے لئے ہے، مالکیہ بھی اسی کہتے ہیں کہ کراہت امام کے لئے ہے اور معتدی کے حق میں ان کے یہاں تفصیل ہے۔

قولہ: تَلَقَّیْ حُرَّصَهَا۔ کَانَ کِی بَآئِی، وَ مَسْخَبَهَا، گُلے کا ہار۔

باب يصلي بالناس في السجدة إذا كان يوم مطر

اصل یہ ہے کہ عید کی نماز محرم یعنی عید گاہ میں پڑھی جائے الاغذیر مثل المطر۔ چنانچہ حدیث الباب میں ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں عید کے روز بارش ہو رہی تھی جس کی وجہ سے آپ نے نماز بجائے عید گاہ کے مسجد میں ادا فرمائی۔ جبہور علماء ائمہ ثلاثہ کا مذہب بھی یہی ہے، اس میں امام شافعی کا اختلاف ہے وہ فرماتے ہیں کہ عید میں بھی اصل یہی ہے کہ اس کو مسجد میں ادا کیا جائے، اگر سب لوگ مسجد میں سما سکتے ہوں وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا عید کی نماز کے لئے خروج الی الصلٰۃ صلیٰ مسجد کو سہ سے تھا۔

## جماع أبواب صلوۃ الاستسقاء وتفریعها

ضمیر ابواب کی طرف راجع ہے اسی تفریع ابواب صلوۃ الاستسقاء، لفظ جماع بروزن کتاب و بروزن زمان دونوں طرح صحیح ہے بمعنی جامع یا مجموع، یہ لفظ اس سے پہلے ابواب الامامة میں بھی آچکا یعنی ابواب الاستسقاء کی تفصیل کا مجموعہ یا جامع بیان، شروع میں بطور تمہید چند باتوں کا جانتا ضروری اور حدیث الہاب کو سمجھنے کے لئے مفید ہے۔ بحث اول۔ استسقاء کی لغوی تحقیق، استسقاء سقیا سے ماخوذ ہے یعنی بارش، اور استسقاء کے معنی ہوئے طلب السقیا، اللہ تعالیٰ سے بارش طلب کرنا۔

ثانی۔ اس کی مشروعیت مسلمہ میں ہوئی۔

ثالث۔ صلوۃ استسقاء اس امت کے خصائص میں سے ہے۔

رابع۔ جمہور علماء ائمہ ثلاث اور صاحبین کے نزدیک استسقاء کے لئے نماز باجماعت مشروع و مسنون ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک اس کی حقیقت دعاء و استغفار ہے ان کے نزدیک استسقاء کے لئے نماز باجماعت مسنون یا مشروع نہیں (قولان) لوگ اگر تہاب دون جماعت نماز پڑھیں تو کچھ مضائقہ نہیں، اس پر کلام باب کی پہلی حدیث کے ذیل میں آ رہا ہے۔

خامس۔ صلوۃ استسقاء میں سب علماء کے نزدیک خطبہ مسنون ہے سوائے امام صاحب کے کیونکہ وہ نماز باجماعت ہی کے قائل نہیں، لیکن خطبہ زمین پر ہو گا منہ پر نہیں۔

سادس۔ خطبہ کے دوران تحویل رد دار امام کے لئے ائمہ ثلاث اور امام محمد کے نزدیک سنت ہے امام صاحب کے نزدیک سنت نہیں لعدم الخطبة والصلوۃ بجماعة اور امام ابو یوسف سے روایت مختلف ہے۔

سابع۔ اس نماز میں امام احمد اور شافعی کے نزدیک تکبیرات زوائد شروع ہیں عید کی نماز کی طرح، یہی ایک روایت امام محمد سے ہے اور امام مالک و ابو یوسف کے نزدیک اس میں تکبیرات زوائد نہیں ہیں،

ثامن۔ استسقاء کی نماز کا وقت جمہور کے نزدیک وہی ہے جو عید کا ہے اور ایک روایت میں امام شافعی سے یہ ہے کہ مطلقاً جس وقت چاہیں پڑھ سکتے ہیں۔

۱۔ حدثنا احمد بن محمد الخ۔ قولہ۔ عن عباد بن تمیم عن عتبة ان رسول الله صلى الله عليه وسلم

خرج بالناس يستسقي فصلى بهم ركعتين جهرا بالعقراة فيهما الحمد۔ یہ حدیث علم عباد کی ہے جن کا نام عبد اللہ بن زید بن عامر ہے۔

## روایات الباب کا جائزہ اور استقرار کیلئے نماز کا ثبوت

اس باب میں مصنف نے صرف دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک ان کی دوسری حضرت ابن عباس کی پہلی حدیث کو مستند و طرق سے اور دوسری کو صرف ایک طریق سے ذکر کیا ہے اور اس کے بعد آنے والے باب میں مصنف نے مستند روایات ذکر

کی ہیں مختلف صحابہ سے لیکن ان میں سے اکثر میں صلوٰۃ کا ذکر نہیں بلکہ صرف دعا کا ہے۔ صرف ایک روایت حضرت عائشہؓ کی ایسی ذکر کی ہے جس میں نماز مذکور ہے لیکن مصنف نے اس پر غربت کا حکم نکال دیا ہے جیسا کہ وہاں اُسے گا تو گواہ سن ابی داؤد میں دسیوں روایات میں سے صرف تین میں نماز کا ذکر ہے، عبد اللہ بن زید بن عاصم، ابن عباسؓ، عائشہؓ۔

امام بخاریؒ نے استقرار کے لئے مستند تراجم والاباقائم کئے ہیں جن میں مستند حدیثیں ذکر کی ہیں، لیکن ان میں سے نماز کا ذکر صرف عبد اللہ بن زید بن عاصم کے بعض طرق میں ہے اور یہی حال مسلم شریف کا بھی ہے، عاتق ابن العقیم نے زاد المعاد میں اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے سفر السعاده کی شرح میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے استقرار (بارش کی دعا) چھ مرتبہ ثابت ہے اور ان چھ میں سے صرف ایک مرتبہ میں نماز کا ثبوت ملتا ہے، اس لئے امام صاحب فرماتے ہیں کہ استقرار کی حقیقت دعا و استغفار ہے کہ قال اللہ تعالیٰ، اَسْتَغْفِرُكَ وَارْتَجِمُكَ اِنَّكَ كَانْتَ غَفَّارًا یُوسِیْلُ السَّمَاءَ عَلَیْكُمْ مِدْرَارًا، آیت کریمہ میں نزول مطر کو استغفار پر مرتب کیا گیا ہے، ہدایہ میں امام صاحب سے نقل کیا ہے انہوں نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے استقرار منقول ہے لیکن اس میں صلوٰۃ منقول نہیں، اس پر علامہ زیلعی نے نصب الراية میں اعتراض کیا کہ ثبوت صلوٰۃ کا انکار صحیح نہیں، اس کا جواب شیخ ابن الہمام نے دیا کہ صاحب ہدایہ کی مراد مطلقاً نفی نہیں ہے بلکہ جس استقرار کا وہ ذکر کر رہے ہیں خاص اس استقرار میں نماز کی نفی مقصود ہے چنانچہ ایک دوسرے بعد صاحب ہدایہ خود فرماتے ہیں فَعَدَّ مَوْجِدًا وَتَرَكَا اُخْرٰی۔

حاصل یہ کہ استقرار حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بکثرت منقول ہے لیکن اس میں نماز کا ثبوت صرف ایک مرتبہ میں ہے تو پھر نماز کو سنت کیسے کہہ سکتے ہیں اس لئے کہ مسنون انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دائمی معمول یا کم از کم معمول اکثری کو کہتے ہیں اور یہاں ایسا نہیں ہے، اسی طرح ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ کے زمانہ میں ایک مرتبہ قحط سالی ہوئی تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے عم محترم حضرت عباسؓ کو اپنے ساتھ مصلیٰ میں لے گئے ان کو تو منبر پر بٹھا دیا اور خود برابر میں بچے کھڑے ہو گئے اور ان کے وسیلہ سے دعا مانگنے لگے اللھم اِنَّا نَتَوَسَّلُ بِكَ بِعَمِّ نَبِیِّكَ اور درجہ دعا مانگتے رہے منبر پر اترنے نہیں پائے تھے کہ بارش شروع ہو گئی، حدیث الباب میں ہے وَجَّهَتْ بِالْعَوَاذِ اَمْرًا بَعْضُہَا کہی مذہب ہے کہ استقرار کی نماز میں قرأت جہراً ہوگی۔

۲۔ حَدَّثَنَا ابْنُ السَّوِّیِّ۔ قَوْلُ۔ اِنَّہٗ سَمِعَ عَلَیَّہٗ اَنَ کَانَ عَلَیْہِ عَبْدِ اللّٰہِ بْنِ زَیْدِ بْنِ عَاصِمٍ ہُوَ ہُوَ کہ یہ عبد اللہ بن زید صاحب اذان ہیں یعنی عبد اللہ بن زید بن عبد ربہؓ۔

حالانکہ ایسا نہیں ہے۔

۳۔ حدثنا محمد بن عوف الخ۔ قال۔ روي عن ردا الله وجعل عطاءه الايمن على عاتقه الايسر وجعل عطاءه الايسر على عاتقه الايمن، عطاء چادر کو کہتے ہیں یہاں مراد اس کا ایک سر ہے۔  
**تحويل ردا کا طریقہ**  
 مطلب یہ ہے کہ تحويل ردا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طور پر کی کہ ایں کو ایسر اور ایسر کو ایں یعنی چادر کا جو سر دائیں مونڈھے پر تھا اس کو بائیں پر کر لیا اور جو بائیں مونڈھے پر تھا اس کو دائیں پر کر لیا بذل میں لکھا ہے کہ یہ اس وقت ہے جبکہ چادر بدوڑ ہو اور اگر مربع ہو تو اعلیٰ کو اسفل اور اسفل کو اعلیٰ کریں گے، اور اگر قبا ہو تو اس کو پلٹ دے بطنہ کو ظہارہ کرے اور ظہارہ کو بطنہ یعنی اندر کا حصہ باہر اور باہر کا حصہ اندر۔

قال۔ فلما نزلت قلبها على عاتقه۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی چادر کی تحويل شروع میں اس طور پر کرنا چاہتے تھے کہ اعلیٰ کو اسفل اور اسفل کو اعلیٰ کر دیں مگر یہ ہونہ سکا اس میں دشواری ہوئی تو پھر آپ نے تحويل ردا کی دوسری صورت اختیار فرمائی چادر کے ایں کو ایسر اور ایسر کو ایں کر دیا۔

۴۔ حدثنا عبد الله بن مسلمة الخ۔ قال۔ عن عباد بن شبيب ان عبد الله بن زيد۔ اس روایت میں عم عباد کے نام کی تصریح مذکور ہے گذشتہ روایت میں نام کی تصریح نہیں تھی۔ والله لما اراد ان يدعى مستقبل القبلة ثم تحول ردا الله۔

اس حدیث سے معلوم ہو رہا ہے کہ تحويل ردا آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے استقبال قبلہ کے بعد فرمائی حالانکہ خنیفہ کے یہاں تحويل ردا مقدم ہے استقبال قبلہ پر کیونکہ ان کے یہاں صلوٰۃ استسقاء کا طریقہ یہ ہے کہ اولاً دو رکعت نماز پڑھی جائے نماز سے فارغ ہونے کے بعد امام لوگوں کو خطبہ دے اور اشارہ خطبہ میں تحويل ردا کرے اور پھر خطبہ پورا ہونے کے بعد امام مستقبل قبلہ کھڑا ہو کر دعا مانگے، لہذا اس حدیث کی توجیہ یہ کی جائے کہ لفظ ثم کو یہاں واؤ کے معنی میں لیا جائے تاکہ مخالفت ترتیب کا اشکال رفع ہو جائے، اور شافعیہ کے یہاں صلوٰۃ استسقاء کا طریقہ یہ ہے کہ کما فی الانوار الساطعہ کہ اولاً دو رکعت نماز پڑھی جائے نماز کے بعد امام دو خطبے لوگوں کو دے خطبہ اولیٰ میں دعا استسقاء کرے اور پھر خطبہ ثانیہ کے اشارہ میں استقبال قبلہ اور تحويل ردا کرے اور اپنے خطبہ کو پورا کر کے فارغ ہو جائے، اس کیفیت مذکورہ کا مقتضی یہ ہے کہ اس حدیث کو شافعیہ کے بھی خلاف کہا جائے کیونکہ اس حدیث میں دعا استسقاء استقبال قبلہ کے بعد ہے حالانکہ شافعیہ کے یہاں دعا استسقاء خطبہ اولیٰ ہی میں ہو جاتی ہے۔

۵۔ حدثنا النعمانی الخ۔ قال۔ خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم مشياً لا الخ۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم



شیابہ بذل یعنی بہت سہولت، سادے لباس میں نکلے، زاد عثمان بن عفان علی المنصور مصنف کے دو اساتذہ ہیں انیس سے ایک نے یہ زیادتی ذکر کی اور دوسرے، اسناد فقہی کی روایت میں یہ زیادتی نہیں، اس سے اگلے باب میں حدیث عائشہؓ میں بھی سبک کا ذکر ہے لیکن محدثین کا اس میں کلام ہے، چنانچہ اس انیوائی حدیث عائشہ کے بارے میں مصنف نے فرمایا، ہذا حدیث غریب اسی طرح حافظ ابن القیم نے بھی زوائد المعاد میں ذکر سبک کے ثبوت میں تردید کا اظہار کیا ہے فرماتے ہیں فی الغلب منہ مشی، نیز بخاری شریف کی ایک روایت میں ہے ایک مرتبہ عبد اللہ بن زید انصار کی لے بہت سے صحابہ کی موجودگی میں صلوٰۃ استسقاء پڑھائی کہ روایت کے الفاظ یہ ہیں فاستسقی فقام لہم علی وجہ علی غیر منہن اسی طرح روایات میں تصریح ہے اس بات کی کہ عید کی نماز کے لئے اخراج منبر نہیں ہوتا تھا بلکہ اس میں خطبہ زمین پر کھڑے ہو کر ہوتا تھا اس لئے شراح نے لکھا ہے کہ اگر عید میں منبر نہیں ہوتا تھا تو استسقاء میں بطریق اولیٰ نہیں ہونا چاہیے، کیونکہ اس میں تواظہار تواضع و مسکنت زائد ہوتا ہے، فلم یخطب خطبکم ہذا، جمہور علماء چونکہ استسقاء میں خطبہ کے قائل ہیں اس لئے وہ کہتے ہیں کہ اس روایت میں نفی نفس خطبہ کی نہیں بلکہ نفی کا تعلق قید سے ہے نہ کہ مقید سے، یعنی جیسے خطبہ تم لوگ دیتے ہو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا خطبہ نہیں دیا، اور امام صاحب چونکہ اس میں خطبہ کے قائل نہیں لہذا ان کی طرف سے کہا جائے گا کہ اصل خطبہ ہی کی نفی ہے چنانچہ اگلے کلام سے اس کی تائید ہوتی ہے،

ولکن ہم یزل فی الدعاء والتضرع۔

## باب رفع الیدین فی الاستسقاء

یعنی صلوٰۃ الاستسقاء کے بعد پہلے خطبہ ہوتا ہے خطبہ پورا ہونے کے بعد امام کو پاس پہنچے قائم ہاتھ اٹھا کر مستقبل قبلہ دعا کرے یہ تو حنفیہ کے یہاں ہے اور شافعیہ کے نزدیک دعا تو رفع یدین ہی کے ساتھ ہوگی، لیکن خطبہ اولیٰ میں مستقبل الی الناس ہوگی وقد تقدم تفصیل۔

۱۔ حدثنا محمد بن سلمة المرادی۔ قول۔ عن عمیر مولى بنی ابی اللہم، آبی اللہم ایک مشہور

صحابی ہیں جنگ احد میں شہید ہوئے، ان کے نام میں اختلاف ہے، کئی قول ہیں جو بذل میں مذکور ہیں ایک قول یہ ہے کہ ان کا نام عبد اللہ بن عبد الملک ہے، آبی اللہم ان کو اس لئے کہتے ہیں کہ یہ گوشت نہیں کھاتے تھے آبی اللہم فاعل کا صیغہ ہے انکار کرنے والا، اور بعض کہتے ہیں کہ یہ اسلام لانے سے پہلے حالت کفر میں بھی جو حیوان غیر اللہ یعنی اصنام کے نام پر ذبح کئے جاتے تھے ان کو نہیں کھاتے تھے، یہاں لہذا راوی غیر ہیں یہ بھی صحابی ہیں اور آبی اللہم کے آزاد کردہ غلام ہیں اسی لئے ان کو سولی آبی اللہم کہتے ہیں اور یہاں روایت میں مولیٰ بنی آبی اللہم مذکور ہے یہ بعد کے اعتبار سے ہے اصل یہ مولیٰ آبی اللہم کے ہیں لیکن ظاہر ہے کہ آبی اللہم کی وفات کے بعد ان کے بیٹوں کے مولیٰ کہلائیں گے (بذل)

قوله۔ لا یجوز بہاؤاۓ۔ آئندہ: نیوانی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم استسقاء کے علاوہ کسی اور موقع پر دعا میں رفق یدین نہیں کرتے تھے، علیرہ اس کی تاویل یہ کی ہے مراد یہ ہے کہ جس مبالغہ کے ساتھ رفق یدین آپ صلوٰۃ استسقا میں کرتے تھے ایسا کسی دوسرے موقع پر نہیں کرتے تھے، اور یہاں اس حدیث میں یہ ہے کہ آپ استسقا میں دعا کی وقت ہاتھوں کو سر سے اونچا نہیں کرتے تھے، معلوم ہوا کہ سر کے برابر رکھتے تھے ظاہر ہے کہ اس میں بھی مبالغہ فی الرقعہ ہے، فلا تعارض بینہما قالوا فی تاویل الحدیث۔

۲۔ حدثنا ابن ابی شیبہ الخ۔ قوله۔ ائمت النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کی۔

**شرح حین شد** ہوا کی ہاکیت کی جمع ہے یعنی نفوس ہاکہ، بعض روئے والے مرویہ مراد لہا ہاکیات ہیں یعنی کچھ عورتیں اور بچے روتے ہوئے آپ کی خدمت میں آئے (قطعا سانی سے پریشان ہو کر) اور بعض منسوں میں اس طرح ہے روایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یو اکی، صیغہ مضارع کے ساتھ یعنی یعتد۔ مراد ہاتھ اٹھا کر دعا مانگنا ہے۔

اللہم استغنا ایہ مجرد میں باب ضرب سے آتا ہے، یہاں مجرد سے بھی ہو سکتا ہے اور باب انغال سے ہمزہ تعلق کے ساتھ بھی احتمال ہے یا اللہ ہمیں ایسی بارش عطا فرما جو ہمارے لئے مسین اور فریاد رس ثابت ہو، مریضا، خوشگوار نیک انجام، مریضا، اس کو فتح یم اور غنم یم دونوں کے ساتھ پڑھا گیا ہے یعنی سبزہ اگانے والی، مراعت سے ماخوذ ہے جس کے معنی سبزہ کے ہیں، فتح کی صورت میں مجرد سے ہوگا مرغ مراعت سبزہ زار ہونا اور غنم کی صورت میں باب انغال سے آراغ یریع آراعت نیز کیا گیا ہے کہ یہ لفظ مریضا بار موصدہ کے ساتھ ہے اس صورت میں یہ ماخوذ ہوگا ریس سے فاطمہ بنت علیہم السماء نوراً مدینہ والوں پر بادل پھا گیا۔

۳۔ قوله۔ کافی لا یرفع یدیدہ (الذی الاستسقاء)۔ یہ نفی یا تو وہ اپنے علم کے اعتبار سے کر رہے ہیں ورنہ رفق یدین کیساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا دعا مانگنا دوسرے مواقع پر بھی ثابت ہے، اور بایہ کہا جائے کہ نفس رفق کی نفی مقصود نہیں بلکہ مبالغہ فی الرقعہ کی نفی مراد ہے اس پر کلام پہلے گذر چکا۔

۴۔ قوله۔ وجعل بطونہما ممای علی الارض، یعنی دعا کی وقت ہاتھوں کو پٹ لیا تھا (لا قلب حال کی طرف اشارہ کے لئے، شافعیہ کی کتابوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ دعا کے لئے ہاتھ پٹ کر اٹھائے جائیں تو اس صورت میں یہ تحویل رواد

لہ دعا استسقاء ایک تیسرے اللہم استغنا فیما مضیٰ مریضا نافعاً غیر ضاراً عاجلاً غیر آجلاً۔ دوسری دعا  
اللہم استغنا فیما مضیٰ مریضا نافعاً غیر ضاراً عاجلاً غیر آجلاً۔



ایسی شکل بن گئی جیسے سر کے اوپر تاج کی ہوتی ہے۔

## بَابُ صَلَاةِ الْكُوفِ

**ابحاث ثمانیہ** | یہاں پر چند بحثیں ہیں، معناه لقمۃ والفرق بینہ و بین الکسوف، حکم صلوة الکسوف امتی و جسد الکسوف فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم وصل فیہ تعدد، صلوة الکسوف کا طریقہ اور تعدد رکوع میں اختلاف روایات، دفع التعارض بین تلك الروایات، وقت صلوة الکسوف، هل فیہا خطبة ام لا، هل فی خسوف القمر صلوة ام لا۔ بحث اول۔ کسوف کے معنی ہیں تغیرانی سواد یعنی مائل بسبب ای ہونا بے نور ہو جانا، مشہور عند الفقہاریہ ہے کہ کسوف فاص ہے شمس کے ساتھ اور خسوف قمر کے ساتھ لیکن تو سنا ایک کا استعمال دوسرے میں ہوتا ہے، وقیل بالعکس، یعنی کسوف قمر کے لئے اور خسوف شمس کے لئے لیکن یہ غلط ہے کیونکہ قرآن میں خسوف کا استعمال قمر میں ہوا ہے فاذا برق البصر وطف القمر آیتہ (قار العینی)

بحث ثانی۔ کسوف کے وقت نماز باجماعت پر طعن متفق علیہ مسئلہ ہے اسے تھامیں تو اگرچہ اختلاف ہے کہ تقدم اور یہ نماز سنت مؤکدہ ہے اسرار بعد کے نزدیک، اور میں نے بعض کتب مالکیہ میں دیکھا وہ لکھتے ہیں کہ سنت عین ہے اور کہا گیا ہے کہ سنت کفایہ، اور بعض شافعیہ جیسے ابن خزیمہ اور ایسے ہی بعض حنفیہ سے وجوب منقول ہے۔

بحث ثالث۔ ملا علی قاریؒ نے لکھا ہے کہ پہلی بار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کسوف شمس میں پایا گیا اور امام نوویؒ اور ابن الجوزیؒ نے بجائے سلسلہ کے ۶ لکھا ہے، اور دوسری مرتبہ اس کا وقوع جو تمام صحاح کی روایات میں مشہور و معروف ہے اس دن ہے جس دن آپ کے بیٹے ابراہیمؑ کا انتقال ہوا جو مشہور قول کی بنا پر سلسلہ میں پیش آیا اگرچہ سلسلہ کا بھی ایک قول ہے تاریخ وقوع بھی دس مئی ماہ میں اختلاف ہے، ربیع الاول یا رمضان

لے مسلم شریف میں زہریؒ روایت کرتے ہیں عروہ سے کہ انھوں نے فرمایا لا تقتل کسفت الشمس ولكن قل خسفت، لیکن یہ خلاف مشہور ہے اگرچہ ایک قول یہ بھی ہے جو عروہ کہہ رہے ہیں کہ خسوف شمس کیساتھ فاص ہے ممکن ہے عروہ کہہ لے یہی ہو لیکن حضرت گنگوہیؒ کی تقریر مسلم جو اعلیٰ المعجم کے نام سے طبع ہوئی ہے اس میں حضرت نے کلام عروہ کا یہ توہم کیا ہے کہ زہریؒ کی اصل روایت جو عروہ سے تھی وہ بلفظ خسفت الشمس تھی لیکن زہریؒ نے بوقت روایت بجائے خسفت کے کسفت الشمس نقل کیا ہے، عروہ نے جب یہ سنا تو زہریؒ پر رد کیا کہ جس طرح تم نے مجھ سے روایت میں سنا ہے اسی طرح روایت کرو، تمہیں اس میں تغیر کا اختیار نہیں اور ان کی یہ مراد نہیں ہے کہ کسوف کا استعمال شمس میں نہیں ہوتا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

اس وقت ان کی عمر کیا تھی؟ کہا گیا ہے بعمر سولہ ماہ اور کہا گیا ہے بعمر اٹھارہ ماہ اور ولادت ذی الحجہ ششمہ میں ہے۔ پھر جاننا چاہیے کہ کلی طور پر اس میں علماء کا اختلاف ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں کس وقت اور صلوٰۃ کس وقت میں تعدد ہوا یا نہیں، ایک جماعت امام احمد و بخاری و بیہقی وغیرہ عدم تعدد کی قائل ہے، اور ایک دوسری جماعت اسحاق بن راہویہ، ابن خزیمہ، خطابی، نووی، ابن الجوزی تعدد کی قائل ہے۔

بحث رابع۔ صلوٰۃ الکسوف کا طریقہ حنفیہ کے نزدیک وہی ہے جو اور دوسری نمازوں کا ہے قرأت طویلہ کیساتھ صرف دو رکعت پڑھی جائیں گی، قرأت سرائی ہوگی یا جہراً مسلک مختلف فیہ ہے، جمہور علماء اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سرائی ہوگی، امام احمد و صاحبین کے نزدیک جہراً، بخلاف صلوٰۃ الاستسقاء کے کہ اس میں قرأت بالاتفاق جہراً ہوگی، اسی طرح صلوٰۃ الکسوف میں تکبیرات زوائد بالاتفاق نہیں ہیں، بخلاف صلوٰۃ الاستسقاء کے کہ اس میں اختلاف ہے نیز عند الجمہور اس میں خطبہ نہیں ہے، بخلاف امام شافعی کے کہ وہ اس میں خطبہ کے قائل ہیں۔

اور جمہور علماء ائمہ ثلاثہ کے نزدیک صلوٰۃ الکسوف کا طریقہ باقی نمازوں سے بالکل مختلف ہے ان کے یہاں صلوٰۃ الکسوف کی دو رکعت ہیں ہر رکعت میں دو رکوع اور دو قیام ہیں ایک رکوع کر کے پھر قیام کیلپٹن لوٹ آئے دوسرے قیام کے بعد پھر دوسرا رکوع کیا جاتے، سجود اور تشہد وغیرہ دوسری نمازوں ہی کی طرح ہیں۔

روایات حدیثیہ تعدد رکوع و قیام کے بارے میں بہت مختلف ہیں کتب صحاح میں رکوع واحد کی بھی روایات موجود ہیں اور دو رکوع سے لے کر پانچ رکوع تک کی بھی ہیں، ان روایات میں سے امام بخاری نے صرف دو کو مین کی روایات کو لیا ہے، اور امام مسلم نے صحیح مسلم کے اندر دو رکوع اور تین و چار رکوع والی روایات کو بھی لیا ہے، اور امام ابو داؤد نے مزید برآں پانچ رکوع والی روایت کو بھی لیا ہے، لیکن ائمہ ثلاثہ نے ان روایات میں سے صرف دو کو مین والی روایات کو اختیار کیا ہے اور باقی کو ترک کر دیا ہے، اور حنفیہ یوں کہتے ہیں کہ جس طرح آپ نے دو سے زائد رکوع والی روایات کو ترک کر دیا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ایک سے زائد یعنی دو رکوع والی روایات کو بھی ترک کر دینا چاہیے اس لئے کہ مشہور ہے اذ انتعاضی تشاخصاً، لہذا رکوع واحد والی احادیث جو قیاس اور اصل کے مطابق ہیں انہیں کو اختیار کیا جائے اس لئے کہ اقل متیقن وہی ہیں اور دو رکوع واحد سے زائد والی روایات مشکوک ہیں۔

بحث خامس۔ اب ان روایات متعارضہ میں تطبیق اور دفع تعارض کی شکل کیا ہے، اس میں علماء کی دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت وہ ہے جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تعدد کس وقت کی قائل ہے اور دوسری جماعت عدم تعدد کی جو حضرات تعدد کے قائل ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ یہ اختلاف اختلاف المباح کے قبیل سے ہے یعنی سب طرح جائز اور مباح ہے آپ نے اس نماز کو کبھی اس طرح پڑھا اور کبھی اس طرح۔

اور جو حضرات تعدد کے قائل نہیں انہوں نے دفع تعارض کے لئے طریق ترجیح کو اختیار کیا اور دو کو مین والی

روایات کو رائج اور باقی سب روایات کو معطل اور وہم رواۃ قرار دیا ہے، اور علماء احناف رکوع واحد کی روایات کو ترجیح دیتے ہیں اس لئے کہ اول تو یہ قیاس اور اصل کے مطابق ہیں دوسرے اس لئے کہ صلوٰۃ الکسوف میں روایات دو طرح کی ہیں فعلیہ اور قولیہ، فعلیہ میں تو کافی اختلاف ہے اور روایات قولیہ تعارض سے سالم ہیں ان سے من رکوع واحد ہی کا ثبوت ہوتا ہے، ان روایات کی نشاندہی ہم آگے انشاء اللہ کریں گے ہذا دوسری نماز کی کی طرح اس میں بھی ایک ہی رکوع ہو گا۔

تعداد رکوع والی روایات کی توجیہ ہمارے بعض مشایخ سے اس طرح منقول ہے کہ چونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز میں عجائب و غرائب کا مشاہدہ فرمایا، اور عالم آخرت کے بعض مناظر آپ کو دکھائے گئے، جنت اور اس کی نعمتیں جہنم اور اس کی بلائیں اور مصیبتیں، اسی لئے کبھی آپ دعا مانگتے اور کبھی پناہ چاہتے اور کبھی آپ نماز ہی کی حالت میں آگے کی طرف قدم بڑھاتے جنت کے درختوں کے خوشنوں کو پکڑنے کے لئے اور کبھی جہنم کی لہڑیوں سے بچنے کے لئے پیچھے کو ہٹتے، اور ان تمام باتوں کے باوجود قرارت و قیام اتنا طویل تھا جو معمول کے بالکل خلاف ہے، تو اس لئے بعض بعض صحابہ کو کبھی کبھی آپ کے دعا یا پناہ مانگنے کی وجہ سے یہ شبہ ہوتا کہ شاید اب رکوع میں جا رہے ہیں پھر پتہ چلتا کہ نہیں گئے لہذا گھڑے ہو جاتے اور چونکہ قیام کی مقدار بہت لمبی تھی اس لئے مختلف لوگوں کو کئی بار اس کی نوبت آئی، تو یہ وجہ ہوئی دراصل تعداد رکوع کی جمع میں اس طرح کی بات کا پیش آجانا کہ مستبعد نہیں ہے، یہاں ہمارے زمانہ میں جس جماعت میں ہجوم اور لوگوں کی کثرت ہوتی ہے مثلاً عید کی نماز میں عید گاہ کے اندر اس قسم کی غلط فہمی کی نوبت آجاتی ہے۔

بحث سادس: خفیہ و خباہ کے نزدیک وقت مکروہ کے علاوہ میں پڑھ سکتے ہیں اور امام شافعی کے نزدیک مطلقاً ہر وقت پڑھ سکتے ہیں اور امام مالک کے نزدیک صلوٰۃ الکسوف کا وقت وہی ہے جو عید کی نماز کا ہے۔  
بحث سابع: امام شافعی اس میں خطبہ کے قائل ہیں، بخلاف جمہور کے، امام بخاری نے اس پر ایک مستقل باب قائم کیا ہے باب خطبۃ الامام فی الکسوف، جمہور یہ کہتے ہیں کہ کسوف کے موقع پر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز قائم کرنے اور تکبیر اور صدقہ کا حکم دیا ہے اور خطبہ کا آپ نے امر نہیں فرمایا اور آپ نے اگرچہ نماز کے بعد خطبہ دیا تھا لیکن وہ خطبہ معروفہ نہیں تھا بلکہ وہ ایک مخصوص تنبیہ تھی جو اس وقت کے مناسب تھی اس لئے کہ زمانہ جاہلیہ میں یہ سمجھتے تھے کہ کسوف شمس اسی وقت ہوتا ہے جب کوئی حادثہ یا نئی بات پیش آئے، جس روز مدینہ میں کہ شمس ہوا اسی دن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے ابراہیم کی وفات کا قصہ بھی پیش آیا تھا جس سے ان لوگوں کی خیال کی اور تائید ہو سکتی تھی اس لئے آپ نے اس خاص موضوع سے متعلق کچھ ارشاد فرمایا تھا، لہذا اس صلوٰۃ الکسوف کا خطبہ نہیں کہا جاسکتا۔

بحث ثامن : امام بخاری نے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے باب الصلوة فی خسوف القمر، لیکن اس کے تحت میں امام بخاری جو حدیث لائے ہیں اس میں صرف کسوف شمس کا ذکر ہے خسوف قمر کا نہیں، بعض شارح نے تو یہ کہا ہے کہ اس حدیث کے بعض طرق میں خسوف قمر کا ذکر ہے امام بخاری نے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، اور بعض یہ کہتے ہیں کہ امام بخاری خسوف قمر میں نماز کو قیاس سے ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ جس طرح کسوف میں نماز ہے اسی طرح خسوف میں خفیف کے نزدیک خسوف قمر میں نماز باجماعت مسنون نہیں فرمادی فراد کی پڑھ سکتے ہیں امام مالک بھی اس میں جماعت کے قائل نہیں بخلاف امام شافعی و احمد کے، دونوں اس میں صلوة باجماعت کے قائل ہیں، امام ترمذی جامع ترمذی میں فرماتے ہیں ویروی اصحابنا ان یصلی صلوة الکسوف فی جماعة فی کسوف الشمس والقمر حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس میں نماز ثابت ہے یا نہیں، علماء کا اس میں اختلاف ہے صحاح ستہ یا کسی مشہور روایت سے اس کا ثبوت نہیں ہے، حافظ ابن قیم نے بھی ثبوت کا انکار کیا ہے، علامہ تطلانی <sup>۲۱۲</sup> میں لکھتے ہیں کہ سیرت ابن حبان کی ایک روایت میں ہے افہ صلی اللہ علیہ وسلم صلی بالناس فی خسوف القمر سنة خمس، بعض علمائے اس کی یہ تاویل کی ہے کہ اس سے آپ کا خود نماز پڑھنا مراد نہیں بلکہ امر بالصلوة مراد ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ بہر کیف اگر یہ روایت صحیح ہے تو ثبوت کے لئے کافی ہے۔

حضرت شیخ کی الابواب والترانیم میں اس پر مزید کلام ہے اس کو دیکھ لیا جائے، اس باب کے ابتدائی مباحث پورے ہو گئے۔

۱۔ حدثنا عثمان بن ابی شیبہ الخ۔ قولہ۔ فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم قیاماً شديداً، یہ قیام بوجہ حویل ہونے کے شدید تھا فقہائے تفریح کی ہے کہ اس نماز میں قوم کی رعایت اور تخفیف مطلوب نہیں بلکہ قرارت طویل ہونی چاہیے اگرچہ شاق گذرے، یہ پہلے گذر چکا کہ اس نماز میں قرارت امام صاحب اور جمہور کے نزدیک سہل ہے

۲۔ جماعہ کا اجمال اور فہرست یہ ہے۔ یعنی الکسوف لغتاً والفرق بینہ وبين الخسوف وقال عروة لا تقولوا الخ علی سنة مؤکدة عند الاربعہ وعن بعض الکوفیۃ الوجوب، منی وھذا یوم مات ابراہیم الخ اور ربیع اور رمضان مسئلہ وھذا بالاتفاق، وحصل فیہ تعدد قال البخاری والیسبق لاؤخذ الخطای والنوی، ثم قاری شیعہ ابن الجوزی سلسلہ، صفۃ صلوة الکسوف برکوع او برکوعین، القراءة من عند الجمهور وعند احمد والعاصمین، وقتہا غیر المکرہ عندنا واحد عندنا فی مطلقاً وعند مالک وقت العید الخ لکھتہ عندنا فی نقطہ بحث تعدد البرکوع فی البخاری کو مان لا یرد فی سلم الی اربع رکوعات وئی الی داؤد الی شمس۔ القائلون بالتعدد صلوة علی اختلاف الباح، وبعدم التعدد اختاروا التزیج۔ طلبہ حدیث اور جدید مدرسین کی سہولت کے پیش نظر اجمال لکھ دیا ہے۔ واللہ الموفق۔

امام احمد اور صاحبین کے نزدیک جہراً ہمارے علماء کبھی امام صاحب کے قول پر عمل کر لیتے ہیں کبھی صاحبین کے ہمارے یہاں مدرسہ مظاہر علوم میں بھی اب تک دونوں طرح ہو چکا ہے بعض مرتبہ سراً کی گئی اور بعض مرتبہ جہراً۔ اگر قرأت سراً ہوگی تو طویل قیام زیادہ شاق گزریگا اور جہراً ہونے کی صورت میں چونکہ توجہ استماع قرآن کی طرف ہو جاتی ہے اس میں زیادہ احساس نہیں ہوتا۔

قوله . حتی ان رجلاً یومض فی یغشی علیہم متافاً فیرہم حتی ان سجلاً الہاء لینیصت علیہم۔ یعنی طویل قیام کی وجہ سے بعض لوگوں پر غشی طاری ہو جاتی تھی (اور وہ گر پڑتے تھے) اور غشی سے افاقہ میں لانے کے لئے ان پر پانی کے ڈول بہا سے جاتے تھے۔

### شرح حدیث

یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ لوگ تو سب نماز میں مشغول ہوتے تھے پھر ان پر پانی کون ڈالتا تھا، جواب یہ ہے ہو سکتا ہے کہ نماز سے فارغ ہوئے بعد یہاں نامراد ہو یا یہ کہا جائے کہ غشی طاری ہو نیکی وجہ سے ظاہر ہے کہ ان کی وضو ٹوٹ جاتی تھی نماز سے وہ خارج ہو جاتے تھے تو یا تو انہیں میں سے بعض بعض پر پانی ڈالتے ہوں گے یا ہر ایک قدرے افاقہ حاصل ہونے کے بعد اپنے اوپر خود ڈالتا ہوگا، قوله . حتی تعجلت الشمس، یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی لمبی نماز پڑھی کہ نماز سے فارغ ہونے تک سورج کی روشنی بھی صاف ہو گئی، ہذا یہاں لکھا ہے مقصود یہ ہے کہ یہ پورا کسوف کا وقت نماز دو عار میں گزرنا چاہیے جب تک سورج صاف نہ ہو اسی میں لگا رہے خواہ نماز کو طویل کر لے یا بجائے نماز کی تطویل کے اگر چاہے تو نماز کے بعد عار کو لمبی کر دے یہاں تک کہ سورج صاف ہو جائے ویسے ایک روایت امام صاحب سے یہ بھی ہے (کافی البذل) کہ دو رکعت کی قید نہیں بلکہ چار اور اس سے زائد بھی پڑھ سکتے ہیں۔

## باب من قال اربع رکعات

رکعات سے مراد رکعات ہیں، یہ ترجمہ جمہور کے مسلک کے مطابق ہے ان کے یہاں صلوۃ الکسوف کی رکعتیں میں چار رکوع ہیں، ہر رکعت میں دو رکوع۔

لیکن اس باب میں مصنف نے جو روایات ذکر فرمائی ہیں وہ ہر رکعت میں دو رکوع اور تین رکوع حتیٰ کہ پانچ رکوع تک کی روایات ہیں اس لئے اشکال سے بچنے

### ترجمہ الباب کی غرض

کے لئے یہ کہنا ہوگا کہ مصنف کی غرض اس ترجمہ سے مطلق تعدد رکوع کو ثابت کرنا ہے اب چاہے وہ دو ہوں یا اس سے زائد، اس صورت میں اکثر احادیث الباب کی مطابقت ترجمہ الباب سے ثابت ہو جائیگی مگر اشکال ایک اور ہے وہ یہ کہ اس باب میں مصنف وحدت رکوع والی روایات بھی لائے ہیں اس کا جواب یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ممکن ہے



مصنف کی مراد ترجمۃ الباب سے یہ ہو، من قال اربع رکعات او اقل او اکثر من ذلك۔ یعنی اختلاف روایات کو بیان کرنا مقصود ہے، اور یہ کہا جائے کہ ترجمۃ الباب سے مقصود تو تعداد رکوع ہی کو بیان کرنا ہے لیکن تو حسب رکوع والی روایات کو بنا بر اصل کے ذکر کر دیا کہ ایک رکوع ہونا تو اصل ہے ہی، یا پھر اقرار کر لیا جائے کہ ان روایات کو اس باب سے کوئی مناسبت نہیں یہ کیا ضروری ہے کہ ہر اشکال کا حل نکلی ہی آئے۔

۱۔ حدثنا احمد بن یونس الن۔ قوله۔ انہ شهد خطبۃ یومنا لسمرة بن جندب قال قتال

سمرة بن جندب من الانصار من حمی غرضین لنا حتی اذا كانت الشمس قیوماً وعلیاً وثلاثۃ فی ثین الناطق من الاذق اسوۃ حتی اضحت کانتھا تنسوقۃ۔ ۱۔ یہ اس باب کی ساتویں حدیث ہے اسکے راوی سمرة بن جندب صحابی ہیں اور غلام من الانصار سے مراد شاید عمرہ کے بیٹے عبد الرحمن ہیں جیسا کہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے جو آئندہ باب من قال یک رکعتین میں آ رہی ہے۔

**مضمون حدیث** | سمرة بن جندب فرماتے ہیں ایک مرتبہ میں اور ایک انصاری بڑا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تیر اندازی اور نشانہ باندھنے کی مشق کر رہے تھے (صحابہ کرام جہاد کی تیاری میں سواری اور تیر اندازی وغیرہ کی مشق کیا کرتے تھے) یہاں تک کہ جب سورج دیکھنے والے کی نگاہ میں دو یا تین نیزے کے بقدر بلند ہوا تو اچانک سیاہی اور تاریکی میں تبدیل ہونے لگا، اور بے نور ہوتے ہوئے ایسا ہو گیا گویا کہ وہ ختم ہو رہا ہے، یہ ایک گھاس کا نام ہے جو رنگت میں سیاہی مائل ہوتا ہے۔

فقال احدنا لصاحبه انطلق بنا الی المسجد فواللہ لیجد ثقیلاً شأن هذا الشمس لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اقمته حدیثاً، ہم نے ایک دوسرے سے کہا کہ اس کام یعنی تیر اندازی کو چھوڑ کر مسجد نبوی کی طرف چلنا چاہیے بخدا سورج کی یہ حالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان کی امت کے حق میں کوئی خاص کام پیدا کرے گی۔ مطلب یہ ہے کہ ہمیں اس وقت چاہیے کہ حضور کی خدمت میں پہنچیں اور وہاں جا کر دیکھیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت کیا کرتے ہیں اور اس موقع کے لئے امت کو کس چیز کی تعلیم فرماتے ہیں۔ قتال نے دعائاً اھو بارزاً، دفعنا کا ترجمہ تو یہ ہے کہ ہمیں دھکے دیئے گئے اور مراد یہاں تیز چلنا ہے جیسے کوئی دھکے دے کر چلا رہا ہو، فاذا اھو بارزاً یعنی ہم نے وہاں جا کر دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم باہر مجلس میں تشریف فرما ہیں۔ یہ بزدل سے ہے جس کے معنی ظہور کے ہیں اور مطلب یہ ہے کہ کسوف شمس کے وقت میں آپ گھر پر نہیں رہے بلکہ باہر لوگوں کے درمیان میں جلوہ افروز تھے (تشریف فرما تھے)

۱۲۔ اور بعض نسخوں میں بآز ہے آرز کہتے ہیں، نجوم اور جمع کو یعنی اس وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم لوگوں کی ایک جماعت میں تھے ۱۲۔

## توحد رکوع کی حدیث

اس حدیث میں حضرت عمرؓ نے صلوٰۃ الکسوف کی جو کیفیت بیان کی ہے اس میں صرف ایک ہی رکوع مذکور ہے لہذا یہ حدیث حنفیہ کی دلیل ہے۔

۲۔ حدثنا موسى بن اسماعيل الخ - قوله - عن قبيصة الهلالي، يه قبيصة ابن الخمارق في حدیث بھی حنفیہ کے واقع ہے اس میں صرف ایک رکوع مذکور ہے اور ایک خوبی کی بات اس میں یہ ہے کہ یہ قول و فعل دونوں کو جامع ہے چنانچہ اس کے اخیر میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فاذا رايتوها فصلوها كحدث صلوٰۃ صليتوها من المكتوبة احدث اسم تفضيل کا صیغہ ہے جس کے معنی اقرب کے ہیں اور حدیث کے معنی جدید کے آتے ہیں یعنی ابھی قریب میں جو تم نے فرض نماز پڑھی ہے اس جیسی دو رکعت پڑھا کر دو (کسوف شمس کی وقت) اور قریب میں جو نماز پڑھی تھی وہ فجر کی نماز تھی اس لئے کہ کسوف کی نماز آپؐ نے جو پڑھی تھی وہ چاشت کی وقت تھی اسی طرح حنفیہ کی ایک اور دلیل باب من قال یرک رکعتین میں آ رہی ہے اس میں عبد اللہ بن عمرؓ بن العاص کی حدیث مذکور ہے جس میں صرف ایک ہی رکوع ہے۔ اسی طرح جو تھی حدیث دیگر روایات

حضرت ابو بکرؓ کی ہے لسانی میں ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلی رکعتین مثل صلوٰۃکم هذه۔

## باب القراءة فی صلوٰۃ الکسوف

۱۔ حدثنا حمید اللہ بن سعد الخ - قوله - فضشرت قراءة، میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدار قراءت کو دیکھ کر اندازہ لگایا کہ آپؐ سورہ بقرہ پڑھی ہوگی اس سے معلوم ہو رہا ہے کہ اس نماز میں قراءت سزا ہوگی ورنہ اندازہ لگانیکا کیا مطلب، اور آگے حدیث میں یہ ہے اندازہ یہ ہے کہ آپؐ نے دوسری رکعت میں سورہ آل عمران پڑھی ہوگی، اور اس سے اگلی حدیث میں قراءۃ طویۃ فنجہوبہا وارد ہے حالانکہ دونوں حدیثیں حائشہ ہی سے مروی ہیں، لہذا دونوں میں تعارض ہو گیا، اس کا جواب امام احمد سے یہ منقول ہے وہ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے ساتھ نہ ہری متفر ہیں، اور ایک توجیہ حافظ نے فتح الباری میں یہ کی ہے کہ ممکن ہے اس سے مراد کسوف القمر ہو نہ کہ کسوف الشمس میں کہتا ہوں یا یہ تاویل کی جائے کہ بعض آیات کا جہر کرنا مراد ہے بلا قصد کے۔

## باب اینادی فیہا بالصلوٰۃ

یعنی کیا نماز کسوف کے لئے اعلان کیا جائے گا یہ ایک سوال ہے اور حدیث الہاب سے اس کا جواب معلوم ہو رہا ہے کہ الصلوٰۃ جامعۃ وغیرہ الفاظ سے لوگوں کو اطلاع کی جائے گی۔

## بَابُ الصَّدَقَةِ فِيهَا

فیہا ای فی حالۃ الکسوف، اور یہاں کہا جائے کہ طہیر راجع ہے صلوٰۃ کسوف کی طرف یعنی فی صلوٰۃ الکسوف اور فی بمعنی مع ہے یعنی کسوف کی وقت نماز کے ساتھ صدقہ وغیرہ کرنا جیسا کہ حدیث الباب میں مذکور ہے اس سے معلوم ہوا کہ کسوف شمس میں نماز کے علاوہ صدقہ بھی کرنا چاہیے۔

ہمارے اطراف میں مسلمانوں کا اس پر عمل دیکھنے میں نہیں آیا البتہ یہاں کے مقامی ہندو، اس پر ضرور عمل کرتے ہیں صدقہ خیرات کرتے ہیں ہندو فقیر کسوف شمس کی وقت میں انے دیکھا ہے کہ نکل کھڑے ہوتے ہیں۔

## بَابُ لَعْنَتِ فِيهَا

غلاموں کو آزاد کرنا حسب توفیق اگر کسی کے پاس غلام ہو ورنہ اس زمانہ میں زعام طور سے حج یا زکوٰۃ نہ لو گولہ کے پاس غلام باندیاں ہیں۔

## بَابُ مَنْ قَالَ يَرْكِعُ رَكَعَتَيْنِ

ترجمہ الباب اور حدیث کی تشریح | رکتین سے مراد بقا ہر اس کے معنی حقیقی ہیں رکوعین مراد نہیں۔ اور غرض ترجمہ کی یہ ہے یعنی دو رکتیں رکتین، یعنی ایک ساتھ چار رکعت نہ پڑھی جائیں بلکہ دو رکعت پڑھ کر دیکھا جائے اگر سورج صاف ہو گیا تو فیما درنہ دو رکعت اور پڑھے چنانچہ حدیث الباب میں ہے من بعد یصلی رکتین و رکعتین ویسأل صلوٰۃ یعنی دو رکعت پڑھ کر آپ دریافت فرماتے سورج کے بارے میں صاف ہوا کہ نہیں اور پھر دوبارہ دو رکعت پڑھتے، علامہ عینی نے حدیث کی شرح اسی طرح کی ہے اور حافظ ابن حجر کی رائے یہ ہے کہ حدیث میں رکتین سے مراد رکوعین لگے ہیں اور مطلب حدیث کا حافظ نے یہ لیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قیام اور ایک رکوع کے بعد آدمی کو بھیج کر معلوم کرتے کہ سورج صاف ہوا یا نہیں، اور حافظ نے یہ بھی لکھا ہے کہ بظاہر یہ معلوم کرنا نماز میں اشارے کے ذریعہ سے ہو گا اور علامہ عینی نے جو معنی بیان کئے ہیں وہ ظاہر حدیث کے علاوہ مسلک احناف کے بھی مطابق ہیں اول تو اس لئے کہ حنفیہ رکوعین کی رکعت کے قائل نہیں دوسرے اس لئے کہ ہمارے بعض فقہار نے لکھا ہے کہ صلوٰۃ الکسوف میں

اس تاویل کی حاجت اس لئے ہے کہ عین نماز کی حالت میں صدقہ کیسے کیا جاسکتا ہے ۱۲۔ جیسا کہ شافعیہ کا مذہب ہے کہ انکے یہاں ہر رکعت میں دو رکوع اور دو قیام ہوتے ہیں۔ ۱۳۔

دور رکعت سے زائد بھی پڑھ سکتے ہیں چار اور چھ کافی البذل ۲۲ اور حضرت گنگوہی نے حدیث میں رکعتیں سے رکوع میں مراد لیا ہے جس طرح حافظ ابن حجر نے لیکن یہاں جو حدیث میں مذکور ہے اس کا مطلب وہ نہیں لیا جو حافظ نے اختیار کیا کہ آدمی بھیج کر معلوم کراتے بلکہ یہاں کا مطلب یہ لیا ہے کہ نماز میں اللہ تعالیٰ سے سوال اور دعا کرتے تھے شمس کے بارے میں کہ اللہ اس کی حالت درست فرمادے اور اس کی روشنی کو واپس کر دے اور علامہ عینی والے مطلب کو حضرت نے اس لئے نہیں اختیار فرمایا کہ یہ روایات مشہورہ کے خلاف ہے اس لئے کہ حضورؐ سے کسوف میں صرف دو رکعت پڑھنا ثابت ہے اس سے زائد نہیں۔

۱۔ حدیثنا موسیٰ بن اسماعیل انہ یحدثنا عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث ہے اور حنفیہ کی دلیل ہے کہ تقدم قبل ذلک۔ قوله۔ ثم ففتح فی آخر سجودہ فقال اُتُ اُن۔ یعنی آپ صلی اللہ علیہ وسلم سجدہ میں زور سے سانس لے رہے تھے جیسے کہ سانس چڑھنے کی وقت ہوتا ہے۔

**ایک اشکال و جواب**  
 فقال اُن اُن۔ اس میں یہ اشکال ہے کہ نماز میں تلفظ و تکلم پایا گیا تو نماز فاسد ہونی چاہیے کیونکہ بعض حروف ظاہر ہو گئے ہیں اس کا جواب حضرت گنگوہی نے یہ دیا ہے کہ راوی کا مقصد یہ نہیں ہے کہ آپ بعینہ اُن اُن کہہ رہے تھے بلکہ نفع اور سانس لینے سے جو آواز برآمد ہو رہی تھی اس کو سمجھانے کے لئے راوی اپنے الفاظ میں اس کو اس طرح تعبیر کر رہا ہے۔ راوی کا مقصود حکایت موت اور نقل آثار نہ ہے نہ یہ کہ آپ کی زبان سے بعینہ یہ لفظ نکل رہے تھے۔ جیسے کہ صوت غراب کو غاق سے تعبیر کرتے ہیں تو یہ مطلب سمجھتا ہے کہ کوئی ایسی لفظ بولتا ہے بلکہ یہ تو اس کی آواز کی نقل ہے۔ سبحان اللہ کیا عمدہ توجیہ ہے۔  
 ۲۔ حدیثنا مسند داؤد۔ قوله۔ عن عبد الوہاب بن مسعود قال بیما انا اترقی۔ یہ حدیث اس سے پہلے باب میں قال اربع رکعات کے ذیل میں گزر چکی وہاں ہم اس کا حوالہ بھی دے چکے ہیں۔

## باب الصلوة عند الظلمة ومحوها

یعنی اگر کسوف کے علاوہ کوئی اور خوف و خطر کی بات پیش آجائے مثلاً تیز ہوا آندھی یا دن میں تاریکی چھا جانا ایسے ہی زلزلہ وغیرہ، اس سلسلہ میں امام بخاریؒ نے بھی باب باندھا ہے۔ باب ما قبل فی الزلازل والکلیات لیکن اس پر انھوں نے لفظ صلوٰۃ کیساتھ باب نہیں باندھا اور نہ باب کے تحت میں ایسی روایت ذکر کی جس میں نماز کا ثبوت ہو، لیکن ہمارے مصنف نے لفظ صلوٰۃ کے ساتھ باب باندھا ہے، حضرت شیخؒ نے تراجم بخاری میں لکھا ہے کہ ابن قدامہ حنبلی نے صرف زلزلے کے وقت نماز پڑھنا امام احمد کا مذہب لکھا ہے اور دوسری آیات و حوا

امام بخاری اور مصنف کے  
ترجمۃ الباب میں فرق

کیسے نہیں۔ انھوں نے امام مالک و شافعی کا مذہب بھی یہی لکھا ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر کسوف کے لئے نماز پڑھنا ثابت نہیں، اور حنفیہ کا مذہب انھوں نے یہ لکھا ہے کہ ان کے یہاں تمام آفات کیسے نماز مستحب ہے اس لئے کہ آپ نے کسوف کی نماز کی علت یہ بیان فرمائی ہے کہ وہ آیۃ من آیات اللہ ہے لہذا جملہ آیات کیسے نماز پڑھنی چاہیے۔

**مذہب امام** لیکن حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں یہ لکھا ہے کہ مسئلہ مختلف فیہ ہے اور امام احمد و اسحاق وغیرہ کا مذہب انھوں نے بلا تفصیل زلزلے کے یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک ایسے مواقع میں نماز پڑھنی جائز ہے اور امام شافعی کے بارے میں یہ لکھا ہے کہ انھوں نے ان امور کے لئے نماز پڑھنے کو صحت حدیث پر معلق کیا ہے یعنی اگر حدیث ثابت ہو جائے تو پھر نماز پڑھنی جائے گی، حافظ فرماتے ہیں کہ ابن عباس سے اس سلسلہ میں روایت ثابت ہے مسند عبد الرزاق وغیرہ میں موجود ہے اور حنفیہ کا مذہب یہ ہے کہ ایسے مواقع میں نماز بلا حجت پڑھنا مستحب ہے۔

## باب السجود عند الآيات

حوادث کیسے وقت اللہ کے سامنے سجدہ میں گر جانا۔

قوله۔ قيل لابن عباس ما انت فلاته بعض ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم فحضرت ساجدًا بعض ازواج سے مراد حنفیہ میں یا حنفیہ (قالہ القاری) اور حجت القوائد میں اسودہ کی تفسیر ہے۔

اس کے بعد جانا چاہئے کہ سجدہ منفردہ حنفیہ مالکیہ کے یہاں مشروع نہیں بخلاف شافعیہ و حنابلہ کے کہ ان کے یہاں تعبد بالسجدة المنفردة معتبر ہے لہذا حنفیہ و مالکیہ اپنے مسلک کے مطابق یہاں پر سجدہ کو مصلوۃ پر محمول کرتے ہیں، یہی اختلاف سجدہ شکر میں بھی ہے، چنانچہ امام مالک کے نزدیک وہ مکروہ ہے شافعیہ وغیرہ کے نزدیک مشروع بلکہ مستحب ہے صاحبین کا مذہب بھی یہی ہے اور امام صاحب کے نزدیک غیر مشروع ہے، بعض کہتے ہیں کہ امام صاحب کی رائے یہ ہے کہ مشروع تو ہے لیکن مستحب اور سنت نہیں، اس کتاب یعنی سنن ابوداؤد میں کتاب الجہاد کے اخیر میں سجدہ شکر پر مستقل ایک باب آ رہا ہے، باب فی سجود الشکر بذل مقادیر۔

**شرح حدیث اور سجدہ منفردہ میں مذاہب ائمہ**

قوله۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رأيتم آية فاسجدوا، یعنی جب تم کوئی حادثہ آفت ساوہ

مے حافظ نے اس میں ایک روایت حضرت عائشہ سے بھی مرفوعہ نقل کی ہے جو کہ صحیح ابن مہان میں ہے جس کے لفظ یہ ہیں، صلوة الآيات

سنت رکعات واربع مجملات ۱۲۰ منہ۔

یا از ضریف دیکھو تو سجدہ کیا کرو، شافعیہ و حنابلہ کے یہاں یہ حدیث اپنے ظاہر پر ہے، اور ان کے نزدیک صلوٰۃ بھی مراد لے سکتے ہیں کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حزبه امر بادر الی الصلوٰۃ اور حنفیہ کے اصول و مسلک کا مقتضی یہ ہے کہ اس سے مراد صلوٰۃ ہی ہے۔ (کما تقدم قریناً)

## تفریع ابواب صلوٰۃ السفر باب صلوٰۃ المسافر

یہاں پر پانچ مسائل ہیں رکمانی حاشیۃ اللامع والاوجز

۱۔ مسافۃ القصر، یعنی سفر شرعی کی تعریف جس میں نماز قصر کے ساتھ پڑھی جاتی ہے اس مسئلہ کے لئے باب مستقل آگے آ رہا ہے۔ ۲۔ متى يقصر المسافر، یعنی مسافر شرعی کو نماز میں قصر کس جگہ سے شروع کرنا چاہیے۔ ۳۔ وخصلة القصر فی ای سفر، کیا ہر سفر شرعی میں نماز کو قصر پڑھ سکتے ہیں یا کسی خاص سفر میں؟ ۴۔ حکم القصر یعنی مسافر کو نماز قصر کرنا رخصت کا درجہ ہے یا عزیمت کا، قصر کی ضروری ہے یا اتمام بھی جائز ہے۔ ۵۔ مدة الاقامة، یعنی وہ مدت کیا ہے جس میں قیام کی نیت سے مسافر شرعی مقيم کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ یہ پانچ مسائل ہیں جن کا بیان اپنے اپنے باب میں آجائے گا، بعض مسائل ابھی اور ہیں تطويع فی السفر سفر میں سنتیں پڑھی جائیں گی یا نہیں اذان فی السفر جمع بین الصلوٰۃ تین فی السفر مذکورہ بالا باب سے مصنف کا مقصود جو تھا مسئلہ بیان کرنا بحث رابع۔ مسئلہ مختلف فیہ ہے حنفیہ کے نزدیک قصر واجب اور اتمام ناجائز ہے اگر کوئی شخص اتمام کرے تو حنفیہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر اس شخص نے رکعتیں پر قعدہ کیا تب تو نماز درست ہو جائے گی ورنہ فاسد و جب اس کی یہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں سفر میں قصر یعنی رکعتیں رخصت کے طور پر نہیں ہیں بلکہ دو رکعت ہی عزیمت میں پھر اس پر زیادتی کیسے جائز ہو سکتی ہے۔

باب کی پہلی حدیث یعنی حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا سے حنفیہ کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ حدیث عائشہ رضی اللہ عنہا کا مضمون یہ ہے کہ شروع میں نماز میں دو دو رکعت ہی فرض ہوئی تھیں سفر ہو یا حضر، پھر بعد میں اس میں ترمیم ہوئی وہ یہ کہ حضر کی نماز میں تو اضافہ ہو گیا کہ وہ پہلے دو کے چار ہو گئیں، اور نماز سفر کو اس کے سابق حال پر برقرار رکھا گیا، اس سے معلوم ہوا ہے کہ سفر میں دو ہی رکعت اصل میں، یہ مسلک تو حنفیہ کا ہے، اور شافعیہ وغیرہ کے نزدیک سفر میں رکعتیں بطریق رخصت ہیں اور عزیمت سفر میں بھی چار ہی رکعات ہیں لہذا اتمام بھی جائز ہے شافعیہ کا استدلال آیت کریمہ، وَاِذَا حَضَرَ بِكُمْ فِي الْأَرْضِ فَلْيَسْأَلُوا مِنْ الصَّلَاةِ ہے جس سے معلوم

حدیث عائشہ کا مضمون  
جو کہ حنفیہ کی تائید ہے

ہو رہا ہے کہ مسافر کے لئے قصر سہولت کے لئے ہے، اگر وہ قصر کرے تو اس میں کوئی حرج نہیں، نفی حرج کا تقاضا یہ ہے کہ اگر چاہے تو اتمام بھی کر سکتا ہے جو کہ اصل ہے اور حدیث عائشہ کی وہ یہ تاویل کرتے ہیں کہ سفر کی نماز کو اس کے حال پر برقرار رکھا گیا یعنی لمن اراد ان یقصر علی الرکعتین (قالہ النووی رحمہ اللہ) اس کے برخلاف حنفیہ حدیث عائشہ کو تو اس کے ظاہر پر رکھتے ہیں اور آیت کریمہ کا جواب یہ دیتے ہیں کہ یہ آیت صلوٰۃ سفر سے متعلق نہیں ہے بلکہ صلوٰۃ الخوف سے متعلق ہے جیسا کہ خود آیت میں اس کی تصریح ہے اور قصر سے مراد قصر المصطفیٰ ہے نہ کہ قصر العدد وعبارة اخرى المراد القصر من حیث الکيفية لا من حیث الکمية۔ یعنی بچائے چار کے دو رکعت پڑھنا مراد نہیں ہے بلکہ نماز کو خفیف اور مختصر پڑھنا، کہ خوف کی حالت میں مختصر سی نماز جلدی سے پڑھ لی جائے اس کو طویل نہ کیا جائے۔ اور اگر اس کو صلوٰۃ سفر ہی پر محمول کیا جائے تو پھر یوں کہا جائے گا کہ اس آیت میں مسافر کی نماز پر قصر کا اطلاق حقیقتہً اور فی حدیثاتہ نہیں ہے بلکہ بالنسبۃ الی صلوٰۃ الحضر، یعنی حضر کی نماز کے لحاظ سے سفر کی نماز کو قصر کہہ دیا گیا ورنہ فی الواقع وہ پوری ہی ہے (اور قرینہ اس پر حدیث عائشہ ہے)

**قصر و اتمام میں مذاہب ائمہ کی تفصیل** | اس کے بعد جاننا چاہیے کہ شافعیہ وغیرہ کے نزدیک اگرچہ اتمام جائز ہے لیکن افضل قصر ہی ہے امام نوویؒ نے شرح مسلمؒ میں اسی قول کو صحیح اور مشہور لکھا ہے، دوسری روایت ان کی یہ ہے کہ اتمام افضل ہے اور تیسری یہ ہے ہما سوار، اور علامہ صاوی مالکی نے لکھا ہے کہ قصر امام مالک کے نزدیک سنت مؤکدہ ہے اور اوچتے معلوم ہوتا ہے کہ ایک قول ان کا وجوب قصر کا ہے اور ایک استحباب کا بھی اور امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ قصر افضل ہے، کما فی نیل المآرب، اور ایک قول یہ ہے کہ سنت ہے کما فی الروض المربع نیز امام احمد سے منقول ہے حب العافیۃ عن بڑھ المسئلۃ خلاصہ مذاہب یہ نکلا کہ حنفیہ کے نزدیک اتمام ناجائز اور دوسرے علماء کے نزدیک ان کے ایک قول کی بنا پر ناجائز اور ایک قول کی بنا پر جائز۔ اور شافعیہ کے مسلک کی تحقیق حاشیہ پر لکھ دی گئی۔ ان کے یہاں ایک صورت میں اتمام افضل ہے اور ایک میں قصر افضل ہے لیکن اتمام جائز بہر حال ہے بخلاف مالکیہ وحنابلہ کے ان کے ایک قول میں اتمام ناجائز ہے۔

۲- حدثنا احمد بن حنبل ابو قتادہ - یعنی بن أمیہ، ان کو یحییٰ بن منیہ بھی کہتے ہیں امیہ والد کانام

لہ شافعیہ کا مسلک مشہور علی الاطلاق ہے کہ ان کے یہاں اتمام افضل ہے، لیکن امام نوویؒ نے اس کے برعکس قصر کو افضل لکھا ہے بظاہر صحیح وجہ جو شافعیہ کی مشہور کتاب شرح اعتقاد میں لکھا ہے کہ جس مسافر کا سفر علی مسافت یومین یا مہلتین ہو اس کے حق میں تو اتمام افضل ہے کیونکہ وہ بعض علماء کے نزدیک مسافری نہیں ہے اور اگر اس کا سفر علی مسافت ثلاثہ مراحل یا ثلاثہ ایام ہے تو اس کے حق میں قصر افضل ہے خروجنا من غلات الی حنیفۃ ۱۰۰

سے اور منیہ والدہ کا مشہور صحابی ہیں، قَالَ قُلْتُ لِعَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ أَرَأَيْتَ اقْصَارَ النَّاسِ الْمَصْلُوكَةِ، وَانْخَا قَالَ اللَّهُ عَنْ وَجَلِ انْ خَفَعْتُمْ انْ يَفْتَكُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا۔ یہ باب کی دوسری حدیث ہے اور پہلی حدیث یعنی حدیث عائشہؓ پر کلام ترجمۃ الباب کے تحت ہو چکا۔ اس حدیث میں جو سوال و جواب مذکور ہے وہ ظاہر ہے محتاج تشریح نہیں اس حدیث کے آخر میں ہے فَاتَّبَعُوا صَدَقَتَهُ، یعنی سفر کی ناز میں جو قصر کیا گیا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک بخشش ہے اس کو قبول کرو۔

اس حدیث سے حنفیہ و شافعیہ دونوں ہی استدلال کرتے ہیں، حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ ہماری دلیل ہے فَاتَّبَعُوا صَدَقَتَهُ کا صیغہ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ قصر فی صلوة السفر واجب ہے، اور شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث ہمارے موافق ہے اس لئے کہ اس سے معلوم ہو رہا ہے سفر میں رکعتیں پڑھنا بطریق قصر ہے رکعتیں پر قصر کا اطلاق اسی وقت درست ہو گا جبکہ اصل فریضہ چار رکعات ہوں۔

بذل محمود میں حنفیہ کے مسلک کی تائید میں بالتفصیل سات دلیلیں ذکر کی ہیں، سب سے پہلی دلیل اس میں یہ لکھی ہے کہ حضور

### وجوب قصر میں حنفیہ کے دلائل

صلی اللہ علیہ وسلم سے مشہور روایات کے اعتبار سے اپنے تمام اسفار میں قصر ہی ثابت ہے، ہمیشہ آپ قصر فرماتے تھے اگر اتمام جائز ہوتا تو کبھی تو آپ بیان جواز کیلئے ایسا کرتے، اور دوسری دلیل بذل میں یہی یعنی بن امیہ والی حدیث ہے شافعیہ تو اس کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ متصدق علیہ پر قبول صدقہ واجب نہیں بلکہ اس کو دونوں اختیار ہیں ہماری طرف سے اس کا یہ جواب دیا گیا کہ ایسی چیز کا تصدق جس میں تملیک کا احتمال نہ ہو جیسے یہاں پر رکعتیں تو وہ حکم میں استقاط کے ہوتا ہے یعنی صاحب حق نے اپنا حق ساقط کر دیا لہذا اس کا تحقق دوسرے شخص کے قبول کرنے پر موقوف نہیں بلکہ ہر حال میں ساقط ہو جائے گا۔

۲۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ، قَالَ قَالَ أَبُو دَاوُدَ رَوَاهُ أَبُو عَاصِمٍ وَحُمَادُ بْنُ مَسْعُودَةَ

کبار واک ابن بکر۔

### شرح السند

مصنف نے اس حدیث یعنی کو دو سندوں سے ذکر کیا ہے دونوں کا مدار ابن جریر پر ہے پہلی سند میں ابن جریر سے روایت کرنے والے یحییٰ القطان تھے اور یہاں دوسری سند میں عبد الرزاق اور محمد بن بکر ہیں، دونوں سندوں میں جو فرق ہے مصنف اس کو بتا رہے ہیں اور یہ کہہ رہے ہیں کہ ابو عاصم اور حماد بن مسعودہ نے بھی اسی طرح روایت کیا جس طرح محمد بن بکر نے کیا ہے، وہ فرق یہ ہے کہ پہلی سند میں ابن جریر اور عبد اللہ بن بابیہ کے درمیان واسطہ عبد الرحمن بن عبد اللہ کا تھا اور اس دوسری سند میں بجائے عبد الرحمن کے ان کے والد عبد اللہ کا ہے، اور اس فرق کو اس طرح بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ پہلی



سند میں ابن جریج کے استاذ عبدالرحمن تھے اور دوسری میں عبدالرحمن کے والد عبداللہ ہیں۔  
تنبیہ۔ بذل الجہود میں اس مقام کی تشریح شروع میں اس طرح کی ہے جس سے یہ وہم ہوتا ہے کہ فرق دونوں  
سندوں میں واسطہ اور عدم واسطہ کا ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ فرق تبدیل واسطہ کا ہے پھر آگے چلکر حضرت نے جو  
تحقیق فرمائی وہ صاف ہے۔

## بَاب مَتَى يَقْضَى الْمَسَافِرُ

### ترجمۃ الباب کی تشریح

ترجمۃ الباب کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ جو شخص سفر شروع کر رہا ہے  
وہ اپنی نماز میں قصر کب سے کرے مسئلہ اختلافی ہے۔

تقریبی طور پر اگر بعد کا مذہب یہ ہے اذاً خرج من بیوت المصر یعنی آبادی سے باہر نکلنے کے بعد سے نماز میں قصر  
شروع کرے، امام شافعی کا مشہور قول یہ ہے کہ اس میں سور البلد و شہر پناہ کا اعتبار ہے جو بڑے شہروں میں ہوا  
کرتی ہے اس کو پار کرنے کے بعد قصر شروع کر دے اگرچہ وہاں آبادی ختم نہ ہو رہی ہو اور مجاہد سے منقول ہے کہ  
اگر سفر کی ابتداء دن میں ہوئی تو رات آنے سے پہلے قصر نہ کرے، اور اگر سفر کی ابتداء رات سے ہوئی ہے تو دن  
ہونے سے پہلے قصر نہ کرے اس کے بالمقابل عطاء کا مذہب یہ ہے کہ آبادی کے اندر بھی قصر جائز ہے۔  
اور دوسرا احتمال ترجمۃ الباب میں یہ ہے کہ مصنف کی غرض اس سے مسافت قصر کو بیان کرنا ہے یعنی کس  
سفر کے اندر قصر ہوتا ہے یعنی سفر شرعی کی مقدار۔

حدیث الباب سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کی غرض اسی مسئلہ کو بیان کرنا ہے اس میں اختلاف ہے جو آگے آ رہا

۱۔ حدثنا ابن بشار عن قتوبہ۔ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا خرج مسیوقاً ثلاثاً

اصیالاً او ثلاثاً قصر واستصر..... یعنی رکعتین۔

### حدیث سے ظاہر یہ کا استدلال اور اس کا جواب

مسافت قصر یعنی سفر شرعی کی مقدار میں اختلاف ہے، ظاہر یہ کے نزدیک اس کی  
مقدار تین میل ہے اور طائفہ ظاہر یہ کے امام ابن حزم کے نزدیک ایک میل ہے،  
ظاہر یہ کا استدلال اسی حدیث سے ہے لیکن اس سے استدلال آؤ لا تو لیسے

صحیح نہیں کہ حدیث میں شک راوی مذکور ہے تین میل اور تین فرسخ کے درمیان شعبہ کو شک ہو رہا ہے، ایک فرسخ  
تین میل کا ہوتا ہے اس حساب سے تین فرسخ کے نو میل ہوتے ہیں، ثانیاً، جہور کہتے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نہ  
تین میل پر قصر کرتے تھے اور نہ تین فرسخ پر، یہ حدیث یا تو اختصار پر مبنی ہے یا غن راوی پر بلکہ وہم راوی پر،  
صحیح صورت حال وہ ہے جو باب کی حدیث ثانی میں مذکور ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ حضور نے اپنے سفر مکہ میں مدینہ

سے روانہ ہونے کے بعد ذوالحلیفہ پہنچ کر جو کہ سفر کی پہلی منزل ہے وہاں آپ نے نماز قصر پڑھی جو مدینہ سے تقریباً چھ میل کے فاصلہ پر ہے اب اگر کوئی شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم چھ میل کی مسافت پر قصر فرماتے تھے تو یہ صحیح نہ ہو گا اس لئے کہ ذوالحلیفہ آپ کا مقصد نہیں تھا وہ تو درمیان کی منزل تھی جیسے کوئی سیارہ پور سے دہلی کے لئے روانہ ہو اور راستہ میں دیوبند کے اسٹیشن پر نماز قصر پڑھے تو اس کے معنی یہ سمجھنا ہی ہوتے کہ دیوبند تک کے سفر میں قصر کیا جائے گا۔

یہ تو ہوا باب کی پہلی حدیث پر کلام اور ظاہر یہ کہ استدلال کا جواب۔

اب آپ مسافت قصر کے بارے میں ائمہ اربعہ کے مذاہب سنئے۔

### مسافة قصر میں ائمہ اربعہ کے مذاہب

ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سفر شرعی کی مقدار یومان او یوم کو ذلیلہ، یعنی صرف دو دن بغیر رات کو شامل کئے اور یا ایک دن اور ایک رات، او مرحلتان، مرحلہ بڑی منزل کو کہتے ہیں، او اربعہ مبزجہ، بڑو بربہ کی جمع ہے برید چھوٹی منزل کو کہتے ہیں جو بارہ میل کی ہوتی ہے، یعنی چھوٹی چار منزلیں یا بڑی دو منزلیں اوستہ عشر فرسخا، ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے لہذا سولہ فرسخ کے اڑتالیس میل ہوئے، یہ تفصیل ہے ائمہ ثلاثہ کے مسلک کی۔

وعندنا ثلثة ايام من اقصر ايام التثنية بسير الابل ومشي الاقدام او ثلثة مراحل، یعنی تین دن یا تین بڑی منزلیں، اصل تحدید ہمارے یہاں یہی ہے۔ قال فی الہدایۃ ولا عبرۃ بالصراغ، یعنی ہمارے اصل مذہب میں امیال و فراغ کا اعتبار نہیں، لیکن حاشیہ ہدایہ میں لکھا ہے کہ البتہ مشایخ حنفیہ یعنی متاخرین نے فراغ کا اعتبار کیا ہے، پھر اس میں انھوں نے تین قول لکھے ہیں، ایک فرسخ، اٹھارہ فرسخ، پندرہ فرسخ، اور یہ بھی لکھا ہے کہ فتویٰ درمیانی قول پر ہے یعنی اٹھارہ فرسخ پر، چونکہ ایک فرسخ تین میل کا ہوتا ہے اٹھارہ کو تین میں ضرب دیئے سے چوں میل ہوتے ہیں لیکن بعد کے مفتیان کرام کا فتویٰ اڑتالیس میل پر ہے۔ تنبیہ، مذکورہ بالا مسلک جمہور سے پتہ چلتا ہے کہ ایک مرحلہ چوبیس میل کا ہوتا ہے اس حساب سے انھوں نے مرحلتین کی مقدار اڑتالیس میل بیان کی ہے اب جب مذہب حنفی میں سفر شرعی کی مقدار تین مراحل ہیں تو اس کی مجموعی تعداد میلوں کے اعتبار سے پندرہ میل ہوتی ہے، یہ چیز قابل غور ہے۔

خامدہ، مشہور یہ ہے کہ عند الحنفیہ سفر شرعی کی مقدار جمہور کی مقدار سے زائد ہے اس پر ہمارے استاد مہرشد حضرت شیخ نور اللہ رحمہ اللہ یہ اشکال فرماتے تھے کہ مشہور تو یہ ہے حالانکہ جس طرح اڑتالیس میل مسافت سفر جمہور کے یہاں ہے اسی طرح ہمارے علماء بھی لکھتے ہیں تو پھر فرق کیا رہا لیکن اس کا جواب ہم نے اوپر جو مذاہب کی تشریح کی ہے اس سے خود بخود حل ہو جاتا ہے وہ یہ کہ اصل تو ہمارے یہاں تقدیر بالزمان ہے یا بالمرحل اور وہ

ہمارے یہاں جمہور سے زائد ہے ان کے یہاں دو دن ہیں اور ہمارے یہاں تین دن اور یہ تقدیر بالامیال تو متاخرین اور اہل فتویٰ کی ایجاد ہے۔

## بَابُ الْاِذَا ن فِي السَّفَرِ

سفر میں اذان غیر مؤکد ہے یعنی صرف مستحب ہے، عند الاربتہ۔ ہدایہ میں لکھا ہے کہ مسافر کے لئے صرف اقامت پر اکتفا کرنا جائز ہے، لیکن اذان و اقامت دونوں کا ترک مکروہ ہے البتہ داؤد ظاہری اور عطار کے نزدیک مسافر کے حق میں بھی فرض ہے۔

نیز جانتا چاہیے کہ اذان منفرد کے حق میں بھی مستحب ہے عند الجمہور والائمة الثلاثة۔ اور امام مالک سے مروی ہے کہ منفرد کے لئے صرف اقامت ہے، وقیل لایستحب وقیل یستحب لمن یرجو حضور الجماہ۔

قولہ۔ سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول یحجب ربک عن وجہ من راعی غنم تحت رأس شظیۃ یؤذن بالصلوۃ۔ اللہ تعالیٰ اس چرواہے سے بہت خوش ہوتے ہیں (یا پسند کرتے ہیں) جو پہاڑ کی بلندی پر اذان دیتا ہے۔

اس حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت میں اشکال ہے ترجمہ الباب میں مسافر کا ذکر ہے اور حدیث میں چرواہے کا جس کے لئے مسافر ہونا ضروری نہیں بلکہ عام ہے، جو آپ یہ ہے کہ اس عموم ہی سے استدلال ہے، لیکن اولیٰ یہ تھا مصنف کے لئے کہ وہ اس باب میں مالک بن انکیرث کی حدیث کو ذکر کرتے جیسا کہ اس کو امام نسائی، ترمذی اور امام بخاری نے ذکر کیا ہے امام بخاری نے اس سلسلہ میں حدیث ابو ذر کو بھی ذکر فرمایا ہے جس سے اذان فی السفر ثابت ہوتا ہے۔

## بَابُ الْمَسَافِرِ یُصَلُّی وَهُوَ یَشُكُّ فِی الْوَقْتِ

مسئلہ اجماعی یہ ہے کہ آدمی کو جب تک دخول فی الوقت کا یقین نہ ہو جائے اس وقت تک اس کو نماز شروع کرنا جائز نہیں مسافر ہو یا مقيم، ترجمہ میں مسافر کی قید احترازی نہیں بلکہ اس حیثیت سے ہے کہ وقت کے بارے میں شک زیادہ تر سفر ہی کی حالت میں پیش آتا ہے۔

قولہ۔ قفلنا زالت الشمس او لم تنزل صلی الظهر، اس سے مقصود راوی کا مبالغہ فی التخیل کو بیان کرنا ہے کہ سفر میں آپ ظہر کی نماز کو بالکل اول وقت میں ادا فرماتے تھے، ہم سوچتے تھے خبر نہیں اچھی طرح زوال بھی ہوا یا نہیں؟

## باب الجمع بین الصلوتین

سفر کے احکام چل رہے ہیں منجملہ ان کے ایک حکم یہ ہے کہ سفر کی وجہ سے جمع بین الصلوتین جائز ہے، اور یہ بات دسیوں احادیث سے ثابت ہے لیکن علماء کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ جمع سے مراد جمع حقیقی ہے یعنی من حیث الوقت (ایک نماز کو دوسری نماز کی وقت میں پڑھنا) یا جمع صوری جس کا مطلب یہ ہے کہ پہلی نماز کو اس کے بالکل اخیر وقت میں ادا کیا جائے اور دوسری نماز کو اس کے اول وقت میں، یہاں صرف صورتہ جمع ہے حقیقہ نہیں اس کو جمع من حیث الفعل سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔

مجموع علماء رائے ثلاث احادیث کو جمع حقیقی پر محمول کرتے ہوئے اس کے جواز کے قائل ہیں اور حضرات احناف جمع صوری کے۔ احادیث اس سلسلہ میں محمل ہیں بعض سے بظاہر جمع حقیقی سمجھ میں آتا ہے اور بعض سے صراحتہ جمع صوری کی تائید ہوتی ہے، آگے کتاب میں دونوں طرح کی روایات آ رہی ہیں۔

ہمارے حضرت شیخ اپنی تقاریر میں بکثرت یہ بات فرمایا کرتے تھے کہ احناف کے اصول میں سے یہ ہے کہ وہ اختلاف روایات کے وقت اوفیٰ بالقرآن کو اختیار کرتے ہیں اور ظاہر بات ہے کہ روایات کو

اختلاف روایات کے وقت اوفیٰ بالقرآن کو ترجیح

جمع صوری پر محمول کرنا ہی اوفیٰ بالقرآن ہے، قال اللہ تعالیٰ: ان الصلوة کانت علی المؤمنین کتاباً موقوتاً، تفسیر بیضاوی میں لکھا ہے، ای فرضاً مخصصاً بالاوقات لا یجوز اخراجها عن اوقاتها فی شئ من الاحوال اس طرح ہلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کتاباً مکتوباً ای مفروضاً، موقوتاً ای مقدر وقتاً فلا تقضون عنہ۔ شکوۃ کی شرح التعلیق الصبیح ص ۱۲۱ میں شیخ اکبر محمد الدین ابن العربی سے نقل کیا ہے کہ یہ بات بالکل واضح ہے کہ نمازوں کے اوقات ہر ایک کا الگ الگ نفوس محمودہ سے ثابت ہے لہذا کسی نماز کو اس کے وقت میں کے علاوہ دوسرے وقت میں پڑھنے کا جواز اس وقت تک نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کا ثبوت نص مرتجح غیر محتمل سے نہ ہو جائے اور یہاں پر ایسا نہیں اس لئے کہ جمع بین الصلوتین کی روایات محتمل اور مستکم فیہ ہیں یا صحیح ہیں لیکن نص نہیں۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ جمع بین الصلوتین میں چھ مذہب مشہور ہیں۔ مگر الجواز مطلقاً ہو مذہب اکثر الشیخاء مگر عدم الجواز

جمع بین الصلوتین میں مذہب ائمہ

مطلقاً و حرج قول الیٰ منقذہ والصاحبین والتمنق والحقن، لیکن عرفات اور مزدلفہ میں جو جمع بین الصلوتین ہوتا ہے وہ اس سے مستثنیٰ ہے ان دونوں جگہوں میں جمع بین الصلوتین بالاجماع جائز ہے۔

ملا بخور الجمع اذا جازہ السیر یعنی کوئی جلدی کا سفر ہو (ایمر جنسی) یہ امام مالک کا مشہور قول ہے، ملا بخور الجمع اذا اراد بقطع الطريق بغاہر مطلب یہ ہے کہ اگر جمع بین الصلوٰتین اس مصلحت سے کیا جا رہا ہو کہ سفر جلدی ملے ہو جائے گا تب تو جائز ہے ورنہ محض تفریحاً اور سہولت پسندی کے طور پر جائز نہیں یہ ابن حبیب مالکی کا قول ہے۔ جمع بین الصلوٰتین کو جائز ہے لیکن مع الکراہۃ یہ امام مالک کی ایک روایت ہے ملا ابن حزم ظاہری کا مذہب یہ ہے کہ جمع بین الصلوٰتین تاخیراً جائز ہے تقدیراً نہیں، ان کی رائے یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے جمع بین الصلوٰتین سفر میں صرف تاخیراً ثابت ہے (مثلاً ظہر اور عصر دونوں کو عصر کے وقت میں پڑھنا) تقدیراً ثابت نہیں۔ فائدہ نکلا۔ جمع بین الصلوٰتین کے اسباب مختلف ہیں ملاجل الاستحاضہ چنانچہ اس سلسلہ کی روایات ابواب الاستحاضہ میں گزر چکی ہیں ملا جمع بین الصلوٰتین لاجل السفر (یہ تو زیر بحث ہی ہے) ملا جمع بین الصلوٰتین فی الحضر لاجل المرض، یہ ائمہ میں سے صرف امام احمد کے نزدیک جائز ہے ملا جمع فی الحضر لاجل المرض، یعنی حضر کی حالت میں بارش کی شدت کی وجہ سے دو نمازوں کو ایک وقت میں جمع کر دینا یہ ائمہ ثلاث کے نزدیک جائز ہے حنفیہ کے نزدیک نہیں (بلکہ ان کے نزدیک تو کوئی بھی قسم جائز نہیں) لیکن امام مالک یہ فرماتے ہیں کہ یہ جمع یلیستین میں تو جائز ہے اور نہ ہاربتین (ظہر و عصر) میں جائز نہیں، چنانچہ بارش کی کثرت کی وجہ سے ان کے نزدیک مغرب و عشاء دونوں کو جمع کر سکتے ہیں۔ لوگ مسجد میں مغرب کی نماز پڑھنے کے لئے گئے وہاں زوردار بارش شروع ہو گئی تو یہ لوگ اگر مغرب کے ساتھ عشاء بھی پڑھ لیں تاکہ دوبارہ بارش میں نہ آنا پڑے تو جائز ہے لیکن ظہر و عصر میں ایسا کرنا جائز نہیں کیونکہ دن میں کوئی زیادہ پریشانی نہیں، بخلاف امام شافعی احمد کے کہ ان کے یہاں ظہر اور عصر کو بھی جمع کر سکتے ہیں۔

### کیا جمع فی الحضر بھی جائز ہے؟

جمع فی الحضر کی ایک قسم اور باقی رہ گئی یعنی بلا کسی عذر اور مجبوری کے جمع بین الصلوٰتین کرنا، یہ قسم ائمہ اربعہ میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں ہاں بعض دوسرے علماء کے نزدیک جائز ہے بشرط ان لا یقتضی عادیۃ ذہب الیہ ابن سیرین وریۃ الراۃ وابن المنذر وجماعۃ من اصحاب الحدیث۔

اب ہم ان تہمدی مباحث و مسائل کے بعد جن کا جائنا بہت ضروری اور مفید تھا اصل مضمون حدیث کو لیتے ہیں۔ ۱۔ حدثنا القعنبنی عن مالک عن ابی الزبیر المکی الا، یہ جمع بین الصلوٰتین کے بارے میں حضرت معاذ بنکی حدیث ہے جس کو مصنف نے مختلف طرق سے ذکر کیا ہے اس کے بعض طرق میں جمع تقدیم مذکور ہے۔ ابن حزم ظاہری سفر میں جمع تاخیر کے تو قائل ہیں لیکن جمع تقدیم کے قائل نہیں وہ فرماتے ہیں کہ جمع تقدیم کسی صحیح حدیث سے ثابت نہیں، اور یہ پہلے آچکا کہ احناف نہ جمع تقدیم کے قائل ہیں اور نہ جمع تاخیر کے ان کے

نزدیک ان سب احادیث میں جمع سے جمع صوری مراد ہے۔

**جمع تقدیم و جمع تاخیر پر بحث** لیکن جمع صوری والی توجیہ و تاویل جمع تاخیر میں تو بسہولت چل سکتی ہے

جمع تقدیم میں مشکل ہے اس لئے کہ جمع تاخیر کا مطلب یہ ہے جیسا کہ بعض روایات میں اس کی تصریح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی سفر کے درمیان کسی منزل سے کوچ فرماتے تھے تو اگر اس وقت ظہر کا وقت شروع نہ ہوتا تو بغیر نماز پڑھے وہاں سے روانہ ہو جاتے اور پھر آگے چل کر ظہر کے اخروقت میں ظہر و عصر کو جمع فرما لیتے یہ تو ہونی جمع تاخیر اس میں حنفیہ کی توجیہ بسہولت چل سکتی ہے کہ ظہر کو اس کے آخر میں پڑھا اور عصر کو اس کے اولی وقت میں۔

اور جمع تقدیم جو کہ بعض روایات ضعیفہ سے ثابت ہے اس کی صورت یہ وارد ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی منزل سے کوچ فرماتے تو اگر اس وقت زوال ہو چکا ہوتا تو ظہر اور اس کے بعد ساتھ ہی عصر بھی پڑھ لیتے تھے تو اب دیکھیے یہ جمع تقدیم ہے اس میں جمع صوری کی توجیہ بہت مشکل ہے، خلاف ظاہر ہے اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ جمع تقدیم ثابت ہی نہیں ہے کما اعترف بہ ابن حزم۔

**روایات الباب کا تجزیہ** اس کے بعد آپ سمجھیے باب کی یہ پہلی حدیث معاذ بن جبل کی ہے اس کو مصنف نے

میں صرف جمع تاخیر مذکور ہے اس کے بعد مستقلاً ہی حدیث هشام بن سعد کے طریق سے آری ہے اس میں جمع تقدیم مذکور ہے۔

جواب یہ ہے کہ ہشام راوی ضعیف اور مشکلم فیہ ہے اسی طرح چند احادیث کے بعد پھر یہی حدیث معاذ ایک اور طریق سے آری ہے یزید بن ابی حبیب عن ابی الطفیل اس میں بھی جمع تقدیم موجود ہے لیکن اس روایت پر محدثین نے نقد کیا ہے خود مصنف نے بھی قال ابوداؤد لم یروہذا الحدیث الاقتیبة وحده ان کے علاوہ کسی اور نے بیث سے اس میں جمع تقدیم کو ذکر نہیں کیا، یہی بات امام ترمذی نے بھی فرمائی ہے قال الترمذی حسن غریب تفرد بہ تیسبہ والمعروف عند اهل العلم حدیث معاذ من حدیث ابی الزبیر عن ابی الطفیل عن معاذ، بلکہ ابن الجوزی نے تو اس حدیث معاذ کو جس میں جمع تقدیم موجود ہے موضوع قرار دیا ہے اسی طرح آگے کتاب میں حضرت انس کی حدیث آری ہے اس سے بھی صاف طور سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم صرف جمع تاخیر فرماتے تھے جمع تقدیم نہیں۔

۲۔ حدثنا سلیمان بن حاتم عن العسکری قال۔ قولہ۔ ان ابن عمر استسبح علی صفیة وهو بمكة۔ مضمون حدیث حضرت ابن عمر کے پاس جبکہ وہ مکہ میں تھے، ان کی اہلیہ صفیہ کا قاصد پہنچا اور وہاں جا کر ان کی

اہلیہ کے بارے میں چلایا یعنی ان کی اہلیہ کی طرف سے فریاد و استغاثہ کیا، استغاثہ کے معنی ہیں مصیبت کے وقت کسی کو پکارنا اعانت کے لئے، ترمذی کی روایت میں یہاں کے اس کے استغاثہ کا لفظ ہے۔ دراصل ان کی اہلیہ جو غالباً مدینہ منورہ میں تھیں وہ شدید بیمار ہوئیں تو انھوں نے اپنے شوہر ابن عمرؓ کے پاس جبکہ وہ مکہ میں تھے ایک قاصد کے ذریعہ یہ کہلا کر بھیجا انی فی آخر یوم من ایام الدنیا واول یوم من الآخرۃ کہ یہ میری زندگی کا آخری دن ہے اگر صورت دیکھنا چاہو تو فوراً آ جاؤ، چنانچہ اس پر وہ فوراً وہاں سے روانہ ہو گئے اور یہ عصر کے بعد کا وقت تھا راستہ میں جب مغرب کا وقت ہوا تو خادم نے عرض کیا کہ نماز پڑھ لیجئے مگر انھوں نے اس وقت نہیں پڑھی بلکہ چلتے ہی رہے آگے حدیث میں ہے۔

فساد حتی غاب الشفق فنزل نجمع بینہما یعنی غروب شفق کے بعد وہ سواری سے اترے اور مغرب وعشاء کو عشاء کے وقت میں جمع فرمایا۔ بظاہر یہ جمع حقیقی ہے لیکن صورت حال یہ ہے کہ مصنف نے اس واقعہ کو مختلف طرق سے مکرر کر اس باب میں ذکر کیا ہے آگے ایک روایت کے الفاظ یہ ہیں۔ حتی اذا کان قبل غیوب الشفق نزل فصلی المغرب ثم انتظر حتی غاب الشفق فصلی العشاء۔

اس روایت میں تصریح ہے کہ وہ غروب شفق کے بعد نہیں بلکہ اس سے پہلے غروب کے قریب سواری سے اترے اور مغرب کی نماز پڑھی پھر تھوڑی دیر انتظار فرمایا یہاں تک کہ جب غروب شفق ہو گیا تب عشاء کی نماز پڑھی، بھلا اللہ تعالیٰ یہ روایت بالکل مرتع اور صاف ہے، لہذا جس روایت میں یہ ہے کہ غروب شفق کے بعد وہ سواری سے اترے اس سے مراد قریب غروب ہے، اسی طرح نسائی شریف کی ایک روایت میں ہے حتی اذا کان فی آخر الشفق نزل اس سے بھی یہی معلوم ہو رہا ہے کہ ان کا نزول غروب شفق سے قبل ہوا۔ یہ تو اگرچہ ابن عمرؓ کا فعل اور ان کا واقعہ ہے لیکن آگے روایت میں مزید برآں یہ آرہا ہے ثم قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا عجل بہ امر صلی مشق الذی صنت۔ ابن عمرؓ اس جمع سواری کے بعد فرما رہے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی سفر میں ایسا ہی کیا کرتے تھے، معلوم ہوا اس سلسلہ کی تمام ہی روایات میں جمع سے مراد جمع سواری ہے فللہ العبد والمذنب۔

۳۔ حدثنایزید بن خالد انہ یہ حضرت معاذؓ کی وہ حدیث ہے جس میں جمع تقدیم مذکور ہے جس پر کلام ہمارے یہاں پہلے گذر چکا۔

۴۔ حدثنایقتیبہ بن سعید عن ابن عمرؓ قال صلی اللہ علیہ وسلم یجمع المغرب والعشاء قطعی السفر الامروۃ، اس میں بڑا اشکال ہے کہ حضورؐ نے صرف ایک ہی مرتبہ سفر میں مغرب وعشاء کو جمع فرمایا، آپؐ نے تو بار بار جمع فرمایا ہے، جواب یہ ہے کہ راوی کا مقصود مطلق سفر نہیں ہے بلکہ کسی خاص سفر

کے بارے میں کہہ رہے ہیں کہ اس میں آپ نے صرف ایک مرتبہ جمع فرمایا۔ فلا اشکال۔

۵۔ حدثنا القعنبي عن عبد الله بن عباس قال صلى رسول الله عليه وسلم الظهر والعصر جميعاً والمغرب والعشاء جميعاً في غير خوف ولا مطهر۔ اور بعض روایات میں اس طرح ہے صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثمانياً جميعاً وسبعمائة، ظهر وعصر ودون مائة ركعات ہوتی ہیں وہ آپ نے ایک ساتھ ملا کر پڑھیں اور مغرب وعشاء دونوں ملا کر سات رکعات ہوتی ہیں وہ بھی آپ نے ایک ساتھ پڑھیں۔

**جمع فی الحضر** | یہ جمع بین الصلوٰتین فی السفر نہیں ہے جیسا کہ روایت میں اس کی تصریح ہے بلکہ یہ جمع فی الحضر ہے، اسی لئے امام ترمذی نے اس کو ابواب السفر میں ذکر نہیں کیا بلکہ ابواب السفر شروع ہونے سے پہلے ایک مستقل باب میں ذکر کیا ہے، یہ واقعہ خاص مدینہ منورہ کا ہے جیسا کہ آئندہ روایت میں اس کی تصریح ہے اس طرح کا جمع ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بارش کے موقع پر جائز ہے کیا تقدم فی اول الباب۔

قال مالك اذى كان ذلك في مطهر۔ امام مالک فرماتے ہیں میرا خیال یہ ہے کہ ایسا آپ نے بارش کی وجہ سے کیا ہوگا، لیکن یہ خیال صحیح نہیں اس لئے کہ آئندہ روایت میں آرہا ہے من غير خوف ولا مطهر۔ لہذا اب اس حدیث کا جواب بہت مشکل ہو گیا، چنانچہ امام ترمذی نے کتاب العطل میں فرمایا ہے کہ میری اس کتاب یعنی جامع ترمذی میں دو حدیثیں ایسی ہیں جن کے ترک پر علماء کا اتفاق ہے اور وہ خلافت اجماع ہیں، ان دو میں ایک حدیث تو یہی ہے جو زیر بحث ہے اور دوسری حدیث کتاب الحکد و رکی ہے کہ آپ نے شارب خمر کے متعلق فرمایا کہ اس کو جو حق مرتبہ میں قتل کر دیا جائے۔

ان دو حدیثوں کا خلافت اجماع ہونا ائمہ اربعہ اور مشہور مذاہب کے اعتبار سے ہے ورنہ بعض علماء اس کے قائل ہیں چنانچہ پہلے گذر چکا کہ طائفۃ من الظاہر یہ اور ابن سیرین وغیرہ کے نزدیک کبھی کبھی ایسا کرنا جائز ہے لیکن حنفیہ کے لئے اس کا جواب آسان ہے کہ جس طرح سفر کی روایات کا محل ان کے نزدیک جمع صوری ہے ایسے ہی وہ یہاں بھی کہہ سکتے ہیں۔

۶۔ حدثنا محمد بن عبيد الله۔ قوله حتى اذا كان قبل غيوب الشفق نزل فصلي المغرب ثم انظر حتى غاب الشفق فصلي العشاء، یہ روایت جیسا کہ پہلے گذر چکا جمع صوری کے بارے میں مرتب ہے اور حنفیہ کی بہت واضح دلیل ہے، اس سے اگلی روایت میں آرہا ہے حتى اذا كان عند ذهاب الشفق نزل اس سے بھی ہماری تائید ہوتی ہے۔

۷۔ حدثنا سليمان بن حرب۔ قوله صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بالمدينة ثمانياً وسبعمائة، یہ جمع بین الصلوٰتین فی الحضر والی روایت ہے جس پر کلام پہلے گذر چکا۔



۸۔ حدیثنا عبد الملك بن شعيب بن الحر۔ قوله۔ فسارحتني غاب الشفق وتصويت النجوم۔

یہ وہی ابن عمر کی حدیث ہے جس میں تھا ان ابن عمر استمرخ علی صفیہ اس روایت کو مصنف کئی بار ذکر کر چکے ہیں اس سے پہلے اس کے لفظ بھائے غاب الشفق کے قبل غروب الشفق گزر چکے ہیں، لہذا یہاں بھی وہی مراد لیا جائے گا۔ مشہور ہے کہ قریب الشی کو عین الشی کا حکم دیدیا جاتا ہے۔ تصویت النجوم کا لفظی ترجمہ ہے جب ستارے نیچے کو اتر آئے اور مراد یہ ہے کہ وہ ظاہر ہو گئے اور چمکنے لگے۔ مغرب کا وقت تقریباً ڈیڑھ گھنٹہ تک رہتا ہے اور ستارے بعض مرتبہ ایک آدھ گھنٹہ بعد ہی چمکنے لگتے ہیں، لہذا یہ ہمارے خلاف نہیں ہے۔

قوله۔ ان الجمع بینہما من ابن عمر کان بعد غروب الشفق۔

جمع بین الصلوئین کی ایک لطیف توجیہ

یہ اسماعیل بن عبد الرحمن راوی کا مقلوب ہے، حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر میں یہ ہے کہ اگر کسی روایت میں مصراع یہ بھی آجائے کہ آپ نے مغرب وعشاء کو غروب شفق کے بعد جمع کیا (جیسا کہ یہاں اس روایت میں ہے) یا یہ تصریح آجائے کہ آپ نے ظہر وعصر کو عصر کے وقت میں جمع فرمایا تب بھی اس سے جمع حقیقی ہونا لازم نہ آئے گا ہاں اگر یہ آئے کہ ظہر وعصر کو آپ نے عصر کے وقت میں ادا فرمایا (بجائے لفظ جمع کے لفظ ادا) تو بیشک اس کا مطلب جمع حقیقی ہوگا وجہ اس کی یہ ہے کہ جمع بین الفعلین کا تحقق فعل ثانی کی ابتداء سے ہوگا نہ کہ فعل اول کی ابتداء سے لہذا اگر ظہر کو اس کے آخر وقت میں پڑھ کر عصر کو عصر کے اول وقت میں شروع کیا جائیگا تو دیکھیے جمع کا تحقق تو عصر ہی کے وقت میں ہوا حالانکہ ہر نماز اس کے وقت میں ادا کی گئی ہے، لہذا راوی کا یہ کہنا کہ آپ نے ظہر وعصر کو عصر کے وقت میں جمع فرمایا، درست ہے حنفیہ کے خلاف نہیں۔ سبحان اللہ! محدث گنگوہی نے کیسی عمدہ بات بیان فرمائی۔

۹۔ حدیثنا قتیبہ و ابن مویہ۔ عن النبی بن مالک۔ مضمون حدیث یہ ہے کہ آپ کا معمول

یہ تھا کہ دوران سفر کسی منزل سے روانگی اگر زوال شمس سے پہلے ہوتی تب تو آپ بغیر نماز ادا کر کے روانہ ہو جاتے اور پھر آگے چل کر کسی جگہ اتر کر ظہر وعصر کو ایک ساتھ پڑھتے (یہ تو ہوئی جمع تاخیر)

جمع تقدیم کی نفی

اور اگر روانگی سے پہلے زوال شمس ہو جاتا تو صرف ظہر کی نماز پڑھ کر وہاں سے روانہ ہوتے (عصر نہ پڑھتے) اس حدیث میں جمع تاخیر کا ثبوت اور جمع تقدیم کی نفی ہے، اس کا

حوالہ ہمارے یہاں شروع بحث میں گذر چکا ہے۔

۱۰۔ حدیثنا قتیبہ بن سعید، یہ معاذ بن جبل کی وہ حدیث ہے جس میں جمع تقدیم مذکور ہے اس پر کلام

بالتفصیل باب کے شروع میں گذر چکا۔

باب التطوع في السفر

جاننا چاہیے کہ حالت سفر میں نوافل مطلقہ کا پڑھنا بالاتفاق مستحب ہے کوئی اس کا منکر نہیں ہے البتہ رواتب یعنی سنن مؤکدہ میں اختلاف ہے جمہور تو ان کے استحباب کے بھی قائل ہیں لیکن بغیر تاکدواہتمام کے اور صحابہ میں ابن عمرؓ اس کے منکر ہیں، حنفیہ کے یہاں مختلف روایتیں ہیں اول مثل جمہور کے یعنی مطلقاً استحباب دوسرا قول مطلقاً عدم استحباب، تیسرا قول یہ ہے کہ سیر کی حالت میں عدم استحباب اور نزول (منزل پر پہنچ کر) کی صورت میں استحباب، روایات حدیثیہ بھی اس سلسلہ میں مختلف ہیں۔

۱۔ حدیثنا متحیجہ بن سعید از: عن البراء بن عازب قال صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تہانیتہ عشر سبغ فیما رأیتہ ثلاث رکعتین اذا رآغت الشمس، حضرت براء کی اس روایت سے روایت کا ثبوت جو اسے شافعیہ وغیرہ کے نزدیک قبل الظہر رکعتیں ہی سنت ہیں۔

٢- حدثنا القصبی قال: سمعت ابن عمر في طريق قال فصلني بنار كفتين.

باب کی متعارض روایات میں تطبیق

**باب کی متعارض روایات میں تطبیق** | ابن عمرؓ کی یہ حدیث حدیث البراء کے خلاف ہے اس میں روایت اب کی صاف نفی ہے جبکہ براء کی روایت میں اثبات مذکور ہے بلکہ خود ابن عمرؓ سے نفی و اثبات دونوں مروی ہیں، شرح حدیث نے دفع تعارض کی مختلف شکلیں لکھی ہیں (۱) نفی کا تعلق روایت سے ہے اور اثبات کا تعلق نوافل مطلقہ سے ہے (۲) نفی کا تعلق تاکد و اہتمام سے ہے نفس فعل سے نہیں بغیر اہتمام کے پڑھ لیتے تھے (۳) نفی کا تعلق سنن قبلہ سے ہے اور ثبوت کا سنن بعدہ سے، امام بخاری کا میلان اسی طرف ہے (۴) نفی غالب حال کے اعتبار سے ہے اور اثبات احیاناً بر محمول ہے (اکثر نہیں پڑھتے تھے کبھی کبھی پڑھ لیتے تھے اختارہ العلماء العینی۔

قولہ۔ وصحبہ عثمان فلم یزد علی رکعتین۔ اس میں اشکال ہے اس لئے کہ حضرت عثمان کے بارے میں منقول ہے کہ وہ اخیر میں بجائے قصر کے تمام کرنے لگے تھے، لہذا اس کی تاویل یہ کیجاںیگی کہ یہ غالب پر محمول ہے یعنی اکثر زمانہ تک وہ قصر ہی کرتے رہے لیکن یہاں روایت میں حتی قبضہ اللہ موجود ہے، لہذا میرے خیال میں یہ تاویل کیجاںیگی کہ راوی کی غرض اس کلام سے قصر و تمام کو بیان کرنا نہیں ہے بلکہ فرض نماز پر اکتفا کرنا مراد ہے کہ صحن نہیں پڑھتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

باب التطوع على السراحة والوتر

نوائی کو سواری پر بیٹھ کر اشارے سے بڑھنا مطلقاً عذر و بلا عذر بالاتفاق جائز ہے۔ جمہور علماء و ائمہ مثلاً:

کے نزدیک و ترک حکم بھی یہی ہے کیونکہ جہور و وجوب و ترک کے قائل نہیں اس لئے ان کے نزدیک و ترک و اقل کے حکم میں ہے اسی لئے مصنف نے ترجمۃ الباب میں و ترک کو ذکر کیا ہے، حنفیہ کے نزدیک و ترک علی الراجلہ بلا عذر جائز نہیں اس مسئلہ میں صاحبین امام صاحب کے ساتھ ہیں اگرچہ عدم وجوب و ترک میں صاحبین جہور کے ساتھ ہیں یہ بات یاد رکھنے کی ہے۔

۱۔ حدثنا المحدث بن صالح الزم۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يسبح على الراجله اعد

وجه توشه مؤثر علیہا، توجہ در اصل توجہ تھا احدی التائین کو تخفیفاً حذف کر دیتے ہیں یہ واحد مؤنثہ غائب کا صیغہ ضمیر راجع کی طرف راجع ہے۔

یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے امام طحاوی نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ راوی حدیث یعنی ابن عمر سے اس کے خلاف بھی مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں من

**حدیث و ترک علی الراجلہ کا جواب**

ابن عمر انه كان يصلي على راحله ولو تر بالارض ویزعم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يفعل كذلك۔

نیز مصنف ابن ابی شیبہ میں بھی بعض روایات ایسی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضرت ابن عمر نماز و ترک کے لئے سواری سے نزل فرماتے تھے، لہذا یوں کہا جائیگا کہ و ترک علی الراجلہ کی روایات احکام و ترک اور وجوب و ترک سے پہلے کی ہیں و ترک کے استحکام وجوب کا تحقق و دفعہ نہیں ہوا بلکہ تدریجاً ہوا ہے۔

امام طحاوی نے مذہب احناف کی تریج بطریق نظر ایسے ثابت فرمائی ہے کہ یہاں پر دو مسئلے اجماعی ہیں اول یہ کہ فرض نماز بلا عذر زمین پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے اسی طرح سواری پر بلا عذر پڑھنا ناجائز ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ کہ نفل نماز بلا عذر بھی زمین پر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے، اسی طرح سواری پر بھی جائز ہے، اب ان دو اجماعی مسئلوں کو سامنے رکھتے ہیں یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قاعدہ یہ ہے کہ جو نماز زمین پر بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز اس کا سواری پر بھی پڑھنا ناجائز ہے اور جس نماز زمین پر بلا عذر بیٹھ کر پڑھنا جائز ہے اس کا سواری پر بھی بلا عذر پڑھنا جائز ہے۔

اب دیکھنا چاہیے کہ و ترک کیا حال ہے اس کو زمین پر بیٹھ کر بلا عذر پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، ہم دیکھتے ہیں کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ و ترک بلا عذر زمین پر بیٹھ کر پڑھنا ناجائز ہے، لہذا قاعدہ مذکورہ کا تقاضا یہ ہے کہ سواری پر بھی ناجائز ہونا چاہیے۔

۲۔ حدثنا مسدد داود۔ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كان اذا ساقى فاراد ان يتلو

استقبل بآتشہ القبلة۔ حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ قطوع علی الراجلہ میں تکبیر تحریر کے وقت استقبال قبلہ کرنا چاہئے اس کے بعد جس طرف کو بھی جانا ہو سواری کی کارخ ادھر کر دے بذل میں لکھا ہے کہ ایسا کرنا ناشفعیہ کے

نزدیک تو واجب ہے اور حنفیہ کے نزدیک صرف مستحب اور اولیٰ ہے نیز اس میں یہ بھی ہے کہ اگر فرض نماز سواری پر پڑھی جا رہی ہو (للعذر) تو اس میں حنفیہ کے یہاں بھی استقبال عند التقریم شرط ہے۔

اس کے بعد جاننا چاہیے کہ صلوٰۃ علی الداہ میں جہت سفر ہی قائم تمام استقبال قبلہ عند التقریم میں اختلاف

ہو تو مستحب ہے واجب نہیں خواہ فرض نماز ہو خواہ نفل حنفیہ اور جمہور سب کا مسلک یہی ہے البتہ حنابلہ کی ایک روایت یہ ہے کہ عند التقریم استقبال قبلہ شرط ہے (کافی زاد المستقنع) لہذا بذل وغیرہ بعض کتب میں جو شافعیہ کا مسلک اشتراط قبلہ عند التقریم لکھا ہے وہ محل نظر ہے۔ ایسے ہی حنفیہ کے نزدیک جب مجبوری کے وقت فرض نماز سواری پر جائز ہے تو استقبال قبلہ عند التقریم بھی ساقط ہو جاتا ہے کا حقیقۃ الشائی۔

۳۔ حدیثنا القصبی الخ۔ قولہ۔ عن عبد اللہ بن عمر اذ قال راٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم یصلی علی حمار وهو متوجہ الیٰ خبیث خیر یدرسے بجانب شمال ہے اور کہ بجانب جنوب، لہذا اس صورت میں استدبار قبلہ پایا گیا۔ جو سواری پر نماز پڑھنے کی صورت میں جائز ہے۔

تنبیہ۔ یہ حدیث مسلم میں بھی موجود ہے امام نووی لکھتے ہیں کہ اس حدیث پر دار قطنی نے نقد کیا ہے کہ صلوٰۃ علی الحمار نفل انس سے ثابت ہے حضور سے صلوٰۃ علی الراجلہ (اونٹنی) ثابت ہے نہ کہ صلوٰۃ علی الحمار دگو آپ سے رکوب علی الحمار ثابت ہے یہ امر آخر ہے) وہ کہتے ہیں وہم اس میں عمرو بن لُحی المازنی سے ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم

## باب الفریضة علی الراجلۃ من عذر

قولہ۔ هل وخص للنساء ان یصلین علی الدواب الخ۔ قولہ۔ فی شدۃ والارضاء۔

شرح حدیث حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے سوال کیا گیا کیا عورتوں کے لئے یہ جائز ہے کہ وہ سوار ہونے کی حالت میں سواری پر فرض نماز پڑھ لیں، عورتوں کی تخصیص سوال میں شاید اس لئے کی ہو کہ وہ صنف نازک ہیں ممکن ہے ان کے لئے اس کی گنجائش ہو، جواب دیا جائز نہیں: یسر میں نہ مشقت میں نہ سہولت میں اور یہ مطلب نہیں کہ عذر میں نہ غیر عذر میں اس لئے کہ مجبوری اور عذر کی حالت میں تو مردوں اور عورتوں سبھی کے لئے جائز ہے۔

## باب متى یتیم المسافر

مسافر نماز کا اتمام کب کرے گا؟ جب سفر پورا کر کے اپنے وطن واپس آجائے یا یہ کہ سفر میں منزل پر پہنچ کر

وہاں اقامت کی نیت کرے۔

### مدت اقامت میں مذاہب ائمہ

اب یہ کہ مدت اقامت کیا ہے، حنفیہ کے نزدیک پندرہ روز ہے ان ائمہ صحابہ کی بنا پر جو کتب حدیث ترمذی وغیرہ میں مذکور ہیں اسی طرح صاحب ہدایہ اور علامہ زلیحی نے تفصیل سے لکھے ہیں اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چار دن ہیں، لہذا قال الترمذی فی جامعہ۔

اور جمہور کی دلیل یہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع میں مہاجرین سے فرمایا کہ وہ ادار لشک کے بعد مکہ مکرمہ تین دن سے زائد قیام نہ کریں (کیونکہ مہاجر کو غیر مہاجر میں قیام جائز نہیں) اس سے معلوم ہوا تین دن کا قیام شرعاً قیام نہیں ہے، حدیث کے لفظ نسائی شریف ملا میں یہ ہیں یسکت المہاجر بعد قضاء نسک ثلاثاً۔ لیکن قیام وہ معتبر ہے جو نیت اور عزم کے ساتھ ہو اگر بغیر نیت کے ویسے ہی ٹھہر رہے تو مسافر ہی رہے گا بالاجماع وان اتی علیہ سبوتن جیسا کہ امام ترمذی نے اس پر اجماع نقل کیا ہے میں کہتا ہوں ائمہ ثلاثہ اور جمہور کا مسلک تو یہی ہے لیکن شافعیہ کا مسلک شرح اقیاع ۱۴۲ میں مجھے اس طرح ملا ہے کہ یہ قول ان کے یہاں پر ہوج سے اور قول راجح یہ ہے کہ بدون نیت کے اٹھارہ روز تک تو مسافر ہی رہے گا قصر کرتا رہے اس کے بعد اگر ٹھہرے تو اتہام کرے گا اگرچہ اقامت کی نیت نہ کرے نیز واضح رہے کہ نیت اقامت اس جگہ میں معتبر ہے جہاں اقامت کی صلاحیت ہو بخلاف سفر جہاد کے اس لئے کہ ارض عدد میں اقامت کی صلاحیت نہیں چنانچہ مروی ہے کہ صحابہ کرام راہرمز میں نو ماہ تک مقیم رہے نماز میں قصر ہی کرتے رہے (البیہقی من حدیث انس) اسی طرح ابن عمر نہ آند بیجان میں چھ ماہ تک مقیم رہے قصر کرتے رہے (المصنف بعد الزواق)

۱۔ حدثنا موسیٰ بن اسماعیل الا۔ قول۔ عن عمران بن حصین قال غزوت مع رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم۔

جانتا چاہئے کہ اس باب میں مصنف نے اولاً عمران بن حصین کی حدیث ذکر فرمائی (صرف ایک طریق سے) اس کے بعد ابن عباس کی حدیث ذکر کی تین طریق سے ان سب کا تعلق توفیق کہ کے غزوہ سے ہے اس کے بعد ایک حدیث انس کی ذکر فرمائی اس کا تعلق

لے مزید تفصیل ان کے یہاں یہ ہے کہ اگر کسی شخص کا سفر ایسی حاجت کے لئے ہے جس کے بارے میں اس کو یقین ہے کہ وہ کام چار دن میں نہیں ہوگا بلکہ چار سے متجاوز ہو جائے گا تو ایسا مسافر خود بخود مقیم ہو جائیگا خواہ نیت نہ کرے اور اگر وہ حاجت ایسی ہے جسکے بارے میں یقین ہے کہ پوری ہو جائیگی تو ایسی صورت میں اٹھارہ روز تک تو مسافر ہی رہے گا اسکے بعد بغیر نیت کے بھی مقیم ہو جائیگا۔

حجۃ الوداع کے سفر سے ہے۔

عمران بن حصین کی حدیث میں مدت اقامت مکہ میں اٹھارہ دن مذکور ہے، اور ابن عباس کی حدیث میں مدت اقامت ایک میں پندرہ دن مذکور ہے اور دوسری سترہ دن، ویسے اس سلسلہ میں روایات تین ہیں۔ ۱۷-۱۸-۱۹۔ مشہور اور زیادہ صحیح روایت انیس دن والی ہے توجیہ اس اختلاف کی یہ کرتے ہیں کہ جس نے یوم الدخول و یوم الخروج دونوں کو مستقل شمار کیا اس نے انیس بیان کیا اور جس نے ان دونوں کو ساقط کر دیا اس نے سترہ دن بیان کیے اور جس نے دونوں کو ملا کر ایک کر دیا اس نے اٹھارہ دن بیان کیے، لیکن یہاں باب کی ایک روایت میں پندرہ دن بھی مذکور ہیں اس کی توجیہ یہ ہو سکتی ہے کہ شاید راوی نے یہ سمجھا کہ جس روایت میں سترہ واقع ہے وہ یوم الدخول و یوم الخروج کو مستقل شمار کر کے ہیں اس لئے اس نے اس میں دو دن کم کر دیئے وہ پندرہ رہ گئے۔

۲ حدثنا موسى بن اسماعيل ومسلم بن ابراهيم الخزاز قوله عن النضر بن عمار قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: من حج إلى مكة فقام في مكة ثلثين ليلة فمات من غير أن يذبح فمات شهيداً. مع رسول الله صلى الله عليه وسلم. یہ حدیث انس سفر حجۃ الوداع سے متعلق ہے اس لئے اس میں مدت اقامت دس دن مذکور ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس سفر میں چار ذی الحجہ کو مکہ میں پہنچے اور ۱۳ ذی الحجہ کی صبح کو مکہ مکرمہ سے واپسی منسرا لائی۔

آپ نے فتح مکہ والے سفر اور حجۃ الوداع دونوں میں نماز قصر ادا فرمائی، حالانکہ عند الجمہور مدت اقامت کل چار دن ہے جواب ظاہر ہے وہ یہ کہ آپ کا یہ قیام بغیر نیت اقامت کے تھا اور ارض عدو میں تو اگر نیت بھی کرے تو معتبر نہیں اور حجۃ الوداع والی روایت کا جواب جمہوریہ دیتے ہیں کہ آپ کا یہ دس روز کا قیام ایک جگہ میں نہیں تھا بلکہ مختلف مواضع میں تھا کبھی آپ مکہ میں ہیں کبھی منی میں اور کبھی عرفات اور مزدلفہ میں غرضیکہ کسی ایک جگہ آپ چار دن مسلسل نہیں ٹھہرے۔

تنبیہ۔ مصنف نے اس باب میں جو روایات ذکر کی ہیں نہ وہ جمہور کا مستدل ہیں مدت اقامت کے سلسلہ میں نہ حنفیہ کا بس ایک لحاظ سے شافعیہ کا مستدل بن سکتی ہیں کہ مسافر کا قیام اگر اٹھارہ دن سے متجاوز ہو جائے تو پھر وہ بغیر نیت اقامت کے بھی مقیم کے حکم میں ہو جاتا ہے۔ ہمارے یہاں فریقین کے دلائل کی طرف اشارہ باب کے شروع میں گذر چکا۔

## باب اذا قام بأرض العدو يقصر

جمہور علماء کے نزدیک بغیر نیت اقامت کے مقیم نہیں ہوتا وان اتی حلیہ سنون امام ترمذی نے اس پر علماء کا اجماع نقل فرمایا ہے، اور ارض عدو میں نیت اقامت معتبر بھی نہیں ہے، لیکن اس میں شافعیہ کا مسلک ہم پہلے نقل کر چکے ہیں ممکن ہے وہ غیر ارض عدو سے متعلق ہو، فلیستل۔

## باب صلوة الخوف

اہتمام مصنف

جانتا پاس ہے کہ مصنف نے صلوة الخوف کی روایات اور کیفیات کو جس اہتمام سے بیان کیا ہے صحاح ستہ کے مصنفین میں سے کسی نے بھی اتنی تفصیل اور اہتمام سے بیان نہیں کیا۔ امام نسائی نے بھی اس کی روایات کو خوب تفصیل سے بیان کیا ہے لیکن اتنا نہیں۔ مصنف نے یہ صورت اختیار کی ہے کہ اولاً وہ ترجمہ الباب میں اپنے الفاظ میں صلوة الخوف کا ایک طریقہ لکھتے ہیں اور پھر باب کے ضمن میں اسی کے موافق حدیث لا کر اس کو ثابت کرتے ہیں، چنانچہ مصنف نے صلوة الخوف کے لئے آٹھ ابواب قائم کئے ہیں ہر ترجمہ الباب میں ایک نئی کیفیت صلوة الخوف کی بیان کی ہے۔

اگر اربعہ کے نزدیک یہ تمام طریقے مشروع ہیں اختلاف صرف اولویت میں ہے البتہ اخیر کے حدود باب ہیں ساتواں اور آٹھواں وہ جہور کے مسلک کے خلاف ہیں اسی لئے جہور وہاں پر تاویل کرتے ہیں تاویل کا بیان جب وہ باب آئیں گے وہیں آجائیگا۔ مصنف نے اگرچہ ابواب تو آٹھ ہی قائم کئے ہیں لیکن صورتیں ان ابواب میں گیارہ آگئیں یعنی اختلاف رواۃ کے ضمن میں میرے نزدیک اس سے زائد نہیں ہیں اگرچہ امام نووی نے تو یہ لکھا ہے کہ امام ابو داؤد نے اس کی سولہ صورتیں ذکر کی ہیں۔

حضرت شیخ نے سوطا کی شرح، ابو ہریرہ الساک، میں صلوة الخوف کے شروع میں آٹھ بحثیں بیان فرمائی ہیں اور مجملات ان کی طرف اشارہ حاشیہ لایع میں فرمایا ہے اس میں چند بحثیں ہیں بھی یہاں بیان کرنی ہیں۔ (۱) صلوة الخوف کی مشروعیت کب ہوئی، اس کے سنہ کی تعیین (۲) آپ سے صلوة الخوف کن کن مواضع میں اور کتنی مرتبہ پڑھنا ثابت ہے۔ (۳) صلوة الخوف حضور کے بعد بھی مشروع ہے یا نہیں (۴) عین حالت قتال میں نماز جس کو صلوة المسایفہ کہتے ہیں جائز ہے یا نہیں۔ (۵) صلوة الخوف سفری میں مشروع ہے یا حضر میں بھی (۶) خوف کی وجہ سے عدد رکعات میں بھی کچھ کمی آتی ہے یا نہیں۔

بحث اول: صلوة الخوف کی مشروعیت کس موقع پر اور کس سنہ میں ہوئی اس میں شدید اختلاف ہے جس کو دیکھ کر تعجب ہوتا ہے

صلوة الخوف سے متعلق مباحث ستہ

جس کی تفصیل او جز میں دیکھی جاسکتی ہے لیکن ابو داؤد میں اس سلسلہ کی ایک روایت ہے جس کی طرف حافظ ابن حجر کا بھی میلان ہے، اور زاد المعاد میں ابن القیم نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے اس لئے ہم اسی کو یہاں لکھتے ہیں۔ وہ یہ ہے کہ ابو عتاش الزرقی کی روایت میں تصریح ہے کہ آپ نے صلوة الخوف سب سے پہلے مقام، عسغان، میں پڑھی اور غزوہ عسغان بالاتفاق سلسلہ میں ہے، اور او جز میں واقعہ کی سے نقل کیا ہے، کہ مقام عسغان میں آپ کی یہ نماز

عمرہ اُحدیہ کے موقع پر تھی، عمرہ حدیبیہ بھی بہر حال مستحبی میں ہے اس سے معلوم ہوا کہ اس نماز کی مشروعیت مسلمہ میں ہوئی، ابو عیاش کی اس روایت کا مضمون جو کہ آپ میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ ہم نے حضور کے ساتھ مقام عسفان میں ظہر کی نماز پڑھی اور اس موقع پر مشرکین کے لشکر کے امیر خالد بن الولید تھے جب صحابہ نماز پڑھ کر فارغ ہو گئے تو مشرکین آپس میں کہنے لگے۔ نعتنا غزوۃ کو کنت لعلنا علیہم رحمۃ الصلوۃ، اف! ہم سے یہ بڑی غلطی ہو گئی کہ ہم نے موقع کھودیا کیسا اچھا ہوتا کہ ہم مسلمانوں پر نماز کی حالت میں حملہ کر دیتے۔ ابو داؤد کی روایت میں تو اتنا ہی ہے، ایک دوسری روایت میں یہ ہے (ذکرہ فی البذل ۲۵۵) وکذا فی الشکوۃ اگر اس پر بعض مشرکین نے کہا کوئی قلق کی بات نہیں ابھی ان کی ایک اور نماز آنے والی ہے جو ان کے نزدیک مال و داد سے زیادہ محبوب ہے یعنی عصر کی نماز اس میں ہم ان پر حملہ کر دیں گے ان لوگوں کے درمیان یہ گفتگو ہو رہی تھی کہ بین النظر والعصر آیت القمر جس میں صلوۃ اخوت مذکور ہے وہ نازل ہو گئی، دشمن چہ کند چو مہربان باشد دوست، دشمن اگر قویست مہربان قوی تر است چنانچہ حضور نے لشکر کے دو حصے کر کے صلوۃ اخوت کے طریقہ پر عصر کی نماز پڑھائی۔

### غزوۃ خندق میں صلوۃ اخوت کیوں نہیں پڑھی گئی

اس پر آپ ایک اور بات سنئے وہ یہ کہ تمام علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ نے غزوۃ خندق میں صلوۃ اخوت نہیں پڑھی اسی لئے اس میں آپ کی کئی نمازیں قضا ہوئیں، لیکن اس میں اختلاف ہے کہ اس غزوہ میں آپ نے صلوۃ اخوت کیوں نہیں پڑھی اس میں چند قول ہیں ایک یہ کہ مشرکین نے قتال کی وجہ سے آپ کو موقع ہی نہیں دیا کہ پڑھتے اور بعض کہتے ہیں قتال میں مشغولی کی وجہ سے نماز کا خیال نہیں رہا، ایک قول اس میں یہ ہے کہ اس وقت تک یہ نماز مشروع ہی نہیں ہوئی تھی، ابو داؤد کی مذکورہ بالا روایت سے اسی آخری قول کی تائید ہوتی ہے اس لئے کہ اس پر اتفاق ہے کہ غزوۃ عسفان خندق کے بعد ہے اور حال یہ ہے کہ اس نماز کی مشروعیت غزوۃ عسفان ہی میں ہوئی۔

### ایک تاریخی مسئلہ کا حل

ایک اور تاریخی مسئلہ سنئے وہ یہ کہ اس پر سب کا اتفاق ہے کہ آپ نے غزوۃ ذات الرقاع میں صلوۃ اخوت پڑھی ہے لیکن اس میں مؤرخین و محدثین کا اختلاف ہو رہا ہے کہ ذات الرقاع غزوۃ خندق پر مقدم ہے یا اس کے بعد ہے دونوں رائے ہیں، مذکورہ بالا ترتیب اور مضمون کا مقتضی یہ ہے کہ غزوۃ ذات الرقاع خندق کے بعد پیش آیا گیا ایک تاریخی اختلافی مسئلہ حل ہو گیا بحث ثانی، اس میں بھی علماء کا اختلاف ہے بدل میں حضرت نے مراۃ الفلاح سے نقل کیا ہے کہ آپ نے صلوۃ اخوت ۳۳ مرتبہ پڑھی ہے، اور اجز میں حضرت شیخ نے ابن العریفی سے بھی یہی نقل کیا ہے، لیکن حافظ ابن قیم تحریر فرماتے ہیں محسن صلات، امام لزوی فرماتے ہیں ابن القصار مالکی نے ذکر کیا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم صلاحتی عشرۃ



مواظن، اور علامہ زبیدی فرماتے ہیں (کافی الاویز) بعض فقہا فرماتے ہیں کہ حضور نے صلوٰۃ الخوف دس مواضع میں پڑھی ہے لیکن وہ قول جس پر اصحاب التیسر والغازی کا استقرار ہوا وہ یہ ہے کہ آپ نے یہ نماز صرف چار مواضع میں پڑھی ہے ذات الرقاع، بطن نخل، عسکان، ذی قرد۔ ابن العربی فرماتے ہیں صلوٰۃ الخوف کی کیفیت میں بہت سی روایات وارد ہیں ان میں زیادہ صحیح منقولہ روایات ہیں جو آپس میں مختلف ہیں اور ابن القیم زاد المعاد میں فرماتے ہیں کہ ان کیفیات مختلفہ میں اصل صرف چھ کیفیات اور طرق ہیں وہ فرماتے ہیں کہ بعض نے اس سے زائد بھی لکھے ہیں ان لوگوں نے جہاں ذرا رواۃ کا اختلاف دیکھا کسی کیفیت میں اس کو مستقل صورت قرار دیدیا کہ حضور نے اس طرح بھی پڑھی ہے۔ حالانکہ وہ اختلاف رواۃ ہے، حافظ ابن حجر نے بھی اسی رائے کی تائید کی ہے اور یہ پہلے گذر چکا کہ سنن ابو داؤد میں اس کی گیارہ صورتیں مذکور ہیں۔

بحث ثالث :- صلوٰۃ الخوف جمہور علما اور ائمہ اربعہ کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد بھی مشروع ہے، ابو یوسف فی روایۃ اور ابن کثیر، عزنی یہ حضرات فرماتے ہیں کہ صلوٰۃ الخوف آپ کے ساتھ خاص تھی۔ بقولہ تعالیٰ وَاِذَا كُنْتَ فِيْهِمْ فَاَقَمْتَلِہُمْ الصَّلٰوۃَ۔ لیکن عند الجمہور آپ کے بعد بھی جائز ہے اس لئے کہ صحابہ کرام سے آپ کے بعد پڑھنا ثابت ہے اور آیت سے جو تخصیص معلوم ہوتی ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ - اِذَا كُنْتَ - سے جو تخصیص کچھ میں آرا کی ہے وہ آپ کے وجود کے اعتبار سے نہیں کہ جب تک آپ دنیا میں موجود ہیں اسی وقت تک یہ نماز پڑھی جائے بلکہ بیان حکم کے لحاظ سے ہے اور مطلب یہ ہے کہ جب آپ موجود ہیں تو اپنی امت کو صلوٰۃ الخوف کا طریقہ خود پڑھ کر دکھائیے یعنی تعلیم قرنی پر اکتفا نہ کیجئے۔ لیکن اس کے باوجود ہمارے فقہان لکھتے ہیں کہ صلوٰۃ الخوف اپنی مخصوص کیفیت کے ساتھ اُس وقت پڑھنا اولیٰ ہے جب کہ تمام لوگ مصرعوں ایک ہی امام کے پیچھے نماز پڑھنے پر جیساکہ حضور کے پیچھے تمام صحابہ پڑھتے تھے تاکہ کسی کی دل شکنی نہ ہو اور اگر ایسی صورت نہ ہو تو پھر اولیٰ یہ ہے کہ دو امام الگ الگ ایک جماعت کو یکے بعد دیگرے پوری پوری نماز پڑھا دے۔

بحث رابع :- حاشیہ لامع میں لکھا ہے کہ صلوٰۃ السایف حنفیہ کے نزدیک جائز نہیں، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں کہ اگر مین حالت قتال میں نماز جائز ہوتی تو پھر حضور کی غزوہ خندق میں نمازیں قضا نہ ہوتیں، ہاں جمہور اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک جائز ہے ماسیما اور اکثام مع الکثر والفر بخلان حنفیہ کے کہ ان کے نزدیک مع السایف یا مع المشی نماز باطل ہے اور بعض علماء کا تو مذہب یہ ہے کہ التمام الحرب یعنی گھمسان کی لڑائی میں اگر کسی طرح بھی نماز پڑھنے پر قدرت نہ رہے تو صرف تسبیح و تہلیل و تکبیر پر بھی اکتفا کرنا جائز ہے اس وقت یہ تسبیحات

لہ اس میں ایک قول یہ ہے کہ اس وقت تک صلوٰۃ الخوف مشروع ہی نہیں ہوتی تھی (دکا سبق)

نہاز کے قائم مقام ہو جاتی ہیں، امام بخاری نے بھی اس مسئلہ کو "باب الصلوة عند مناهضة الحصون ولقاء العدو" میں بیان کیا ہے اور ان لوگوں کی تردید کی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ ایسے موقع پر تکبیر و تسبیح کافی ہو سکتی ہے۔  
بحث خاص ۱۔ جمہور و منہم الاثرۃ الاربعۃ کے نزدیک صلوٰۃ الخوف حضرت میں بھی مشروع ہے سفر کے ساتھ غافل نہیں، امام نووی نے امام مالک کا مذہب عدم الجواز فی الحضر نقل کیا ہے، لیکن یہ خلاف تحقیق ہے، البتہ ابن المہجولن المالکی کے نزدیک سفر کے ساتھ غافل ہے۔

بحث سادس ۲۔ جمہور علماء ائمہ اربعہ کے نزدیک خوف کی وجہ سے عدد رکعات میں کوئی کمی نہیں ہوتی، بعض علماء جیسے ابن عباس، حسن بصری، طاؤس اسحق بن راہویہ کے نزدیک شدق قتال کی صورت میں بجائے دو کے ایک رکعت پر اکتفا کرنا بھی جائز ہے، اور ایک قول تو یہ ہے کہ اگر نماز پر قدرت نہ ہو تو صرف تسبیح و تحمید اور تکبیر ہی نماز کے قائم مقام ہو جاتی ہے (کما تقدم)

اب ان تحمیدی امور کے بعد آپ اصل مقصود کے بارے میں سنئے وہ یہ کہ ائمہ اربعہ میں سے کس امام کے نزدیک کونسا طریقہ صلوٰۃ الخوف کا مختار اور راجح ہے یہ ہمارے یہاں پہلے گزر چکا ہے کہ روایات مجھ سے صلوٰۃ الخوف کی متول صورتیں ثابت ہیں اور جمہور کے نزدیک ان سبھی طرق سے صلوٰۃ الخوف ادا کرنا جائز ہے البتہ ترجیح میں اختلاف ہے گو بعض علماء ایسے بھی ہیں جو ترجیح کے بھی قائل نہیں چنانچہ اسحق بن راہویہ انہی میں سے ہیں، امام ترمذی نے جامع ترمذی میں ان کا منقول نقل کیا ہے "ورای اسحق بن راہویہ ان کل ما روی عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الخوف فهو جائز و هذا اعلی قدر الخوف ولسنا نختار حدیث سہل بن ابی حمزہ عن غلجہ من الروایات

حنفیہ کے یہاں اولیٰ یہ ہے کہ امیر لشکر کو چاہئے کہ لشکر کی دو جماعتیں بنائے ایک جماعت دشمن کے مقابلے میں کھڑی ہو جائے اور ایک جماعت امام کے پیچھے امام اس کو ایک رکعت پڑھائے ایک رکعت پڑھ کر یہ جماعت دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اور جو جماعت دشمن کے مقابلے میں تھی وہ یہاں امام کے پیچھے آجائے امام اس کو بھی ایک رکعت پڑھائے امام کی تو چوتھوں رکعت ہو گئیں اس لئے وہ تو اتنی نماز تہنای پوری کر کے سلام پھیر دے اور یہ طائفہ ثانیہ جس نے امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ لی ہے دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اس کے بعد اب طائفہ اولیٰ اپنی باقی ماندہ رکعت اسی جگہ یا جس جگہ جماعت ہوئی تھی وہاں جا کر پڑھ لے اور سلام پھیر دے پھر اس کے بعد طائفہ ثانیہ بھی اپنی باقی ماندہ رکعت اسی طرح پڑھ کر نماز پوری کر لے۔

اس کیفیت میں مشی فی حال الصلوٰۃ تو لازم آتی ہے لیکن تقدم علی الامام لازم نہیں آتا جو جمہور کی کیفیت میں پایا جاتا ہے۔

اگر ثلاثہ کے نزدیک اولی صورت یہ ہے کہ جب طائفہ اولی امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ چکے تو وہ اسی وقت اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھ کر سلام پھیر دے اور دشمن کے مقابلے میں چلی جائے اور پھر طائفہ ثانیہ آئے، امام اس کو ایک رکعت پڑھائے اور یہ طائفہ اسی وقت اپنی دوسری رکعت بھی پڑھ لے، اب یہ کہ امام دوسری رکعت پڑھنے کے بعد اس طائفہ ثانیہ کا انتظار کرے سلام میں اور دونوں ایک ساتھ سلام پھیریں یا انتظار نہ کرے بلکہ امام تنہا سلام پھیر دے، یہ مختلف فیہ ہے، امام شافعی و احمد فرماتے ہیں کہ انتظار کرے اور جب طائفہ ثانیہ رکعت ثانیہ سے فارغ ہو جائے تو دونوں ایک ساتھ سلام پھیریں، امام مالک بھی پہلے تو اسی کے قائل تھے بعد میں انھوں نے اس سے رجوع کر لیا اور فرمایا کہ انتظار نہ کرے، شافعیہ و حنابلہ کا استدلال یزید بن رومان کی روایت سے ہے اور مالکیہ کا استدلال قاسم بن محمد کی روایت سے ہے یہ دونوں روایتیں آگے کتاب میں تیسرے باب کے ذیل میں آرہی ہیں جاننا چاہیے کہ مذکورہ بالا صلوۃ الخوف کی صورت جس کو ائمہ ثلاثہ نے اختیار کیا ہے اس کو مالکیہ و حنابلہ تو مطلقاً اختیار کرتے ہیں اور حضرت امام شافعی اس کیفیت کو اس وقت اختیار کرتے ہیں جب دشمن قبیلے کی جانب میں نہ ہو اور اگر دشمن قبیلے کی جانب میں ہو تو اس وقت ان کے نزدیک ایک دوسری صورت اولی ہے وہ یہ کہ امام پورے لشکر کی دو صفیں بنا کر دونوں کو ایک ساتھ نماز شروع کرادے قیام اور رکوع دونوں صفیں امام کیساتھ کریں اس کے بعد امام اور صف اول والے تو سجدے میں چلے جائیں اور صف ثانی والے قمر ہی میں کھڑے رہیں دشمن سے بھاؤ کے لئے (کیونکہ دشمن سامنے قبیلے کی جانب میں ہے) جب امام اور صف اول سجود سے فارغ ہو کر کھڑے ہو جائیں تب یہ صف ثانی والے سجدے میں جائیں اور دونوں سجدوں سے فارغ ہو کر کھڑے ہو جائیں اب ہر ایک صف کی ایک ایک رکعت پوری ہو گئی، اس کے بعد صفوں کی ترتیب بدل دی جائے اگلی صف والے پیچھے آجائیں اور پچھلی صف والے آگے آجائیں اور دوسری رکعت حسب سابق پوری کر کے سب ایک ساتھ سلام پھیر دے۔

مصنف نے سب سے پہلے جو باب قائم کیا ہے اس میں صلوۃ الخوف کی یہی صورت بیان کی ہے۔

فائدہ ۱۔ اگر ثلاثہ نے نماز کی جو کیفیت اختیار کی ہے وہ سہل بن ابی حمزہ کی حدیث میں مذکور ہے اور امام شافعی نے دشمن کے بجانب قبلہ ہونے کی صورت میں جو صورت اختیار کی ہے وہ ابو عقیاش زرقی کی حدیث میں مذکور ہے، اور حنفیہ نے جو کیفیت اختیار کی ہے وہ آگے کتاب میں صلوۃ الخوف کے ابواب میں سے باب سادس میں آرہی ہے جس کے شروع میں ہے، وصلى عبد الرحمن بن اسامة هكذا۔

فائدہ ۲۔ جاننا چاہیے کہ جمہور کے طریق میں ہر دو طائفہ کی رکعتیں میں موالاة ہے یعنی ہر طائفہ امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر اسی وقت اپنی دوسری رکعت پڑھ کر نماز پوری کر لے، اس کیفیت میں رکعتیں کے تسلسل

وموالاة کی وجہ سے مثنیٰ فی الصلوٰۃ لازم نہیں آتی، اور حنفیہ والی شکل میں کسی بھی طائفے کی رکعتیں میں موالاة نہیں ہے بلکہ یہ ہے کہ ہر ایک طائفہ امام کے ساتھ صرف ایک رکعت پڑھ کر چلی جائے اور پھر اس کے بعد ترتیب وار دونوں طائفے یکے بعد دیگرے اپنی دوسری رکعت پڑھیں۔

حدثنا مسعود بن منصور، یہ صلوٰۃ الخوف کے باب اول کی حدیث ہے اور یہ ابو عیاش زرقی کی وہی حدیث ہے جس کو امام شافعی نے اس وقت میں اختیار کیا ہے جبکہ دشمن بجانب قبلہ ہو، جس کی تفصیل باب کے شروع میں گذر چکی ابو عیاش کا نام امام ترمذی فرماتے ہیں زید بن صامت ہے یہ انصاری صحابی ہیں۔

تولہ، کنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعسفان، عسفان مکہ مدینے کے راستے میں کہ مکہ مکرمہ کے قریب ایک جگہ کا نام ہے، بعض روایات میں ضحمان کا لفظ آتا ہے دونوں صحیح ہیں، ضحمان بھی جگہ کا نام ہے یہ غزوہ ان دونوں کے درمیان ہوا تھا، یا یوں کہیے جیسا کہ بعض روایات میں ہے مسلمانوں کا لشکر مقام عسفان میں اور مشرکین کا ضحمان میں تھا۔

غزوہ عسفان بنو لحيان کے ساتھ جمادی الاولیٰ سلسلہ میں ہوا لیکن اس میں قتال کی نوبت نہیں آئی بلکہ دشمن سے طاقات بھی نہیں ہوئی۔

تولہ وصلاہایوم بنی سلیم، یعنی غزوہ بنو سلیم لفظ یوم کا استعمال حرب کے معنی میں عرب رگ کرتے ہیں، میں نے ایک مرتبہ اپنے عالی شان استاد الاویب الاریب مولانا اسعد اللہ صاحب سے سنا تھا، ایام الجوب حروبہا اس غزوے کو غزوہ بحر ان بھی کہتے ہیں۔

ایک اشکال وجواب  
یہاں پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ یوم بنی سلیم سلسلہ میں پیش آیا جنگ بدر اور جنگ احد کے درمیان اس وقت تک تو صلوٰۃ الخوف شروع ہی نہیں ہوئی تھی کیونکہ اس کی مشروعیت جیسا کہ اوپر گذر چکا غزوہ عسفان میں ہوئی ہے جو سلسلہ میں ہوا، حضرت شیخ بذل میں لکھا ہے کہ اصحاب السیر نے اس غزوے کے بیان میں صلوٰۃ الخوف کا ذکر نہیں کیا واللہ تعالیٰ اعلم۔

صاحب مہمل نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے یہ غزوہ دومرتبہ پیش آیا ہو ایک مرتبہ سلسلہ میں بیضا کہ مشہور ہے دوسری مرتبہ غزوہ عسفان کے بعد پہلی مرتبہ اس میں صلوٰۃ الخوف نہیں پڑھی دوسری مرتبہ میں پڑھی ہو۔ اس لئے کہ اس روایت میں پڑھنے کی تصریح ہے۔

## باب من قال يقوم صف مع الامام

یہ صلوٰۃ الخوف کا باب ثانی ہے اس میں مصنف نے صلوٰۃ الخوف کی جو صورت ذکر کی ہے وہ تقریباً وہی ہے

جس کو ائمہ ثلاثہ نے اختیار کیا ہے معمولی مسافر ہے کہ امام نے طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھائی اس کے بعد اس نے طائفہ نے اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھ لی جیسا کہ جمہور کے یہاں ہوتا ہے لیکن ابھی اس طائفہ نے سلام نہیں پھیرا بغیر سلام کے چلی گئی (مخلافان جمہور کے کہ ان کے نزدیک سلام کے بعد جاتی ہے) اس کے بعد طائفہ ثانیہ نے ایک رکعت امام کیساتھ پڑھ کر دوسری رکعت اپنی پڑھ لی پھر امام نے سلام ان دونوں طائفوں کیساتھ پھیرا۔

حدثنا عبد الله بن معاذ قال: قال: فجمعهم خلفه صفين.

یہ تفسیر واضح نہیں لیکن غلط بھی نہیں اس کی تشریح اس طرح ہو سکتی ہے کہ امام نے ایک طائفہ کو تو اپنے پیچھے کر لیا اور دوسرے طائفہ کو دشمن کے مقابلے میں لیکن چونکہ دشمن بظاہر امام کی

حدیث کی ترجمہ الباب سے مطابقت میں دشواری اور اس کا حل

پشت کی طرف (قبلہ کی جانب مقابل میں) تھا اس لئے وہ دوسرا طائفہ بھی اس لحاظ سے امام کے پیچھے ہوا۔

حتى صلى الذين خلفهم ركعة، یعنی امام طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھا کر کھڑا ہوا یہاں تک کہ اس طائفہ نے اپنی دوسری رکعت پڑھی۔

الذین کا مصداق طائفہ اولیٰ ہے اور خلفہم میں ہم کا مصداق طائفہ ثانیہ ہے اگر یہاں خلفہم کے بجائے خلف ہوتا تو بہت واضح بات تھی اس لئے کہ طائفہ اولیٰ فی الواقع امام ہی کے پیچھے ہے نہ کہ طائفہ ثانیہ کے پیچھے۔ حضرت نے بذل میں لکھا ہے کہ تفسیر ابن جریر بطبری میں بھی یہ روایت ہے اس میں خلفہم ہی ہے باقی خلفہم جیسا کہ یہاں کتاب میں ہے جس کا مطلب یہ ہوا کہ وہ طائفہ اولیٰ جو طائفہ ثانیہ کے پیچھے ہے (یہ بظاہر صحیح نہیں لہذا محتاج تاویل ہے) تاویل یہ ہو سکتی ہے کہ یہ مقام مقام حرب ہے تو یوں سمجھئے کہ جو طائفہ دشمن کے مقابلے میں کھڑی ہے وہی آگے بڑھنے والی اور مقدم ہے اور جو طائفہ بجائے دشمن کے امام کے ساتھ اس کے پیچھے کھڑی ہے وہ گویا مؤخر ہے (یعنی دشمن سے) غالباً اسی لحاظ سے اس روایت میں طائفہ اولیٰ کو طائفہ ثانیہ کے پیچھے قرار دیا گیا ہے۔ وهذا التوجیب خاطر ابوذرہ: فظهرت المطابقة بين الحديث والترجمة فلتة الحمد والمنة۔ حضرت سہارنپوری کو بھی بذل الجہود میں اس مقام کے حل کرنے میں دشواری اٹھانی پڑی، حدیث الباب اور ترجمہ الباب میں مطابقت کا مسئلہ بھی ان کتابوں میں اہمیت رکھتا ہے خصوصاً صحیح بخاری اور سنن صغریٰ للنسائی میں۔

بشم تقدموا طائفہ اولیٰ اپنی دونوں رکعتوں کو پڑھ کر (سلام سے پہلے ہی) دشمن کی جانب چلی گئی دیکھیے! یہاں دشمن کے مقابلے میں جانے کو تقدم کہا گیا ہے حالانکہ دشمن آگے یعنی قبلہ کی جانب نہیں ہے اس سے ہماری مذکورہ بالا توجیہ کی تائید ہوتی ہے خوب سمجھ لیجئے۔

وتأخر الذين كانوا قد أمهم اور وہ طائفہ ثانیہ جو طائفہ اولیٰ سے مقدم تھی امام کے پیچھے آگئی۔

قال ابو داؤد ومارواۃ یحییٰ بن سعید الخ ی عمارت یہاں زائد ہے بذل کے لئے میں ہے اور بعض نسخوں میں نہیں ہے اس کا اصل محل آئندہ باب کا آخر ہے چنانچہ وہاں بھی آرا ہے

## باب من قال اذا صلی رکعة وثبت قائماً الخ

یعنی امام جب طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت پڑھا کر کھڑا ہو گیا تو اس طائفہ نے اپنی دوسری رکعت اسی وقت پڑھ کر سلام پھیر دیا۔

یہ تیسرا باب ہے اس ترجمہ میں اور سابق ترجمہ میں صرف یہی فقرہ  
آئمہ ثلاثہ کی اختیار کردہ صورت ہے

یعنی سلام پھرنے اور نہ پھرنے کا پہلے ترجمہ میں یہ تھا کہ طائفہ اولیٰ دونوں رکعت پڑھ کر بغیر سلام کے چلی گئی اور یہاں یہ ہے کہ اس نے سلام بھی پھیر دیا یہ بعینہ صورت ہے جس کو اکثر ثلاثہ نے اختیار کیا ہے امام مالک و احمد نے مطلقاً اور امام شافعی نے دشمن کے غیر قبلہ کی طرف ہونے میں۔

حدثنا القعنبي عن مالك عن يزيد بن رومان عن صالح بن خوات عن عيسى بن صالح بن خوات روایت کرتے ہیں ان صحابی سے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کیساتھ نماز پڑھی اس سے مراد یا تو سہل بن ابی حمزہ ہیں کیا نظر من روایۃ البخاری یا صالح کے والد خوات بن جیسر ہیں کیا جزم بہ النودی۔

یوم ذات الرقاع۔ اس غزوہ کا نام ذات الرقاع یا تو اس لئے ہے کہ اس میں مسلمانوں کے پاس سواریاں بہت کم تھیں اکثر پیدل تھے۔ پیدل چلنے کی وجہ سے (پہاڑی راستوں میں) پاؤں زخمی ہو گئے تھے اس لئے صحابہ کو پیروں پر خرق، یعنی کپڑے کی پٹیاں باندھنی پڑی تھیں، یا اس لئے کہتے ہیں کہ وہاں ایک پہاڑ تھا مختلف الالوان پتھروں والا جیسے مختلف رنگ کی پٹیاں ہوا کرتی ہیں، یا اس لئے کہ مسلمانوں کے جھنڈوں میں مختلف رنگ کی پٹیاں تھیں۔

قوله۔ شہنا نصرفت اکی بعد السلام و ہذا هو الفرق بین الترتیبین کیا او منحة قبل ذلک، شہ ثبت معاشیہ یزید بن رومان کی روایت ہے جس میں امام کا طائفہ ثانیہ کے لئے انتظار کرنا مذکور ہے وقد سبق تفصیل، قال مالک وحدثنا یزید بن رومان احدثنا مسندنا الخ امام مالک فرماتے ہیں یزید بن رومان کی حدیث ان سب روایات میں جو میں نے اپنے اساتذہ سے سنی ہیں میرے نزدیک زیادہ پسندیدہ ہے۔ لیکن ہم شروع میں بتا چکے ہیں کہ بعد میں امام مالک نے اس قول سے رجوع کر کے قائم بن محمد کی روایت کو اختیار کر لیا تھا جو اس کے بعد متصلاً آرا ہے۔

حدثنا القعنبي عن مالك عن يحيى بن سعيد عن القاسم بن محمد الخ یہی ہے وہ قائم کی روایت  
قال ابو داؤد ومارواۃ یحییٰ بن سعید عن القاسم بن محمد وروایۃ یزید بن رومان الا انہ خالفه

فی السلام، اس کی تفصیل ہمارے یہاں کئی بار گزر چکی۔

## باب من قال یکبرون الخ

یہ جو تھا باب ہے اس میں جو کیفیت مذکور ہے وہ یہ ہے کہ امام پورے لشکر کے دوحصے کرے ایک کو مقابلۃ العدو اور ایک کو اپنے پیچھے کھڑا کرے (جیسا کہ عام طور سے صلوة النخون میں ہوتا ہے) پھر دونوں طائفے امام کے ساتھ تکبیر تحریرہ میں شرکت کر کے نماز کی نیت باندھ لیں اگرچہ وہ طائفہ ثانیہ جو دشمن کے مقابلے میں ہے مستدبر قبلہ ہی ہو (اس کے باوجود وہ بھی نماز کی نیت باندھ لے) پھر امام طائفہ اولیٰ کو جو اس کے پیچھے ہے ایک رکعت پڑھا دے اور یہ طائفہ ایک رکعت پڑھ کر دشمن کی طرف چلی جائے اور وہ طائفہ جو دشمن کے مقابلے میں نماز کی نیت باندھ کر کھڑی ہے یہاں امام کے پیچھے آکر اولاً تنہا بغیر امام کے رکوع و سجود کر کے کھڑی ہو جائے۔

اب امام اس کو رکعت ثانیہ پڑھائے (امام کی اور طائفہ ثانیہ کی دونوں رکعت پوری ہو گئیں) اس کے بعد طائفہ اولیٰ دشمن کی طرف سے یہاں امام کے پیچھے آئے اور اپنی دوسری رکعت تنہا پڑھے اتنے امام اور طائفہ ثانیہ اس کا انتظار کر رہے جب اس طائفے کی یہ رکعت پوری ہو جائے تو امام اور دونوں طائفے سب ایک ساتھ سلام پھریں۔ نماز کی اس کیفیت میں طائفہ اولیٰ کی رکعتیں میں موالاة (تسلسل) نہیں ہے بخلاف طائفہ ثانیہ کے کہ اس کی رکعتیں میں موالاة ہے اسی لئے طائفہ ثانیہ کی رکعت ثانیہ پہلے ہوئی اور طائفہ اولیٰ کی بعد میں لیکن نماز سے فراغ اور سلام سب ایک ساتھ ہی ہوا۔

حدثنا العسکون بن علی الخ، قوله - عام من قال یکبرون الخ، اس سے مراد غزوہ ذات الرقاع ہے جیسا کہ اگلی روایت میں اس کی تصریح ہے یہ غزوہ سکیم میں پیش آیا، قوله - فذهبوا إلى العدو، طائفہ اولیٰ ایک رکعت پڑھ کر دشمن کی طرف چلی گئی واقبلت الطائفة التي كانت مقابلی العدو فزکعوا وصعدوا، طائفہ ثانیہ نے امام کے پیچھے آکر تنہا اپنا رکوع و سجود کیا ورسول الله صلى الله عليه وسلم قائم، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اتنے کھڑے ہی رہے اب جبکہ اس طائفہ ثانیہ کی پہلی رکعت پوری ہو گئی فزکع رسول الله صلى الله عليه وسلم وركعة العدو وركعوا، تو حضور نے اور اس طائفہ ثانیہ نے رکعت ثانیہ پڑھی (اب حضور کی اور طائفہ ثانیہ کی دونوں رکعتیں پوری ہو گئیں) ثم اقبلت الطائفة التي انظر طائفہ اولیٰ جو امام کے ساتھ ایک رکعت پڑھ کر چلی گئی تھی وہ آئی اور اگر اس نے اپنی دوسری رکعت پڑھی۔ دیکھیے! اس سے معلوم ہوا کہ طائفہ ثانیہ کی رکعت ثانیہ طائفہ اولیٰ سے پہلے ہوئی دیکھو مذکور فی ترجمۃ الباب

مسلم رسول الله صلى الله عليه وسلم وصلوا جميعاً، پھر امام اور دونوں طائفوں نے ایک ساتھ سلام پھیرا ما شاء الله، حدیث شریف ترجمۃ الباب کے بالکل مطابق ہے۔

حدثنا محمد بن عمرو الرازي یہ حدیث سابق کا طریق ثانی ہے، پہلی حدیث کی سند میں جو ابوالاسود آئے تھے ان کا نام محمد بن الاسود ہے جو یہاں اس سند میں مذکور ہے وہاں ان کے شاگرد حیوة بن شریح تھے اور یہاں محمد بن اسحاق، حیوة اور محمد بن اسحاق کی روایتوں میں جو فرق ہے مصنف اس کو بیان کرنا چاہتے ہیں، قال علیہما قاضی مشوا القریختی، یعنی طائفہ اولی جب امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر جانے لگی تو وہ قہقری (الطہیرین) گئی تاکہ استقبال قبلہ باقی رہے استبدار نہ ہو جائے پہلی روایت میں منذهبوا الی العدد مذکور تھا اور یہاں قہقری کی قید ہے، قال ابو داؤد و ابن عبید اللہ بن سعید و حدثنا یہ حدیث الباب کا تیسرا طریق ہے مصنف کا مقصود اختلاف روایہ کو بیان کرنا ہے کہ غزوۂ ذات الرقاع میں آپ نے جو صلوۃ الخوف ادا فرمائی تھی اس کی کیفیت بیان کرنے میں روایہ کا اختلاف ہے، اس تیسرے طریق میں صلوۃ الخوف کی جو کیفیت مذکور ہے وہ ترجمۃ الباب کے خلاف ہے مگر چونکہ مصنف کا مقصود صرف اختلاف روایہ کو بیان کرنا ہے اس لئے عدم مطابقت بین الحدیث والترجمۃ کا اشکال صحیح نہ ہوگا۔

**صلوۃ الخوف کی ایک (مزید ضمنی) صورت**  
 بہر حال اس میں جو صورت مذکور ہے وہ یہ ہے کہ شروع میں امام نے طائفہ اولی کو ایک رکعت پڑھائی جس میں قیام اور رکوع اور پہلا سجدہ کیا اور ایک سجدہ کر کے امام تو بٹھ گیا اور طائفہ نے تنہا دوسرا سجدہ کیا ایک رکعت پوری ہونے کے بعد یہ طائفہ دشمن کی طرف قہقری چلا گیا اور طائفہ ثانیہ نے امام کے پیچھے اگر تکبیر تحریر کی اور قیام درکوع کیا اور پہلا سجدہ امام کیساتھ کیا امام کا یہ دوسرا سجدہ تھا امام صاحب تو کھڑے ہو گئے اور اس طائفہ نے اپنا دوسرا سجدہ کیا۔ سجدے کے بعد وہ بھی کھڑی ہو گئی اب امام اور ہر دو طائفے کی ایک ایک رکعت ہو گئی اب دوسری رکعت امام اور ہر دو طائفے نے ایک ساتھ بہت جلدی جلدی پڑھی اور جلدی میں کوئی کسر نہیں چھوڑی (کیونکہ پورا شکر نمازیں مشغول ہو گیا دشمن کی طرف سے حملے کا اندیشہ تھا) نماز پوری ہونے پر سب نے امام کے ساتھ سلام پھیرا۔ اس روایت میں اس بات کی تصریح نہیں کہ دوسری رکعت کے وقت طائفہ ثانیہ امام کے پیچھے آگئی تھی یا نہیں بلکہ وہیں سے نماز میں شرکت کی واللہ اعلم چوتھا باب پورا ہوا۔

### باب من قال یصلی بکل طائفۃ ثم یسلم فیکون کل صفۃ

یہ پانچواں باب ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ طائفہ اولی امام کیساتھ ایک رکعت پڑھ کر چلی جائے اور طائفہ ثانیہ آجائے امام اس کو بھی ایک رکعت پڑھائے (امام کی تو چونکہ دونوں رکعت پوری ہو گئیں اس لئے) وہ سلام پھیر دے اور طائفہ اولی و ثانیہ دونوں ایک ساتھ اپنی اپنی رکعت ثانیہ پڑھ کر ایک ساتھ سلام پھیر دیں۔



اس ترجمہ الباب اور حدیث الباب دونوں سے بظاہر نہ کہ صراحتاً یہی معلوم ہوتا ہے کہ رکعت ثانیہ کو ہر دو طائفہ علی التوالی یعنی فی وقت واحد پڑھے اور اس کے بعد جو باب سادس آ رہا ہے اس میں جو صورت مذکور ہے وہ بھی یہی ہے۔  
**باب خامس و سادس میں فرق** | فرق صرف اتنا ہے کہ آنے والے ترجمہ میں اور اس کی حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ امام کے سلام کے بعد رکعت ثانیہ کو ہر دو طائفہ علی التناوب دیکے بعد دیگئے، پڑھیں اور اگر باب اولیٰ کو بھی علی التناوب ہی پر تحول کیا جائے تو پھر فرق بین الترجمتین یہ ہو سکتا ہے کہ ترجمہ اولیٰ میں مراد یہ ہے کہ طائفہ ثانیہ اپنی رکعت ثانیہ وہیں امام ہی کے پیچھے پڑھے اور طائفہ اولیٰ اپنی جگہ دشمن کے قریب پڑھے۔ بخلاف ترجمہ ثانیہ کے کہ اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ طائفہ ثانیہ اور اولیٰ دونوں نے اپنی رکعت ثانیہ امام کے پیچھے آکر پڑھی۔

اس باب خامس میں معصفت نے حضرت ابن عمرؓ کی حدیث (جو کہ متفق علیہ ہے) **حدیث الباب (حدیث ابن عمرؓ)** بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے (ذکر فرمائی ہے) اس کیفیت میں طائفہ اولیٰ کی رکعتیں میں موالات نہیں ہے (بلکہ وہ اپنی ایک رکعت پڑھ کر علی گئی) جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں لیکن طائفہ ثانیہ کی رکعتیں میں موالات ہے اور یہ چیز حنفیہ کے خلاف اور جمہور کے موافق ہے پس یہ حدیث سن و جب حنفیہ کے اور سن و جب جمہور کے موافق ہے لیکن حافظ نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ حدیث ابن عمرؓ میں جو کیفیت مذکور ہے اس کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے بلکہ علامہ زبلی نے بھی یہی لکھا ہے۔ اور حضرت شیخ نے بھی اوخر میں یہی نقل فرمایا ہے عرصہ درازی کی بات ہے کہ بندے کو اس میں بڑا تردد رہا کہ اس کو حنفیہ کے موافق کیسے قرار دیا جا رہا ہے آخر کار بندے نے فتح الباری کو دیکھا اس سے بڑی تسلی ہوئی انھوں نے لکھا ہے ہذا الحدیث یحل علی بعض المذہبی اور پھر آگے یہ بھی لکھا کہ حنفیہ کا تمام مدعی فلاں حدیث سے ثابت ہوتا ہے میں نے اللہ کا شکر ادا کیا کہ تردد رفع ہو گیا بلکہ یہ کہیے کہ تردد کی تائید ہو گئی اور عرف الشذی میں شاہ صاحب نے ایک اور ہی راستہ اختیار فرمایا وہ فرماتے ہیں کہ حنفیہ کے نزدیک صلوة الخوف کی دو کیفیتیں ہیں ایک وہ جس کو فقہاء احناف اپنی کتب میں لکھتے ہیں دوسری وہ جس کو شراح لکھتے ہیں۔ پھر اس کے بعد بندے نے اصل فتح الباری کی طرف رجوع کیا اس میں دیکھا حافظ صاحب فرماتے ہیں علامہ رافعی نے لکھا ہے کہ ابن عمرؓ کی اس حدیث میں صلوة الخوف اس طرح مذکور ہے اور پھر بعینہ وہ شکل لکھی جو حنفیہ کے یہاں رائج ہے اس پر حافظ نے اشکال کیا کہ حدیث ابن عمرؓ کی کسی طریق میں مجھے صلوة الخوف کی کیفیت اس طرح نہیں ملی پھر حافظ فوراً اسی سطر میں لکھتے ہیں وبہذا کیفیۃ اخذ الحنفیۃ بندے کے خیال میں یہ آتا ہے کہ حافظ کے کلام میں ہذا کا اشارہ کیفیت مذکورہ فی حدیث عمرؓ کی طرف نہیں ہے بلکہ اس کیفیت کی طرف ہے جس کو حافظ نے رافعی سے نقل کیا ہے اور وہ واقعی حنفیہ والی صورت ہے جس کو فقہاء احناف لکھتے ہیں اس صورت میں

حافظ کی بات اپنی جگہ درست ہو جائے گی اور یہ کہنے کی ضرورت نہیں رہے گی کہ حنفیہ کے یہاں صلوٰۃ الخون کی دو صورتیں ہیں ایک وہ جو ان کی کتب میں مذکور ہے اور ایک وہ جو شرح حدیث میں مذکور ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

## باب من قال یصلی بکل طائفۃ رکعتہ ثم یسلم فیقوم الذین خلفہم الخ

یہ باب سادس ہے اس پر کلام باب سابق میں گذر چکا۔ اس باب میں مصنف نے عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث ذکر کی ہے اور گذشتہ باب میں حضرت ابن عمرؓ کی حدیث تھی دونوں حدیثیں اس بات میں متفق ہیں کہ طائفہ اولیٰ کی رکعتیں میں سوالات نہیں ہے اور طائفہ ثانیہ کی رکعتیں میں سوالات ہیں۔

قوله - وصلى عبد الرحمن بن مسعود هكذا الا ان الطائفۃ التي صلى بهم ركعتها الخ -

عبد الرحمن بن عمرؓ کی یہ حدیث اور اس میں جو کیفیت مذکور ہے وہ بعینہ وہی کیفیت ہے جو مختار حنفیہ ہے جیسا کہ سب سے پہلے حنفیہ کی اختیار کردہ صورت کی دلیل باب کے شروع میں تمہیدی مضامین کے ذیل میں گذر چکا ہے۔

قال ابوہ از حدیثنا بذلك الخ مصنف نے اولاً صلوٰۃ عبد الرحمن کے واقعہ کو تعلیقاً یعنی بلا سند کے ذکر فرمایا تھا اب اس کے بعد اس کی سند کو اس متن کے ساتھ جوڑتے ہیں اسی لئے بذلك کا لفظ بڑھایا۔ بلا سند متن ذکر کرنے کو اصطلاح میں تعلیق کہتے ہیں اور ذکر سند کو وصل کہتے ہیں تو یہ اس تعلیق کا وصل ہوا۔

صلوٰۃ الخون کی کیفیت کے بارے میں حنفیہ کی ایک دلیل تو یہ عبد الرحمن بن عمرؓ کی حدیث موقوف ہوئی اور دوسری دلیل ان کی اثر ابن عباسؓ ہے یعنی ابن عباسؓ کی وہ حدیث موقوف جس کو امام محمدؒ نے کتاب الآثار میں امام اعظمؒ کی سند سے روایت فرمایا ہے ذکرہ ابن الہمام فی فتح القدر

## باب من قال یصلی بکل طائفۃ رکعتہ ولا یقضون

یہ ساتواں باب ہے جس میں یہ ہے کہ امام طائفیت میں سے ہر طائفہ کو ایک ایک رکعت پڑھائے اور بس اس کا پڑھنا اتنا کیا جائے وہ طائفہ از خود دوسری رکعت نہ پڑھے۔ اگر اربعہ میں سے کوئی اس کا قائل نہیں، ابن عباسؓ، حذیفہؓ، اسحق بن راہویہؓ، سفیان ثوریؓ وغیرہ بعض علماء اس کے قائل ہیں۔ یہ مسئلہ سب سے پہلے باب میں تمہیدی مضمون کے ذیل

لہ حافظ کے حکم کی توجیہ تو کسی طرح ہو جائیگی لیکن امام نوویؒ جو حافظ سے مقدم ہیں وہ بھی شرح مسلم میں یہی لکھ رہے ہیں کہ اس صورت کو حنفیہ نے اختیار کیا ہے معلوم۔ نہیں یہ بات کہاں سے چلی ہے کہ حنفیہ نے اس کو اختیار کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۱۲۔

میں گزر چکا ہے امام احمد کی بھی ایک روایت اس کے جواز کی بعض شراح نے لکھی ہے امام ترمذی نے امام احمد سے نقل کیا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کے بارے میں جتنی روایات وارد ہیں سب صحیح ہیں کوئی غیر صحیح روایت میرے علم میں نہیں۔  
 ہر حال رکعت واحدہ کی روایات صحیح اور ثابت ہیں لیکن جہور کی طرف سے اس کی تاویل یہ کی جاتی ہے مراد یہ ہے کہ امام کیساتھ ایک رکعت ہر طائفے نے پڑھی اور لایق تصون جو روایت میں ہے اس کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ بعد میں یعنی خوف زائل ہونے کے بعد صلوٰۃ الخوف کی قضا نہیں ہے ایک مرتبہ جو پڑھ لی وہ صحیح ہو گئی۔ صاحب منہل کہتے ہیں کہ یہ جواہات غیر ظاہر ہیں اور ان لوگوں کا مذہب قوی معلوم ہوتا ہے جو یوں کہتے ہیں کہ خوف میں ایک رکعت بھی جائز ہے۔

### باب من قال یصلی بکل طائفۃ رکعتین

یہ آٹھواں باب ہے جس میں یہ ہے کہ امام ہر طائفہ کو پوری نماز پڑھا دے۔ یہ شافعیہ اور بعض علماء کے نزدیک جائز ہے جو صلوٰۃ المفترض خلفا المستقل کو جائز کہتے ہیں جہور اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ حنفیہ وغیرہ نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ ممکن ہے یہ اس وقت کی بات ہو حین کانت المفروضۃ متصلی مرتبہ یعنی یہ اس زمانے کی بات ہوگی جب فرض نماز کو مکمل پڑھنا جائز تھا بعد میں یہ منسوخ ہو گیا تھا۔ ایک جواب یہ بھی دیا گیا ہے کہ جہور کے نزدیک صلوٰۃ الخوف سفر کے ساتھ قاص نہیں بلکہ حضر میں بھی جائز ہے جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے، ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ حضر کا ہو اس لئے آپ نے ہر طائفے کو دو دو رکعت پڑھائی اور دو دو رکعت انھوں نے خود پڑھی لیکن اس میں یہ اشکال ہو گا کہ پھر آپ نے رکعتیں پر سلام کیوں پھیرا؟ لیکن ان یہ جواب عمدہ اندہ خاص بہ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعہ تو سفر ہی کا ہے لیکن آپ نے تمام کو اختیار فرمایا اور صحابہ کرام نے قصر کو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قال ابو داؤد وکذا فی المغرب یکون للامام ست رکعات مصنف بطریق قیاس فرماتے ہیں کہ اس آخری باب میں صلوٰۃ الخوف کا جو طریقہ مذکور ہے کہ امام ہر طائفے کو پوری نماز پڑھا دے ایسا اگر مغرب کی نماز میں کیا جائیگا تو امام کی چھ رکعت ہو جائیں گی اور قوم کی تین۔

صاحب منہل نے لکھا ہے کہ صرف قیاس ہی نہیں بلکہ دارقطنی اور حاکم کی ایک روایت مرفوعہ میں اسی طرح مذکور ہے جس کے راوی ابو بکر ہیں اور حافظ نے جو یہ لکھا ہے کہ صلوٰۃ الخوف کی روایات میں صلوٰۃ مغرب کی کیفیت کسی حدیث میں وارد نہیں حافظ کی یہ بات مستمم نہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ حافظ صاحب کی مراد یہ ہو کہ مغرب کی رکعات کے تجزیہ کے بارے میں کوئی روایت ثابت نہیں (منہل) لیکن اکثر علماء چونکہ صلوٰۃ المفترض خلف المستقل کے قائل نہیں ہیں اس لئے ان کے یہاں مغرب کی تین ہی رکعات کا تجزیہ ہو گا وہ یہ کہ حنفیہ والکیہ کے نزدیک

امام طائفہ اولیٰ کو رکعتیں پڑھنے سے: ۱۔ رطلائفہ ثانیہ کو ایک رکعت اور امام شافعی واحد کے نزدیک بہتر تو یہی ہے لیکن جائز یہ بھی ہے کہ اس کا عکس کیا جائے طائفہ اولیٰ کو ایک رکعت اور رطلائفہ ثانیہ کو رکعتیں پڑھائے۔ یہاں تک صلوٰۃ الخوف کے ابواب پورے ہو گئے۔ اس کے بعد جی چاہا کہ احد المصمیمین یعنی صحیح مسلم میں صلوٰۃ الخوف کے بارے میں جو روایات مذکور ہیں ان کی نشاندہی یہاں کر دی جائے تاکہ موجب بصیرت ہو حضرت امام بخاری نے صلوٰۃ الخوف کی روایات کو یکجا ذکر نہیں فرمایا بعض روایات کو کتاب الصلوٰۃ اور بعض کو کتاب المغازی میں ذکر فرمایا ہے۔ دراصل امام نووی کا کلام بندے کی نظر سے گزرا وہ مجھ کو پسند آیا اس پر یہ خیال پیدا ہوا کہ اس کی تلخیص کر دی جائے۔ وہ فرماتے ہیں کہ امام مسلم نے صلوٰۃ الخوف سے متعلق چار روایات ذکر فرمائی ہیں۔

(۱) حدیث ابن عمر اس کے بعد انھوں نے اس حدیث میں صلوٰۃ الخوف کی جو صورت مذکور ہے اس کو بیان کیا (جس کو نقل کر نیکی نہیں ضرورت نہیں) ہمارے یہاں سنن ابو داؤد میں یہ حدیث باب خامس میں مذکور ہے امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو امام اوزاعی اور اشہب مالکی نے اختیار کیا ہے۔

(۲) وہ فرماتے ہیں کہ دوسری حدیث سہل ابن ابی حمزہ کی ہے جس کی کیفیت یہ ہے الا میں کہتا ہوں ہمارے یہاں یہ حدیث باب ثانی و ثالث میں مذکور ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو امام مالک و شافعی اور ابو ثور وغیرہ نے اختیار کیا ہے۔ (۳) حدیث جابر جن کی کیفیت یہ ہے الا ہمارے یہاں یہ کیفیت باب اول میں ابو عیاش زرقی کی حدیث سے مروی ہے۔ امام نووی فرماتے ہیں اس کیفیت کو شافعی ابن ابی لیلیٰ ابو یوسف نے اختیار کیا ہے جبکہ دشمن قبلہ کی جہت میں ہو۔ (۴) حدیث جابر جس میں کیفیت مذکورہ یہ ہے کہ آپ نے ہر ایک طائفے کو دو رکعت پڑھائیں۔ ہمارے یہاں یہ صورت باب ثامن میں ابوبکرہ کی حدیث سے مروی ہے۔ خود امام نووی نے بھی لکھا ہے کہ یہ کیفیت سنن ابو داؤد میں ابوبکرہ کی حدیث سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ ائمہ میں سے امام شافعی اس کے قائل ہیں اور حسن بصری سے بھی یہ منقول ہے۔ اس کے بعد انھوں نے کچھ اور روایات ذکر کیں جن میں ابن مسعود کی حدیث کو بھی ذکر کیا ہے جو ہمارے یہاں باب سادس میں گزر چکی ہے وہ فرماتے ہیں وبهذا اخذ ابو حنیفہ ۱۲۔

## بَابُ صَلَوةِ الطَّالِبِ

یوں کہجئے کہ صلوٰۃ الخوف کا مکمل ہے مصنف نے ترجمۃ الباب میں صرف ایک جز کو ذکر فرمایا ہے، طالب کا مقابل مطلوب ہے اسی لئے امام بخاری نے ترجمہ قائم فرمایا۔ باب صلوٰۃ الطالب والطلوب را کتا ولما ہمارے۔ حدیث الباب کے مضمون سے پہلے مسئلہ فقہیہ غلائیہ سینے، طالب وہ مرد مجاہد ہے جو دشمن کے تعاقب میں ہو اور اس کے پیچھے بھاگ رہا ہو اور مطلوب اس کے برعکس وہ شخص مسلم جو اپنی جان بچانے کیلئے بھاگ رہا ہو اور کوئی کافر اس کے تعاقب میں ہو۔

**مذاہب ائمہ** | مطلوب کے بارے میں تو اتفاق ہے (اس کے مجبور ہونے کی وجہ سے) کہ وہ راکبائے ہمارے کے ساتھ فرض نماز پڑھ سکتا ہے باقی ماستی یعنی چلتے چلتے بھی پڑھ سکتا ہے یا نہیں، شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک ماستی بھی پڑھ سکتا ہے بخلاف حنفیہ کے کہ ان کے یہاں مسئلہ مصرح ہے ماستی جائز نہیں رکوب کی صورت میں تو چونکہ سیر فعل داہ ہے اس لئے اس کی گنجائش ہے، اور ماستی کی صورت میں سیر خود فعل مصلی ہے وہ جائز نہیں، حضرت شیخ نے تراجم بخاری میں لکھا ہے کہ امام بخاری کا میلان بھی حنفیہ کے مسلک کی طرف معلوم ہوتا ہے۔

طالب کے بارے میں اختلاف ہے حنفیہ کے نزدیک تو اس کی نماز راکباً مطلقاً جائز نہیں شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک طالب کی نماز ایک قید کے ساتھ جائز ہے وہ قید مالکیہ کے یہاں خوف خوف عدو ہے اور شافعیہ کے نزدیک خوف انقطاع عن الزقار ہے کہ اگر طالب سواری سے نیچے اتر کر نماز پڑھتا ہے تو اس کو اپنے رفقاء سے جدا ہونے کا اندیشہ ہے اور احتمال ہے اس کا کہ دشمن اس کی طرف عود کرے اور یہ طالب خود ہی مطلوب بن جائے۔

حدثنا ابو مصعب عبد الله بن عمرو واخوه. قوله عن ابن عبد الله بن انس عن ابيه قال بعثني رسول الله صلى الله عليه وسلم الى خالد بن سفيان التميمي في الزحف.

**شرح حدیث** | عبد اللہ بن انس سے ان کے بیٹے جن کا نام بھی عبد اللہ ہے (ویسے ان کے کئی بیٹے ہیں جن میں سے ایک کا نام عبد اللہ ہے) روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے یہ حکم فرمایا کہ تم ایک کافر کو قتل کر کے آؤ جس کا نام خالد بن سفیان ہے جو تم کو مقام عرفات کے قریب ملے گا یہ کافی لمبا سفر تھا مدینے سے لے کر عرفات تک (وہ کہتے ہیں کہ میں اس کام کے لئے مدینے سے چل دیا یہاں تک کہ عرفات کے قریب تک پہنچ گیا اور جس جگہ حضور نے فرمایا تھا وہ مجھے وہیں ملا اور عصر کی نماز کا بھی وقت پہنچا تھا تو میں نے سوچا کہ اگر میں اس کافر کی طرف نماز سے پہلے ہی متوجہ ہو گیا تو ہو سکتا ہے کہ اسکے ساتھ مشغول ہونے کے بعد نماز کو تاخیر ہو جائے۔

روایت کے الفاظ نقلت انی لاحظ ان یکون بینہ و بینہ مکا ان اؤ خروا المصنوعہ کا نقلی ترجمہ یہ ہے پس کہ میں نے اپنے دل میں کہ میں اندیشہ کرتا ہوں اس بات کا کہ پائی جائے میرے اور اس کافر کے درمیان ایسی چیز کہ (جس کی وجہ سے) میں نماز کو مؤخر کر دوں۔ لفظ انی یہاں زائد ہے۔

اس لئے میں نماز کی نیت باندھ کر اس کافر کی طرف چلتا رہا اور اشارے سے نماز بھی پڑھتا رہا (اس کے پاس پہنچنے تک نماز بھی پوری ہو گئی) جب میں اس کے قریب پہنچا تو اس نے مجھ سے سوال کیا کہ تو کون ہے؟ میں نے کہا میں ایک عرب ہوں (جیسا کہ تم بھی عرب ہو لہذا تمہارا بھائی اور ہمدرد ہوں) میں نے اس کے پاس آئینہ مقصد بتایا کہ میں اس لئے آیا ہوں مجھے یہ معلوم ہوا ہے کہ تم اس شخص (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) کے لئے لوگوں کو روڑنے کے لئے جمع کر رہے ہو میں اس میں تمہاری مدد کے لئے آیا ہوں اس نے کہا انی لہی خائف یشک میں اسی کام میں

لگا ہوا ہوں میں تھوڑی دیر تک اس کے ساتھ اسی طرح بات چیت کرتا ہوا چلتا رہا یہاں تک کہ جب (وہ میری طرف سے مطمئن ہو گیا اور سمجھ گیا کہ یہ اپنا ہی آدمی ہے) اس نے مجھے حملے کا موقع دیا تو میں اپنی تلوار سے اس پر غالب آ گیا اور وہ ٹھنڈا ہو گیا۔

## ماستفید من الحديث

کافر کو اس طرح بات بنا کر دھوکے میں ڈال کر قتل کرنا بالاجماع جائز ہے  
حدیث میں کعب بن الاشرف یہودی کے قتل کا قصہ مشہور ہے چنانچہ محمد بن مسلمہ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح اجازت کے بعد اس کو اسی طرح دھوکے میں ڈال کر قتل کیا تھا۔ قصہ بوداؤد کی کتاب الجہاد میں آگیا اور بخاری میں تو زیادہ تفصیل سے ہے بڑا دلچسپ واقعہ ہے۔

عبداللہ بن انیس والی اس حدیث کو امام بیہقی نے دلائل النبوة میں بھی ذکر کیا ہے اس میں ہے کہ یہ صحابی اس کافر کا سراپے ساتھ مکہ سے مدینہ لائے اور حضور کے سامنے لا کر رکھ دیا اس میں یہ بھی ہے کہ آپ نے ان صحابی کو دور سے آتا دیکھ کر فرمایا ائدج الوجہ ایہ شخص اپنے مقصد میں کامیاب ہو گیا اس پر ان صحابی نے فوراً کہا ائدج وجہک یا رسول اللہ کہ اصل کامیابی تو آپ کے لئے ہے یا رسول اللہ اس کے بعد حضور ان کو اپنے ساتھ اپنے دولت خانے پہلے گئے اور ان کو ایک عصار محنت فرمایا کہ لو اس کو اپنے پاس رکھنا اور اس عصار کے ساتھ مجھ سے جنت میں ملنا چست نچہ انھوں نے ذات سے قبل وصیت فرمائی کہ اس کو میرے ساتھ میری قبر میں دفن کر دیا جائے چنانچہ ان کی اس وصیت پر عمل کیا گیا یہ واقعہ مکہ میں پیش آیا اور اس سفر میں ان صحابی کے اٹھارہ روز صرف ہوئے (منہل) اسی واقعہ کی وجہ سے عبداللہ بن انیس کا لقب صاحب الخضر ہو گیا۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر الصحابة ورضی عن ابیسیلہم اس حدیث سے معلوم ہوا کہ طالب کے لئے بھی صلوة رکعت بلکہ ماشینا جائز ہے جو شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک اگرچہ ایک قید کیساتھ

## حدیث الباب جمہور کے خلاف ہے

ہاں کہ ہے لیکن بظاہر وہ قید یہاں مفقود ہے اور حنفیہ و حنابلہ کے نزدیک تو جائز ہی نہیں البتہ مطلوب کے لئے جائز ہے عند الجمہور راکباً و ماشیناً دونوں طرح اور حنفیہ کے نزدیک صرف راکباً۔ غرض کہ یہ حدیث حنفیہ ہی نہیں بلکہ فقہ ائمہ کے بھی خلاف ہے۔ جواب اسکا یہ ہو سکتا ہے کہ یہ مسئلہ مسائل خلافہ میں سے ہے فرض نماز سے اس کا تعلق ہے اس کے لئے جس مضبوط دلیل کی ضرورت ہے وہ یہاں مفقود ہے کیونکہ یہ فعل صحابی ہے معلوم نہیں حضور کو اسکا اطلاع ہوئی یا نہیں۔ اور اگر مان بھی لیں ظاہر یہ ہے کہ اطلاع ہوئی ہوگی تو یہ بھی ممکن ہے کہ یہ اللہ تعالیٰ کی خصوصیت ہو۔ انھوں نے اس طرح یہ نماز حضور کے ایک فرمان کی تکمیل کے لئے پڑھی تھی جس کا خصوصی طور سے اہل کو مکلف بنایا گیا تھا، اللہ حضور کی خصوصی اجازت یا سکوت کے بعد حوا میں کیا تاں ہو سکتا ہے غرضیکہ خصوصیت محل کل یہاں احتمال نمایاں ہے۔ لہذا عندی واللہ تعالیٰ اعلم۔ اور ممکن ہے یہ اس زمانہ کا واقعہ ہو جب ثمانہ میں مجاہدین کا کوئی غلبہ نہ تھا۔

## باب تفریع ابواب التطوع و رکعات السنۃ

یہ بڑا سلیشن آگیا۔ کتاب الصلوٰۃ میں اولاً مصنف نے عام نمازوں کے احکام بیان کئے۔ اس کے بعد مخصوص نمازوں کا بیان شروع ہوا، جمعہ، عیدین، استسقاء، کسوف پھر ابواب السفر اور اس کے اخیر میں صلوٰۃ الخوف۔ اب یہاں سے نوافل اور سنن کو بیان کرتے ہیں اسی کے ضمن میں وتر اور تراویح کو بھی بیان فرمایا ہے۔ جہور کے نزدیک صلوٰۃ الوتر چونکہ سنت ہے اس لئے اس کو بھی اسی کے ضمن میں لے لیا۔

اس کے بعد جانا چاہیے کہ تطوع، سنت، نفل، مندوب، مستحب، یہ سب الفاظ قریب المعنی ہیں یعنی وہ عبادت جس کی شریعت میں ترغیب آئی ہے اور ترک بھی جائز ہے۔ دیئے سنت کا اطلاق عموماً سنت مؤکدہ پر ہوتا ہے اور نفل مندوب، مستحب وغیرہ کا سنت غیر مؤکدہ پر اور لفظ تطوع عام ہے وہ دونوں کو شامل ہے لہذا ترجمہ الباب میں عطف الخاص علی العام ہو رہا ہے۔

نیز جانا چاہیے کہ سنن و نوافل کی مشروعیت میں حکمت عملی لے یہ لکھی ہے بلکہ ابو داؤد کی ایک حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ فرض نمازوں میں اگر کچھ نقص واقع ہوا ہو تو اسکی تکلیفی ہو جائے نیز فرض نماز کی اہمیت اور اس کی استعداد پیدا کرنے کے لئے اس طور پر کہ شروع میں نفس کو نفل میں مشغول رکھا جائے تاکہ فرض نماز جو کہ اصل ہے اس کے شروع ہونے تک انقطاع عن الغیر ہو جائے اور پھر فرض نماز پوری توجہ اور نشاط سے پڑھی جائے۔ تہجد کی نماز سے پہلے شروع میں دو مختصر رکعتیں جو حدیث میں آئے ہیں اس کی مصلحت بھی ایک ہی بتلاتے ہیں کہ شروع میں دو رکعت مختصر پڑھ لی جائیں تاکہ سستی اور غیبت کا اثر دور ہو جائے۔

نیز جانا چاہیے کہ جہور علماء فرض نمازوں کے لئے روایت روایت کے بارے میں مالکیہ کا اختلاف

لیکن مالکیہ اس میں جہور کے ساتھ نہیں وہ فرماتے ہیں نماز کی بس دو ہی قسمیں ہیں، محدود اور غیر محدود، محدود یعنی فرض نمازیں جو مستقیم ہیں جن میں کسی قسم کی کمی زیادتی نہیں ہو سکتی اور غیر محدود یعنی نفل نماز جس میں کوئی توقیت و تحدید نہیں آدمی کو اختیار ہے جتنی چاہے پڑھے لیکن صاحب منہل شارح ابی داؤد جو کہ مالکی ہیں وہ لکھتے ہیں پھر بھی بہتر یہ ہے کہ جو تعداد احادیث میں وارد ہے وہ پڑھے یعنی اربع قبل الظهر و اربع بعدھا، اربع قبل العصر و ست بعد المغرب، البتہ صرف صبح کی دو سنتوں کے بارے میں ان کا ایک قول یہ ہے کہ وہ سنت ہیں اور دوسرا قول یہ کہ وہ رغیب ہیں رغیبہ کا رتبہ ان کے یہاں سنت سے کم اور نفل سے زائد ہے اس کے بعد آپ مجھے کہ روایت کی تعداد میں اختلاف ہے شافعیہ و حنابلہ کے یہاں دس رکعت ہیں۔ اور حنفیہ کے یہاں بارہ۔ فرق ظہر

کی سن قبلہ میں ہے، ہمارے یہاں چار رکعات ہیں ان کے یہاں رکعتیں۔

قولہ۔ عن ام حبیبہ قالت قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من صلی فی یوم ۶۰ اور نسائی شریف کی روایت میں ہے من فاجر علی سنۃ مشرق رکعة یہ باب کی پہلی حدیث ہے حضرت ام حبیبہ حضور کا ارشاد نقل کرتی ہیں کہ جو شخص روزانہ بارہ رکعات نفل نماز پڑھے تو اس کے لئے جنت میں ایک محل بنا دیا جاتا ہے شام و مشاہیر سے ہے جس کے معنی مواظبت کے ہیں، اس حدیث میں روایت کی تعداد بارہ مذکور ہے اس کے بعد دوسری حدیث حضرت عائشہ کی ہے اس میں بھی قبل الظهر چار رکعات ہیں لیکن تیسری حدیث ابن عمر کی آگے آ رہی ہے اس میں قبل الظهر کتبتین ہیں جیسا کہ شافعیہ وغیرہ کہتے ہیں ممکن ہے کبھی آپ رکعتیں پر اکتفا کرتے ہوں یا یہ کہ مسجد میں دو رکعت کما قال ابن عمر اور گھر میں چار رکعت کما فی حدیث عائشہ۔ عائشہ گھر کا حال بیان فرما رہی ہیں اور ابن عمر مسجد کا ممکن ہے کہ مسجد والی رکعتیں تحیۃ المسجد ہوں۔ دکان یصلی لیلاً طویلاً قائماً و لیلاً طویلاً جالساً۔

### شرح حدیث

یعنی آپ رات کے ایک حصہ میں دیر تک نماز قائماً پڑھتے رہتے تھے اور ایک حصہ میں دیر تک بیٹھ کر پڑھتے رہتے تھے یعنی ایک ہی شب میں کچھ نفلیں کھڑے ہو کر اور کچھ بیٹھ کر پڑھتے تھے، اور بعض شرح نے یہ معنی لکھے ہیں کہ آپ رات میں بڑی لمبی لمبی رکعات پڑھتے تھے بعض راتوں میں کھڑے ہو کر اور بعض راتوں میں بیٹھ کر، اور تیسرے معنی یہ لکھے ہیں کہ آپ رات میں بکثرت نماز پڑھتے بکثرت قیام و قعود کرتے، بندے کے نزدیک پہلا مطلب رائج ہے بلکہ متعین ہے اس لئے کہ معنی متبادر وہی ہیں اسی کو صاحب منہل نے لکھا ہے۔

فاذا استرا وھو قائم رکع وسجد وھو قائم، چونکہ پہلے معلوم ہو چکا کہ آپ تہجد کی نماز قائماً اور قاعدا دونوں طرح پڑھتے تھے اس پر آگے فرماتی ہیں کہ اگر آپ نماز کو قائماً شروع کرتے تو رکوع و سجود بھی قائماً ہی کرتے یعنی ایسا نہ ہوتا کہ نماز شروع تو کی قائماً اور پھر رکوع میں جانے سے پہلے بیٹھ جائیں اور رکوع بیٹھ کر کریں۔ پھر آگے فرماتی ہیں کہ اگر آپ نماز کو بیٹھ کر شروع فرماتے تو رکوع و سجود بھی اسی طرح کرتے یہ نہیں کہ نماز تو شروع کی تھی بیٹھ کر اور پھر رکوع میں جانے سے پہلے کھڑے ہو جائیں اور کھڑے ہو کر رکوع میں جائیں۔ یہ تو ہے اس جملے کا مطلب۔

### تعارض بین الحدیثین کا جواب

لیکن علماء نے لکھا ہے کہ اس طرح کرنا ثابت ہے کہ نماز شروع فرمائی آپ نے قاعداً اور پھر رکوع و سجود کیا قائماً، جیسا کہ ابواب التہجد سے پہلے باب فی صلوة القاعدہ میں حضرت عائشہ ہی کی ایک حدیث گزری ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ آپ تہجد کی نماز ہمیشہ کھڑے ہو کر پڑھتے تھے یہاں تک کہ جب بڑھاپا آگیا تو پھر بیٹھ کر پڑھنے لگے تھے اور اکثر قرأتیں بیٹھ کر



ہی کرتے تھے پھر جب تقریباً تیس چالیس آیات باقی رہ جاتیں تو کھڑے ہو کر ان کو پورا کرتے اور پھر رکوع میں جاتے اس کا مشہور جواب یہ ہے کہ یہ اختلاف اوقات و ازمناہ پر محمول ہے ایک زمانے کا حال وہ ہے جس کو یہاں فرما رہی ہیں اور کسی زمانے کا حال وہ ہے جو گذشتہ باب میں گذرا نہ ہمیشہ اس طرح کرتے اور نہ ہمیشہ اس طرح اس کا ایک جواب اور بھی ہو سکتا ہے جو حضرت گنگوہی کی تقریر میں ہے وہ یہ کہ یہاں وہ خوفی کر رہی ہیں کہ رکوع میں جانے سے پہلے آپ کھڑے نہ ہوتے تھے یعنی قرات پوری کرنے کے بعد بلکہ اگر رکوع سے پہلے کھڑا ہونا منظور ہوتا تو اس کے لئے کچھ آیات روک لیتے اور کھڑے ہونے کے بعد ان کو پڑھ کر تب رکوع میں جاتے تو نفی کھڑے ہونے کے بعد فوراً رکوع میں جانے کی ہے فلا تعارض بین الی وایتین (مسئلہ) اگر نماز بیٹھ کر شروع کی جائے اور پھر اس کو کھڑے ہو کر پورا کیا جائے تو اس میں جہور کے نزدیک کوئی گمراہی نہیں کیونکہ اس میں انتقال من الادی الی الاصلی ہے لیکن بعض کے نزدیک مکروہ ہے اور اس کا عکس یعنی قائم شروع کر کے بیٹھ جاتے اور پھر قعد اس کو پورا کرے سوا اگر ایسا عذر سے کیا ہے تب کچھ مضائقہ نہیں اور اگر بلا عذر کیا عذر جہور تو اس میں بھی کچھ حرج نہیں لیکن امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز مع الکراہت ہے اور صاحبین و اشہب من المالکیہ کے نزدیک جائز ہی نہیں (مسئلہ)

## باب رکعتی الفجر

تولہ عن عائشۃ ..... لم یکن علی شیء من النوازل اشد معاہدۃ منہ علی الوکعتین قبل ان تصبح حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ کسی نفل نماز کا اتنا اہتمام نہیں فرماتے تھے جتنا صبح کی سنتوں کا معاہدہ کے معنی محافظت اور نگرانی کے ہیں یعنی اہتمام اور رعایت صاحب نہیں فرماتے ہیں اس حدیث میں مالکیہ پر رو ہے اس لئے کہ وہ ان دو رکعتوں کو رخصیہ کہتے ہیں یعنی صرف ایک رکعت کی چیز جو زیادہ اہم نہ ہو جس کا مرتبہ سنت سے کم ہوتا ہے اور بعض علما جیسے حسن بصری وہ تو ان رکعتین کے وجوب کے قائل ہیں۔

## باب فی تخفیفہا

عن عائشۃ ؓ قالت ..... حتی انی لاقول ہل قرا فیہما بام القرآن، صبح کی سنتوں میں تخفیف قرات حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ یہ سنتیں اتنی مختصر پڑھتے تھے کہ میں اپنے دل میں کہتی تھی معلوم نہیں آپ نے ان میں سورہ فاتحہ بھی پڑھی ہے یا نہیں یعنی فہم سورت تو درکنار سورہ فاتحہ ہی میں تردد و فراموشی نہ۔ اسی وجہ سے علما کا اختلاف ہو گیا کہ اس نماز میں قرات ہے یا نہیں۔ ابو بکر بن الامم ابن علیہ بعض ظاہر ہے

اس میں مطلقاً قرارت کے قائل نہیں ہیں اور امام مالک و بعض شافعیہ صرف سورۃ فاتحہ کے قائل ہیں (یعنی) جمہور علماء فاتحہ اور ضم صورت دونوں کے قائل ہیں، چنانچہ حضرت عائشہ کی اس حدیث کے بعد مسند نے متعدد صحابہ کی روایات سے ثابت کیا کہ اس نماز میں اور نمازوں کی طرح فاتحہ مع ضم سورۃ ہے، ابو ہریرہ کی حدیث میں اگر ہا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان دو رکعت میں سورۃ کافرون اور قل بواللہ احد پڑھتے تھے اور ابن عباس و ابو ہریرہ کی ایک دوسری حدیث میں اگر ہا ہے کہ آپ پہلی رکعت میں قولا امنا باللہ وما انزل الینا وما انزل الی ابرہیم اللہ و نحن لہ مسلمون تک اور دوسری رکعت میں امنا باللہ واشہد باننا مسلمون۔ رہنا امنا بما انزلت واتبعتنا القبول فاکتبنا مع الشاہدین۔

ان احادیث سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ اس نماز میں پوری قرارت یعنی فاتحہ مع ضم سورۃ مشروع ہے، دوسری یہ بات کہ قرارت مختصر ہے جیسا کہ ترجمۃ الباب میں مذکور ہے ان روایات کے علاوہ مصنف نے اس باب میں دو حدیثیں اور ذکر کی ہیں جو بظاہر ترجمۃ الباب کے مطابق نہیں ہیں، ایک حدیث حضرت بلالؓ کی جس کے اخیر میں حضورؐ کا ارشاد ہے لو اصبحنا اکثرت صلاصحت لکعتھما واحسنھما واجملھما کہ جتنی دیر آج صبح کی نماز کو ہوئی ہے اگر اس سے زیادہ بھی دیر ہو جاتی تب بھی میں ان دو سنتوں کو پڑھتا اور خوب اچھی طرح پڑھتا

### مضمون حدیث

پوری حدیث کا مضمون یہ ہے حضرت بلالؓ فرماتے ہیں ایک مرتبہ کا واقعہ ہے کہ ہمیشہ کے معمول کے مطابق میں حضورؐ کو صبح کی نماز کی اطلاع کے لئے حجرۃ عائشہ پر پہنچا تو حضرت عائشہؓ مجھ سے ایک سوال فرمایا اس سوال وجواب میں کافی دیر ہو گئی صبح خوب روشن ہو گئی، مقام بلال خانہ بالصلوۃ و تابیع اذا نزلہ، بلالؓ فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ کے سوال وجواب سے فارغ ہوئے بعد میں حضورؐ کے قریب گیا اور آپ کو نماز کی اطلاع کی اور پہلے درپے اطلاع کرتا ہی رہا کچھ دیر بعد آپ اندر سے باہر تشریف لائے اور نماز پڑھائی نماز کے بعد میں نے آپ سے پوری صورت حال بیان کی کہ اماں جی نے مجھے بات میں لگا لیا تھا جس کی وجہ سے مجھے اطلاع کرنے میں دیر ہوئی و انہ ابطا علیہ بالحدیث یعنی آپ نے اس کے باوجود باہر تشریف لانے میں مزید دیر کی اس کی کیا وجہ؟ آپ نے فرمایا کہ میں سنتیں پڑھ رہا تھا انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ بہت دیر ہو گئی تھی (یعنی ایسے میں سنتیں ترک فرما دیتے) اس پر آپ نے فرمایا جو اوپر گزر چکا تو اصحت اکثر مما اصحت الا۔

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے بظاہر مناسبت نہیں اسی طرح اس کے بعد ابو ہریرہ کی جو حدیث مرفوع ہے لا تدعوھما وان طود تکم الغیل

### مناسبة الحدیث بالترجمہ

اس کو بھی بظاہر ترجمہ سے مناسبت نہیں۔ بندے کے نزدیک اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ترجمۃ الباب میں صراحت تو اگرچہ تخفیف فی القرات ہی مذکور ہے لیکن تخفیف فی القراءۃ نفس قرارت کو مستلزم ہے۔ لہذا یہ کہا جائے کہ مصنف کی غرض دونوں کو شامل ہے۔ نفس قرارت کا اثبات اور دوسرے اس میں تخفیف۔

اب تمام روایات کو ترجمے سے مناسبت ہوگئی، ان دو حدیثوں کا تعلق نفس قرأت سے ہے

اس طور پر کہ ان دو حدیثوں سے ان سنتوں کی بڑی اہمیت معلوم ہو رہی ہے اور یہ کہ ان کو احسن و اجل طریق سے ادا کیا جائے تو جب عام سنتوں میں قرأت ہے تو ان میں کیوں نہ ہوگی نیز بغیر قرأت کے حسن و جمال کیسے پیدا ہوگا اور ہمارے استاد محترم حضرت مولانا اسماعیل صاحب نے حدیث ہلال کی مناسبت اپنے مخصوص ایوانہ طریقہ اذکار میں اس طرح ثابت کی ہے کہ اس حدیث میں احسن و اجل طریقہ کو جمال سے نہ لیا جائے بلکہ اجمال سے ای آیت ہا علی وجہ الاجمال اجمال سے تحفیف مستفاد ہو رہی ہے۔

فائدہ ۷۰۔ حضرت امام محمدی نے شرح معانی الآثار میں صبح کی سنتوں میں قرأت ثابت کرنے کے لئے ایک مستقل باب قائم کیا ہے اور ان لوگوں کی تردید کی ہے جو ان میں قرأت کے قائل نہیں ہیں اور پھر مزید برآں ان سنتوں میں بھلے تحفیف کے طول قرأت کو اس طور پر ثابت فرمایا کہ احادیث سے ان سنتوں کا اشرف التلویح ہونا معلوم ہوتا ہے، نیز آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا افضل الصلوٰۃ طول القیام کہ وہ نماز سب سے بہتر ہے جس میں قیام طویل ہو وہ فرماتے ہیں کہ جب یہ سنتیں اشرف التلویح ہیں اور سب سے اشرف رکن نماز کا طول قیام اور تطویل قراءۃ ہے تو یہ نماز تو تطویل قراءۃ کی سب لواظیل سے زیادہ مستحق ہے امام طحاوی نے کافی تفصیل سے اس معنی کو لکھا ہے اور اپنے مدعی کے اثبات میں بعض آثار اور اکابر کے معطولات جمع کئے ہیں۔

قولہ۔ عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تدعوہما وان طردکم الغلیظ۔ لا تدعوا ودع یدع ودعما سے نبی کا بیغ ہے۔

**شرح حدیث** یعنی مت چھوڑو تم ان دو رکعتوں کو اگرچہ تم کو تمہارا لشکر (جہاد میں جانیوالا) دھکیل رہا ہو کہ جلدی چلو لیکن کیسا ہی عجلت کا وقت ہو پھر بھی ان کو نہ چھوڑا جائے۔ خلیل تو گھوڑے کو کہتے ہیں مگر اس کا اطلاق گھوڑے سوار پر بھی ہوتا ہے۔ یہاں مراد گھوڑے سوار قافلہ ہے دوسرے معنی حدیث کے یہ بھی بیان کئے گئے ہیں کہ خیل سے مراد خیل مدو ہے یعنی اگرچہ دشمن کا لشکر تم کو دھکیل رہا ہو یعنی تمہاری اور اس کی دھکا پھیل ہو رہی ہو پھر بھی ان سنتوں کو ترک نہ کرو۔

حدیثنا محمد بن الصباح بن سلیمان بن عبد العزیز بن محمد بن۔ قولہ۔ یقرآن فی رکعتی الفجر قل امننا باللہ وما انزل علینا فی الركعة الاولى، پہلی رکعت میں آپ یہ آیت قل امننا باللہ ازا اور دوسری میں ربنا امننا باللہ انزلت انہ پڑھتے تھے۔

روایت میں وہم راوی اور اسکی اصلاح اس میں اشکال ہے وہ یہ کہ قل امننا باللہ وما انزل علینا یہ آیت بعد میں ہے سورہ آل عمران میں تیسرے پارے کے آخر میں

اور رتبا آتنا یہ مقدم ہے یہ تیسرے پارے کے وسط میں ہے۔ یہ خلاف ترتیب ہے۔ قرآنہ منکوسہ ہے جیسے کوئی پہلی رکعت میں قل ہو اللہ ہڑے اور دوسری رکعت میں ثبت ید ا پڑھے جواب یہ ہے کہ اس روایت میں محمد بن الصباح جو کہ ضعیف راوی ہے اس کو دوہم ہوا وما انزل علینا کے بجائے وما انزل الینا ہونا چاہیے جیسا کہ اس سے پہلی حدیث میں گذر چکا، اور یہ آیت یعنی وما انزل الینا سورۃ بقرہ میں پہلے پارے کے اخیر میں ہے دونوں آیتیں چونکہ بالکل ملتی جلتی ہیں اس لئے غلطی ہو گئی ان دونوں آیتوں میں ایک فرق تو الینا اور علینا کا ہے دوسرا یہ کہ پہلے پارے کے آخر میں جو آیت ہے اس کے شروع میں قولوا ہے اور دوسری آیت کے شروع میں قل مفرد کا صیغہ ہے۔ یہ حدیث سنن بیہقی میں بھی ہے بطریق سعید بن منصور عن عبد العزیز اس میں یہ غلطی نہیں بلکہ گذشتہ حدیث کے مطابق ہے۔

اس کے بعد ماننا چاہیے کہ یہاں ابوداؤد کی روایت میں تو یہ ہے کہ صبح کی سنتوں کی رکعت ثانیہ میں آتنا باللہ واشہد بانا مسلمون رتبا آتنا بما انزلت الخ پڑھتے تھے اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے کہ رکعت ثانیہ میں آپ قل یا اھل الکتاب تصالوا الی کلۃ سواہ بیننا و بینکم الی آخر الآیہ پڑھتے تھے لہذا اتباع سنت میں کبھی سورۃ کافرون و اخلاص اور کبھی یہ دو آیتیں سورۃ بقرہ وال عمران والی پڑھنی چاہئیں۔ واللہ الموفق

حدیثوں کو بہت غور و اہتمام کیساتھ عمل کی نیت سے پڑھنا چاہیے اس سے علم میں برکت اور دل میں نورانیت آتی ہے

## بَابُ الْأَضْطِجَاعِ بَعْدَهَا

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا صلی احدکم الرکعتین قبل الصبح فلیضطجع علی یمینہ۔ صبح کی سنتوں کے بعد فرض نماز سے پہلے تھوڑی دیر کے لئے لیٹنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل سے صحیح بخاری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث سے ثابت ہے یہاں کتاب میں باب کی مذکورہ بالا پہلی حدیث جس کے راوی ابو ہریرہ ہیں یہ حدیث قوی ہے اس میں حضور کا امر مذکور ہے کہ ایسا کرنا چاہیے۔ یہ حدیث سنن کی روایت ہے سند احمد ابوداؤد، ترمذی کی یہ قوی حدیث ضعیف ہے اس کی سند میں ایک راوی عبدالواحد بن زیاد ہے جو مشکلم فیہ ہے نیز اس حدیث میں اضطراب بھی ہے بعض طرق کے لحاظ سے یہ حدیث قوی نہیں بلکہ فعلی ہے امام بیہقی کی رائے ہے کہ اس کا فعلی ہونا ہی محفوظ ہے نیز بخاری شریف کی حدیث عائشہ بھی گو سنداً قوی ہے لیکن اس میں محل اضطجاع کے لحاظ سے اضطراب ہے چنانچہ یہاں باب کی دوسری حدیث عائشہ ہی کی ہے اس میں اضطجاع قبل سنۃ الفجر منقول ہے اور قاضی حیاض کے نزدیک یہی راجح ہے انھوں نے اضطجاع بعد سنۃ الفجر والی روایت کو مرجوح قرار دیا ہے جبکہ اضطجاع قبل السنۃ کے استحباب کا کوئی بھی قائل نہیں۔

یہ تو اس مسئلہ پر کلام ہوا روایتی حیثیت سے اب فقہی حیثیت سے بھی سمجھئے وہ یہ کہ اضطجاع بعد سنۃ الفجر کا مسئلہ

معرکہ الارامہ اس میں شدید اختلاف ہے بعض اس میں مفرط ہیں اور بعض مُقَرَّب اور بعض معتدل، ایک جماعت جس میں ابن حزم ظاہری بھی ہیں انہوں نے اس میں افراط سے کام لیا اور اس منجود کو واجب بلکہ صبح کی نماز کی صحت کے لئے شرط قرار دیا اور بعض نے اس میں تعریض سے کام لیا اور اس کو مکروہ قرار دیا اس لئے کہ حضرت ابن عمر کا اس پر عمل نہ تھا بلکہ وہ اس سے لوگوں کو منع کرتے تھے اور فرماتے تھے اِیْ فَضْلُ الْفَضْلِ مِنَ السَّلَامِ یعنی یہ لیٹنا اس لئے تو ہے کہ فرض سنت کے ساتھ خلط نہ ہو جائے وہ فرماتے ہیں کہ جب سنت پڑھ کر سلام پھیر دیا اور اس کے بعد پھر فرض نماز شروع کی تو کیا یہ تسلیم فصل کے لئے کافی نہیں ہے۔ اسی طرح ابن مسعود نے اس کو فعل دایہ کیساتھ تشبیہ دی ہے کہ چوپائے کی طرح کیوں لیٹ لگاتے ہو، ابوہریرہ غنی سے منقول ہے اِنَّهَا ضَجَعَةُ الشَّيْطَانِ۔

ائمہ اربعہ کے مذاہب اس میں یہ ہیں (۱) حضرت امام شافعی کے نزدیک یہ اضطرار مستحب ہے اگرچہ مسجد ہی میں کیوں نہ ہو (۲) امام مالک فرماتے ہیں مبارح ہے اگر کوآب اور فضیلت کی نیت نہ ہو ورنہ مکروہ ہے (۳) وعن احمد روایان الاستحباب وعدمہ۔ (۴) حنفیہ کہتے ہیں نہ مکروہ ہے اور نہ مستحب۔ حضور سے یہ ثابت ضرور ہے لیکن گھر میں نہ کہ مسجد میں برائے استراحت نہ برائے تشریع و ترفیع۔ اور ابن العربی فرماتے ہیں یَسْتَحَبُّ لِمَنْ قَامَ بِاللَّيْلِ لِلْاِسْتِوَاةِ۔

قوله۔ فقال له مروان بن الحكم اما يحزني احدنا مشاء الى المسجد .... قال لا مروان ابوهريره سے کہا کہ کیا صبح کی سنتیں گھر سے پڑھ کر مسجد تک چل کر جانا یہ فصل بین الفرض والنفل کے لئے کافی نہیں ہے، انہوں نے فرمایا کافی نہیں ہے۔ فبلغ ذلك ابن عمر فقال اكش ابوهريرة على نفسه، جب یہ سوال و جواب حضرت ابن عمر تک پہنچا تو انہوں نے سن کر فرمایا کہ ابوہریرہ کا اتنی کثرت سے روایت کرنا یہ بھرمار خود اپنے نفس پر زیادتی ہے یعنی اس میں انہی کا نقصان ہے کیونکہ کثیر روایت میں وقوعِ خطا کا قوی احتمال ہے بھول چوک آدمی کے ساتھ لگی ہوئی ہے۔ فتقبل لابن عمر هل تنكر شيئا او كيا آپ ابوہریرہ کی روایت کردہ کسی حدیث کا رد نہیں کیسا تھا، انکار کرتے ہیں کہ فلاں روایت ان کی غلط ہے انہوں نے جواب دیا کہ یہ مطلب نہیں کہ وہ اپنی طرف سے غلط صحیح حدیثیں بیان کرتے ہیں بلکہ میرا مقصد یہ ہے کہ وہ حدیثیں بیان کرنے میں جبری ہیں اور ہم ہزدل ہیں (اب الشری بہتر جانے کہ اُن سے کہاں بے احتیاطی ہوئی اور کہاں نہیں) فبلغ ذلك ابوهريرة، ابوہریرہ تک یہ چہ میگوئیاں پہنچی تو انہوں نے سن کر فرمایا لوگ حدیثیں یاد نہیں رکھتے اور میں کو کشش کر کے یاد رکھتا ہوں اسی لئے کثرت سے روایت بھی کرتا ہوں (اس میں میرا کیا قصور؟ حضرت ابوہریرہ کثرت روایت میں مشہور ہیں صحابہ کرام کے درمیان میں یہ بات مشہور تھی اور بعض صحابہ ان پر اعتراض بھی کرتے تھے جیسا کہ یہاں اس روایت میں بھی ہے صحابہ کے اعتراض پر ان کو ناگواری بھی ہوا کرتی تھی وہ فرماتے کہ تم لوگوں سے حدیثیں یاد تو ہوتی نہیں



تیرے نزدیک ان دونوں نمازوں میں سے کون سی نماز مستحب ہے جو تنہا پڑھی وہ یا جو ہمارے ساتھ پڑھی وہ۔ مطلب یہ ہے کہ نماز کھڑی ہونے کے بعد سنت یا نفل نماز تو ہوتی ہی نہیں لہذا اب آگے صرف فرض نماز رہ گئی تو اب ان دونوں نمازوں میں سے جو تو نے پڑھی ہیں تیرے نزدیک کون سی قابل اعتبار ہے؟ یا یہ مطلب ہے کہ تو یہاں کس نماز کے لئے آیا تھا فرض نماز کے لئے یا سنت کے لئے۔ اگر سنت پڑھنا مقصود تھا تو اس کے لئے تو گھر بہتر تھا اور اگر فرض نماز مقصود تھی تو اس میں کیوں دیر کی۔ آتے ہی جماعت کیساتھ شریک کیوں نہ ہوا۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قیمت الصلوة فلا صلوة الا المکتوبۃ۔

مذاہب تو اس سلسلہ میں ابھی گزرے ہیں حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک اس کا مطلب یہ ہے کہ جس جگہ جماعت کی نماز ہو رہی ہے اس جگہ سوائے فرض نماز کے اور کوئی نماز نہ پڑھنی چاہیے اس لئے اگر کوئی شخص فرض کیجے اپنے گھر میں سنتیں پڑھ رہا ہے جیسا کہ افضل بھی یہی ہے اور حال یہ کہ مسجد میں نماز کھڑی ہوگئی تو کیا اس شخص کی نماز درست نہ ہوگی؟ بالا جماع درست اور جائز ہے۔ پس معلوم ہوا کہ حدیث کا مطلب وہ ہے جو ہم نے بیان کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

### باب من فاتہ متی یقضیہا

اگر کوئی شخص صبح کی سنتیں قبل الفرض نہیں پڑھ سکا تو پھر کب پڑھے؟ عطار، طائوس اور ائمہ میں سے امام شافعی کے نزدیک فرض نماز کے بعد طلوع شمس سے پہلے پڑھ سکتا ہے، لیکن امام ترمذی نے امام شافعی و احمد دونوں کا مذہب یہ لکھا ہے کہ طلوع شمس کے بعد پڑھے لیکن شوکانی نے حافظ عراقی سے نقل کیا ہے کہ امام شافعی کا صحیح قول یہ ہے کہ فرض نماز کے بعد طلوع شمس سے پہلے پڑھ سکتا ہے۔ دوسرا مذہب ائمہ ثلاثہ حنفیہ حنبلیہ، مالکیہ کا ہے ان کے نزدیک طلوع شمس سے پہلے پڑھنا مکروہ ہے۔

یہاں ایک مسئلہ اور ہے وہ یہ کہ سنتوں کی قضا ہے بھی یا نہیں۔ شافعیہ حنبلیہ اس کے قائل ہیں حنفیہ مالکیہ کے نزدیک سنت نماز کی قضا ہی نہیں البتہ صبح کی سنت کی قضا فی الجملہ ہے۔ امام ابو حنیفہ والیوسف قویوں فرماتے ہیں کہ سنت کی قضا تبعاً للفرض ہے الی الزوال بالاستقلال نہیں چنانچہ لیلۃ القمریس کے واقعہ میں حضور نے صبح کی سنتوں کی قضا فرض نماز کے ساتھ فرمائی تھی۔ اور امام محمد کے نزدیک ان کی قضا انفراداً بھی مستحب ہے۔ امام مالک فرماتے ہیں انی احدث اگر جی چاہے تو قضا کر لے اختیار ہے۔

حدثنا عثمان بن ابی شیبۃ ناہن بن سعید عن سعید بن سعد بن سعید حدثنی محمد بن ابراہیم عن قیس

ابن عمرو قال رای رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔ یہ سعد بن سعید کی بن سعید انصاری مشہور امام البخاری و الترمذی ہیں (ترمذی ص ۵۵) مضمون حدیث تو واضح ہے کہ ایک شخص نے حضور کے سامنے صبح کی نماز کے بعد

دور کعت پڑھیں آپ نے فرمایا صبح کی نماز (فرض) کی تو صرف دو رکعت ہیں اس نے عرض کیا میں نے فرض نماز سے جو قبل سنتیں ہیں وہ نہیں پڑھی تھیں اس کے بعد حدیث میں ہے فسکت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔  
 مجوزین حضرات (شافعیہ وغیرہ) اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں مانعین (انکر ثلاثہ) نے اس کے کئی جواب دیئے ہیں (۱) یہ حدیث منقطع ہے کما قال الترمذی اس لئے کہ محمد بن ابراہیم کا سماع قیس بن عمرو سے ثابت نہیں، (۲) جب اس وقت میں تقویٰ کی نہی دوسری احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو ایسی صورت میں آپ کا سکوت تقریر پر دلالت نہیں کرے گا (۳) ہو سکتا ہے یہ واقعہ منقطع سے قبل کا ہو (۴) صحیح یہ ہے کہ یہ حدیث مرسل ہے، کما قال الترمذی، اسی طرح آگے امام ابو داؤد نے بھی یہی بات فرمائی ہے۔ (۵) ابو داؤد کی اس روایت میں تو یہ ہے کہ آپ نے اس پر سکوت فرمایا لیکن ترمذی شریف میں اس کے بجائے یہ ہے خلا اذا جس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں ایک یہ کہ تب بھی نہیں یعنی نہیں پڑھنی چاہیئے۔ دوسرا یہ کہ اب نہیں یعنی اگر یہ بات ہے کہ (سنتیں نہیں پڑھی تھیں) تو پھر میں منع نہیں کرتا۔

قال ابو داؤد روي عبد ربه و يعني ابنا سعيد هذا الحديث مرسلًا۔ اس حدیث کی سند میں جو اختلاف واضع اب ہے مصنف اس کو بیان کر رہے ہیں۔ اوپر سند میں سعد بن ابی سعید آئے تھے انہوں نے اس حدیث کو مسنداً ذکر کیا تھا (بذکر السند الی الصحابی) اور سعد بن سعید کے باقی دو صحابی عبد ربہ اور یحییٰ ان دونوں نے اس کو مرسلاً ذکر کیا ہے یعنی سند میں صحابی (قیس بن عمرو) کو ذکر نہیں کیا۔ یہ اوپر آپ کا کہ امام ترمذی نے بھی اس حدیث کو مرسل فرمایا ہے۔ ان جدهم زیداً

اختلاف نسخ اور نسخہ صحیحہ کی تعیین بہت سے نسخوں میں اسی طرح ہے زیداً لیکن یہ غلط ہے یحییٰ بن سعید کے دادا کا نام زید نہیں بلکہ قیس ہے جیسا کہ اوپر سند میں مذکور ہے لیکن صحیح اور مستند نسخوں میں اس جگہ نہ لفظ زید مذکور ہے اور نہ لفظ قیس بلکہ اس طرح ہے ان جدهم صلی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اگر ہو بھی تو زیداً کے بجائے قیساً ہونا چاہیئے کیونکہ یحییٰ بن سعید کے اجداد مسلمین میں کوئی زید نامی شخص نہیں ہے۔

تنبیہ۔ اگر کوئی کہے کہ مصنف اس حدیث کو مرسل بتا رہے ہیں حالانکہ یہاں سند میں یحییٰ بن سعید کے دادا کا ذکر ہے جو صحابی ہیں پھر حدیث مرسل کیسے ہوئی؟ جواب اس کا ظاہر ہے کہ یہاں ذکر صحابی رجال سند میں نہیں ہے سند تو ان جدم سے پہلے پوری ہو گئی۔ ان جدم سے تو متن حدیث شروع ہو رہا ہے۔

## باب الرابع قبل الظهر وبعدھا

قالت ام حبيبہ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم من خلف علی أربع رکعات قبل الظهر



و اربع بعدھا حرم علی النار اس حدیث میں منیٰ محافظ فرمایا گیا ہے منیٰ منیٰ نہیں فرمایا اس سے معلوم ہوا کہ یہ فضیلت صرف ایک مرتبہ پڑھنے سے حاصل نہ ہوگی بلکہ محافظہ اور مداومت سے ہوگی۔

روایات کثیرہ شہیرہ میں بعد از نظر رکعتین آتا ہے اور اس روایت میں اربع رکعات مذکور ہے لہذا یہ کہا جائے گا کہ ان میں رکعتیں تو مؤکدہ ہیں اور رکعتیں غیر مؤکدہ۔ یہاں ایک رائے اور ہے جو آگے آ رہی ہے۔

اس حدیث میں ہے حرم علی النار کہ یہ شخص آگ پر حرام ہو جاتا ہے۔ اس میں چند احوال ہیں ایک یہ کہ اس سے مراد مطلقاً عدم دخول فی النار ہے اور یہ بات اللہ تعالیٰ کی رحمت سے کچھ بعید نہیں ہے کہ ان سنتوں پر اہتمام کی بدولت بالکل ہی وہ معاف فرمادیں۔ یا یہ کہ اگر جہنم میں اپنی سزا مہی کی وجہ سے داخل بھی ہوا تو آگ اس کے پورے جسم کو نہ کھا سکی کہ از کم مواضع سجود محفوظ رہیں گے (دکائی روایت) یا یہ کہا جائے کہ خلود فی النار کی نفی ہے نفس دخول کی نہیں۔ اس پر اشکال ہو گا کہ یہ بات تو ہر مسلمان کے بارے میں لٹے ہوئے ہے جواب یہ ہے کہ اس میں اشارہ اور بشارت ہے خاتمہ بالخیر کی (اور یہ بات ہر مسلمان کے حق میں ثابت نہیں)

قوله عن ابی ایوب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال اربع قبل الظهر لیس فیہن تسلیم فتفتح لہن ابواب السماء البواب کا نام خالد بن زید الغفاری ہے۔ اس حدیث کی سے معلوم ہوا کہ ظہر سے پہلے جو چار سنتیں ہیں وہ ایک سلام سے ہونی چاہئیں جیسا کہ حنفیہ کا مسلک ہے اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اول تو قبل الظہر سنت کی دو ہی رکعت ہیں دوسرے یہ کہ ان کے نزدیک تسلیم علی الرکعتین اولیٰ ہے۔ صلوٰۃ اللیل والنہار مثنیٰ مثنیٰ حدیث کے پیش نظر یہ حدیث آگے آئی ہوئی ہے اس نماز کے لئے آسمان کے دروازے مفتوح ہو جاتے ہیں تاکہ یہ سنتیں آسمان پر پہنچ جائیں۔ الیہ یصعد الکلم الطیب والعمل الصالح یرفعه،

اور بعض شراح کی رائے یہ ہے کہ اس حدیث میں ظہر کی منیٰ قبلیہ کا ذکر نہیں ہے بلکہ وہ نماز ہے جس کو سنتہ الزوال یا صلوٰۃ

الزوال کہتے ہیں جس کے صوفیہ خاص طور سے قائل ہیں بلکہ محدثین بھی چنانچہ امام ترمذی نے ۱۱۱ میں اسکے لئے مستقل باب باندھا ہے۔ باب ما جاری الصلوٰۃ عند الزوال اور اس میں انہوں نے عبد اللہ بن السائب کی حدیث ذکر کی کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلیٰ اربعاً بعد ان تزول الشمس قبل الظہر وقال انہا ساعۃ تفتح فیہا ابواب السماء و ارجب ان یشعروا فیہا عمل صالح و فی الباب عن علی و ابی ایوب و ہذا حدیث حسن غریب ابویوب کی حدیث جس کا امام ترمذی حوالہ دے رہے ہیں وہی ہے جو ہمارے یہاں ابوداؤد میں مل رہی ہے، تحفۃ الاحوذی میں ہے ماقطعاً قرأتی فرماتے ہیں یہ چار رکعت سنتہ الظہر کے علاوہ ہیں ان کا نام سنتہ الزوال ہے

قال ابوداؤد یبلغنی عن یحییٰ بن سعید انہ قال لو حدثت عن عبیدۃ بن جریج عن یحییٰ بن سعید

فرماتے ہیں کہ اگر میں عبیدہ بن مسعود سے حدیث لیتا تو یہ حدیث ضرور لیتا، مگر چونکہ وہ ضعیف ہے اس لئے نہیں لیتا، اب یہ کہ وہ حدیث ضرور کیوں لیتے؟ ممکن ہے یہ وجہ ہو کہ اس حدیث کا مضمون ان کو بہت پسند ہو، کیونکہ اس میں بڑی ادنیٰ فضیلت مذکور ہے۔

## باب الصلوة قبل العصر

اس باب میں مصنف نے دو حدیثیں ذکر کی ہیں ایک قوی، دوسری فعلی، قوی میں عصر سے قبل چار رکعت مذکور ہیں، اور حدیث فعلی میں یہاں ابو داؤد میں تو دو رکعت ہی مذکور ہیں، لیکن ترمذی شریف میں چار رکعت مذکور ہیں، اسی لئے ہمارے فقہاء نے لکھا ہے کہ عصر سے پہلے اختیار ہے دو رکعت اور چار رکعت کے درمیان۔

رحمہم اللہ! صلی قبل العصر اربعاً، یہ جملہ خبریہ بھی ہو سکتا ہے اور دعائیہ بھی، یعنی یا تو آپ خیر رہے ہیں کہ ایسا ہے اور یا دعا دے رہے ہیں کہ اللہ تعالیٰ رحم فرمائے ایسے شخص پر جو لوگ بزرگوں و عابد کی درخواستیں کرتے پھرتے ہیں حضور کی دعا سے زیادہ ادنیٰ دعا کس کی ہو سکتی ہے اس کو وصول کرنے کی سعی کرنی چاہیے۔ واللہ الموفق۔

(فائدہ) اربع رکعات قبل العشاء کا ثبوت | فقی سنن سعید بن منصور میں حدیث ابی ہریرہ: من صلی قبل العشاء اربعاً کان کمن تجدد من لیلة، ومن صلاھن بعد العشاء کثل من لیلة القدر۔ واخرجه الیہقی من حدیث عائشہ موقوفاً، واخرجه النسائی والدارقطنی موقوفاً علی کعب، (الدرایہ ص ۱۹) عن سعید بن جبیر: کانوا یستحبون اربع رکعات قبل العشاء الاخرۃ۔ (مختصر قیام اللیل لمزدکی ص ۱۸) تنبیہ: سقطت الجملة الاولى من حدیث ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ من طبعۃ النسخۃ لرایہ، فلیتنبہ

## باب الصلوة بعد العصر

اوقات منہیہ کی اہتمام | یہ سمجھیے کہ یہاں سے اوقات منہیہ کا بیان شروع ہو رہا ہے، امام ابو داؤد نے تو اس سلسلے کے صرف دو ہی باب قائم کئے ہیں اور امام نسائی نے اس موضوع پر بہت سارے ابواب قائم کئے ہیں، ان ابواب کو گماحقہ سمجھنا اس پر موقوف ہے کہ اوقات منہیہ میں صحابہ و تابعین کے جو اختلافات ہیں وہ ذہن میں ہوں ورنہ سخت الجھن پیش آ سکتی ہے، کیونکہ روایات میں شدید اختلاف ہے اور اسی وجہ سے علماء کے مذاہب بھی مختلف ہیں ہمارے حضرت شیخ رحمہ اللہ بخاری کے تراجم کے بارے میں اکثر فرمایا کرتے تھے کہ امام بخاری کی غرض کا معلوم کرنا مذاہب ائمہ سے اچھی طرح واقفیت پر موقوف ہے۔ لہذا آپ اولاً ان اختلافات کو سمجھیں!

بعض صحابہ اور ابن حزم ظاہری کے نزدیک تمام اوقات میں نماز جائز ہے کسی وقت کا استثناء نہیں وہ کہتے ہیں کہ ہنی سنو خ ہے لحدیث جبیر بن مطعم لا تنسوا اعدا طاف بهذا البیت وصلی آیتہ ساعۃ شام من لیل او نهار ولعلوہ علیہ السلام من اورک رکعة من الصبح قبل ان تطلع الشمس الخ۔ دوسرا مذاہب یہ ہے کہ ایک جماعت صحابہ اور تابعین کی جیسے

ابن عمر، عائشہ، عطار، طاؤس، ابن المنذر کا مسلک یہ ہے کہ جن احادیث میں بعد الصبح اور بعد العصر نماز کی مخالفت ہے اس سے مقصود استیجاب وقت نہیں ہے بلکہ عین طلوع و عین غروب خاص اس وقت میں پڑھنا ممنوع ہے کیونکہ اس وقت عبدة الشمس شمس کی عبادت کرتے ہیں، چنانچہ حضرت عائشہ فرماتی ہیں وہم عمر منہا نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن الصلوة ان يتحررها طلوع الشمس وغروبها، یعنی حضرت عمر جو لوگوں کو بعد العصر بعد الفجر نماز پڑھنے سے مطلقاً منع کرتے ہیں یہ غلط ہے اس لئے کہ مخالفت اس کی ہے کہ آدمی طلوع شمس اور غروب شمس کا قصد کر کے ان دو وقتوں میں نماز پڑھے، یہ حضرات یوں کہتے ہیں کہ احادیث میں مطلق بعد الفجر بعد العصر جو آیا ہے وہ اس خیال سے کہ ایسا نہ ہو کوئی شخص عصر کے بعد نماز پڑھے اور اس میں تہادی اور طول ہوتا چلا جائے اور وہ نماز طلوع اور غروب تک پہنچ جائے تو یہ ظاہری عموم و اطلاق قطع ذریعہ کے طور پر ہے اور ایک روایت ابن عمر سے یہ ہے کہ صبح کی نماز کے بعد تو طلوع شمس تک تظوع مکرر ہے (اس باب کی تیسری حدیث کی وجہ سے) اور بعد العصر تظوع الی الاصر جارئ ہے۔ اس کے بعد ممنوع ہے (اس باب کی پہلی حدیث کی وجہ سے) لیکن حضرت عمر اور ابن عباس اور بہت سے صحابہ و تابعین اور اکثر ائمہ کے نزدیک نہی عن الصلوة بعد الصبح و بعد العصر عام ہے طلوع، غروب کے ساتھ خاص نہیں ہے۔

یہ اختلافات تو صحابہ اور تابعین کے درمیان میں ہیں۔ اب آپ ائمہ اربعہ کے مذاہب بھی سمجھیے! (۱) امام مالک کے نزدیک اوقات نہی صرف چار ہیں عین طلوع، عین غروب، بعد الفجر، بعد العصر، وقت الاستواء یعنی نصف النہار ان کے نزدیک ان اوقات میں شامل نہیں، بخلاف باقی ائمہ ثلاثہ کے کہ ان کے نزدیک اوقات منہیہ خمسہ ہیں۔ وقت الاستواء بھی ان میں داخل ہے نیز جمہور کے نزدیک منع نوافل سے ہے قضاء سے نہیں (وکنہ النذر الا عند المالک) خواہ وہ قضاء فرائض کی ہو یا سنن مؤکدہ کی، اور ائمہ ثلاثہ میں سے شافعیہ یہ فرماتے ہیں کہ نوافل کی دو قسم ہیں، ذات السبب اور غیر ذات السبب جو نوافل ذات السبب ہیں ان کے نزدیک ان کو بھی اوقات منہیہ میں پڑھ سکتے ہیں، البتہ قسم ثانی کا پڑھنا منع ہے۔ اور حنفیہ کے نزدیک اوقات منہیہ دو قسم پر ہیں۔ اول طلوع و غروب، اور نصف النہار، اور ثانی بعد الفجر و بعد العصر قسم اول میں تو عدم الجواز مطلقاً ہے نہ اس میں قضاء نماز جائز ہے نہ نوافل (الا عصر یومہ عند الغروب) اور قسم ثانی میں نوافل تو ممنوع ہیں قضاء جائز ہے۔ ۱۷

۱۷۔ جسے کہ یہ پہلے گزر چکا کہ شافعیہ حنابلہ کے نزدیک روا تب کی قضاء مستحب ہے شافعیہ کے نزدیک تو قسم اول اوقات منہیہ میں جائز ہے اور حنابلہ کے نزدیک اوقات منہیہ میں سے بعد العصر تو جائز ہے جیسا کہ مغنی میں اس کی تصریح ہے اسکے علاوہ باقی اوقات منہیہ میں جائز نہیں۔ ۱۸۔ اما صلاة الجنازة و سجدة الاستسقاء فقیہ تفصیل عندنا معروف یعنی انہما یجوزان بعد العصرین مطلقاً و اما فی الاوقات الثلاثة فان حضرت الجنازة و تسکیت آیت، سجدة فیما فیجوز و الاقل، لکن الاولی الشاخیہ عند الشافعی تجوز فی الاوقات الخمسة و عند مالک و احمد تجوز بعد العصرین و لا تجوز فی الاوقات الباقیہ و ہی عند احمد ثلاثة و عند مالک اثنان فان وقت الاستواء عندہ لیس من الاوقات المنہیہ ۱۹

حدثنا أحمد بن صالح المزني - قوله - أرسلوا إلى عائشة زوجة النبي صلى الله عليه وسلم -

### مضمون حدیث

ہے کہ کریب جو کہ ابن عباس کے آزاد کردہ ہیں ان کو حضرت ابن عباس وغیرہ نے حضرت عائشہ کی خدمت میں بھیجا کہ ان سے جا کر عرض کرو کہ ہمیں یہ بات پہونچی ہے کہ آپ بعد العصر رکعتیں پڑھتی ہیں واللہ کہ ہمیں یہ بات معلوم ہوئی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد العصر نفل سے منع فرمایا ہے (حضرت عائشہ نے سوال کے جزاؤں کی طرف تو التفات نہیں فرمایا اور جز ثانی کے بارے میں فرمایا کہ ام سلمہ سے معلوم کرو ان لوگوں نے کریب کو پھر ام سلمہ کے پاس بھیجا الی آخر الحقیقہ جس میں یہ ہے کہ آپ نے فرمایا کہ اس وقت (بعد العصر) میں نے جو رکعتیں پڑھی ہیں وہ نفل نماز نہیں تھی بلکہ ظہر کے بعد کی سنتیں تھیں جن کو میں وقت پر نہیں پڑھ سکا تھا جس کی وجہ یہ ہوئی اتفاقاً ماس من عبد القیس بالاسلام اور بعض روایات میں یہ ہے کہ میرے پاس ثلاثین صدقہ (صدقہ کے اونٹ) آئے تھے ان کے انتظام میں لگنے کی وجہ سے ظہر کی سنت نہیں پڑھ سکا تھا ممکن ہے کہ دونوں باتیں پیش آئی ہوں ثلاثین صدقہ بھی اور وفد عبد القیس بھی جو اسلام لانے کی طرف سے آیا تھا۔

### المسائل الثابتة بالحدیث

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ عصر کے بعد نفل نماز پڑھنا منع ہے اور حضور نے جو پڑھی تھی وہ نفل مطلق نہیں تھی بلکہ سنت ظہر کی قضاء تھی۔ دوسری بات یہ معلوم ہوئی کہ رواتب کی قضاء سے چنانچہ شافعیہ وحنابلہ کا مسلک یہی ہے کہ ان کی قضاء مستحب ہے، حنفیہ مالکیہ کے نزدیک رواتب کی قضاء نہیں ہے سوائے سنت الفجر کے۔ طحاوی کی روایت میں ایک زیادتی ہے وہ یہ کہ ام سلمہ نے آپ سے سوال کیا اختلفنہما اذا اذانتا قال لا کہ اگر ہماری سنت نماز فوت ہو جائے تو کیا ہم بھی اس کی قضاء کریں آپ نے فرمایا نہیں معلوم ہوا کہ یہ آپ کی خصوصیت ہے اور خصوصیت کی ایک دلیل یہ بھی ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد پھر حضور ان دور کماتوں کو بعد العصر ہمیشہ پڑھتے ہی رہے۔ نیز آگے باب ما یؤخر بہ من القصد فی الصلوة میں آ رہا ہے وکان اذا عمل عملاً أثبتہ۔ نیز اس باب میں آ رہا ہے کان یحکمہ وینتہ۔ اس حدیث سے شافعیہ نے استدلال کیا کہ رواتب کی قضاء اوقات مکروہ میں کر سکتے ہیں۔ اسی طرح نوافل ذات السبب کی۔ اس کا جواب یہ ہونے پر دلیل ہے کہ یہ بھی آپ ہی کی خصوصیت ہے جس طرح سنت کی قضاء آپ کی خصوصیت

### باب من رخص فیہما اذا کانت الشمس مرتفعة

عن علی ابن النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عن الصلوة بعد العصر الا والشمس مرتفعة۔ یہ حدیث اس جماعت کی دلیل ہے جو یوں کہتی ہے کہ نہی عن الصلوة بعد الصبح وبعد العصر میں مطلق بعیدیت مراد نہیں ہے بلکہ بعیدیت منفصل یعنی طلوع وغروب کا وقت، لیکن جیسا کہ پہلے معلوم ہو چکا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس واقعے سے

متفق نہیں ہیں دوسری احادیث کے عموم و اطلاق کی وجہ سے۔ لہذا ان کے نزدیک یہ حدیث مؤول ہے۔

**حدیث الباب کا محمل عند الفقہاء** | تاویل ائمہ فقہ نے اپنے اپنے مسلک کے مطابق کی ہے۔ شافعیہ نے اس کو محمول کیا ہے ان نوافل پر جو ذات السبب ہوں کہ

ایسی نوافل ان کے نزدیک اصغر شمس تک جائز ہیں۔ اور حنفیہ نے اس کو محمول کیا ہے بعض مخصوص نمازوں پر مثلاً تقارار المکتوبہ اور صلوٰۃ الجنازہ دکانی بعض تقاریر المحدثہ (الکنز) اگر کوئی سوال کرے کہ تحفہ کا شمار کیا ہے جواب ظاہر ہے کہ اختلاف روایات کے وقت دفع تقارض کے لئے، اور حضرت سہارنپوری نے بذل الجہود میں اس کی یہ تاویل فرمائی ہے کہ نہی عن الصلوٰۃ میں صلوٰۃ سے مراد نفل نہیں ہے بلکہ عصر کی فرض نماز اور بعد العصر سے مراد بعد دخول وقت العصر ہے مطلب یہ ہو کہ عصر کی نماز کی تاخیر نہیں کرنی چاہئے ارتفاع شمس تک پڑھ لینی چاہئے۔

قولہ لا صلوٰۃ بعد صلوٰۃ الصبح۔ اسی طرح اس سے اگلی حدیث میں ہے حتى تنصلي الصبح اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ طلوع کی ممانعت طلوع فجر سے متعلق نہیں بلکہ اس کا تعلق صبح کی نماز سے ہے، یہی مذہب حسن بصری کا ہے کہ طلوع فجر کے بعد بھی صبح کی نماز سے پہلے تنفل جائز ہے اور امام مالک کے نزدیک بھی یہی حکم ہے اس شخص کا جس سے صلوٰۃ اللیل فوت ہو جائے لہذا یہ روایت جہور کے خلاف ہوئی لیکن چونکہ بعض دوسری روایات میں طلوع کا لفظ وارد ہے اس لئے جہور نے اسی کو اختیار کیا ہے چنانچہ مسند احمد میں حتى تطلع الشمس قولہ فانها تطلع بین ہرئی شبہان۔ اس کی تشریح ہمارے یہاں جلد اول میں مواقیات الصلوٰۃ میں گذر چکی۔

حق یعدون النحر خلفہ۔ یہاں تک کہ نیزہ اپنے سایہ کے برابر ہو جائے۔  
**شرح حدیث** | بظاہر اس کا مطلب یہ نکلتا ہے کہ ایک مثل کا وقت ہو جائے لیکن ظاہر ہے کہ یہ مراد نہیں بلکہ یہاں تو نصف النہار جس کو وقت الاستوار کہتے ہیں مراد ہے۔ صحیح مسلم کی روایت کے لفظ بہت صاف اور واضح ہیں حتى يستقر الظل بالروم استقرال کے معنی میں پڑھنا یعنی رُوح کا سایہ رُوح پر چڑھ جائے یعنی زمین پر نہ پڑے، یہ حجاز، مکہ، مدینہ کے اعتبار سے ہے کہ وہاں سخت گرمی کے زمانے میں اشیاء کا سایہ اصلی

سے لیکن بندے کو اس تاویل پر اشراف نہیں ہے اس لئے کہ اگر کوئی شخص ارتفاع شمس تک عصر کی نماز نہ پڑھے تو اس کو اب نماز پڑھنے سے منع نہ ہو گا کیونکہ یہ شخص اس وقت بھی مامورن الشرع الی ہے اور فرض کا۔ لہذا امام ترمذی نے فرمایا کہ علماء کا اجماع ہے اس پر کہ طلوع فجر کے بعد طلوع جائز نہیں اہ حافظ ابن حجر نے اس پر اشکال کیا کہ اجماع نقل کرنا صحیح نہیں کیونکہ اس میں بعض علماء کا اختلاف ہے۔

نصف النہار کے وقت بالکل نہیں رہتا بلکہ زوال کے بعد سایہ زمین پر پڑنا شروع ہوتا ہے، البوداؤد کی اس روایت کا مطلب بھی وہی لیا جائیگا جو مسلم کی روایت کا ہے۔

حدیث میں ریح کی تخصیص بالذکر اس لئے ہے کہ عرب لوگوں کی عادت تھی کہ جب وہ معرفت وقت کا ارادہ کرتے تھے تو اپنے نیروں کو زمین میں گاڑتے تھے اور پھر ان کے سایہ کو دیکھتے تھے۔ فی الواقع اس کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ ہر قائم اور سیدھی چیز کے ذریعے سایہ کی مقدار معلوم کی جاسکتی ہے۔

قوله لا تصلوا بعد الفجر الا بعد ستین۔

اس کے صحیح اور مرادی معنی جیسا کہ امام ترمذی نے بیان کئے ہیں لا تصلوا بعد طلوع الفجر الاربعین یعنی فجر سے مراد طلوع فجر ہے نہ کہ صلوٰۃ فجر، اور سجدتین سے مراد رکعتین ہے اور رکعتین سے مراد صبح کی دو سنتیں یہاں تین احتمال عقلاً اور ہیں جو مراد نہیں بلکہ وہ معانی بعض اساتذہ نے طلبہ کی تشہید اذہان کے طور پر ذکر کر دیئے ہیں (۱) لا تصلوا بعد طلوع الفجر الا سجدتین (سجدتین کو حقیقی معنی پر محمول کیا جائے) (۲) لا تصلوا بعد صلوٰۃ الفجر الا سجدتین (سجدتین کے حقیقی معنی) (۳) لا تصلوا بعد صلوٰۃ الفجر الا رکعتین (سجدتین سے مراد رکعتین، ذکر تہذیب المعانی الاربعۃ فی الکوکب الدرۃ)۔

قوله کان یصلی بعد العصر ویاتی عنہا، معلوم ہوا کہ صلوٰۃ بعد العصر آپ کی خصوصیت ہے اور منہ امت کے

حق میں ہے۔

## باب الصلوٰۃ قبل المغرب

رکعتین قبل المغرب کا مسئلہ بھی موجب غلبان ہے احادیث صحیح بخاری مسلم وغیرہ میں مغرب سے پہلے دو رکعت پڑھنے کا امر بھی وارد ہے، لیکن اس کے باوجود نہ خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایات مشہورہ میں

رکعتین قبل صلوٰۃ المغرب کا روایتی حیثیت سے ثبوت

ان کا پڑھنا ثابت ہے نہ اکابر صحابہ سے بلکہ حضرت ابن عمرؓ نے تو جیسا کہ آگے کتاب میں آ رہا ہے صاف انکار فرمایا کہ میں نے حضورؐ کے زمانے میں رکعتین قبل المغرب پڑھتے ہوئے کسی کو نہیں دیکھا، البتہ صحیح ابن حبان اور سنن سید ابن منصور میں عبداللہ بن مغفل کی روایت ہے کہ آپؐ نے قبل المغرب رکعتین پڑھی ہیں اسی طرح ایک باب میں حضرت انسؓ کی روایت ہے کہ میں نے حضورؐ کے زمانے میں قبل المغرب رکعتین پڑھی ہیں اس پر شاگرد نے دریا زنت کیا، کیا حضورؐ نے تم کو پڑھتے ہوئے دیکھا ہے فرمایا کہ ہاں دیکھا ہے لیکن آپؐ نے نہ ہم سے اس کا امر فرمایا اور نہ نبیؐ فرمائی، نیز متفق علیہ (بخاری و مسلم کی) روایت ہے، حضرت انسؓ فرماتے ہیں جب مغرب کی افان شروع ہوتی تھی، قام ناس من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسترون السواکی تو صحابہ میں سے کچھ لوگ ستروں

کی طرف پلکتے تھے تاکہ نماز کھڑی ہونے سے قبل دو رکعت پڑھ لیں۔ سیاق روایت سے استفاد ہو رہا ہے کہ اکابر و مشائیر صحابہ ایسا نہیں کرتے تھے جیسا کہ لفظ ناسخ سے مترشح ہوتا ہے اور میرے ذہن میں یہ آتا ہے کہ وہ ایسے ہی اشخاص ہوں گے جیسا کہ ایک دوسری روایت میں آتا ہے فخرج سرعان الناس یقولون قصرت الصلوة قصرت الصلوة، نیز جس روایت میں اسکا امر وارد ہے وہاں آپ نے حسن شاء بھی فرمایا کہ جس کا جی چاہے ذکر ثواب و فضیلت اور ترغیبی کوئی پہلو اختیار نہیں فرمایا معلوم ہوا کہ یہ رکعتیں صرف مريض فیہ ہیں مندوب اور مرغوب فیہ نہیں ہیں۔

یاد پڑتا ہے کہ بعض حواشی میں میں نے دیکھا تھا کہ رکعتیں قبل المغرب کا حوالہ بعض روایات میں وارد ہے وہ کوئی مستقل حکم نہیں ہے بلکہ اس کا تعلق ہی عن الصلوة بعد العصر سے ہے اور مقصد حضور کا یہ ہے کہ عصر کے بعد تقویٰ کی جو ہنی ہے وہ غروب پر آکر مستہی ہو جاتی ہے البتہ غروب کے بعد کوئی نفل پڑھنا چاہے تو پڑھ سکتا ہے یعنی اپنا شوق پورا کر سکتا ہے (گو غلات اولیٰ ہے)

اس نماز کے بارے میں فقہاء کے اقوال | احقر کہتا ہے یہی وجہ ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے کوئی بھی انکے استحباب کا قائل نہیں ہے جیسا کہ فقہ کی کتب فروع سے معلوم ہوتا ہے (کمانی، ماش، اللکوب، الدرر) اگرچہ امام احمد سے اس کا استحباب نقل فرمایا ہے لیکن حضرت شیخ حاشیہ کوکب میں لکھتے ہیں کتب حنابلہ سے صرف اباحت معلوم ہوتی ہے نہ کہ استحباب۔

حنفیہ کے یہاں اس میں دو قول ہیں صاحب درمختار وغیرہ نے تو کراہت کا قول اختیار کیا ہے اور بذل المہجور میں حضرت سہارنپوری کا میلان بھی اسی طرف ہے۔ اور شیخ ابن الہمام نے اباحت کو ترجیح دی ہے اور یہ کہ کراہت کی کوئی وجہ نہیں ہے حضرت اقدس گنگوہی کی رائے بھی اباحت ہی کی ہے بشرطیکہ تکبیر اولیٰ فوت نہ ہو۔

اور بعض صحابہ و تابعین جن کے اسماء صاحب منہل نے یہ لکھے ہیں: عبد الرحمن بن عوف، ابی بن کعب، انس، جابر، عبد الرحمن بن ابی لیلیٰ، حسن بصری، اسحق بن رکیعین کے استحباب کے قائل ہیں، امام نووی نے شرح مسلم میں ان رکعتیں کے استحباب ہی کا ترجمہ قائم کیا ہے آگے وہ فرماتے ہیں کہ اس میں ہمارے اصحاب کے دو قول ہیں اشہر القولین

لہ کوکب میں اس طرح ہے لیکن لائح الدار میں حضرت نے ان رکعتیں کے استحباب کو تسلیم فرمایا ہے اور یہ کہ آپ سے اس کا ثبوت فعلاً تو نہیں ہے لیکن قولاً و تقریراً ہے اور حضرت کی ایک اور تقریر میں تصریح ہے کہ اگر کوئی شخص بھلتا ان رکعتیں کو پڑھ سکتا ہو تو اب کرنا مستحب ہے (حاشیہ لائح) کوکب میں یہ بھی لکھا ہے کہ عدم روایت، عدم وجود کی دلیل نہیں ہے، یہ ابن عمر کی حدیث کے جواب کی طرف اشارہ ہے۔

یہ ہے کہ مستحب نہیں، اور اصح القولین عند المحققین یہ ہے کہ مستحب ہیں، اور لکھا ہے کہ سلف میں بھی اس میں دو جماعتیں ہیں جو جماعت عدم استحباب کی قائل ہے اس میں انہوں نے خلفاء راشدین کے نام لکھے ہیں، امام مالک اور اکثر فقہاء کا بھی یہی مسلک لکھا ہے لیکن خود امام نووی کی رائے استحباب کی ہے۔

عن عبد الله بن مغفل قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم بين كل اذانين صلوة اذان اس میں تخطیب ہے مراد اذان اور اقامت ہے تخطیباً اذانین فرمایا جیسے کہتے ہیں تسبیح، قرآن وغیرہ۔ یہ حدیث متفق علیہ ہے امام بخاری و مسلم دونوں نے اس کی تخریج کی ہے جو علماء مغرب میں بھی اذان و اقامت کے درمیان قطوں کے قائل ہیں ان کی تو یہ حدیث دلیل ہے اور اپنے عزم پر ہے اور جو علماء اس کے قائل نہیں وہ کہتے ہیں آپ نے ایسا تخطیباً فرمایا یا لاکش حکم انکل کے طور پر، اور دوسرا جواب وہ یہ دیتے ہیں کہ مسند بزار بیہقی دارقطنی، میں الا المغرب کا استثناء مذکور ہے لیکن یہ استثناء والی روایت ضعیف ہے، حیال بن عبید اللہ اس استثناء کے ساتھ متفرد ہے۔ اور یہ یہ کہا جائے کہ یہ حدیث پانچ نمازوں میں سے چار کے حق میں تو استحباب و ترغیب پر محمول ہے اور ایک نماز مغرب کے حق میں جواز پر محمول ہے۔ اسلئے کہ جواز تو بہر حال مغرب میں بھی ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

سئل ابن عمر عن الركعتين قبل المغرب فقال جازأيت أحد علي عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم يصليهما الا حضرت نكلاوي في كركتيك چونکہ ركعتين قبل المغرب جائز بلکہ مستحب ہیں دكا تقدم اس لئے حضرت فرماتے ہیں عدم رد یہ عدم وجود کو مستلزم نہیں نیز قاعدہ ہے کہ مثبت اولیٰ ہے نافی سے (اللوکبہ) لیکن شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں یہ قاعدہ کلیہ نہیں چنانچہ جس مقام پر نفی من جنس مایعوت بدلیلہ ہو وہاں وہ نفی اثبات کے برابر ہوتی ہے اسلئے کہ اثبات کو نفی پر ترجیح اس لئے ہے کہ مثبت کے پاس زیادتی، علم ہے بخلاف نفی کے کہ وہ کبھی ظاہر حال کے اعتقاد سے بھی کر دیتے ہیں بغیر دلیل کے، لیکن جو نفی مایعوت بدلیلہ کے قبیل سے ہو وہ صرف ظاہر حال کے اعتبار سے نہیں ہوتی وہاں ثانی کے پاس بھی دلیل ہوتی ہے اور ابن عمر کی یہ بات کہ ہم نے کسی کو ركعتين پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا گویا اپنا مشاہدہ بیان کر رہے ہیں لہذا یہ بلا دلیل نہیں ابن الہمام کا مستند صرف قاعدہ اصولیہ پر متنبہ کرنا ہے ورنہ یہ پہلے گزر چکا ہے کہ وہ ان ركعتين کی اباحت کے قائل ہیں

## باب صلوة الضحیٰ

بعض کہتے ہیں یہ اضافت بحدوث مضان ہے اکی صلوة وقت الضحیٰ، لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ اضافت

نفی تحقیق

لہ تو گویا اس حدیث میں دو تخطیب ہیں ایک من حیث اللفظ والشمیر اور دوسری من حیث الحكم ۱۲



بمعنی فی ہے اسی صلوٰۃ فی الضحیٰ جیسے صلوٰۃ اللیل اسی صلوٰۃ فی اللیل۔

ضحیٰ الضحوة کی جمع ہے جیسے ضحیٰ و ضریحہ کی، ضحیٰ ایک مخصوص وقت کا نام ہے یعنی وقت ارتفاع شمس اس وقت سے لیکر اسی قبل نصف النہار لیکن وقت مختار اس نماز کا ربیع النہار کے بعد سے ہے کہ فی الدر المختار وغیرہ بعض علماء نے لکھا ہے کہ ربیع النہار تک کا وقت ضحوة صغریٰ ہے اور ربیع النہار سے الی نصف النہار یہ ضحوة کبریٰ کہلاتا ہے بعد سمجھئے کہ صلوٰۃ الضحیٰ کے سلسلے میں روایات حدیث میں بہت اختلاف ہے نفعاً و اثباتاً جیسا کہ روایات الباب کو دیکھنے سے انداز ہو جائیگا۔ صلوٰۃ الضحیٰ کی روایات صحاح ستہ میں موجود ہیں اور سبھی مصنفین نے اس کے لئے ابواب قائم کئے ہیں۔ حضرت امام بخاری نے بھی اس پر سے متعلق متعدد ابواب قائم کئے ہیں البتہ امام نسائی نے اس کا کوئی باب منعقد نہیں فرمایا گو روایت اس کی نسائی میں موجود ہے۔

### صلوٰۃ الضحیٰ کے بارے میں اختلاف روایات

عبدالرحمن بن ابی یسلیٰ فرماتے ہیں مجھ سے کسی صحابی نے نہیں بیان کیا کہ حضور صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے تھے سوائے ام ہانیہ کے کہ انہوں نے فرمایا کہ آپ نے فتح مکہ کے دن اس کی آٹھ رکعات پڑھی ہیں اسی طرح حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے حضور کو صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے ہوئے نہیں دیکھا البتہ میں خود پڑھتی ہوں یہ دونوں روایتیں صحیح بخاری میں ہیں صحیح مسلم میں ہے عائشہ فرماتی ہیں کہ آپ صبحی کچھ رکعات پڑھتے تھے ویزید ما شاء اللہ آگے ایک روایت میں آ رہا ہے حضرت عائشہ سے سوال کیا گیا کیا حضور صلوٰۃ الضحیٰ پڑھتے تھے قالت لا الا ان یصحی من منیبدہ یعنی اگر آپ صبحی کے وقت اپنے کسی سفر سے واپس تشریف لائے تب تو پڑھتے تھے یہ روایت صحیح مسلم میں بھی ہے یہ چند روایات نمونہ کے طور پر لکھی گئی ہیں۔

### اختلاف روایات کی توجیہات

علماء نے اس اختلاف کی مختلف توجیہات فرمائی ہیں (۱) اثبات کا تعلق نفس صلوٰۃ سے ہے اور نفی کا تعلق دوام سے ہے (۲) نفی کا تعلق وجود سے نہیں بلکہ روایت سے ہے کہ میں نے نہیں دیکھا (۳) نفی کا تعلق اہل ہا سے ہے یعنی آپ صلوٰۃ الضحیٰ علی وجہ البشرۃ والاعلان نہیں پڑھتے تھے۔

امام خطابی فرماتے ہیں صلوٰۃ الضحیٰ کا ثبوت حضور سے تو اتر اثبات ہے اس کا انکار جیسا کہ بعض علماء سے منقول ہے صحیح نہیں بلکہ نفی کی روایات مؤول ہیں، چنانچہ یہاں سنن ابوداؤد میں متعدد روایات اس کی ترفیع اور فضیلت میں موجود ہیں صحیح بخاری میں ہے ابوہریرہ فرماتے ہیں اوصانی خلیلی صلی اللہ علیہ وسلم بثلاث لا اذ عنہن حتی اموت صوم ثلاثۃ ایام من کل شہر و صلوٰۃ الضحیٰ و نطم علی ویتو ابن جریر طبری نے بھی اس کی روایات کا حد تو اتر کو پہونچنا لکھا ہے، کہانی ہامش اللامع میں عائظ ابن جبر فرماتے ہیں حاکم نے صلوٰۃ الضحیٰ کے اثبات میں جو روایات وارد ہیں ان کو ایک مستقل جز میں جمع کیا ہے اور اس کے رواد کو بیس صحابہ تک پہونچا دیا ہے۔

**صلوة الضعیفی میں فقہاء کے اقوال** | نیز حافظ فرماتے ہیں ابن قیم نے اس میں علماء کے چھ قول ذکر کئے ہیں حضرت شیخ نے لکھا ہے اگر ابو اس کے استسباب پر متفق ہیں، البتہ تا کہ، و عدم تا کہ میں اختلاف ہے، امام شافعی و مالک کے نزدیک مستحب علی التا کہ ہے، تنقیہ کے نزدیک مستحب ہے بلا تا کہ امام احمد کے نزدیک مستحب ہے بغیر دوام اور مواظبتہ کے یعنی اعیانہ، ان عمر کے نزدیک بدعت ہے، وقیل لا یشترط الاسباب جب کوئی خاص اور نہایت پیش آئے جیسے آپ نے فتح مکہ کے دن پڑھی تھی

اس کے بعد جانئے کہ عام طور سے فقہاء و محدثین صرف صلوٰۃ الضعیفی کو ذکر کرتے ہیں مگر باب باندھتے ہیں صلوٰۃ الاشراف کو ذکر نہیں کرتے شیخ صلوٰۃ

### صلوة الاشراف کی تحقیق

وصوفیاء کرام کے نزدیک یہ دو نمازیں ہیں ایک صلوٰۃ الاشراف جو ارتفاع شمس سے رجب نہاد تک پڑھی جاتی ہے اور دوسری صلوٰۃ الضعیفی جس کا افضل وقت رجب نہاد کے بعد سے نصف النہار کے قریب تک ہے، اعیان العلوم اور اس کی شرح میں ان دونوں نمازوں کی تصریح موجود ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ دونوں نمازیں ثابت ہیں اور اس کی اصل حضرت علی کی وہ حدیث مرفوعہ ہے جو جامع ترمذی شانی ترمذی اور نسائی میں موجود ہے کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا كانت الشمس من ههنا كعشتها من ههنا عند العصر صلى ركعتين واذا كانت الشمس من ههنا كعشتها من ههنا عند الظهر صلى اربع ركعات، کہ جب سورج صبح کے وقت، بجانب مشرق اتنا بلند ہو جاتا تھا جتنا کہ عصر کے وقت، بجانب مغرب ہوتا ہے تو اس وقت آپ دو رکعتیں پڑھتے تھے (یہ تو بولی اشراف کی نماز) اور جب سورج، بجانب مشرق اتنا بلند ہوتا تھا جتنا کہ بجانب مغرب ظہر کے وقت ہوتا ہے تو اس وقت آپ چار رکعات پڑھتے تھے (یہ بولی صلوٰۃ الضعیفی چاشت کی نماز)

حضرت شیخ تو یہی فرماتے تھے کہ محدثین کے یہاں یہ دو نمازیں الگ نہیں ہیں، صوفیاء کے یہاں ہیں لیکن لمعات شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اس پر بحث فرمائی ہے وہ تحریر فرماتے ہیں کہ لوگوں کے درمیان میں تو یہ دو نمازیں متعارف ہیں ایک بوقت ارتفاع شمس بقدر رُخ اور دوسری جس کو وہ صلوٰۃ الاشراف کہتے ہیں اور دوسری نماز رجب نہاد پر پڑھتے ہیں جس کو وہ صلوٰۃ الضعیفی کہتے ہیں اکثر احادیث میں ان دونوں نمازوں پر صلوٰۃ الضعیفی ہی کا اطلاق کیا گیا ہے اور بعض احادیث میں اس پر صلوٰۃ الاشراف کا بھی اطلاق کیا گیا ہے جس کو علامہ سیوطی نے جمیع الجوامع میں طبرانی کے حوالے سے روایت کیا ہے کہ آپ نے ام ہانی سے اس حدیث کے بعد (ابن آدم انھن لی رکعتین اول النہار اکلک آخرہ) فرمایا یا ام ہانی ہذا صلوٰۃ الاشراف۔ اور شیخ علی متقی نے تو جمیع الجوامع کی ترتیب (کنز العمال) میں صلوٰۃ الاشراف کے عنوان ایک مستقل باب منعقد فرمایا ہے مگر پھر آگے چل کر صاحب لمعات اپنی رائے اس طرح لکھتے ہیں کہ فی الواقع یہ مستقل دو نمازیں نہیں ہیں بلکہ یک صورت حال ہے

ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس نماز کو کبھی اس وقت میں پڑھا ہے (اول نہاں) اور کبھی اُس وقت میں پڑھا، (ربیع نہاں) اس لئے بعض لوگوں نے یہ سمجھا کہ یہ دو نمازیں الگ الگ ہیں، انتہی کلام۔ اس سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی متقی صاحب کنز العمال کے نزدیک یہ دو نمازیں ہیں جو حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو اس سے اتفاق نہیں بیضیح علی کل سلاخی من ابن آدم (دنی روایت من اعدکم) صدقة الخ شرح حدیث | صدقة ترکیب میں بھیج کا اسم ہے اور جابر مجرور اپنے متعلق سے ہے کہ اس کی خبر ہے اسی قطع الصدقة واجبہ علی کل سلاخی۔ مسلامی جمع ہے سلامتی کی، سلامیہ یعنی ائمتہ (انگل کا پورا) یعنی روزانہ تم میں سے ہر ایک شخص پر اس کے جوڑوں اور چوروں کی طرف سے صدقہ واجب ہوتا ہے، مطلب یہ ہے کہ آدمی کے بدن میں جیسا کہ مشہور ہے تین سو ساٹھ جوڑ ہیں اور ہر روز ہر شخص اپنے تمام اعضاء اور جوڑوں کی سلامتی کے ساتھ صبح کرتا ہے، پس اس نعمت غفلتی کے شکر میں ہر بندہ پر اس کے اعضاء کی طرف سے روزانہ صدقہ واجب ہوتا ہے، اب یہاں یہ سوال ہوتا تھا کہ ہر شخص میں اتنی استطاعت کہاں ہے کہ روزانہ تین سو ساٹھ صدقہ کرے۔ اس لئے آپ نے ارشاد فرمایا تسلیہ علی من لقی صدقة وامره بالمعروف صدقة الخ فرض کہ ہر نیکی صدقہ ہے، اور دروگت نماز چاشت کی ان تمام صدقات کے لئے کافی ہے (ان کے قائم مقام ہے) اس لئے کہ مقصد تو ہر عضو اور جوڑ کی طرف سے اللہ تعالیٰ کا اس پر جو حق واجب ہے اس کو ادا کرنا ہے، اور نمازیں چونکہ بدن کا ہر عضو اور جوڑ اللہ تعالیٰ کی اطاعت میں متحرک ہو جاتا ہے اس لئے سب اعضاء کی طرف سے حق واجب ادا ہو جاتا ہے،

عن ابی امامۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوة فی اثر صلوة لا لغوبینہما کتساب فی علیین ایک نماز کے بعد دوسری نماز (خواہ نفل کے بعد فرض ہو یا اس کا عکس) اس طور پر پڑھنا کہ ان دونوں کے درمیان وہ وصل کوئی لغو اور بے فائدہ کلام یا فعل نہ کرے تو یہ مقبول ترین عمل ہے۔ کتاب یعنی مکتوب اور علیین اس رجسٹر کا نام ہے جس میں ابراہیم کے اعمال ساتھ درج ہوتے ہیں، اور بعض کہتے ہیں کہ ایک مقام کا نام ہے ساتویں آسمان پر عرش کے نیچے، نوے مراد کوئی نامناسب قول یا فعل جس میں کچھ ثواب اور فائدہ نہ ہو (نہیں)

مناسبة الحدیث بالترجمة | اس حدیث کو باب سے مناسبت اس طرح ہے کہ یہ مختصر ہے اور مطول حدیث مسند احمد میں ہے، اس میں سبحة الصبحی کا ذکر ہے (بذل) احقر کہتا ہے کہ یہ حدیث اسی مسند کے ساتھ سنن ابوداؤد میں ابواب الجماعۃ کے ذیل میں باب ما جاء فی فضل المشی الی الصلوة میں

ملہ احقر نے لغات میں یہ مضمون لہذا مفسر شیخ کے وصال کے بعد دیکھا تھا، اگر شیخ کی حیات میں دیکھ لیتا تو ان کو اس سے مطلع کرتا بقیانیت محفوظ ہوتے بیغزلہ نادلہ، یہ مضمون انھیں مسلمان ہی دیکھا گیا ہے،

گذر چکی ہے اس میں تسبیح الضحیٰ کا لفظ مذکور ہے ،

اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ فضول کام اور لغویات کا اثر انسان کے عمل صالح پر پڑتا ہے ، اور عمل صالح کے مقبول ہونے میں یہ چیزیں رکاوٹ بنتی ہیں ، لہذا لغویات سے بچ کر اپنے اعمال صالحہ کی حفاظت کرنی چاہیے  
 وَاَشَدُّ الْمُؤْتَقِ ، قَوْلُهُ عَنْ نَعِيمِ بْنِ هَمَّارٍ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ قَالَ اللَّهُ عز وجل  
 ابْنَادِم لَا تَقْضِي مِنْ اَرْبَعِ رَكَعَاتٍ فِي اَوَّلِ نَهَارِكَ اَكْبَلَكَ آخِرُهُ ، نَعِيمُ بْنُ هَمَّارٍ قَالَ هُمَّارٌ وَاسْمُ ابْنِ هَمَّارٍ ابْنِ هَمَّارٍ (كَذَا قَالَ التِّرْمِذِيُّ)  
 ترجمہ یہ ہے ۔ اے ابن آدم نہ فوت کر توجہ سے چار رکعات کو اپنے اول نہار میں ، کفایت کروں گا میں تیرے بہت اور  
 حوائج کی آخر نہار تک ، جب کسی شخص سے کوئی کام نہ ہو سکے اور فوت ہو جائے تو اس وقت کہا جاتا ہے "اَجْزَاهُ الْاَمْرُ"  
 یعنی اس سے وہ کام فوت ہو گیا۔

اس حدیث میں جن چار رکعات کا ذکر ہے ان سے صبح کی سنتیں اور فرض بھی مراد ہو سکتی ہیں اور چاشت کی چار رکعات بھی ، مصنف نے دوسرے معنی مراد لئے ہیں ،

قَوْلُهُ فَقَالَتْ لَا اِلَّا اَنْ يَجْعَلَ مِنْ مَغِيْبَةٍ - حضرت عائشہ فرما رہی ہیں حضور چاشت کی نماز نہیں پڑھتے تھے الایہ کہ اپنے کسی سفر سے (چاشت کے وقت) لوٹ کر تشریف لائے ہوں ، اس پر کلام ہمارے یہاں اس باب کے شروع میں گذر چکا ہے ، یہ ان لوگوں کی دلیل ہے جو کہتے ہیں چاشت کی نماز بغیر کسی سبب کے شروع نہیں ، اس سلسلہ کی روایات متعارضہ کے درمیان تطبیق اور توجیہ شروع باب میں گذر چکی ،

قَوْلُهُ هَلْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْرَأُ مَعَا بَيْنَ السُّورِ قَالَتْ مِنَ الْمُفْصَلِ - وَشَرَحَ  
 يُقْسُونَ بِابْنِ مَرْزُوقٍ وَنَحْوِهِمْ سَبْعَ مِائَةٍ كَمَا قَالَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، فَرَمَا يَأْتِي مَفْصِلُ  
 كِ السُّورَتَيْنِ فِي سَبْعِ مِائَةٍ كَمَا قَالَ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ ، فَرَمَا يَأْتِي مَفْصِلُ  
 آئِسَةَ كِتَابٍ فِي "بَابِ تَحْرِيبِ الْقُرْآنِ" فِي آيَةِ هِيَ - هَذَا لَمْ يَنْسَوِ كِ حَدِيثٍ فِي جِزْنِ كِ حَدِيثِ الْإِسْفَارِ  
 سے بھی تعبیر کرتے ہیں ،

قَوْلُهُ اِنَّمَا قَالَتْ مَا سَبَّحَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبْحَةَ الضُّحَى قَطُّ وَانِي لَا سَبْحَةَ  
 حضرت عائشہ حاضر رہی ہیں حضور نے ضلوة الضحیٰ بالکل نہیں پڑھی لیکن میں پڑھتی ہوں ، اس حدیث کا حوالہ اور  
 توجیہ باب کے شروع میں آچکی ہے ، مثلاً یہ کہ دوام کی نفی ہے ، کَمَا قَالَ الْبَيْهَقِيُّ "يَارُؤَيْتَ كِ نَفْيٌ هِيَ كِ مِ نَ نَهْنِ رَكِبَا ،  
 اس لئے کہ چاشت کے وقت حضور عائشہ کے پاس عامتہ نہیں جوتے تھے یا تو غریب جوتے تھے یا وقت آپ سجد میں جوتے تھے ،

عنه اس شخص کو فلاں کام نے عاجز کر دیا اور وہ کام اس کے قابو میں نہیں آیا بلکہ فوت ہو گیا ۱۲

## حضرت عائشہ کا حیرت انگیز اہتمام عمل

یہاں حضرت عائشہ فرماری ہیں "لیکن میں خود یہ نماز پڑھتی ہوں" موطا مالک کی ایک روایت میں ہے وہ فرماتی ہیں "لو لیثرتی ابوی ما ترکتمہما کہ اگر کوئی بالفرض مجھ سے یہ آکر کہے کہ تمہارے ماں باپ دونوں زندہ ہو کر کبیر دنیا میں آگئے (ان سے ملنے چلو) تو میں اس وقت بھی اس نماز کو نہیں چھوڑ سکتی، اللہ اکبر! اسی حضرات صحابہ کرامؓ و صحابیات کے یہاں آخرت کی تیاری میں اعمال کا کس قدر اہتمام تھا، اور فی الواقع آخرت کا سلسلہ ہے ہی اس قابل کہ اگلے دن اہتمام کیا جائے وہاں کی زندگی لامتناہی ہے کروڑوں سال گزرنے پر بھی ختم ہونے کا نام نہیں، وہاں کی ہر چیز راحت ہو یا مصیبت دائمی ہے، ہمارے اسلاف و اکابر بھی بعد اللہ تعالیٰ صحابہ کرامؓ کا نمونہ تھے۔ اللہم احشرنا ہم دارقنا اتباع ہدیہم قولہ حتی تطلع الشمس فاذا طلعت قام۔ یعنی الی الصلوۃ۔ یہ چاشت کی نماز ہو گئی، یا مرد یہ ہے تمامہ وانصرف الی البیت" اس صورت میں حدیث کو ترجمۃ الباب سے مناسبت نہ ہو گی،

## باب فی صلوۃ النہار

اگر ایک باب اور آ رہا ہے اس کا مقابل "باب صلوۃ اللیل مشنی مشنی" اس پہلے باب میں مصنف جو حدیث لائے ہیں اس میں صلوۃ اللیل والنہار دونوں کا ذکر ہے صلوۃ اللیل والنہار مشنی مشنی، اور آئے والے باب کی حدیث میں صرف اللیل مذکور ہے، صلوۃ اللیل مشنی مشنی

یہ حدیث دراصل ابن عمرؓ سے مروی ہے۔

## حدیث الباب میں "النہار" کی زیادتی کی تحقیق

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال صلوۃ اللیل والنہار مشنی مشنی۔ ابن عمرؓ سے اس کو روایت کرنا ہے متعدد رواۃ ہیں، علی بن عبداللہ الباری، تافع، طاؤس، عمرو بن دینار وغیرہ، ان رواۃ میں سے صرف علی بن عبد اللہ الباری نے اس حدیث میں نہار کی زیادتی ذکر کی ہے، جس کو مصنف یہاں اس باب میں لائے ہیں، الباری کے علاوہ دوسرے رواۃ کی روایت کو آئے والے باب میں لائے ہیں (جس میں والنہار کی زیادتی نہیں ہے) امام ترمذیؒ نے بھی ایسا ہی کیا ہے کہ دو باب الگ الگ قائم کئے، ایک باب میں عدم زیادتی والی حدیث لائے ہیں اور اس کو حسن صحیح فرمایا ہے اور دوسرے باب میں زیادتی والی روایت لائے ہیں اس کو غیر صحیح قرار دیا ہے اگرچہ انھوں نے یہ بھی فرمایا کہ علی بن عبداللہ الباری کی متابعت عبداللہ العمریؒ کی ہے مگر چونکہ امام ترمذیؒ کے نزدیک عمری ضعیف ہیں اس لئے ان کی متابعت کا اعتبار نہیں کیا۔ امام ترمذیؒ کی طرح امام نسائیؒ نے بھی والنہار کی زیادتی کو خطا قرار دیا ہے اور امام بخاریؒ و مسلمؒ نے یہ حدیث صرف عمرو بن دینار و تافع کے طریق سے لی ہے، یعنی جس میں والنہار کی زیادتی نہیں ہے، ویسے

امام بخاری نے اگرچہ ہمارے زیادتی والی روایت کو صحیح بخاری میں نہیں لیا، لیکن انہوں نے ایک سوال کے جواب میں اس زیادتی کو ثابت مانا ہے، اور اسی طرح امام سیوطی نے بھی اس کو صحیح قرار دیا ہے اور فرمایا کہ "البارقی" ثقہ راوی ہیں اور زیادتی ثقہ مقبول ہے، وراصل جمہور علماء شافعیہ وحنابلہ کا مسلک یہی ہے کہ سب دو روزوں کی نماز مشی مشنی افضل ہے۔ اس حیثیت سے یہ "ہمارے" زیادتی والی روایت ان کے مسلک کے موافق ہے۔

**مسئلہ ثابتہ بالحدیث میں مسالک ائمہ**  
یہ تو اس حدیث پر کلام ہوا محدثانہ یعنی من حیث السند اب فقہی حیثیت سے بھی سنئے۔ امام شافعی و احمد کے نزدیک

نفل نماز مطلقاً خواہ یلیسہ ہو یا نہار یہ دو دو رکعت پڑھنا افضل ہے اور یہ حدیث ان کے نزدیک فضیلت پر ہی محمول ہے جو جائز اس سے کم بھی ہے اور زائد بھی۔ چنانچہ ان دونوں اماموں کے نزدیک تنفل برکتہ و ثبوت و بحسن سب طرح جائز ہے، اور حضرت امام مالک کے نزدیک نفل نماز صرف مشی مشنی ہے، ان کے نزدیک اس پر زیادتی جائز ہے اور نہ کمی، جو یا حصر جائز نہیں ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک مشی مشنی کا مطلب یہ نہیں کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرا جائے بلکہ اس سے مراد شفعاً شفعاً ہے یعنی نفل نماز شفعاً ہونی چاہیے نہ کہ وتر چنانچہ ان کے نزدیک تنفل برکتہ یا بثلاث جائز نہیں دیکھئے افضل ان کے نزدیک نوافل میں مطلقاً دن کی نفلیں ہوں یا رات کی چار چار رکعات ہے۔ ان کے نزدیک دن میں چار کیوں افضل ہیں اس کی دلیل ابو ایوبؓ کی وہ حدیث ہے جو "باب الاربع قبل الظهر" میں گزر چکی ہے جس کے لفظ یہ ہیں "اربع قبل الظهر لیس فیہن تسلیم تفتح لہن ابواب السماء" اور رات میں چار کے افضل ہونے کی دلیل وہ حدیث عائشہؓ ہے جو متفق علیہ ہے، امام بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے آگے متن میں بھی آرہی ہے "کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یرزق فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشرۃ رکعۃ یصلی اربعاً فلا تسأل عن حسنہن وطولہن ثم یصلی اربعاً" نیز قیاس بھی یہی چاہتا ہے اس لئے کہ چار رکعات میں طول تحریم کی وجہ سے مشقت زیادہ ہے "والاجصر علی قد والنصب" اور صاحبین کا مسلک یہ ہے کہ رات میں تو دو دو پڑھنا افضل ہے "لحدیث صلوۃ اللیل مشنی مشنی" اور ہمارے کی زیادتی ضعیف ہے کا تقدم۔ اور دن کی نفلوں میں رباع رباع افضل ہے (اس کی دلیل امام صاحب کے مسلک میں موجود ہے۔ یہ ترجمہ آتا ہے اور باب کی حدیث اول پر کلام ہوا،

حد ثنا بن المشنی ثم قوله عن المقلب عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم

**سند میں شعبہ سے غلطی**  
اس سند میں شعبہ سے کئی ناموں میں غلطی ہوئی کما قال الترمذی فی بابہ التخصیع فی الصلوۃ "ہذا ترمذی کی طرف رجوع کیا جائے، آخری غلطی یہ ہے کہ انہوں نے کہا ہے عن عبد اللہ بن الحارث عن المطلب حالانکہ صحیح اس طرح ہے عن ربیعہ بن

الاحارث بن عبد المطلب عن الفضل بن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۔

قوله المصلوة مشئی مشئی .. اس میں دو احتمال ہیں (۱) رکعتیں رکعتیں ہر دو رکعت پر سلام (۲) ہر دو رکعت پر تشہد درمیان میں سلام پھیرے یا نہ پھیرے۔ اس صورت میں آگے جو آ رہا ہے ”ان تشہد فی کل رکعتین“ یہ ماقبل کی تفسیر ہو جائے گی۔ وہی فی الاصل تشہد حذف احدی التائین ”وان تبتا من ای تظہر البسوس والفاقة یہ کہ تو اپنی حاجت اور غصہ عالی اللہ کے سامنے ظاہر کرے۔ اور ایک نسخہ میں ہے ”ان تباوستی ماسب تعامل سے بعد فاحدی التائین کان فی الاصل «تبتا من»

قوله وتَمَسَّكَنَّ .. فی الاصل تَمَسَّكَنَّ ای تظہر المسکنة

قوله وتَقْنِيعٌ بیدیک .. من الاتقاع ای ترفع یدیک للدعاء یعنی بہت خشوع خضوع کے ساتھ نماز پڑھ کر دونوں ہاتھ اللہ کے سامنے پھیلا کر بہت گڑ گڑا کر یا اللہ یا اللہ پکار کر دعاؤں مانگنا۔

## باب صَلَوةُ التَّسْبِيحِ

کیونکہ اس نماز میں تسبیحات بکثرت پڑھی جاتی ہیں اسی لئے اس نماز کا نام صلوۃ التسبیح و صلوۃ التسبیح رکھا گیا یہ بڑی بابرکت اور فضیلت والی نماز ہے۔ اس کے فوائد خود حدیث میں مذکور ہیں کہ اس سے دس قسم کے گناہ معاف ہوتے ہیں۔ چنانچہ حدیث میں آ رہا ہے عَفَا اللَّهُ لَكَ ذَنْبَكَ اَوَّلُهُ وَاٰخِرُهُ قَدِيْمُهُ وَحَدِيْثُهُ خَطَاؤُهُ وَعَقْدُهُ صَغِيْرُهُ وَكَبِيْرُهُ سُرُّهُ وَعَلَانِيَتُهُ: امام ترمذی کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن المبارک اس نماز کا اہتمام فرماتے تھے اور اس کے فضائل بیان کرتے تھے: اس نماز کے طریقوں میں سے ایک طریقہ وہ ہے جس کو وہ خود اختیار فرماتے تھے جس کا بیان آگے آئیگا۔

### حدیث صلوۃ التسبیح کی تخریج و تحقیق

صلوۃ التسبیح کی حدیث صحاح ستہ میں سے ابو داؤد، ترمذی ابن ماجہ میں ہے، صحیحین میں نہیں اور اصحاب السنن میں سے امام

نسائی نے اس کی تخریج نہیں کی اور اس کے علاوہ یہ حدیث صحیح ابن خزیمہ، مستدرک حاکم میں موجود ہے۔ امام بیہقی نے اس کی تصحیح کی ہے اور ابن مندہ نے تو اس کی تصحیح میں ایک مستقل تصنیف فرمائی ہے۔ بیہقی ”فرماتے ہیں کہ عبداللہ بن المبارک صلوۃ التسبیح پڑھتے تھے اور ہر زمانہ میں صلوات اس کو ایک دوسرے سے لیتے چلے آئے ہیں۔ علماء کے تعامل و تداول سے مشاء مرفوع کو تقویت ملتی ہے۔ یہ حدیث متعدد صحابہ سے مروی ہے۔ خود مصنف نے اس کو یہاں تین صحابہ سے روایت کیا ہے۔ ابن عباسؓ، عبداللہ بن عرقہؓ اور ایک انصاری صحابی بلا تعین اسم، عاقلہ مزی کی رائے یہ ہے کہ انصاری نے مراد جابر بن عبداللہؓ ہیں۔ اور عاقلہ ابن جھر کی رائے یہ ہے کہ بظاہر وہ ابو کبشۃ الانصاری ہیں،

لیکن ابن الجوزی نے صلوٰۃ التشیع کی حدیث کو موضوعات میں شمار کیا ہے۔ اس پر بعد کے علما نے ان کا تعاقب کیا ہے۔ حافظ ابن حجر اور علامہ سیوطی وغیرہ نے لکھا ہے "اسماء ابن الجوزی، افرط ابن الجوزی، یعنی ابن الجوزی نے بہت مبالغہ سے کام لیا۔ اور برا کیا کہ اس کو موضوعات میں داخل کر دیا۔" موسیٰ بن عبدالعزیز راوی جس کی وجہ سے ابن الجوزی نے اس حدیث کو موضوع کہا ہے اول تو اس راوی کی بھی بن معین اور نسائی نے توثیق کی ہے، دوسرے یہ کہ ابراہیم بن الحکم نے صحیح ابن خزمہ میں اس کی متابعت کی ہے، بذل انہود میں ان امور کی تفصیل اور حوالے مذکور ہیں۔

عن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال للعباس بن عبد المطلب يا عباس يا عماه الا اعطيتك الا افعلك بك عشر خصال - ترجمہ: کیا میں تم کو دس چیزیں نہ بتاؤں، اس سے مزید یا تو افواج ذوق میں جو متن میں مذکور ہیں (اور ہمارے یہاں شروع میں گزر چکے ہیں) یا اس سے مراد عشرہ تسبیحات ہیں اس لئے کہ قیام کے علاوہ باقی سب ارکان صلوٰۃ میں یہ تسبیحات دس دس مرتبہ ہیں۔

**صلوٰۃ التشیع کی کیفیت**  
صلوٰۃ التشیع کا جو طریقہ اس حدیث مرفوعہ میں مذکور ہے وہ یہ ہے کہ تکبیر تحریر اور سبحانک اللہ کے بعد حسب معمول قرات سے فارغ ہو کر رکوع میں جانے سے قبل پندرہ بار یہ تسبیحات پڑھے "سبحان الله والحمد لله ولا اله الا الله والله اكبر" اور طہرائی کی ایک روایت میں جیساکہ حاشیہ ترمذی میں لکھا ہے "ولا حول ولا قوة الا بالله" کا اضافہ ہے) پھر دس بار رکوع میں رکوع کی تسبیح کے بعد پھر دس بار تو میں، پھر دس بار دونوں ہجڑوں میں، اور دس بار جلسہ میں السجد میں ہیں، اور دس مرتبہ سجدہ ثانیہ سے اٹھ کر جلسہ استراحت میں، یہ ایک رکعت میں تسبیحات کی تعداد پچھتر ہوتی۔ اور چاروں رکعات میں تین سو مرتبہ ہے، اور امام ترمذی نے حضرت عبداللہ بن المبارک سے جو کیفیت اس نماز کی نقل کی ہے اس میں اس طرح ہے "سبحانک اللہ کے بعد قرات سے قبل پندرہ مرتبہ اور پھر رکوع میں جانے سے قبل دس مرتبہ، اس صورت میں حالت قیام میں بجائے پندرہ کے تعداد پچیس ہوتی۔ اس صورت میں سجدہ ثانیہ کے بعد جلسہ استراحت میں یہ تسبیحات نہیں پڑھی جائیں گی۔ لہذا مجموعی تعداد ایک رکعت میں پچھتر ہی رہے گی۔

## باب رکعتی المغرب این تصلیان

اس سے قبل ابواب السہو کے بعد مصلیٰ باب السطور فی البیت گذر چکا ہے جس میں یہ حدیث ہے "اجعلوا فی بیوتکم من صلوٰتکم ولا تتخذوها قبوراً" اور ایک باب آئندہ بھی آ رہا ہے باب القنوت فی الصلوات کے بعد مصلیٰ جس میں ملے میں نے اپنے گھر کی ایک ستورہ سے منسا ہے کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب فرماتے تھے کہ ہر پانچ مرتبہ کے بعد ایک مرتبہ "لا حول ولا قوة الا بالله" بھی پڑھ لیا جائے،



یہ حدیث آ رہی ہے خیر صلوۃ المرء فی بیتہ الا المکتوبہ

قولہ ہذہ صلوۃ البیوت ابن ابی سیل اس میں متشدد ہیں ان کے نزدیک سنتہ المغرب مسجد میں جائز ہی نہیں، ویسے خدا مجبور مغرب کی کوئی تخصیص نہیں ہے بلکہ جملہ رواتب و فوائد یلیہ و نہاریہ سب کا گھر میں ہی پڑھنا بہتر ہے، للحدیث المذكور لیکن اگر گھر میں جا کر اشتغال کا اندیشہ ہو تو پھر مسجد ہی میں بہتر ہے و ہذا ہو مذہب المجہور والائتہ المشدثہ لیکن امام مالک اور سفیان ثوری فرق بین الیلۃ والنہاریۃ کے قائل ہیں، نہاریہ سنتیں فی المسجد اور یلیلیہ فی البیت، ابن رشد نے اس فرق کی حکمت یہی بیان کی ہے کہ دن میں گھر میں جا کر اہل و عیال میں لگ جانے کا اندیشہ ہے، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطیل القیامۃ فی الرکعتین بعد المغرب یعنی احیاناً در نہ آپ انہیں اکثر سورہ کافرون اور اخلاص پڑھا کرتے تھے حتیٰ یتفرق اہل المسجد یہ ہذہ صلوۃ البیوت کے خلاف ہے، جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے آپ ایسا بیان جواز کے لئے یا کسی اور مسکت سے کرتے ہوں گے یا کسی عذر پر محمول ہے،

قال ابو داؤد رواہ نصر المجتہد عن یعقوب العقیلی مذکورہ بالا حدیث کے دوسرے طریق کو بیان کر رہے ہیں کہ یہ حدیث اس دوسری سند سے بھی مروی ہے، مجتہد و اس شخص کو کہتے ہیں جس کے بدن پر جدری کے نشانات ہوں یعنی جچک کے۔ واسندہ مشللہ جو حدیث جس صحابی سے مروی ہوتی ہے وہ اس کی سند کہلاتی ہے

اوپر والی حدیث کے راوی صحابی ابن عباسؓ تھے، لہذا مطلب یہ ہوا کہ جس طرح پہلی سند ابن عباسؓ تک پہنچتی تھی اسی طرح دوسری سند بھی ان تک پہنچتی ہے، نصر مجتہد مصنف کے استاد نہیں ہیں، لہذا اس دوسری سند کی ابتدا نصر سے نہ ہوئی، اسی لئے آگے مصنف سند کی ابتدا کو بیان کر رہے ہیں، فرماتے ہیں قال ابو داؤد حدثننا محمد بن عیسیٰ بن الطباع نا نصر المجتہد و معلوم ہوا اس دوسری سند میں مصنف کے استاد محمد بن عیسیٰ ہیں وہ اس کو نصر سے روایت کرتے ہیں،

ماننا چاہئے جو متن حدیث بلا سند کے یا ناقص سند کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے اس کو تعلیق کہتے ہیں، پھر اس کے بعد جب اس سند کی تکمیل کرتے ہیں تو اس کو محدثین حضرات وصل سے تعبیر کرتے ہیں، ہذا مصنف کا کلام رواہ نصر المجتہد یہ تو تعلیق ہے اور پھر آگے حدثننا محمد بن عیسیٰ یہ اس کا وصل ہے۔ پہلی سند میں یعقوب ثقی سے روایت کرنے والے طلق بن غنم تھے اور اس دوسری سند میں نصر مجتہد ہیں۔

(تنبیہ) بحمد اللہ تعالیٰ ہم کتاب کے شروع سے لے کر اب تک تقریباً ہر حدیث کی سند کی تشریح کرتے ہوئے آ رہے ہیں، اب ارادہ یہ ہے کہ کتاب المصلوۃ کے اخیر تک تو اس طریقے کو جاری رکھیں گے اس کے بعد اس سے آگے وقت کی قلت کی وجہ سے بالاستیعاب اسانید کی تشریح کا ارادہ نہیں ہے الا قلیلاً جہاں زیادہ ضرورت سمجھیں گے، واللہ الموفق حدثننا احمد بن یونس نو یہ حدیث ابن عباسؓ کا تیسرا طریق ہے۔ پہلے دو طریق سند تھے اور یہ طریق تیسرا ہے

اس میں سعید بن جبیر تابعی کے بعد صحابی یعنی ابن عباس مذکور نہیں، لیکن آگے مصنف نے یعقوب ثقی کا جو مقولہ نقل کیا ہے اس کا تقاضہ یہ ہے کہ یہ تیسرا طریق بھی مرسل نہ ہو بلکہ مسند ہو، کیونکہ یعقوب کہہ رہے ہیں کہ جو بھی حدیث میں اس مسند بیان کردوں عن جعفر عن سعید بن جبیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تو اس کے بارے میں یہ سمجھو کہ وہ ابن عباس سے مروی ہے، صورتہ اگرچہ وہ مرسل ہوگی عدم ذکر صحابی کی وجہ سے لیکن فی الواقع وہ مسند ہوگی

## باب الصلوة بعد العشاء

سنن و فوائد کا بیان اکثر تو گندہی چمکا، اب نمبر تھا قیام اللیل اور تہجد کا، چنانچہ اس کے بعد ہی اس کا باب آرہا ہے لہذا کہہ سکتے ہیں کہ یہ باب قیام اللیل کی تہید اور اس کی بسم اللہ ہے۔

عن عائشة قالت ما صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العشاء قط فدخل علی الاصلی أربع رکعات ثم حضرت عائشة فرمادی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم عشاء کی نماز سے فارغ ہو کر جب بھی میرے پاس گھر میں تشریف لاتے تو چار یا چھ رکعات پڑھتے۔

وقد مطرونا مرة باللیل مطرونا له نفعاً فكأنی انظر الى ثقب فيه نور، ایک مرتبہ رسا ہوا کہ عشاء کے وقت بارش ہوئی جس کی وجہ سے زمین تر ہو گئی اس لئے ہم نے اس جگہ ایک چمچے کا ٹیپٹا بچھا دیا جس میں ایک سوراخ بھی تھا جس میں کو پانی باہر کی طرف نکلنے لگا وما رأيتك مثقياً الأرض بشئ من ثياه قط میں نے نہیں دیکھا آپ کو بچانے والا ایسے کپڑا کوئی سے بالکل فکافی انظر وہ پانی نکلتا ہوا گویا میں اب دیکھ رہی ہوں، یا تو اس سے مقصود قوت حفظ اور ادوات کو بیان کرنا ہے کہ یہ بات مجھے بہت اچھی طرح یاد ہے یا پھر حباب محبت سے ہے کہ یہ گزشتہ واقعہ بیان کرتے وقت میری آنکھوں کے سامنے آگیا اور اس کی یاد تازہ ہو گئی، اللہ تعالیٰ ہمیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت اور آپ کے اتباع کی توفیق بخشے آمین صاحب منہل نے طبرانی سے بروایت ابن عباس مرفوعاً نقل کیا ہے کہ جو شخص بعد عشاء چار رکعات نفل پڑھے جن میں پہلی دو رکعت میں سورہ کافرون اور اخلاص پڑھے اور اخیر کی دو میں تنزیل السجدہ اور تبارک الذی بیدہ الملک تو اس کا ثواب ایسا ہے جیسے یلیلہ القدر میں نماز کا ہوتا ہے، میں کہتا ہوں تقریباً اس کے ہم معنی ایک روایت موقوفہ سنن نسائی جلد ثانی ص ۲۵ میں موجود ہے، والله الموفق

## باب نسخ قیام اللیل

شروع میں صلوات خمسہ کی فرضیت سے قبل قیام اللیل فرض تھا۔ پھر ایک سال بعد منسوخ ہو گیا، فرضیت اور اس کا نسخ دونوں کا ذکر سورہ منزل میں ہے، ازل سورت میں فرضیت اور آخر سورت میں اس کا نسخ مذکور ہے، امت کے

حق میں توسیع ہو گیا اجماع ہے۔ البتہ عبیدہ سلمانی وغیرہ بعض تابعین وجوب کے قائل تھے ولو قد رخصتہ مشاء یعنی جتنی دیر میں بکری کا دودھ نکالا جاتا ہے لیکن یہ خلاف شاذ ہے اسی لئے اس کا اعتبار نہیں کیا گیا، یہ مضمون کتاب الصلوٰۃ کے بالکل شروع میں ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں علماء کا اختلاف ہے بعض آپ کے حق میں بھی نسخ کے قائل ہیں اور بعض نہیں فریقین کا استدلال وہن اللیل فقہ جدد سے ناخذہ لک سے ہے جو نسخ کے قائل ہیں وہ کہتے ہیں کہ اس آیت میں تہجد کے نفل ہونے کی تصریح ہے اور جو جو کہے قائل ہیں وہ کہتے ہیں ناخذہ لک ای فریضة زائدة لك خاصة یعنی نفل کے لغوی معنی مراد ہیں۔ اصطلاحی نہیں۔

قرآن وناشئة اللیل اولہ یعنی رات کے شروع سے میں نماز پڑھنا مراد ہے قال تعالیٰ ان ناشئة اللیل ہی اشد وطأ واقوم قیلاً یعنی رات کے اول حصے میں نماز پڑھ لینا زیادہ بہتر ہے بہ نسبت اس کے کہ اخیر شب میں اٹھ کر پڑھی جائے۔ اس لئے کہ سونے کے بعد پھر دوبارہ اٹھنا آدمی کے اختیار میں نہیں معلوم نہیں کہ کھل سکے گی یا نہیں و طأ نے معنی روندنے کے ہیں مگر یہاں مراد اس کے لازمی معنی میں یعنی قابو پانے کے کہ اول شب کی نماز زیادہ قابو کی چیز ہے واقوم قیلاً قیل معنی قول یعنی تلفظ اور اقوم معنی درست یعنی اس وقت تلاوت قرآن زیادہ صاف اور صحیح ہوتی ہے (یخذا کا اثر نہ ہوگی وجہ) قوله ان لك في النهار سبحة طويلاً یعنی رات میں ہماری عبادت کے لئے ابھی طرح وقت نکالا کیجئے اور دنیوی امور کے لئے دن میں بہت وقت فارغ ہے (وہ اس میں کیا کیجئے)

## باب قیام اللیل

پہلے باب میں مصنف قیام اللیل کا منسوخ ہونا ثابت فرما چکے ہیں، میرے خیال میں اس ترجمہ کی غرض دفع توہم ہے کہ یہ نہ سمجھنا تہجد کا استحباب بھی منسوخ ہو گیا۔ نہیں! بلکہ وجوب منسوخ ہوا ہے

(فائدة) کیا تہجد کی نماز کے لئے یہ ضروری ہے کہ وہ سو کر اٹھنے کے بعد ہو؟ علماء کا اس میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں جو نماز بعد العشاء پڑھی جائے وہی تہجد ہے اور بعض کے نزدیک بعد النوم کی قید ہے اور علامہ شامی فرماتے ہیں امارت میں صلوٰۃ اللیل کی جو تہجد آئی ہے اس سے مراد تہجد ہے وہ فرماتے ہیں صلوٰۃ اللیل اور تہجد میں فرق ہے، صلوٰۃ اللیل یا قیام اللیل تو وہ نماز ہے جو بعد العشاء ہے خواہ بعد اس میں یا قبل النوم، چنانچہ طبرانی کی ایک روایت مرقوعہ ہے جس کے آخر میں یہ ہے وما کان بعد صلوٰۃ العشاء فهو من اللیل۔ لیکن تہجد بخور سے ماخوذ ہے جس کے معنی نوم کے ہیں اور تہجد کے معنی ہیں ازالتہ الجود ای النوم تکلف یہ تکلف اپنی نیند نازل کرنا جیسا کہ مفتی تائم ہے جس کے معنی ہیں تحفظ عن الاثم بهذا تہجد وہی نماز ہوگی جو بعد النوم پڑھی جائے (۱)

عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یعتقد الشیطن علی قافیۃ رأس أحدکم

ثَلَاثَ عَشْرًا. اس حدیث میں تہجد کی فضیلت مذکور ہے وہ یہ کہ آپ فرما رہے ہیں جب آدمی سو جاتا ہے تو شیطان یہ حرکت کرتا ہے کہ اس کے سر کے پچھلے حصہ میں تین گرہیں لگاتا ہے۔ ہر گرہ پر ہاتھ مار کر یہ پڑھتا ہے عَلَیْكَ لَیْلٌ طَوِیْلٌ ابھی تجھ پر بڑی لمبی رات باقی ہے (لہذا بڑا سوتا رہ) یہ شرع تو اس صورت میں ہے جب کہ حدیث کو اس کے ظاہری و حقیقی معنی پر محمول کیا جائے۔ چنانچہ ساحر جو ہوتے ہیں وہ گرہیں وغیرہ گنڈوں (دھانگ) میں لگاتے ہیں، اور اس کے مجازی اور لازمی معنی بھی مراد ہو سکتے ہیں یعنی روکنے پر گرہ سے مراد ایک روکنا ہے گویا وہ تین چیزوں سے روکتا ہے (۱) ذکر اللہ (۲) وضو و طہارت (۳) صلوٰۃ، اب روکنے کا وہ جو بھی طریقہ اختیار کرے اس کو سب طریقے اور راستے معلوم ہیں، پس اگر وہ شخص رات میں نیند سے اٹھا اور اس نے اس کا نام ذکر وغیرہ کیا تو اس کی برکت سے ایک گرہ کھل جاتی ہے، اس کے بعد اگر وضو بھی کر لی تو دوسری گرہ بھی کھل جاتی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم والا اصباح حَبِیْثَاتُ النَّفْسِ کَسَلًا وَرَدَ (یعنی اگر یہ چیزیں کام نہیں کئے، بلکہ سوتا رہ گیا حتیٰ کہ صبح کی نماز فوت ہو گئی، یا مطلب یہ ہے کہ تہجد نرت ہو گیا تو پھر وہ شخص صبح ایسی حالت میں کرتا ہے کہ اس کی طبیعت غیر منشرح اور کسل مند ہوتی ہے اگر تہجد کام نہیں کئے تھے تو کسل مندی بہت زیادہ ہوگی، اور اگر بعض کئے اور بعض نہ کئے تو اس میں اسی اعتبار سے کمی ہو جائے گی۔

**ایک اشکال و جواب** یہاں ایک اشکال ہے وہ یہ کہ حدیث میں آتا ہے لَا يَقُولَنَّ أَحَدُكُمْ حَبِیْثَاتُ النَّفْسِ وَیَكُنْ لِقَوْلِ نَفْسٍ نَفْسٍ یہ حدیث خود اسی کتاب سنن ابوداؤد میں کتاب الادب میں آرہی ہے

(بذل مشاج ۵) اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ منع خود اپنے بارے میں یہ لفظ بولنے سے ہے اور یہاں حکم یہ صفت دوسرے کی بیان کر رہا ہے لیکن اس میں یہ اشکال ہے کہ جو چیز اپنے لئے ناپسند ہو وہ دوسرے کیلئے بھی ناپسند ہونی چاہئے، لہذا صحیح جواب یہ ہے کہ اس لفظ کو بلا کسی محرک اور مصلحت کے استعمال کرنا مناسب نہیں، اور اگر کسی مصلحت سے ہو جیسے تغیر اور تحذیر جیسا کہ یہاں اس حدیث میں تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں قالہ الحافظ (دلائل ص ۵۶) بندہ کے خیال میں اس کا جواب ایک اور بھی ہو سکتا ہے جو حضرت شیخ کی ایک تقریر سے ماخوذ ہے وہ یہ کہ منع جس مقام پر کیا گیا ہے وہ اور ہے وہ تو یہ ہے کہ کسی شخص کی طبیعت فساد عمدہ کی وجہ سے یا زیادہ کھانے کی وجہ سے متلازم ہو (جو کبھی مثلاً ناگہان میں) تو وہاں یہ لفظ غیث استعمال نہ کرے اس لئے کہ غیثت کا لفظ بہت سخت اور شنیع ہے اس سے ذہن کا انتقال غیثت نفس اور باطن کی طرف ہوتا ہے حالانکہ وہ مراد نہیں، اور یہاں اس حدیث میں جس معنی میں یہ لفظ غیث استعمال کیا گیا ہے اس کے مناسب اس لئے کہ ترک ذکر و ترک طہارت سے نفس میں غیثت پیدا ہوتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قوله فان أبت نضج فی وجهہا الماء اس سے معلوم ہوا کہ سوتے کو جگانے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ اس پر پانی کا چھینٹا مار دے فان ابی نضجت فی وجهہ الماء اس سے حسن معاشرت مستفاد ہو رہا ہے، زوجین میں آپس میں بے تکلفی الفت و محبت قوله اذا یقظ الرجل اھله من اللیل فصلیا واصلی رکعتین کتب فی الذاکرین والذاکرات اس سے بظاہر معلوم ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص مرد ہو یا عورت تہجد کا اہتمام کرے خواہ دو رکعت ہی سے ہو تو اس مرد و عورت کا شمار

الَّذِينَ كَرِهَ اللَّهُ كَثِيرًا وَالَّذِينَ كَرِهَ الْإِنسَانُ لَكُم مَغْفِرَةٌ وَجِزَاءٌ عَظِيمٌ ﴿١٠٠﴾

## باب النفاس في الصلوة

قوله فاستعجم القرآن على لسانه فلم يذروا يقول فليضطجع جو شخص قیام میل کرے (اور پھر نماز پڑھتے پڑھتے اس کو اونگھ آنے لگے) پس دشوار ہوا ہے قرآن کا تلفظ اس کی زبان پر اور یہ بھی غیر نہ رہے کہ میں کیا پڑھ رہا ہوں تو اس کو پھر لیٹ کر سو جانا چاہیے، جب تک طبیعت میں نشاط رہے تب تک نماز پڑھنی چاہیے۔ جیسا کہ آگے آ رہا ہے لیصلیٰ احدکم نشاھہ

بَابُ آيِ اللَّيْلِ أَفْضَلُ

رات کا کونسا حصہ افضل ہے ؟ تاکہ اسی مجھے میں اٹھ کر عبادت کی جائے )

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یسئل ربنا عز وجل کل لیلۃ الی سماء الدنیا حسین یتقی ثلث اللیل  
الاکثر ۱؎، آخر ثلث کی صفت ہے لیل کی نہیں۔ یعنی جب باقی رات کا ثلث اخیر۔ حدیث کا معنون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ  
شاہ رات کے اخیر حصے میں آسمان دنیا پر نزول فرماتے ہیں اور یہ اعلان فرماتے ہیں کہ کوئی شخص جو مجھ سے دعا کرے اور میں  
اس کی دعا قبول کروں

### اماریت صفات کے بارے میں مختلف مذاہب

یہ حدیث اعداد و صفات میں سے ہے اس کا تعلق صفات باری سے ہے لیکن مشابہات میں سے ہے

اس کے معنی کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں کیونکہ نزول و صعود اور انتقال من مکان الی مکان یہ اجسام کی صفت ہیں۔ اور اللہ تعالیٰ جسم اور لوازم جسم سے منزہ ہے، ایسے ہی یکتا اللہ اور الرحمن علی العرش استولی فرقہ اجساد مشہور اللہ تعالیٰ کو جسم ماننا ہے وہ تو اس قسم کی احادیث کو ان کے ظاہر معمول کر لے (ذالعیاذ باللہ) یہ تو سراسر کفر ہے۔ دوسرا فرقہ معتزلہ اور خوارج کا انھوں نے ان احادیث کی صحت ہی کا انکار کر دیا ہے۔

اب رہ گئے اہل سنت والجماعت ان میں دو گروہ ہیں، متقدمین و متأخرین، متقدمین جن میں ائمہ اربعہ بھی داخل ہیں تفویض کے قائل ہیں، ان کا مسلک یہ ہے کہ ان احادیث کے مضمون کی حقیقت کا اعتقاد رکھا جائے اور ساتھ ہی یہ بھی ضروری ہے کہ ان کو ان کے ظاہری معنی پر محمول نہ کیا جائے، بلکہ یہ اعتقاد رکھا جائے کہ بیشک نزول اللہ کی صفت ہے مگر یہ وہ نزول نہیں ہے جیسا کہ اجسام کا ہوتا ہے، اب کیسا ہے سراسر کی حقیقت و کیفیت معلوم نہیں، امام مالک کا واقعہ مشہور ہے کہ کسی نے ان سے الرحمن علی العرش استوی کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا الاستواء معلوم والکیف مجهول۔  
والسوال حنہ بدعة تاخر جواہر المتع عن المجلس۔ اور متأخرین کا مذہب تاویل کا ہے یعنی نزول رب مراد

نزول رحمت رب ہے مثلاً، متاخرین نے تاویل کو تقویٰ پر اس لئے ترجیح دی تاکہ فرق باطلہ کا رد ہو جائے اور ان کو استدلال کا موقع نہ دیا جائے

## باب وقت قیام النبی ﷺ من اللیل

قوله فما یحییٰ الشجر حقیقی یعنی اس حدیث میں حضرت عائشہؓ نے حضور کے وقت استیقا لاکے کچھ تعیین نہیں فرمائی، بلکہ یہ فرمایا کہ سحر ہونے سے پہلے پہلے آپ اپنے معمول اور وظیفہ سے فارغ ہو جاتے تھے۔ سحر کہتے ہیں قبیل الصبح کو یعنی رات کا مدہیں اخیر۔

قوله قالت کان اذا سمع الصراخ قام فصلى صراخ یعنی صوت شدید اس سے مرغ کی آواز مراد ہے۔ اور ایک روایت میں ہے اذا سمع الصراخ، کہتے ہیں مجاز میں مرغ نصف شب کے قریب بولنا شروع کرتا ہے جس کو ہمارے عرف میں مرغ کی آواز کہتے ہیں۔

قوله ما العاء الشجر عندی الا نائماً، نہیں یا آپ کو وقت سحر نے جبکہ آپ میرے پاس ہوتے تھے مگر اس حال میں کہ آپ ناظم ہوتے تھے، یعنی جب آپ میرے پاس رات گزارتے تھے اور میری باری ہوئی تھی تو آپ کا معمول یہ تھا کہ آخر شب تک صبح کے قریب) اپنے معمول سے فارغ ہو کر آرام فرماتے تھے لیٹ جاتے تھے۔ سحر سے مراد رات کا آخری چھٹا حصہ ہے (الما تقدم) پہل میں لکھا ہے کہ اس سے یہ معلوم ہوا کہ تہجد سے فارغ ہو کر آخر شب میں آرام کرنا سنت ہے کہ آپ کا معمول تھا اور یہی معمول حدیث میں حضرت داؤد علیہ السلام کا آیا ہے۔ کان ینام سداً اور آپ نے حضرت داؤد کے اس معمول کی تعیین فرمائی ہے (احب الصلوة الى الله صلوات داؤد و احب الصيام الى الله صيام داؤد يصوم يوماً ويفطر يوماً) (خبر البخاری) بعض شرح کی رائے یہ ہے کہ نوم سے مراد اس حدیث میں مجازاً اضطجاع ہے اس لئے کہ ایک دوسری روایت میں اس طرح ہے فان حکمت مستیقة فطنة حدیثی والا اضطجاع لیکن اضطجاع نوم کے منافی کتب ہے، آپ مختصری بات فرما کر سو جاتے ہوں گے، نیز یہ سونے کا معمول آپ کا غیر رمضان میں تھا اور رمضان میں آپ کا معمول تہجد وغیرہ سے فراغ کے بعد سحری تاویل فرماتے کا تھا، اسی لئے امام بخاری نے دو باب الگ الگ باندھے ہیں باب من نائم عند الشجر و باب من تسحر فلم یسلم حتی یصلی الصبح (من المنہل)

قوله کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا حزبه امر صلی ای اذا اصابه امر، یعنی جب آپ کو کوئی غم، فکر یا بات دهن ہوتی تھی تو نماز پڑھتے تھے، اور یہی ممکن ہے کہ صلوٰۃ سے مراد دعا ہو، اور ایک روایت میں ہے حزبه حزون، حب آپ کو کوئی چیز غمگین کرتی تھی، قوله سمعت رجلاً بن کعب الا سلی یقول کنت ابیت مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتیہ بوضوء و بجاہتہ فقال سلنی فضلت مرافقتک فی الجنة او یہ محال اہل سلم میں ہے، فرماتے ہیں کہ میں رات گزارتا تھا حضور کے ساتھ (بظاہر کسی سفر کا واقعہ ہے ورنہ حضور میں تو آپ اپنی اندام کے پاس رات گزارتے تھے) آپ کے لئے وضو کا پانی لانا تھا اور دوسری خدمت

کرا تھا تو اس پر آپ نے فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے میں نے عرض کیا کہ جنت میں آپ کی قرب و رفاقت۔ اس پر آپ نے فرمایا کہ اس کے علاوہ کچھ اور مانگ نہ، میں نے عرض کیا ابھی میرا مطلوب تو یہی ہے فاعنی غلی نفسک بکثرة السجود مطلب یہ ہے کہ ہم بھی اللہ سے دعا کریں گے اور کوشش کریں گے تباری فرمائش کے پورا کرنے میں۔ باقی تم بھی مطمئن ہو کر نہ بیٹھ جانا بلکہ اپنے نفس کی مخالفت کر کے نیک کاموں کو عبادت و عبادت و عبادت میں لگے رہنا اور اس طور پر سیری مدد کرنا تاکہ دونوں کی کوشش ملکر کام ہو جائے جیسے کوئی حکیم کسی مریض کے لئے دو دوا تجویز کرے کہ اس کو استعمال کرو اور ساتھ میں یہ بھی کہے کہ بھائی صرف دو دن کے بھر دوسرے پر نہ رہنا بلکہ ہماری اس علاج میں دیر میں نہ کے ذریعہ مدد کرتے رہنا۔

قوله تتجافى جنوبهم عن المضاجع ان کے پیلو خراب لگا ہوں سے جدا رہتے ہیں

یہ کون لوگ ہیں اس کے مصداق میں بذل انہو میں تفسیر طبری سے پانچ قول  
**مصداق آیت میں متعدد اقوال** نقل کئے ہیں (۱) وہ لوگ جو صلوٰۃ عشا کی انتظار میں جاگتے رہتے ہیں (۲) صلوٰۃ عشا

کے انتظار میں سوتے نہیں (۳) جو بین المغرب والعشا نماز میں مشغول رہتے ہیں (۴) قیام اللیل یعنی عشا کی طرف اشارہ ہے (۵) جو لوگ ذکر اللہ کے ساتھ رطب لسان رہتے ہیں۔ آیت شریفہ میں ان لوگوں کے بارے میں جو وہ مذکور ہے وہ یہ  
 فَلَا تَقْرَأُ فَنُصِّلَ مَا أَخْفَىٰ لَهُمْ مِنْ قَوْلِهِمْ أَغْلِبَ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ کہ ان لوگوں کے لئے اللہ تعالیٰ نے آخرت میں جو حساب راحت و عیش اور آنکھوں کی  
 عذاب تیار کر رکھی ہے اس کو کون جانتا ہے

## باب افتتاح صلوٰۃ اللیل برکعتین

یعنی جب آدمی تہجد کی نماز شروع کرے تو ابتدا میں دو رکعت مختصر سی پڑھے اس کے بعد نماز کو طویل کر دے۔

اس میں مصلحت یہ ہے کہ نفس پر ایک دم  
**مشرع میں دو رکعت کو اختصار سے پڑھنے کی مصلحت** بوجہ نہ پڑے بلکہ تدریج اس کو ریاضت

و عبادت کی طرف لایا جائے (اور اصل نفس کو سبلا بھلا کر اس سے کام لینا ہے) اور بعض شراح نے لکھا ہے کہ حدیث میں ہے کہ شیطان سونے والے کے سر میں تین گرہیں لگاتا ہے جنہیں سے ایک گرہ ذکر کی رکعت سے اور دوسری وضو سے اور تیسری نماز سے کھلتی ہے (جیسا کہ کتاب میں پہلے گزر چکا) تو یہ دو رکعت جلدی سے مختصر سی اس لئے پڑھتے ہیں کہ وہ آخری گرہ جلدی سے کھلے اور شیطان کے مکر سے رہائی ہو اور پھر اس کے بعد الطیئان سے لمبی نماز پڑھی جاسکے، حضرت شیخ رحمہ اللہ عاشریہ بذل میں لکھتے ہیں تو جب ہے کہ شراح حدیث نے بھی حدیث کے نکات و لطائف بیان کرنے میں کوئی کسر نہیں چھوڑی۔ لفظ وہم۔

قوله قال فیہما تَجُوزُ یہ لفظ مصدر بھی ہو سکتا ہے (تَجُوزُ) یعنی ان دو رکعتوں میں اختصار ہونا چاہیئے اور فعل مضارع بھی ہو سکتا ہے (تَجُوزُ) جو اصل میں تجوز تھا (اختصار کرے تو ان میں) اور امر کا صیغہ بھی ہو سکتا ہے تَجُوزُ۔

عن عبد الله بن حُبَيْشٍ أن النبي صلى الله عليه وسلم سئل أي الأعمال أفضل قال طول القيام من كان قبل  
وهو حديث ہے جو ابوابہ لکھ کر میں گزر چکی ہے اقرب ہاں کیوں ان عبد من ربہ وهو ساجد ان ہی دو صورتیں پر عمل آکا وہ  
مشہور اختلاف متفرع ہے کہ طول قیام افضل ہے یا کثرت سجود وقد تقدم مفصلاً

**باب صلوة الليل مشى مشى**

قریب ہی میں باب مصلوۃ النہار گزر چکا اس کو دیکھیے

تَوَلَّاهُ فَإِذَا خَشِيَ أَحَدُكُمْ الصُّبْحَ صَلَّى رَكْعَةً وَاحِدَةً تَوَلَّاهُ مَا قَدْ صَلَّى

**وتر کی رکعات ثلاثہ میں حنفیہ کی تائید**

یعنی تہجد کی نقلیں دو دو رکعت پڑھتا ہے اور پھر جب تہجد کا وقت ختم ہونے کے قریب ہوا اور وتر کا نمبر آئے تو آخری شفعہ دو گنا پڑھا پھر پھر نے کے بجائے اس کے ساتھ ایک رکعت اور ملائے تو یہ ایک رکعت سابق شفعہ کے ساتھ ملکر اس کو تین رکعات بن گئی، اس سے معلوم ہوا کہ وتر کی رکعات تین ہیں جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں، اس کی مفصل بحث انشاء اللہ قسائے باب قیام اللیل میں آئے گی

**باب رفع الصَّوْتِ بالقراءة في صلاة الليل**

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال كانت قراءة النبي صلى الله عليه وسلم على قنديل ما يسمعه من في الحجرة  
وهو في البيت اس حدیث کی دو تفسیریں کی گئی ہیں (۱) حجرہ اور بیت دونوں سے ایک ہی مراد ہے، اور مطلب یہ ہے آپ  
تہجد میں قراءۃ اتنی آواز سے فرماتے تھے کہ جس کو وہی شخص سن سکتا تھا جو حجرہ ہی میں ہو، حجرے سے باہر آواز سنائی نہیں دیتی تھی،  
۲۶ حجرہ سے مراد صحن البيت یعنی وہ شخص سن سکتا تھا جو صحن حجرہ میں ہو اور آپ حجرے میں پڑھ رہے ہوں پہلی صورت میں نہایت  
معمولی سا چہرہ اور دوسری صورت میں چہرہ معتدل

قوله ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج ليلة فاذا هو بابي بكر يصلي يخضع من صوته حضرت ابو بكر  
تجدد میں ترقاۃ بہت آہستہ کر رہے تھے۔ حضور کا ان کے پاس کو گزر ہوا آپ سننے ہوئے چلے گئے، اسی طرح حضرت عمر کے پاس کو گزرنا  
تو وہ زیادہ زور سے بڑھ رہے تھے بیچ کو حسب معمول جب یہ دونوں حضرات حضور کی مجلس میں حاضر ہوئے تو آپ نے ابو بکر کے  
سوال کیا تو انھوں نے جواب میں عرض کیا اَسْمَعْتُ مَنْ نَا جَيْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ کہ جس کے ساتھ میں مناجات کر رہا تھا بس  
اسی کو سن رہا تھا (اور وہ پست سے پست آواز بھی سنتا ہے) پھر یہی سوال آپ نے عمرؓ کے کیا تو انھوں نے عرض کیا اَوْ قَطُّ الْوَسْطَانِ  
داخلہ الشیطان اونگھنے والے کو بیدار کرتا ہوں اور شیطان کو دفع کرتا ہوں، آپ نے دونوں کا جواب سن کر حضرت ابو بکر کے تو

\_\_\_\_\_



فرمایا کہ تم اپنی آواز بڑھاؤ اور حضرت عمرؓ سے یہ فرمایا کہ تم اپنی آواز ذرا پست کرو۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ تلاوت قرآن سر کے متبادل میں چہرے متبادل کے ساتھ افضل ہے۔ اور اس سے انکی روایت میں حضرت بلالؓ کے بارے میں آ رہا ہے کہ حضور نے ان سے فرمایا کہ کبھی تم اس سورت سے پڑھتے تھے اور کبھی اس سورت سے کچھ آیات ایک سورت کی اور چند آیات دوسری سورت کی، اس پر انھوں نے عرض کیا کلام الہی بہت شیریں ہے اس لئے کبھی ان آیات سے محظوظ ہوتا ہوں اور کبھی ان سے فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم کلکم قد اصاب تم سب نے درست کیا، اس روایت میں تو اسی طرح ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں محمد بن نضر کی قیام اللیل (تصنیف) میں ہے آپ نے بلالؓ سے فرمایا اقرا السورۃ علی وجہہا یعنی ایک ہی سورت کو اس کے قاعدے اور طریقے سے پڑھو کچھ یہاں سے کچھ وہاں سے ایسا نہ کرو، اسی لئے اس طرح کے غلط کرنے کو علماء مکر و دیکھتے ہیں،

عن عائشۃ ان رجلاً قام من اللیل فقرأ فرفع صوته بالقرآن فلما أصبح قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یرحمہ اللہ فلا تاکاین من آیۃ اذ کرینہا اللیلۃ کنت استقلتہا۔ ان صحابی کا نام عبداللہ بن زید انصاری ہے یہ رات کو تہجد میں تلاوت کے زور سے کہہ رہے تھے جس کی آواز حضورؐ تک بھی پہنچ گئی، اتفاق سے جو سورت اور آیات حضورؐ پڑھ رہے تھے وہی یہ صحابی بھی پڑھ رہے تھے۔ آپ کی چند آیات جھوٹ گئی تھیں (بھولے سے)، ان صحابی کے زور سے پڑھنے کی وجہ سے آپ کو وہ آیات یاد آئیں، آپ کو اس پر مسرت ہوئی اسی لئے آپ نے ان صحابی کو دعا دی،

قال ابو داؤد رواہ ہارون النعمانی عن حماد بن سلمۃ فی سورۃ آل عمران فی الحروف وکاین من تنبیہ

**قول ابو داؤد کی صحیح تشریح و تحقیق** | ہارون بخاری نے مذکور بالا حدیث کو جس میں حضورؐ کا یہ کلام ہے یرحمہ اللہ فلا تاکاین من آیۃ اذ کرینہا اللیلۃ کنت استقلتہا۔ سورۃ آل عمران کی آیت شریفہ وکاین من تنبیہ قائل ہوا کہ وہ روایتوں کے ذیل میں حروف یعنی اختلاف قراءات کی مناسبت سے ذکر کیا ہے، میں کہتا ہوں جلی ہذا القیاس امام ابو داؤد بھی اس حدیث کو اپنی اس سنن میں ابواب الحروف والقرات میں لائے ہیں۔ ہارون بخاری اور امام ابو داؤد دونوں کی غرض اس حدیث سے ایک ہی ہے یعنی وکاین من تنبیہ میں اختلاف قراءات کو ذکر کرنا گویا بطور تنبیہ کے اس حدیث کو پیش کر رہے ہیں کہ دیکھئے! ایک قراءت اس میں کاین بھی ہے جیسا کہ اس حدیث شریف میں یہ فقط وارد ہے اور لیکن ہے کہ اس حدیث میں بھی یہ فقط دونوں طرح مروی ہو جیسا کہ قراءتیں اس میں دو ہیں کاین اور وزن فاعلی، اور کاین، اول ابن کثیر کی قراءۃ ہے اور ثانی تشدید کے ساتھ جہور کی، اس مقام کی تشریح حضرت نے بتلا میں اسی طرح فرمائی ہے اور یہی صحیح ہے، اور صاحب عون العبد نے اسکی شرح اور طرح کی ہے جو بظاہر صحیح نہیں۔ میرے نزدیک یہ مقام مشکل اور دقیق ہے، ان شاء اللہ تعالیٰ جو کچھ ہم نے یہاں لکھا ہے وہ صحیح ہے۔

اللہ تعالیٰ اس شخص پر ہم فرمائے ہندوستان ہی تھیں جو مجھ سے ملے ہوں گے ان میں سے (اس کی تلاوت ہے) مجھ کو وہ آیات یاد دلا دیں۔

عن عقبہ بن عامر الجہنی رحمہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم العجاہ بالقراءت کالعجاہ بالصدقة والمس  
بالقرآن کالمس بالصدقة

## الترجیح بین الجہر بالقراءة والسریہا

آپ نے قرأت بالجہر کو صدقہ بالجہر اور قرأت بالسریہ کو صدقہ بالسریہ کے ساتھ تشبیہ دی ہے۔ نہ ہر صدقہ بالجہر افضل ہے اور نہ ہی ہر صدقہ بالسریہ افضل ہے بلکہ بعض صدقات بالسریہ افضل ہیں اور بعض بالجہر اگرچہ اصل صدقہ میں بالسریہ ہے کما وردہ حتی لا تقلم شمالہ ما تنفق یسبئہ) لہذا قراءۃ قرآن کو بھی اسی پر قیاس کیا جائیگا، علماء نے صدقات نافلہ کو بالسریہ اور صدقات واجبہ کو جہراً اور کرنا افضل لکھا ہے، اس لئے کہ زکوۃ شعار اسلام میں سے ہے اور شعار کو علانیہ اعلان ہی ادا کیا جاتا ہے، اور دوسری بات یہ بھی ہے کہ صرف زکوۃ دینے والے کو کوئی سختی نہیں کہتا، ہاں نفل صدقات کرنے والے کو سختی لکھا جاتا ہے اس لئے ایک جگہ جہر میں دیا کا احتمال ہے دوسری جگہ نہیں، ایسے ہی اگر قرأت میں دیا کا احتمال ہو یا کسی کی ایذا کا اندیشہ ہو تو سزا افضل ہوگی ورنہ جہراً افضل ہوگی، کیونکہ جہر کی صورت میں قرأت کا فائدہ متعدی ہے اس سے دوسرے لوگ بھی فیضیاب ہوتے ہیں خود قاری کے حق میں بھی مفید ہوتا ہے اس سے نشاط اور ذوق بڑھتا ہے قرآن پاک کی طرف توجہ میں اضافہ ہوتا ہے غیبت کا اثر دور ہوتا ہے لیکن دیا، وغیرہ کسی عارض کا اندیشہ ہو تو پھر سزا پر حنا ہی افضل ہوگا۔ اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ قرأت میں اصل جہر ہی ہے، اس کو فضیلت کسی عارض کی وجہ سے ہوجاتی ہے، لیکن امام ترمذی رحمہ اس حدیث کے زیل میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص قراءۃ قرآن سزا کرتا ہے وہ افضل ہے اس شخص سے جو جہراً قراءۃ کرے اس لئے کہ صدقہ اسرائیل علم کے نزدیک صدقہ علانیہ سے افضل ہے، کیونکہ سر میں عجب کا اندیشہ نہیں بخلاف علانیہ کے اہل اور کوکب میں لکھا ہے کہ امام ترمذی کی مراد صدقہ سے صدقہ نافلہ ہے اسی کا یہ ضابطہ ہے کہ وہ سزا افضل ہے علانیہ سے اہل اور اس کے واسطے یہ اور منثور سے نقل کیا ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ صدقہ نافلہ سزا علانیہ سے سزا درجہ افضل ہے اور صدقہ مفردہ علانیہ سے جہر سزا کرنا افضل ہے سرانے اور آگے لکھا ہے وکذلک جمیع الغرائض والنوافل فی الاشیاء کلہا اہل اسی طرح امام شافعی نے باب باندھا ہے فضل البیہ علی الجہر، اس پر علامہ سند کی گھنٹہ اہم حدیث سے توبہا جہر ہی معلوم ہو رہا ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیق اکبر سے فرمایا تھا کہ آواز کو قدر سے بلند کرو اور اگر فاروق سے فرمایا تھا کہ اپنی آواز کو ذرا پست کر واسے معلوم ہوا کہ جہر مستقل افضل ہے اب دونوں میں تعارض ہو گیا، اس کا حل ایک تو یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ حدیث الباب میں جہر سے مراد نہ فی الجہر اور دوسرے سے مراد متداول ہے اور دیا یہ توجیہ کی جائے کہ یہ حدیث اس حالت پر محمول ہے جس کا مقتضی سر پر ہونہ ہو بلکہ فی صدقات افضل ہے واللہ تعالیٰ اعلم

## باب فی صلوۃ اللیل

اس سے قبل مصنف کی طویل صلوۃ اللیل یعنی تہجد کی فضیلت اور اس کا حکم وغیرہ امور بیان کر چکے ہیں، اب یہاں سے

مصنف کا مقصود قیام اللیل کے بارے میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول بیان کرنا ہے اس کے نظائر اس کتاب میں بہت ہیں چنانچہ ابواب الوضوء میں مصنف نے یہی کیا۔ اولاً ارکان وضوء اس کے احکام الگ الگ ابواب میں بیان کئے پھر ایک جامع باب صلوٰۃ وضوء نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے قائم کیا، اسی طرح مواظبت میں کیا اولاً تمام نمازوں کے اوقات الگ الگ ابواب میں بیان کئے پھر ایک باب قائم کیا جس میں حضور کی حمد نمازوں کے اوقات مستقلاً علیحدہ بیان کئے۔ یہ باب بہت طویل و عریض ہے اس میں مصنف تقریباً تیس صدائیں لائے ہیں میرے خیال میں پوری کتاب میں اتنا بڑا باب کوئی اور نہیں ہے۔

اس باب میں مصنف نے جو روایات ذکر کی ہیں ان کا تعلق صرف صلوٰۃ تہجد سے نہیں بلکہ تہجد مع الوتر سے ہے۔ اکثر روایات میں رکعات تہجد مع الوتر مذکور ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اکثر صحابہ صلوٰۃ الوتر بعد العشاء نہیں پڑھتے تھے۔ بلکہ تہجد سے فارغ ہو کر اخیر میں پڑھتے تھے حضور کا ارشاد ہے اجعلوا اخر صلوٰتکم باللیل وترا اس لئے راویوں نے صلوٰۃ اللیل کے بیان میں تہجد اور وتر دونوں کو ایک ساتھ ذکر کیا ہے۔ اب یہاں دو بخشیں ہیں (۱) تعداد رکعات تہجد (۲) تعداد رکعات وتر

## بحث اول

(رکعات تہجد) ہمارے امام ابو داؤد نے تو اس سلسلہ کی جیسیوں سے بھی زیادہ مختلف روایات ذکر فرمائی ہیں صحاح ستہ میں سے کسی اور کتاب میں اتنی کثیر روایات نہیں ہیں امام ترمذی نے حسب عادۃ ہمیں بہت مختصر طریقہ اختیار فرمایا ہے۔ انھوں نے اس بارے میں تین باب قائم کئے ہیں۔ پہلے باب میں دو حدیثیں ہیں احدی عشرۃ رکعات مذکور ہے اور دوسرے باب میں وہ جس میں ثلاث عشرۃ رکعات ہے اور تیسرے میں تسع رکعات والی روایت ذکر کی ہے۔ اس کے بعد انھوں نے فرمایا کہ صلوٰۃ اللیل میں حضور کی رکعات کی تعداد زائد سے زائد تیرہ ہے یعنی مع الوتر اگر کم سے کم تعداد نو رکعات ہے۔

حضرت مبارکپوری بذل میں فرماتے ہیں کہ زیادہ تر روایات میں گیارہ رکعات مذکور ہیں۔ اور جن روایات میں تیرہ مذکور ہیں سو ان میں بعض مرتبہ تو ان دو رکعتوں کو شامل کر لیا گیا جو کبھی کبھی آپ بعد الوتر عباسیہ پڑھتے تھے۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تیرہ رکعات صبح کی دو سنتوں کو شامل کر کے ہیں اور میں کہتا ہوں ابو داؤد میں ایک روایت اس سلسلے کی بڑی جامع اور واضح ہے جو عارفین سے مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں ایک سائل کے جواب میں قالت کان یوتر باربع وثلاث وست وثلاث وثلاث وعشر وثلاث ولم یکن یوتر بانقص من سبع ولا باکثر من ثلاث عشرۃ اس سے معلوم ہوا کہ کم سے کم رکعات کی تعداد سات ہے اور زائد سے زائد تیرہ۔ نیز اس روایت سے بھی معلوم ہوا کہ وتر آپ ہمیشہ تین سے کم پڑھتے تھے نہ زائد اس لئے کہ ظاہر ہے یہ روایت مذکورہ ایک رات سے تو متعلق ہے نہیں مختلف اور متعدد راتوں کا حال اس میں مذکور ہے۔ تہجد کی رکعات تو اس میں کم و بیش ہیں لیکن وتر کی وہی تین سبحان اللہ مذہب احناف کی واضح اور جہل ہے

## بحث ثانی

(عدد رکعات وتر کا ذکر) وہاں مذکورہ بالا روایت سے معلوم ہو چکا کہ اگرچہ رکعات تہجد تو آپ کی کم زیادہ ہوتی رہتی تھیں لیکن رکعات وتر تین ہی ہوتی تھیں۔ لیکن اس میں بھی شک نہیں کہ بہت سی روایات بظاہر اس کے

غلاف ہی میں چنانچہ باب کی پہلی حدیث میں یصلی من اللیل عشر رکعات ویوتر بجدۃ اس کے بعد روایت میں ہے یصلی من اللیل احدی عشرة رکعة یوتر منها بواحدة احناف کہتے ہیں اس کا مطلب یہ ہے گزشتہ دس رکعات میں سے آخری شفعہ کو ایک رکعت کے ذریعے وتر بناتے تھے کما سبق فی باب صلوة اللیل ششی، صلی رکعة واحدة توتر له ما قد صلی اس تشریح کے بعد اس قسم کی تمام روایات ان روایات مفصلہ کے مطابق ہو جائیں گی جنہیں وتر کی تین رکعات کی تصریح ہے، دراصل وتر کے سلسلے میں روایات دو قسم کی ہیں (۱) وہ روایات جن میں صلوة اللیل اور وتر دونوں کو ملا کر بیان کیا گیا ہے (۲) وہ روایات جن میں وتر کی رکعات کو راوی نے صلوة اللیل سے جدا کر کے بیان کیا ہے جس کی مثال اوپر بحث اول کے اخیر میں گزر چکی ہے۔

وتر کے بارے میں دو مشکل روایتیں دران کا حل

روایات مفصلہ تقریباً سب ہمارے موافق ہیں بجز ایک یاد کے یعنی اس باب کی چوتھی حدیث جس میں ہے یوتر منها بواحدة لا یجلس فی شئی من الخمس حتی یجلس فی الآخرة فیسلم یہ روایت ایسی ہے کہ اس میں باوجودیکہ وتر کو صلوة اللیل سے جدا کر کے بیان کیا ہے اور وتر کی پانچ رکعات ذکر کی ہیں والجواب عنه مشکل ومع ذلک اجابوا عنه بجوابین اول یہ کہ مصنف نے آنگے قبل اس روایت پر کلام کیا ہے دیکھئے بذل المجموع جلد ثانی ص ۲۹۵ اس کے حاشیہ پر ایک نسخے سے نقل کیا ہے کہ امام ابو داؤد نے اس حدیث کے بارے میں فرمایا کہ اس میں رواۃ کا اختلاف واضطرار ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ پانچ رکعات مسلسل ایک سلام سے پڑھتے تھے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اب تک تو یہ ہوتا رہا کہ آپ تہجد کی ہر دو رکعت پر سلام پھیر کر جلوس فرماتے یعنی آرام کے لئے کیونکہ تہجد کی رکعات لمبی ہوتی تھیں جس طرح تراویح میں ہر چار رکعات کے بعد بیٹھتے ہیں جس کو ترمذیہ کہتے ہیں) پھر جب آپ تہجد سے فارغ ہو گئے اور صرف وتر کی نماز باقی رہ گئی تو تھوڑی دیر حسب معمول آرام فرماتے کے بعد وتر کے لئے اٹھتے لیکن اس وقت آپ صرف وتر کی تین رکعات پر اکتفا نہ فرماتے بلکہ اس کے شروع میں نفل کی مختصر سی دو رکعت بھی پڑھتے۔ پھر اس کے فوراً بعد بغیر جلوس للاستراحۃ کے تین رکعات وتر کی پڑھتے، انما اصل بیان نفوس جلوس کی نفی مراد نہیں بلکہ جلوس للاستراحۃ الذی یکون بین الشفاعة التہجد اس تاویل میں کوئی بعد نہیں ہے اور ہر حال اختلاف روایات کی وجہ سے نازک اور محال تاویل اسی طرح ایک روایت اور ہے وہ بھی اپنے ظاہر کے لحاظ سے حنفیہ کے خلاف ہے اور وہ اس باب کی آٹھویں حدیث ہے جس میں ہے کان یوتر بشعان رکعات لا یجلس الا فی الثامنة ثم یقوم فیصلی رکعة اخرى لا یجلس الا فی الثامنة د والتاسعة ولا یسلم الا فی التاسعة اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کل نو رکعات پڑھی ایک ہی سلام سے نیز ہر دو رکعت پر تھوڑا تہجد بھی نہیں کیا جو شیخین کے نزدیک تو اگرچہ واجب نہیں لیکن امام محمد کے نزدیک واجب ہے۔ ہر حال اس روایت کا سیاق حنفیہ کے مسلک کے بظاہر بالکل خلاف ہے۔ والجواب عنه مث کل اللهم الا ان یقال لا یجلس الا فی الثامنة میں مطلق جلوس کی نفی نہیں ہے بلکہ جلوس بدون اسلام کی یعنی آٹھویں رکعت سے قبل چھ رکعات تک ہر دو رکعت پر آپ بیٹھ کر سلام

پہرتے رہے لیکن آخری شفعہ جرتھا اس میں آپؐ نے رکعتیں پر جلوس بدون اسلام فرمایا یعنی جلوس کر کے بغیر ہی سلام کے تیسری رکعت کے لئے کھڑے ہو گئے پھر تیسری رکعت پوری کر کے اس پر سلام پھیرا۔ اس حدیث میں دو ترکیبیں دو رکعت پر ثامنہ کا اور تیسری پر ثامنہ کا اطلاق مجموع رکعات کے اعتبار سے کیا گیا ہے اور ہماری اس بات کی دلیل کہ آپؐ چھ رکعات تک ہر دو رکعت پر سلام پھیرتے رہے اس باب کی جو بیسویں حدیث ہے جس کے الفاظ درج ذیل ہیں

حدثنا عبد العزيز بن يحيى السمراني قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يصلي ثلث عشرة ركعة بركعتيه

قبل الصبح یصلیٰ تاسمعی مشیٰ ۴ دیکھیے اس روایت میں تصریح ہے کہ آپ چھ رکعات تک دود و رکعت پڑھتے رہے

ابو جہد اللہ تعالیٰ وعونہ جملہ روایات مشکوٰۃ و بارہ و تریز بظاہر مسلک حنفیہ کے خلاف نظر آتی تھیں سب کا حل نکلا آیا۔  
ابو رو گیا مسئلہ ائمہ ثلاثہ کا کہ وہ وتر کے بارے میں کیا فرماتے ہیں سو وہ یہ ہے کہ امام مالک کا مسلک ہمارے قریب ہے ان کے نزدیک  
وتر کی ایک رکعت ہے لیکن اس سے پہلے ایک شفعہ پڑھ کر اس پر سلام پھیرنا واجب ہے، دوسرے لفظوں میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ  
ان کے نزدیک وتر کی تین ہی رکعات ہیں لیکن بسلا مین اور ہمارے یہاں بسلا م واحد، ان کے یہاں فصل یا سلام واجب  
ہے اور ہمارے یہاں وصل واجب ہے

شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک اور اہل شافعی و احمد کے نزدیک وتر کے سٹک میں بڑی وسعت ہے ان کے نزدیک ایثار برکت، ایثار بثلث و خمس و سبع و مئیس و باحدی عشرۃ رکعت سب طرح جائز ہے البتہ گیارہ سے زائد جائز نہیں

پھر ان کے یہاں وتر کی دو صورتیں ہیں، اصولاً و مفصولاً، فصل تو یہ ہے کہ ہر دو رکعت پر سلام پھیرا جائے اور اخیر میں ایک رکعت تنہا پڑھی جائے اور وصل کا مطلب یہ ہے کہ وتر کی پہلی رکعت پڑھنا منظور ہو۔ تین یا پانچ یا سات یا نو یا گیارہ ان سب کو ایک ہی سلام سے پڑھا جائے، پھر اس وصل کی دو صورتیں ہیں، تشہید واحد یعنی صرف آخری رکعت میں قعدہ و تشہید پڑھا جائے اور دوسری صورت ہے تشہید بن یعنی آخری رکعت اور قبل آخر دو میں قعدہ و تشہید کیا جائے، مثلاً اگر ایثار تسبیح کرنا ہے تو نویں رکعت جو کہ آخری ہے اس میں قعدہ و تشہید پڑھ کر سلام پھیر لے، یا اس طرح کرے کہ آٹھویں رکعت اور نویں رکعت دونوں میں قعدہ کرے اور سلام صرف آخری میں پھیرے، نیز ان دونوں کے یہاں یہ بھی اختیار ہے کہ جملہ صلوٰۃ اللیل کو وتر کی نیت سے پڑھا جائے، اور یہی جائز ہے کہ شریع میں چند رکعات تہجد کی نیت سے پڑھے اور اخیر میں کچھ رکعات وتر کی نیت سے،

فہرہات ہے کہ جب ان کے یہاں اس قدر وسعت ہے تو ساری روایات ان کے مسلک پر بسط و تطبیق ہو سکتی ہیں و خلاف  
چونکہ اصول سے چل رہے ہیں اس لئے بعض روایات ان کے مسلک کے خلاف پڑتی ہیں جن کا حل اوپر گزر گیا۔ یہ دتر کی بحث ہم جہاں  
میں سے ہے اس کے لئے علماء نے مستقل قلم اٹھایا ہے

سعد شاہ عبدالرحمن بن ابراہیم و نصر بن عاصم ثم ..... و یکتا فی سجودہ قد رما یقراً احدکم خمسين آیۃ

اور اس کے بعد والی روایت میں ہے ویسجد منجدة قدوماً یقرأ أحدکم خمسين آية۔

## شرح حدیث

اس جگہ کی شرح میں دو قول ہیں ایک یہ کہ مراد یہ ہے صلوٰۃ الطیل میں آپ کے سجود بہت طویل طویل ہوتے تھے، اجتماع فی الدعاء کے لئے کما ورد فاجتہدوا فی الدعاء فیمکن ان یتعجبوا لکم، سند احمد کی ایک روایت میں ہے عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آپ سجود میں یہ پڑھتے تھے سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ اور ایک روایت میں ہے اللہم انی اعوذ بوضوئک من سخطک وبعثا فانتک من عقوبتک واهو ذلک منک لا اُحصى ثناء علیک انت کما اثبتت علی نفیک۔

اور دوسری شرح اس کی یہ ہے کہ اس سے بعد الفرائض من الصلوٰۃ سجود طویلہ مراد ہے، امام نسائی نے یہ دوسرے ہی معنی حدیث کے لئے ہیں، حیث ترجم علی الحدیث، باب قدر السجدة بعد الوتر، لیکن سجود شکر و سجود نکاحات کے علاوہ تعبد بالسجدة المنفردة مختلف فیہ ہے۔ اس کے بارے میں جواز و عدم جواز دونوں قول ہیں۔ کتب فقہ کی طرف رجوع کر کے اس کی مزید تحقیق کی جائے۔ قولہ نقالت ما کان رسول اللہ صلی علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی عشر رکعة یہ حدیث متفق علیہ ہے، امام بخاری و مسلم نے اس کی تخریج کی ہے اس حدیث سے اہل حدیث و متکرمین تقلید تراویح کی آٹھ رکعات پر استدلال کرتے ہیں، ہمارے مشائخ یوں فرماتے ہیں کہ اس کا تعلق تہجد کی نماز سے ہے جو سارے سال پڑھی جاتی ہے، تراویح سے جو رمضان کے ساتھ خاص ہے اس کا تعلق نہیں ہے۔

قالت عائشة فقلت یا رسول اللہ انتام قبل ان توتر فقال یا عائشة ان عینہ تنامان ولا ینام قلبہ۔

## حدیث کی شرح میں دو قول

بعض شراح نے اس کی شرح یہ کی ہے کہ چونکہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول یہ تھا کہ عشاء پڑھ کر آپ سو جاتے اور دوسرے تہجد سے فراغ پر سب سے اخیر میں پڑھتے تو چونکہ سونے کے بعد بیدار ہونا امر یقینی نہیں ہے اور اس میں وتر کے فوت ہونے کا اندیشہ ہے اسی لئے حضرت عائشہؓ نے عرض کیا کہ آپ وتر سے پہلے سو جاتے ہیں اس پر آپ نے ارشاد فرمایا کہ میری صرف آنکھیں سوتی ہیں قلب بیدار رہتا ہے، لہذا اس میں فوت ہونے کا اندیشہ نہیں، لیکن اس پر اشکال ہوتا ہے کہ پھر سلیقہ استر میں آپ کی نماز کیوں قضاء ہوئی، گو اس اشکال کا جواب بھی دیا جاتا ہے لیکن ہمارے حضرت سید الخیر نے بڑی میں اس مطلب کو اسی لئے اختیار نہیں فرمایا بلکہ اس کی شرح دوسری طرح فرمائی ہے وہ یہ کہ آپ کیونکہ تہجد سے فارغ ہو کر وتر پڑھنے سے پہلے کبھی تھوڑی دیر سو کر آرام فرمایا کرتے تھے اور پھر بیدار ہونے پر بدون تہجد و وضو و تراویح فرماتے تھے۔ تو اس پر حضرت عائشہؓ نے سوال کیا کہ آپ سونے کے بعد بدون وضو و تراویح فرمائیے ہیں اس پر آپ نے یہ جملہ ارشاد فرمایا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ غم انبیاء علیہم السلام ناقض وضو نہیں ہوتی،

احقر کا خیال ہے کہ شراح نے سوال عائشہؓ کا جو مطلب سمجھا وہ اس وقت تو درست تھا اگر وہ یہ سوال شرع شب میں فرماتیں جب آپ عشاء کے بعد آرام کرنے کیلئے بیٹھتے تھے حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ سیاق روایت سے تو بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان کا

ملک و النکوب صلاً و لا یجوز سجدة المناجاة لعدم الثبوت و ما دروس الادویۃ عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم فی السجرات فانما ہی فی الصلوۃ من المفردہ منہ وہ یکون عینہ تنامان لا یہ اعم و قلبہ کے اعتبار سے ہے یعنی اکثر و بیشتر ایسا ہوتا ہے اور کبھی کبھار اس کے خلاف بھی ہو جاتا ہے، یا یہ کہ جب جائے کہ سلیقہ استر میں کاروائی ہو گئی ہے، وہاں صحابہ اللہ ایسا ہوا جس میں بہت سی مصالح تھیں،

یہ سوال آپ سے بعد سے فراع پر ہے۔ اس لئے اس مطلب کی صورت میں تو یہ سوال بے محل ہو جاتا ہے اور حضرت نے جو مطلب لیا ہے وہ اس پر موقوف ہے کہ آپؐ بعد سے فراع ہونے کے بعد و تربہ سے پہلے آرام فرماتے ہوں باقی اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے اسی لئے صاحب منہل نے بھی اسی مطلب کو اختیار کیا ہے،

عن سعد بن هشام قال طلقت امرأتی فاتیته المدينة لایع عقاراً کان لی بها فاشتری به السلاح فسد بن هشام فرماتے ہیں کہ میں نے اپنی بیوی کو طلاق دی اور پھر مدینہ منورہ آیا تاکہ وہاں جو میری زمین ہے اس کو فروخت کروں۔ اور پھر اس کے ذریعے ہتھیار خریدوں اور جہاد میں مشغول ہو جاؤں۔

ان صحابی نے قتل اور انقطاع عن الدنیا کا ارادہ کیا تھا، اور یہ کہ سب چھوڑ چھا کر بس ساری عمر جہاد میں لگانی ہے۔ لیکن چونکہ یہ چیز طریق سنت کے خلاف ہے اس لئے دوسرے صحابہ نے ان کو اس سے منع کر دیا۔

قالت هشام بن عامر الذی قتل یوم أُحُد الذی قتل عامر کی صفت ہے جو سعد بن هشام راوی حدیث کے راوی ہیں قالت نعم المرء کان عامراً فرماتے لگیں تیرا دادا عامر بڑا اچھا آدمی تھا۔ قولہ وكان اذا مضى صلوة داوم علیہا حتی کہ آپؐ نے ایک مرتبہ عصر کے بعد ظہر کی سنتوں کی قضاء فرمائی تو وہ بھی اُستدہ ہمیشہ ہی پڑھتے رہے،

قولہ ولو كنت اكتمها لأتيتها حتى أشفاه به مشافهة

سعد بن هشام نے حضرت ابن عباس سے حضورؐ کی تہجد کی نماز اور وتر کے بارے میں سوال کیا تھا، اس پر انھوں نے فرمایا تھا کہ اس کی تفصیل جتنی تمہیں عائنہ سے معلوم ہو سکتی ہے اتنی کسی اور سے نہیں ہو سکتی، چنانچہ وہ حکیم بن اُلیع کو اپنے ساتھ کران کی خدمت میں گئے۔ حضرت عائشہؓ نے اس کی پوری تفصیل بیان فرمادی۔ سعد بن هشام یہ تفصیل سن کر پھر ابن عباس کے پاس آئے اور وہ تفصیل ان کو بھی سنائی انھوں نے سن کر قسم کھا کر فرمایا ہذا والله حوالہ حدیث واقعی اس کی صحیح تفصیل یہی ہے جو انھوں نے بیان کی۔ اور ابن عباس نے یہ بھی فرمایا کہ اگر میری عائشہؓ سے بول چال ہوتی تو ان سے میں یہ تفصیل بالمشافہہ جاکر سنتا، اس پر سعد نے کہا کہ اگر مجھے پہلے سے معلوم ہوتا کہ تمہاری ان سے بول چال نہیں تو میں تم سے آکر یہ ساری تفصیل بالکل نہ سنا تا، یہاں پر اشکال ہے کہ ہجران سلم فوق ثلث ممنوع ہے تو ہجران ابن عباس نے ایسا کیوں کیا؟

ایک اشکال وجواب جواب یہ ہے کہ ہجران سلم یعنی ترک حکم مطلقاً ممنوع نہیں ہے۔ بلکہ ممنوع اعراض اور ترک حکم عند اللقائ ہے۔ حضرت ابن عباس نے ایسا نہیں کیا بلکہ یہ کیا کہ ان سے ملاقات ہی نہیں کی کہ ہجران سلم کی نوبت آتی، دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ انھیں نے ان سے عند اللقائ ترک حکم کیا ہے تو یہ ترک حکم ان کا اپنی کسی ذاتی اور نفسانی غرض کی وجہ سے نہیں تھا، بلکہ امر دین کی وجہ سے تھا، وجہ اس کی یہ ہے جیسا کہ سلم شریف کی روایت میں تصریح ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے عائشہؓ کو علی اور معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے باہمی نزاع میں دخل دینے سے منع کیا تھا مگر انھوں نے نہیں مانا بلکہ حضرت معاویہؓ کا ساتھ دیا

جو ابن عباس کے نزدیک جائز نہ تھا۔ اور ترک حکم اگر کسی کے عصیان کے پیش نظر ہو تو جائز ہے۔

حد ثنا محمد بن بشار بن یحییٰ بن سعید عن قتادة بن دینار..... لا یجلس فیہن الا عند الثامنة فیجلس فیذکر اللہ ثم یدعو ثم یسلم اس سے پہلی روایت تمام عن قتادة تھی اور یہ سعید عن قتادة ہے۔

ہم روایت کی تنبیہ | ہم کام کی روایت میں یہ تھا کہ ثامنہ میں جلوس تو فرماتے تھے لیکن سلام نہیں پھیرتے تھے مگر تاہم اس طرح اور دوسری روایات میں بھی ہے لیکن یہ سعید کی روایت سب کے خلاف ہے کہ آپؐ انہوں

کو سلام پھیرتے تھے ثم یصلی رکعتین وهو جالس ثم یصلی رکعة فیہ اس روایت کا دوسرا وہم ہے اور تمام روایات کے خلاف ہے اس لئے کہ رکعتیں جاسا آپؐ وتر کے بعد پڑھتے تھے اور یہاں قبل اوتر مذکور ہے۔

قوله ویسلم تسلیمة واحدة شدیدا یکا دیو قضا اھلہ یعنی ایک سلام آپؐ اتنی زور سے پھیرتے تھے کہ گھر والے سوتے اٹھ جائیں۔

تسلیمة واحدة میں امام مالک کی دلیل | جن ابواب میں مصنف نے ارکان صلوٰۃ کو بیان کیا تھا وہاں ایک باب سب

باب فی السلام گذر چکا ہے جس میں مصنف نے عبداللہ بن مسعود کی روایت سے تسلیتین کی حدیث کا بیان کیا ہے۔ ومن شامالہ ذکر فرمائی تھی وہاں یہ بات گذر چکی کہ ائمہ ثلاثہ نماز میں تسلیتین کے قائل ہیں اور امام مالک تسلیمة واحدة کے ہیں۔ یہی حدیث ان کی دلیل ہے۔ وہاں تسلیمة واحدة کی روایت کے بارے میں ایک جواب گذر چکا ہے کہ وہ جہر شدید پر محمول ہے یعنی ایک سلام آپؐ بہت زور سے کہتے تھے تسلیمة ثانیہ کی نفی مقصود نہیں ہے،

قوله عن ذیل بن اوفی عن سعد بن هشام عن عائشة بهذا الحدیث ولیس فی تعارض حدیثہ

یہ جو روایات چل رہی ہیں ان سب کا مدار بہترین حکیم پر ہے۔ بہر کے علاوہ مقدمہ میں (۱) ابن عدی (۲) یزید بن ابی رزین (۳) مروان بن معاویہ (۴) حماد بن سلمہ، ..... ان تمام روایات میں

زرارة بن ادنیٰ اور عائشہؓ کے درمیان کوئی واسطہ نہیں تھا۔ سب روایات بلا واسطہ ہیں۔ لیکن یہ آخری حماد بن سلمہ کی روایت اس میں ان دونوں کے درمیان سعد بن ہشام کا واسطہ ہے اور واسطہ ہونا بھی چاہئے اسی کے بارے میں مصنف فرما رہے ہیں ولیس فی تمام حدیث ہم حماد کے مقابلہ میں دوسرے رواۃ کی حدیث یعنی سند حدیث تام نہیں ہے، اصل عبارت اس طرح ہے ولیس حدیث ہم بتتام۔

قوله کان یصلی من اللیل ثلث عشرة رکعة یوتر بتسبیح نورکات تہجد کی مع وتر کے اور دوسرے فجر کی اور رکعتیں جاسا بند اوتر پر کل تیرہ رکعات ہو گئیں

قوله کان یوتر بتسبیح رکعات ثم اوتر بتسبیح یعنی شریعت میں آپؐ تہجد کی نورکات مع اوتر پڑھتے تھے پھر جب ضعف لاحق ہو گیا، تو بجائے نو کے سات رکعات پڑھنے لگے۔

قال ابوہ اؤد روی الحدیثین بخالد بن عبد اللہ الواسطی مثله حدیثین سے مراد ایک تو یہی حدیث جس میں



چل رہے ہیں یعنی حدیث علقمة عن عائشة اور دوسری حدیث اس سے پہلی حدیث ابی سلمة بن عبد الرحمن عن عائشة ان درون حدیثوں کو خالد بن عبداللہ نے روایت کیا مثل حماد بن سلمہ کے یعنی جس طرح حماد اس کو روایت کرتے ہیں محمد بن عمرو سے یہ طرح خالد بھی اس کو روایت کرتے ہیں محمد بن عمرو سے ،

حد ثنا وہب بن بقیة عن خالد بن ادبر مصنف نے خالد کی روایت کا حوالہ دیا تھا۔ خالد چونکہ مصنف کے استاذ نہیں ہیں بلکہ استاذ الاستاذ ہیں لہذا یہ اوپر والی روایت تعلیق ہوئی۔ تعلیق کے بعد مصنفین کی عادت ہے کہ اس کا وصل کرتے ہیں یعنی سند کا ابتدائی حصہ ذکر کر کے سند کی تکمیل کرتے ہیں۔ چنانچہ مصنف نے کہا حد ثنا وہب بن بقیة عن خالد بن ادبر گزشتہ سند ناقص کی تکمیل ہو گئی۔

### سند کی تصحیح و تحقیق و بیان اختلاف نسخ

اب اس کے بعد مصنف نے ایک دوسری مستقل سند شروع کی جس کی ابتدا ابن المشی ہے لیکن یہاں ہمارے نسخے میں اس سے پہلے عارضین لکھی ہوئی ہے جس کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ ناہن بلشی سے تو مستقل سند شروع ہو رہی ہے لہذا یہ عارضیاں پر غلط ہے دوسری غلطی یہ ہے کہ جہاں ابن المشی سے سند کی ابتدا ہو رہی ہے تو پھر اس کے شروع میں ناکہ بجائے حد ثنا اور اعلیٰ قلم سے ہونا چاہیے جس طرح ابتدا سندیں ہوا کرتے ہیں چنانچہ بعض قلمی نسخوں میں اسی طرح ہے ، کنا حقة شیخنا فی البذل و تبہ صاحب المنہل بدون العروالیہ و اما صاحب العون فوقع فی الروم لاجل ہذہ النسبة فظن عار القوم لہما صحیحا و شرح السند حسب ہذہ النسبة بان خالد و عبد اللہ لاجل کما ہما و بیان عن ہشام فضل ہشام لمتقی السندین ثم تحریر و کتب لم نجد روایت وہب بن بقیة عن خالد عن ہشام فی اطراف المزنی قال صاحب البذل متقنا کلامہ کیف یوجد فی الاطراف مالا وجودہ و انشد تعالیٰ علیم۔

تخریض جنبہ یہ وہی اصطلاح ہے جو بعض روایات میں بعد رکعتی الفجر ہے اور یہاں یہ قبل رکعتی الفجر ہے اس کا مستقل باب اس سے قبل کتاب میں گزر چکا ہے ،

فرما جاء بلال فاذا نه بالصلوة ثم يفتي و ربما شككت له اخفاء كعبته ثم نوم خفيف كوحسب كونه عارفاً من فرمے آگے گئے سے تعبیر کرتے ہیں کہا جاتا ہے اغفیت اخفاء ای نمت نوماً خفیفاً مطلب یہ ہے کہ آپ ﷺ کے بعد دو رکعت بیچکر پڑھ کر جمع کی سنتوں سے قبل تھوڑی دیر کے لئے لیٹ جاتے مگر وہ اتنا مختصر وقت ہوتا تھا کہ بسا اوقات ایسا ہوتا کہ جہاں آپ ﷺ فرما ہی بعد بلال نماز کی اطلاع کے لئے آجاتے یہاں تک کہ مجھے شک ہوتا تھا کہ آپ کی آگاہی بھی ہے یا نہیں۔ اور داود کا بیان واضح نہیں ہے نسائی کی روایت کا واضح ہے یہ مطلب ہم نے اسی کے مطابق لکھا ہے

حقاً اسنّ أو لحکم ایہ شک راوی ہے کہ اس سے قلم نے یہ لفظ کہا تھا یا یہ ، یہاں تک کہ جب آپ ﷺ پورے ہو گئے بدن جاری ہو گیا (جو بعضوں کو بڑھا ہے میں ہو جاتا ہے)

مسن آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی صفات میں ہے یا نہیں ؟ یہ بحث اس سے قبل غالباً دو جگہ گزر چکی ہے ،



یہ سفر کا واقعہ ہے لہذا غتبہ کی نسبت فسطاط کا افظ ہی راجح معلوم ہوتا ہے (منہل) نہم صلی رکعتیں طویلین طویلین  
طویلین آپ نے شروع میں تو دو رکعت مختصر ہی پڑھیں اس کے بعد دو رکعتیں بہت ہی لمبی پڑھیں طویلین کا افظ تین مرتبہ  
مبالغہ کے لئے (اور یہ نہ سمجھنا کہ یہ چار رکعات ہو گئیں) اسکے بعد پھر دو رکعت پہلی سے کم یعنی مختصر پڑھیں اس کے بعد دو رکعت پھر  
اور مختصر پڑھیں۔

حدیثنا القصبی عن مالک عن معروۃ ان یہ اس باب کی آخری حدیث ہے۔

قوله فاضطجعت فی عرض النمساة عرض یضغ النین وسکون الراۃ قبل ہو باضم معنی الجاہل۔ والصحیح الاول۔

**شرح حدیث** ابن عباس اپنے رات گزارنے کا واقعہ اس طرح بیان کر رہے ہیں کہ میں تکبیر کی چوڑائی میں اس پر سر رکھ کر  
لیٹ گیا۔ حضور اور حضرت میمونہ دونوں تکبیر کی لمبائی میں ایٹھ سر رکھ کر لیٹ گئے۔ اکثر شرح کے نزدیک  
وسادہ سے اس کے معروف معنی مراد ہیں یعنی تکبیر، اور بعض علماء جیسے علامہ باہجی اور اصیل سے منقول ہے کہ یہاں وسادہ سے مراد تکبیر  
نہیں بلکہ فراش (بستر) ہے اور مطلب یہ بیان کیا کہ بستر کے طول میں وہ دونوں لیٹ گئے اور اس کے عرض میں ابن عباس  
لیکن کسی لفظ کے معنی کو موضوع نہ چھوڑ کر دوسرے معنی مادی یا بغیر کسی مجہوری کے درست نہیں۔

الحمد شرابی مملوۃ امیل پر کلام پورا ہو گیا، یہ باب بہت طویل ہے اس میں مصنف نے تقریباً ثلثون حدیثا ذکر کی ہیں  
اس طویل باب غالباً اس کتاب میں کوئی اور نہیں ہے والحمد للہ اور لا آخر

## باب مَا يُؤْمَرُ بِهِ مِنَ الْقَصْدِ فِي الصَّلَاةِ

باب سابق چونکہ بہت مجاہدہ اور ریاضت والا باب تھا اور مجاہدہ و ریاضت کے مسئلہ میں بعض لوگ افراط و تفریط  
میں مبتلا ہو جاتے ہیں، غالباً اسی مناسبت سے مصنف یہ باب لائے ہیں جس میں قصد یعنی اعتدال و میاند روی کا مضمون ہے  
اور یہ اس لئے تاکہ عمل پر نوافطت و مداومت ہو سکے۔ افراط کی صورت میں کسی کام پر مداومت مشکل ہے، اور اصل یہی ہے کہ جو  
نیک کام شروع کیا جائے اس کو تباہی کی کوشش کی جائے خیر اللعل ما دیم علیہ، کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

غلہ چونکہ آپ اس طرح بیٹھے تھے کہ داہنی کروٹ لینے کی صورت میں استقبال قبلہ ہو جائے تو ایک تکبیر پر  
تینوں کے سر گھٹنے کی شکل بظاہر یہ ہوگی کہ تکبیر طول میں شرقاً و غرباً رکھا ہوا تھا اور عرض اس کا جنوب و شمال میں تھا۔  
آپ اور حضرت میمونہ تکبیر کے طول میں سر رکھ کر اس طرح بیٹھے کہ سر مغرب کی جانب اور قدمین مشرق کی جانب ہو گئے۔  
اور ابن عباس تکبیر کے عرض کی اس جانب جو شمال کی طرف تھا بجانب شمال پاؤں پھیل کر لیٹ گئے، کیونکہ اگر  
عرض کی اس جانب میں بیٹھیں گے جو بجانب جنوب ہے تو پاؤں قبلہ کی جانب ہو جائیں گے، کیونکہ مدینہ میں  
قبلہ بجانب جنوب ہے۔

اَفَاعْمَلْ عَمَلًا اَثْبَتَهُ -

باب کی پہلی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نفلی عبادات خواہ وہ نماز ہو یا کوئی اور عمل اتنی ہونی چاہئے جس کا تحمل ہو سکے اس لئے کہ اگر کوئی عمل تحمل سے زائد شروع کیا گیا تو یقیناً آدمی کی طبیعت اس سے آگے نہ لگی اور وہ اس کے ترک پر مجبور ہوگا، اور جب وہ عمل میسر و متروک ہوگا تو سبھی نہیں لکھ سکتے اس پر جو ثواب ملتا تھا وہ بھی موقوف ہو جائیگا، فان الله لا يَمَلُّ حَتَّى تَمَلُّوا میں منہ سے مشاکلہ کو استعمال کیا گیا ہے، مثل قوله تعالیٰ وجزاء سببہ سینۃ مثلہا، ظاہر بات ہے کہ بڑائی کا بدلہ اگر برابر برابر ہو تو وہ خود بڑائی نہیں ہے لیکن وہ چونکہ صورت اس کے مشابہ ہوتا ہے اس لئے اس کو سببہ کہہ دیا گیا، مثلن اور سائنہ و غیر مترادف الفاظ میں آگے نامہ تنگ دل ہونا، یہاں اس کے لازمی معنی مراد ہیں یعنی ترک، قال صاحب المنہل و فیہ دلیل للجمہور علی ان قیام کل اللیل مکروہ و کرہ مالک اولاً ثم قال لا بأس بہ بالمل یفترک بصلوۃ الصبح انتہی

عن علقمۃ قال سألت عائشۃ کیف کان جعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم .... کَانَ عَمَلَهُ وَیَعْتَمِدُ رَیۃَ الْمَطَرِ الدُّمْنِی سَکُونِ اَہْسَہُ اَہْسَہُ سَلسِل ہارش، جس کو ہارش کی جھڑی کہتے ہیں، جو برسات کے موسم میں کبھی کبھی لگتی ہے باب کی یہ آخری حدیث متفق علیہ ہے اور ترمذی میں بھی ہے (قال المنذری)

**دو حدیثوں میں دفع تعارض** اگر کوئی کہے کہ ان عملہ دلیۃ یہ حدیث اس حدیث متفق علیہ کے خلاف ہے جس میں یہ ہے عائشۃ فرماتی ہیں کان یصوم حتی نقول لا یفطر ویفطر حتی نقول لا یصوم، بعض مہینوں میں آپ سلسل روزہ رکھتے اور بعض میں سلسل افطار فرماتے، جواب یہ ہے کہ مقصد تو یہ ہے کہ آپ کے اعمال میں دوام اور تسلسل ہوتا تھا، یو بھی تو سلسل اور دوام ہی کی ایک صورت ہے، آپ کی عادت سترہ یہ تھی کہ کسی زمانہ میں صوم کا تسلسل اور کسی میں افطار کا تسلسل ہمیشہ اسی طرح ہوتا رہا یہ نہیں کہ ایک بار تسلسل ہو کر ختم ہو جائے اور پھر شروع نہ ہو،

## باب تفریع ابواب شہر رمضان

یعنی ماہ رمضان سے متعلق ابواب و احکام کی تفصیل و تجزیہ منہل ان احکام کے ایک صلوۃ التراويح ہے۔ چنانچہ سب سے پہلے اسی کو بیان کرتے ہیں،

## باب فی قیام شہر رمضان

قیام اللیل کا اطلاق تہجد کی نماز پر اور قیام رمضان کا اطلاق تراویح پر ہوتا ہے، جیسا کہ حدیث میں ہے، من صام رمضان وقام غفرلہ ما تقدم من ذنبہ -

لفظ رمضان کے استعمال کا طریقہ اور وجہ تسمیہ مصنف نے شہر رمضان کہا صرف رمضان نہیں کہا، امام بخاری نے

نو کتاب الصوم کے شروع میں اس پر مستقل باب قائم کیا ہے، بل يقال رمضان أو شهر رمضان ومن رأى كنهه واسمائه صل  
ایک روایت متعینہ میں ہے جس کی تخریج ابن عدی نے الکامل میں کی ہے حضرت ابو ہریرہ سے مروی مطلقاً تقویر رمضان فان رمضان  
اسم من أسماء الله تعالى ولكن قولوا شهر رمضان. چنانچہ ناکلیہ کا عمل اسی پر ہے ان کے نزدیک بغیر اضافہ شہر کے اس کا استعمال  
مکروہ ہے، اور بہت سے شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ وجود قرینہ کی صورت میں مطلق رمضان ہونا جائز ہے ورنہ مکروہ ہے، مثلاً شعبان  
رمضان، وغل رمضان کہنا مکروہ ہے، اور قضا رمضان کہنا صحیح ہے، لیکن غذا مجبور ہر صورت میں صحیح ہے

رمضان کی دو قسمیں ہیں رد قول ہیں (۱) یہ رمضان یعنی شدة الحر سے ماخوذ ہے، جب اہل عرب نے اسکا شہور کو نعت قدیمہ  
سے نقل کیا اور مینوں کے نام از سر نو ان زمانوں اور موسموں کے اعتبار سے تجویز کئے جن میں وہ بیٹے واقع ہوتے تھے تو جس ماہ کا  
نام رمضان تجویز کیا اس وقت وہ مہینہ گرمی میں واقع تھا، (۲) اور دوسرا قول یہ ہے کہ چونکہ یہ ماہ یعنی اس کے اعمال و وظائف  
ذو بکار رمضان یعنی عرق کر دیتے ہیں اسی لئے اس کو رمضان کہا گیا یعنی گناہوں کو جلا دینے والا مہینہ،

من صام رمضان وقامه ايماناً واحتساباً۔ ایمان کے لغوی معنی تصدیق کے ہیں

یعنی جو شخص رمضان کے روزے اور اس کی تراویح اعتقاد اور تصدیق کیساتھ عمل میں لائے روزہ  
شرح حدیث کی تصدیق یہ ہے کہ اس کو فرض اور رکن اسلام سمجھ کر رکھے، اور تراویح کی تصدیق یہ ہے کہ اس کو  
رسول اللہ کی سنت سمجھے۔ حاصل اس کا یہ ہے کہ ان دونوں کاموں کو اعتقاد اور عظمت و اہمیت کے ساتھ کرے سرسری طور  
سے محض مادۂ و تفریحاً نہیں، اور احتساب کے معنی ہیں طلب ثواب کے، یعنی یہ کام صرف حسبہ بشر کرے۔

عقوله ما تقدم من ذنبه اور سند احمد کی ایک روایت میں وما تأخر کی زیادتی ہے، اس کے اگلے پچھلے سب گناہ  
معاف ہو جاتے ہیں۔ امین، المنذر نے اس کو عموم پر محمول کیا ہے خواہ وہ گناہ صغائر ہوں یا کبائر، امام نووی فرماتے ہیں مجہول اہل سنت  
والجماعت نے اس کو صغائر کے ساتھ مقید کیا ہے اس لئے کہ کبائر بغیر توبہ و استغفار کے محض حسنات سے معاف نہیں ہوتے،  
یعنی صرف حسنات پر کبائر کی معافی کا کوئی وعدہ نہیں، اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے معاف فرمادیں وہ امر آخر ہے (دیفر مادون  
ذالک لمن يشاء) اور کیا میں بھی جو حقوق العباد کے قبیل سے میں وہ بغیر اصحاب الحقوق کی معافی کے معاف نہیں ہوتے (الایہ کہ  
اللہ تعالیٰ اپنی طرف سے صاحب حق کو راضی کر دیں کچھ دیگر)

فتوٰی رسول الله صلى الله عليه وسلم والا مر على ذلك ثم كان الا مر على ذلك في خلافة ابى بکر

وصدرا من خلافة عمر

روایات الباب کا تخریج  
مصنف قیام رمضان کے بارے میں تین صحابہ کی روایات لائے ہیں، ابو ہریرہ، عائشہ  
صدیقہ، ابو ذر، ابو ہریرہ کی حدیث میں تو صرف تراویح کی ترغیب اور اس کی فضیلت  
نکدہ ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تراویح پڑھنے کا اس میں ذکر نہیں، حدیث عائشہ میں گو آپ کی تراویح پڑھنے کا ذکر ہے لیکن

صرف دو رات میں اور تیسری حدیث یعنی حدیث ابو ذر میں تفصیل ہے وہ یہ کہ آپؐ پورے ماہ رمضان میں تین مرتبہ تین راتوں میں تراویح پڑھائی، لیکن عائشہؓ کی حدیث جو بخاری میں ہے اس میں بھی تین مرتبہ تراویح پڑھانا مذکور ہے، لہذا کہا جائیگا کہ خود اواد میں عائشہؓ کی روایت مختصر ہے۔ دوسرا فرق ان دونوں روایتوں میں یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ کی حدیث سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ آپؐ نے تراویح دو راتوں میں تو ایسا (بلا فصل کے) پڑھائی، اور ابو ذر کی حدیث میں تصریح ہے کہ آپؐ تراویح لیالی مفصلہ میں پڑھائی (درمیان میں ایک رات چھوڑ کر) لیکن چونکہ عائشہؓ کی حدیث میں وصل کی تصریح نہیں، اس لئے اس کو بھی فصل ہی پر محمول کیا جائیگا، تاکہ تعارض نہ ہو۔

**تراویح کی ابتدا** بہر کیف اس روایت مفصلہ میں یہ ہے کہ آپؐ نے ایک مرتبہ رمضان کی تیسویں شب میں صحابہ کرام کو ملٹ میں تک مسجد میں جماعت سے نماز پڑھائی، پھر چوبیسویں شب میں صحابہ نے آپؐ کا استخار کیا لیکن آپؐ حجرہ البصیر (اپنے معتمد) سے باہر تشریف نہیں لائے، پھر چوبیسویں شب میں آپؐ نے نصف لیل تک نماز پڑھائی اور چوبیسویں شب میں نہیں پڑھائی، پھر تیسری مرتبہ ستائیسویں شب میں رہے، اسام سے مردوں و عورتوں کو جمع فرما کر شروع رات سے لیکر آخر رات تک پڑھائی حتیٰ کہ بعض صحابہ کو یہ اندیشہ ہوا کہ سحری کھانے کا بھی موقع ملے گا یا نہیں، حتیٰ خشیتاً ان تلقوا الفلاح فخرجوا من رات سحری۔ اس کے بعد جانا چاہئے کہ یہاں پر دو بحثیں ہیں، (۱) نفس تراویح (۲) عدد رکعات تراویح۔ نفس تراویح کے سلسلہ میں تو گذر چکا کہ حضورؐ نے اس پر مواظبت نہیں فرمائی بلکہ صرف تین رات میں پڑھانا ثابت ہے مگر آپؐ کا کیا جانتا تھا کہ اس پر مواظبت کی جائے مگر خوف افتراء کی وجہ سے مواظبت نہیں فرمائی، (فتاویٰ) مولانا عبدالحی صاحب التعلیق المجتہد میں تحریر فرماتے ہیں کہ آپؐ نے اگرچہ اس پر مواظبت نہیں فرمائی لیکن مواظبت کے محبوب اور پسندیدہ ہونے کو ظاہر فرمایا ہے، پس یہ بھی ایک قسم کی مواظبت ہے، یعنی مواظبت قلبیہ، اور سنیت کا مدار مطلق مواظبت پر ہے لہذا اس سے استفادہ ہوا کہ تراویح سنت مؤکدہ ہے۔ اور یہی بات بعینہ جماعت کے بارے میں کہی جائے گی کہ آپؐ اس نماز کو ہمیشہ جماعت ہی کے ساتھ پڑھانا چاہتے تھے، لہذا اس نماز کے لئے جماعت بھی سنت ہوئی۔ نیز آپؐ جملہ لیالی رمضان میں اس کو پڑھانا چاہتے تھے اس سے معلوم ہوا کہ یہ تمام رمضان کی سنت ہے نہ جیسا کہ بعض فقہاء سے منقول ہے کہ تراویح رمضان میں بعد ختم قرآن کے سنت ہے اس کے بعد مستحب۔ انتہی کلام

پچھٹ شافعی۔۔۔ یعنی عدد رکعات کی دو شکلیں ہیں، اول عدد رکعات فی العہد النبوی، دوم عدد رکعات فی العہد الفاروقی،

(عدد رکعات فی العہد النبوی) صاحب بذل الجہد فرماتے ہیں آپؐ سے لیالی ٹلٹ میں جو تراویح پڑھانا کتب صحاح میں مروی ہے ان میں تعداد رکعات کیا تھی؟ صحاح کی روایات اس سے ساکت ہیں، البتہ عہد فاروقی میں جو تراویح ہوتی تھیں اس کی تعداد رکعات روایات میں مذکور ہے۔ انتہی

پھر اس کے بعد حضرت نے ان روایات کو ذکر فرمایا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اہل حدیث کو یہ بات تسلیم نہیں کہ صحاح میں حضور کی تعداد رکعات مذکور نہیں۔ وہ صحیح بخاری و مسلم کی وہ حدیث جو سنن ابوداؤد میں بھی گزر چکی جس میں حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں ما کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزید فی رمضان ولا فی غیرہ علی احدی حشر وکعة وہ اس کو عام مانتے ہیں اور کہتے ہیں تراویح کی نماز اس کے علاوہ کوئی دوسری مستقل نماز نہیں ہے۔ لیکن چارے اکثر علماء کو اس سے اتفاق نہیں۔ چنانچہ لایع الداراری میں حضرت گنوی سے منقول ہے کہ اس حدیث میں حضور کا طاعی معمول بیان کیا گیا ہے۔ تراویح جو کہ ماہ رمضان کے ساتھ خاص ہے وہ اس سے علیحدہ ہے۔

نیز صحاح ستہ کے علاوہ دوسری کتب حدیث میں آپ کی رکعات کی تعداد موجود ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں درود شریف میں آؤں حدیث جابرؓ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی رمضان لیلة نشان رکعات والوقت رواہ محمد بن جریر فی قیام اللیل۔ درود ابی خزیمہ و ابن حبان فی صحیحہما قال النبی فیہ فیس بن حارثہ و ابو ضعیف۔ ثانی حدیث ابن عباس رواہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی شہر رمضان فی شہر جماعہ حشرین وکعة رواہ ابن ابی شیبہ و عبد بن حمید فی مسندہ والطبرانی فی معجم الکبیر قال ابیہقی تفر دہ ابو شیبہ ابراہیم بن عثمان احمد ابی بکر بن ابی شیبہ و ابو ضعیف۔ مولانا مصیب الرحمن الاغلی کی عدد رکعات تراویح کے سلسلے میں ایک مستقل تالیف ہے (الدد) وہ تحریر فرماتے ہیں اس میں اختلاف ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے قول یا فعل سے عدد رکعات ثابت ہے یا نہیں؟ اس میں دو جماعتیں ہیں، ایک جماعت جس میں ابن تیمیہ، علامہ سیوطی، علامہ سبکی وغیرہ ہیں وہ ثبوت کے قائل نہیں، اور دوسری وہ ہے جو قائل ہے۔ اس میں مولانا قاضی خان اور آقا محمد امجدی کو شمار کیا ہے۔ نیز وہ تحریر فرماتے ہیں کہ اس سلسلے میں ابن عباس کی حدیث کو پیش کرنا غلط نہیں ہے وہ روایت اتنی ضعیف نہیں ہے کہ اس کو بالکل نظر انداز کر دیا جائے، وہ گوسنہ ضعیف ہے لیکن امت نے اس کی تلقین یا قبول کی ہے۔ چنانچہ عبد فاروقی سے میکراہنگ اس پر عمل ہو رہا ہے۔

ادھر اف اشذی میں مولانا انور شاہ کشمیری کی رائے پر لکھی ہے کہ آپ سے تراویح آٹھ رکعات ہی ثابت ہے اور آپ

لے اس حدیث کی سند میں امام ابوبکر بن ابی شیبہ کے دادا ابراہیم بن عثمان ابو شیبہ العیسیٰ الکوفی قاضی واسطہ ہیں۔ حافظ نے تقریب میں ان کو مرتکب لکھا ہے و ترویخی ابن ماجہ کے رواۃ میں سے ہیں، میزان الاعتدال میں ہے کہ مذہب شیعہ و عن ابن عباس یس بقعة و قال ابو ضعیف۔ قال البخاری سکتوا عنہ معلوم ہوا امام بخاری اور امام احمد نے اس کی شدید تفسیف نہیں کی اس طرح ترمذی کتب ابیہقی تفر دہ ابو شیبہ احمد ابی بکر بن ابی شیبہ و ابو ضعیف۔ العزاد علی البزازة بقا قرة الکتاب کی حدیث کی سند کے رواۃ میں یہ ابراہیم بھی ہے قاسم کے بارے میں مصنف فرماتے ہیں یس مسنادہ بذاک القوی (اس حدیث کی سند کہ زیادہ قوی نہیں ہے) لہذا مولانا الاغلی کا یہ فرمانا کہ یہ حدیث ایسی ضعیف نہیں ہے کہ اس کو بالکل ہی نظر انداز کر دیا جائے بالکل صحیح ہے۔

سے رمضان میں تہجد و تراویح دو نمازیں الگ الگ ثابت نہیں ہیں بس ایک ہی نماز تھی جو غیر رمضان میں تہجد اور ماہ رمضان میں تراویح کہلاتی ہے۔ فرق ان دونوں میں صرف یہ تھا کہ تراویح کی رکعات میں طول زیادہ ہوتا تھا اور وہ باجماعت مسجد میں رات کے شروع سے ہی ہوتی تھی اور تہجد کی نماز اخیر شب میں بغیر جماعت کے۔ نیز عرف اشذی میں لکھا ہے کہ اس میں بھی شک نہیں کہ اگر اربعہ میں سے کسی کے یہاں تراویح ہیں رکعات سے کم نہیں بلکہ امام مالک کے نزدیک تو پچیس رکعات ہیں جس کی وجہ لگے گئے گی، ان حضرات ائمہ اربعہ کا مآخذ علی عمر فاروق ہے جس کی امت نے تلقی بالقبول کی ہے۔

عدد رکعات فی التہجد الفاروقی ————— موطا مالک میں ہے حضرت عمرؓ نے اپنے زمانے میں ابی بن کعب اور تمیم داری رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حکم فرمایا کہ وہ دونوں مل کر لوگوں کو تراویح پڑھایا کریں، علامہ زرقانی فرماتے ہیں سنن سعید بن منصور میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابی بن کعب کو امام الرجال اور تمیم داری کو امام النساء مقرر فرمایا، اور محمد بن نصر کی "قیام اللیل" میں بجائے تمیم کے سلیمان بن ابی حمزہ کا نام مذکور ہے، حافظ ابن حجر فرماتے ہیں شاید یہ اختلاف اوقات کا فرق ہے۔

پھر اس میں اختلاف ہے کہ ابی بن کعب کتنی رکعات پڑھاتے تھے۔ موطا مالک میں بطریق مالک سائب بن یزید کی روایت ہے کہ انہ کان یصلی بہما احدی عشر رکعة، لیکن حافظ ابن عبد البر نے اس کو دویم قرار دیا ہے اور فرمایا کہ موطا کی روایت کے ساتھ مالک متفق ہیں، اس کے علاوہ سائب بن یزید کی روایت کے جملہ طرق میں احدی وعشرین رکعة وارد ہے، یا پھر اس کی تاویل کی جائے کہ ابتداء میں گیارہ رکعات پڑھاتے ہوں گے بعد میں اکیس پر استقرار ہو گیا، علامہ زرقانی فرماتے ہیں تاویل ہی مناسب ہے، و ہم قرار دینا صحیح نہیں، اس لئے کہ مالک اس کے ساتھ متفق نہیں ہیں، بلکہ سنن سعید بن منصور میں غیر طریق مالک سے بھی احدی عشر رکعة مروی ہے، انتہی۔ باقی یہ صحیح ہے کہ اکثر روایات میں سائب سے احدی وعشرین رکعة ہی مروی ہے چنانچہ بیہقی نے بسند صحیح سائب بن یزید سے روایت کیا کہ کان یقومون علی عہد عمر بعشرین رکعة و علی عہد عثمان و علی مثله اس طرح سائب بن یزید کی روایت مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ اور محمد بن نصر کی "قیام اللیل" میں ہے کان یقومون فی عہد عمرو بعشرین رکعة (یہ کلام تر سائب کی روایت سے متعلق تھا) — دوسری روایت موطا میں یزید بن رومان کی ہے کان الناس یقومون فی زمان عمر بن الخطاب فی رمضان بثلاث وعشرین رکعة۔

ان کے علاوہ بھی سنن بیہقی اور مصنف ابی بکر بن ابی شیبہ میں متعدد روایات و آثار ہیں، جن کو علامہ شوق نیوی نے آثار السنن میں اور وہاں سے بعض کو اوجز المسالك اور بذل الجہود میں نقل کیا ہے۔

اسی طرح امام ترمذی فرماتے ہیں، واكثر اهل العلم علی ما روی عن عمرو علی وغیرہما من اصحاب انہی

صلی اللہ علیہ وسلم عشرین رکعة

علہ کذا فی المنہل لیکن اس روایت میں عہد عثمان و علی کا افتادہ درج ہے تصانیف بیہقی میں نہیں ہے قال ابنہوی فی تعین آثار السنن لیکن آگے امام ترمذی کے کلام میں عمرؓ کے ساتھ علی کا لفظ آ رہا ہے ۱۲



نمبر دوم روایات اور کلام شراح کو سامنے رکھتے ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ عہد فاروقی میں ابتداءً گیارہ رکعات ہوتی تھیں رکعات کے طول کے ساتھ چنانچہ مولانا ہیں کہ وكان الیقار یقرأ بالمشین حتی کنا نفتد علی الموصی من طول القيام لئلا یکمل رکعتہ میں تھوڑی آیات امام فرعتا صحاحی کہ بعض لوگ نماز میں گھڑی کے سہارے سے کھڑے ہوتے تھے اور صبح صادق کے قریب تراویح سے فراغت ہوتی تھی۔ علاء زرقانی ابن حبان سے نقل کرتے ہیں ابتداءً میں تراویح گیارہ رکعات تھی قراءۃ طویلہ کے ساتھ جب لوگوں کو اس میں گرانی ہونے لگی تو قراءۃ میں تخفیف کر دی گئی اور اس کے بجائے رکعات میں اضافہ کر دیا گیا اور قراءۃ متوسطہ کے ساتھ علاوہ وتر کے بیس رکعات ہونے لگی، پھر مزید قراءۃ میں تخفیف کی گئی اور رکعات میں اور اضافہ کر کے ان کو چھتیس کر دیا گیا وتر کے شفعہ کے علاوہ اور کل اسیائیس رکعات ہو گئیں چنانچہ اہل مدینہ کا عمل اسی پر تھا۔

اور امام نووی فرماتے ہیں کہ اہل مدینہ کے اس اضافہ کی وجہ یہ ہوئی کہ اصل اہل مکہ تراویح کی بیس رکعات پڑھتے تھے اور ہر چار رکعت کے بعد ترویجہ میں بیت اللہ شریف کا طواف کرتے تھے اور آخری یعنی ترویجہ خامسہ کے بعد نہیں کرتے تھے لہذا تراویح کے درمیان میں ان کے چار طواف ہو جاتے تھے، ابن مدینہ نے اہل مکہ کی دس بیس رکعات کا ایک طواف کے مقابلہ میں چار رکعات کر کے چار طوافوں کے بدلہ میں سولہ رکعات کا اضافہ کر دیا، جس سے تراویح کی رکعات بجائے بیس کے چھتیس ہو گئیں (سنن ابن ماجہ) عرف الشذی میں لکھا ہے کہ اہل مدینہ ہر چار رکعات کے بعد ترویجہ میں منفرداً منفرداً چار چار رکعات پڑھتے تھے جس طرح اہل مکہ ہر ترویجہ کے بعد ایک طواف کرتے تھے۔ پھر کہتے ہیں کہ عہد فاروقی میں تعداد رکعات روایات قویہ سے چار طرح ثابت ہے، گیارہ رکعات، تیرہ رکعات، اکیس رکعات، تیس رکعات، مع الورتیکین اخیر میں استقرار عشرین رکعات پر ہی ہوا، اور وہ جو شیخ ابن الہمام فرماتے ہیں کہ بیس رکعات میں آٹھ سہ ہیں اور باقی بارہ رکعات مستحب ہیں لم یقل بہ أحدٌ بلکہ صحیح یہ ہے کہ خلفائے راشدین کی سنت بھی سنت الشریعہ ہے (شرعی طریقہ سنت نبوی) اصولیین نے تصریح کی ہے کہ حضور کا طریقہ اور آپ کے خلفاء کا طریقہ بھی سنت کا مصداق ہے اور حدیث شریف میں ہے علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین لہذا عمل فاروق بھی سنت ہے۔ اہی

اور مولانا عبدالحی المتعلیق المجتہد میں حدیث عائشہؓ ماکان یرید فی رمضان ولای فی غیرہ علی احدی عشر رکعۃ کے تحت حدیث ابن عباسؓ عشرین رکعۃ والی کو ذکر فرماتے کے بعد لکھتے ہیں، اور وہ جو بعض علماء جیسے زہبی، ابن الہمام، بیہقی، زرقانی نے کہا ہے کہ یہ حدیث ابن عباسؓ باوجود ضعف کے عائشہؓ کی حدیث صحیح کے معارض ہے لہذا صحیح کو اختیار کرتے ہوئے غیر صحیح کو مطروح قرار دیا جائیگا (ان حضرات کی) یہ بات منظور نہیں ہے اس لئے کہ اگرچہ یہ درست ہے کہ حدیث ابن عباسؓ ضعیف اور حدیث عائشہؓ صحیح ہے، لیکن راجح کا افتاد اور مرجوح کا ترک اس وقت متعین ہے جبکہ جمع بین الروایتین ممکن نہ ہو اور یہاں ایسا نہیں ہے بلکہ جمع کی شکل یہ ہے کہ یوں کہا جائے حدیث عائشہؓ غالب حال پر محمول ہے کہ صریح بہ الباجی وغیرہ فی شرح الموطا اور حدیث عائشہؓ قال المتطانی فی شرح البخاری وجہ اہمیتی منہا بانہم كانوا یقومون باحدی عشرۃ ثم قاموا بعشرین وادتروا بثلثاء، وقد عدوا ما وقع فی

زمزم سر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اجماع اھ (تعلیق آثار السنن)

ابن عباس رضی اللہ عنہما پر انتہی۔

(فتاویٰ سنن ابو داؤد میں باب النکاح فی الوتر میں ایک روایت ہے جس میں عہد فاروقی کی تراویح کا ذکر ہے، اس میں ہمارے نسخہ میں تو اس طرح ہے ان عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہما جمع الناس علی ابی بن کعب فکان یصلی لہم عشرين لیلة دلا یقت بہم الا فی النصف الباقی لیکن سنن ابو داؤد کا وہ نسخہ جو مطبع مجتبائی میں حضرت شیخ البندکی تصحیح کے ساتھ طبع ہوا ہے، اس نسخہ کے حاشیہ پر اور اسی طرح بذل الجہود کے حاشیہ پر بھی نسخہ کی علامت بنا کر عشرين لیلۃ کے بجائے عشرين رکعہ ہے اسی جگہ حاشیہ پر یہ عبارت بھی لکھی ہے کہ کذا فی نسخہ مقروءۃ علی الشیخ مولانا محمد اسحاق رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ہذا کہہ سکتے ہیں کہ سنن ابو داؤد میں عہد فاروقی کی تراویح کی تعداد عشرين رکعہ مذکور ہے

سید صفور بن علی تاسف (من علماء الازہر) اتاج الجامع للاصول فی احادیث الرسول کے فربش و مضیف خود اس کی شرح میں کہتے ہیں "ان روایات مختلفہ میں کوئی تضارض نہیں ہے جو سکتا ہے اولاً صحابہ کرام قلیل رکعات پر اکتفا کرتے ہوں پھر بعد میں ان کی یہ رائے ہوئی ہو کہ یہ صلوۃ اللیل ہے جس میں کوئی تحدید نہیں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بھی اس کے طول کو بتدریج بڑھاتے رہے۔ حتیٰ کہ تیسری رات میں اخیر شب تک اپنے یہ نماز پڑھی، کافی حدیث ابی ذر رضی اللہ عنہ ان حضرات نے بھی تراویح کی بیس رکعات کر دیں، اور پھر اسی پر ملازمہ کی۔ پس یہ صحابہ کرام کی اجماعی رائے ہوئی جس کو انھوں نے فعل حسن سمجھ کر اختیار کیا، فهو عند اللہ حسن لحدیث عمارۃ المؤمن حسنات فہو عند اللہ حسن۔ رواہ الامام مالک رحمہ اللہ تعالیٰ۔ پس اس وقت تمام بقاء اسلامیہ کا مدار تراویح میں بیس رکعات پر ہے، انتہی۔

فقلت یا رسول اللہ لو نفلتُنا قیامَ هذه اللیلة قال فقال ان الرجل اذا صلی مع الامام حتی ینصرف حیسب لہ قیام لیلۃ آپ نے دوسری رات میں تراویح نصف لیل تک پڑھائی اس پر ابو ذر نے زیادتی کی درخواست کی کہ اگر اس پر آپ کچھ اور اضافہ فرمادیں تو کیسا اچھا ہو!

### شرح حدیث

آپ نے فرمایا کہ آدمی جب فرض نماز (عشاء و فجر) امام کے ساتھ یعنی جماعت سے پڑھتا ہے پتاں تک کہ امام نماز سے فارغ ہو یعنی پوری نماز پڑھ لے تو اس کو پوری رات قیام کا ثواب ملتا ہے، لہذا جب تم لوگ عشاء و فجر میرے ساتھ جماعت سے پڑھتے ہو تو پوری رات کا ثواب قول ہی گیا اور اس تراویح کا ثواب مزید برآں رہا (پھر دیکھا جائے) دوسری شرح اس حدیث کی یہ ہے اذاً صلی مع الامام سے مراد تراویح کی نماز ہے کہ جو شخص امام کے پیچھے پوری تراویح پڑھ لے (ایسا نہ ہو کہ درمیان میں چھوڑ کر چلا جائے۔ بلکہ اس کے دل میں یہ ہو کہ جب تک بھی امام نماز پڑھائے گا ہم اس کے پیچھے پڑھتے ہی رہیں گے) تو اس صورت میں اس شخص کو پوری رات نماز پڑھنے کا ثواب ملتا ہے۔ سبحان اللہ دیکھئے نیت المؤمن خیر من عملہ۔ یہ دوسرا مطلب زیادہ صحیح معلوم ہوتا ہے۔ حضرت نے بذل میں الٰہی کو ترجیح دی ہے۔ اس میں "حتی ینصرف" یہ جملہ اس مطلب کے زیادہ مناسب ہے۔

کان اذا دخل العشر احيى الليل وشد الميزر آپ عشرہ اخیرہ میں احیاء لیل فرماتے یعنی رات کا اکثر حصہ عبادت میں گذارتے۔ اور ازار مضبوطی سے باندھ لیتے اس سے یا تو ظاہری معنی یعنی اعتزال عن النساء مراد ہے کہ اپنا ازار کس کر باندھ لیتے تھے اور (مبستری کے لئے) حق ازار نہ فرماتے تھے اور یا اس سے تفسیر ازار اور مجاہدہ فی العبادت مراد ہے۔ اس لئے کہ مزدور جب اپنا کام شروع کرتا ہے تو سنگی وغیرہ اچھی طرح اوپر کو کر کے باندھ لیتا ہے

حدثنا احمد بن سعيد الهمداني قال..... فقال النبي صلى الله عليه وسلم اصابوا ونعم ما اصابوا۔

آپ نے فرمایا ٹھیک کر رہے ہیں اور بہت ہی اچھا کر رہے ہیں۔

## ایک شکل و جواب

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابی بن کعب نے حضور کے زمانہ میں بھی تراویح کی امامت کی ہے یہ بات روایات شہیرہ کے خلاف ہے۔ مشہور روایات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضور کے زمانہ میں تو حضور نے تراویح خود بنفس نفیس پڑھائی ہے اور ابی بن کعب کو امام تراویح حضرت عمر نے اپنے دور خلافت میں بنایا تھا۔ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مسلم بن خالد الزنجی ہے جو ضعیف ہے (مکا قال المسنف) اور دوسرا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں تراویح ابی بن کعب کو انھوں نے باقاعدہ امام تراویح بنایا تھا اور حضور کے زمانہ میں وہ از خود مختصر کی جماعت کو اپنی ساتھ لیکر تراویح پڑھا دیتے تھے۔ لہذا یہ بات اس مشہور راہ کے خلاف نہیں ہے۔ الحمد للہ تراویح کا باب پورا ہوا

## باب فی لیلة القدر

### ما قبل سے مناسبت

لیلة القدر کو بعض محدثین کتاب الصلوۃ میں ذکر کرتے ہیں جیسا کہ مصنف نے کیا اور ایسا ہی امام مسلم نے کیا۔ اور بعض مصنفین اس کو کتاب الصوم میں ذکر کرتے ہیں کما فعل الامام البخاری والامام الترمذی وکل وجہ، اگر یہ دیکھا جائے کہ اس رات کا وقوع ماہ رمضان میں ہوتا ہے اس لحاظ سے کتاب الصوم اس کے مناسب ہے۔ اور اگر یہ دیکھا جائے کہ اس شب کا جہاں عمل اور وظیفہ ہے یعنی نماز و نوافل تو اس کے مناسب کتاب الصلوۃ ہے

### وجہ تسمیہ

لیلة القدر کی وجہ تسمیہ میں دو قول ہیں (۱) قدر یعنی التقدير اس سے کہ اس شب میں بعض سالانہ کونوی امور و احکام طے ہوتے ہیں آجہال و ارزاق وغیرہ اور فرشتوں کو ان سے مطلع کیا جاتا ہے۔ ہر ایک کی اصل اس سال میں کس کس کو مرنا ہے اور کس کو کتنی روزی ملے گی،

(۲) قدر یعنی مرتبہ یعنی عظیم مرتبہ والی رات، علامہ شامی لکھتے ہیں فقہائے تصریح کی ہے کہ یہ رات افضل الیالی ہے سال کی تمام راتوں میں سب سے افضل، حضرت سعید بن المسیب فرماتے ہیں جو شخص اس رات میں عشا کی نماز باجماعت پڑھے تو سمجھے کہ اس شخص کو اس رات کی عبادت کا حصہ مل گیا، اور امام شافعی کے کلام میں مشا وخر و دونی مذکور ہیں۔ انہی

لیکن ظاہر ہے کہ کامل حمد تو اخلاص کے ساتھ پوری رات ہی جاگنے سے حاصل ہوگا۔

(۳) قدر معنی تنگی، کمائی قولہ تعالیٰ فظن ان لن نقدر علیہ اور تنگی یہاں یا تو علم کے اعتبار سے ہے کہ کسی کو اس شب کا تعین کے ساتھ علم نہیں ہے، اور یا اس لحاظ سے کہ فرشتوں کا اس میں از رعام ہوتا ہے گویا فضا تنگ ہو جاتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

اس عطیہ خداوندی  
کا سبب و منشا

یہ رات انعام خداوندی ہے اس امت پر اس انعام کا سبب ظاہری کیا ہوا موطا مالک کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے گزشتہ امتوں کی عمریں کو دیکھا کہ وہ بڑی لمبی لمبی ہوتی ہیں پانچ سو سال سے بھی زیادہ تو آپ نے خیال فرمایا کہ پھر میری امت کے اعمال ان کے برابر نہیں ہو سکتے تو آپ نے

اسے اس تاثر پر اس امت کو یہ نعمت عطا کی گئی، سہتی اور ابن ابی حاتم نے روایت کیا کہ ایک مرتبہ حضور نے بنی اسرائیل کے ایک شخص کا ذکر فرمایا کہ وہ ایک ہزار سال تک جہاد فی سبیل اللہ کرتا رہا۔ اس پر مسلمانوں کو تعجب ہوا تو اس پر سورۃ قدر نازل ہوئی، (الناسخ و الجمع مع شرحہ)۔ احقر کہتا ہے کہ جامع ترمذی کی کتاب التفسیر میں ایک حدیث سورۃ قدر کے شان نزول میں

مذکور ہے جس پر امام ترمذی نے غزالیہ کا حکم لگایا ہے۔ اس کا مضمون یہ ہے کہ کسی شخص نے حسن بن علی رضی اللہ عنہما کو طعن دیا ان کی صلح پر حضرت معاویہ کے ساتھ اور کہا مَوَدَّتْ وَجُوۃُ الْمُؤْمِنِیْنَ تو نے مسلمانوں اور بنو ہاشم کا چہرہ وسیاہ کر دیا۔ تو اس پر انھوں نے فرمایا ایسا مت کہ تجھے خبر بھی ہے کہ حضور نے ایک مرتبہ خواب میں اپنے منبر شریف پر امر ابنو امیہ کو دیکھا جس سے آپ ٹپکے ہوئے (دلیل انتقال الخلفاء من بنی ہاشم الی بنی امیہ) تو اس پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو لیلۃ القدر عطا فرمائی اور سورۃ قدر نازل ہوئی، راوی حدیث کہتا ہے کہ ہم نے بنو امیہ کی مدت خلافت کو حساب لگا کر دیکھا تو وہ ٹھیک ایک ہزار ماہ ہوتی ہے (جس سے حضرت حسنؓ کی بات کی تصدیق ہوئی کہ یہ رات آپ کو خلافت بنی امیہ کے بدلہ میں عطا ہوئی ہے)

بدلی میں علامہ شامی سے نقل کیا ہے کہ اللہ تعالیٰ جس کو چاہتے ہیں وہ اس رات کو دیکھ بھی لیتا ہے۔ اور جو دیکھے اس کو چاہئے کہ اس کا انشاء نہ کرے اور اخلاص کے ساتھ دعا کرے۔ علما نے اس رات کی کچھ علامات بھی لکھی ہیں، باب کی پہلی حدیث میں آگے ان کا ذکر آ رہا ہے،

مذہب وہ اس طرح کہ بنو امیہ کی خلافت ۴۰ سال پر ختم ہوئی ہے، ان کا آخری خلیفہ مروان بن محمد ۳۰ سال میں قتل ہوا جبکہ بنو امیہ کی خلافت کا تسلسل مذکور سے شروع ہوتا ہے ایک سو بیس میں سے چالیس نکالنے کے بعد باقی ۶ سال رہ جاتے ہیں اور چونکہ درمیان میں عبداللہ بن الزبیر کی بھی خلافت آئی ہے جو آٹھ سال اور آٹھ ماہ ہے (جس کو نکالنا ہے) باقی ۶ سال میں سے آٹھ سال اور آٹھ ماہ نکالنے کے بعد باقی ۱ سال اور ۶ ماہ باقی رہتے ہیں، اور تیسری سال چار ماہ کے ہیں پورے ایک ہزار ہوتے ہیں (جن کے برابر یہ ایک رات یعنی لیلۃ القدر ہے) لیکن اس پر ایک اشکال ہے وہ یہ کہ عبداللہ بن الزبیر کی مدت خلافت کا استثناء کہاں صحیح ہے۔ ان کی خلافت سے بنو امیہ کی خلافت کا تسلسل ختم نہیں ہوا تھا، ان کے دور خلافت میں جو کہ جھاز عراق پر تھی مروان و عبدالملک بن مروان کی خلافت مشام اور مصر پر قائم رہی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (تحفۃ الاخوان) احقر کہتا ہے کہ یہ تو صحیح ہے کہ تسلسل منقطع نہیں ہوا تھا لیکن کمال خلافت میں خلل تو واقع ہو گیا تھا۔ ۱۲

## اس شب کی تعیین میں اقوال علماء

اس رات کی تعیین میں بڑا اختلاف ہے۔ بذل میں حافظ ابن حجر سے اس کی تعیین میں جیسا بیس قول نقل کئے ہیں۔ ہم ان میں سے جو زیادہ مشہور ہیں اور خصوصاً ائمہ اربعہ کے مابین صرف دو لکھیں گے۔ اس رات کے بارے میں بعض علماء نے لکھا ہے کہ یہ اس است کے ساتھ خاص ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ یہ رات اٹھائی گئی۔ روافض بھی کہتے ہیں کیونکہ ایک روایت میں ہے کہ آپ نے فرمایا **لَشَوْ دُفِعَتْ** جواب یہ ہے آپ کی مراد یہ ہے کہ اس رات کی تعیین اٹھائی گئی۔ اور ایک قول یہ ہے کہ یہ رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں صرف ایک مرتبہ پائی گئی، عراقی اصطلاح میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کے واسطے یہ ہے کہ یہ رات تمام سال میں دائر رہتی ہے اور یہی امام ابوحنیفہ سے مروی ہے۔ محی الدین ابن عربی فتوحات مکہ میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہی رائے میری ہے۔ اس لئے کہ میں نے اس کو کبھی شبان میں اور کبھی ماہ ربیع میں اور اکثر و بیشتر ماہ رمضان میں دیکھا ہے و تراور غیر تر دو دنوں راتوں میں۔

دوسرا قول امام صاحب کا یہ ہے کہ ماہ رمضان میں دائر رہتی ہے۔ یعنی خاص طور رمضان ہی کے ساتھ ہے لیکن ستین شبیں گنوتی رہتی ہے۔ صاحبین فرماتے ہیں رمضان کے ساتھ خاص ہے اور ستین ہے لیکن معلوم نہیں کہ کونسی ہے۔ اس پر غرہ اختلاف یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے غلام کے عتق کو لیلۃ القدر پر معلق کرے کہ جب لیلۃ القدر ہو تو وہ آزاد ہے تو اگر اس نے یہ بات مثلاً پندرہ رمضان کو کہی تو صاحبین کے نزدیک اس کا غلام آئندہ سال رمضان کی اسی تاریخ کو آزاد ہوگا۔ بخلاف امام صاحب کے کہ ان کے نزدیک آئندہ رمضان پورا گزرنے پر عید کی رات کو غلام آزاد ہوگا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ گذشتہ سال جب اس نے عتق کو معلق کیا تھا اس سال یہ رات پندرہ تاریخ سے پہلے ہی گزرنے لگی ہو اور اس سال یعنی آئندہ سال یہ رات رمضان کے اخیر میں آئے اگلے جب تک رمضان کا پورا ماہ نہیں گزر جائے گا اس وقت تک عتق واقع نہ ہوگا۔

صاحبین کی دوسری روایت یہ ہے کہ یہ رات رمضان کے نصف اخیر میں مستقل ہوتی رہتی ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں ارجح الیالی اکیسویں شب ہے یعنی سب سے زائد توفیق اکیسویں شب کے بارے میں ہے۔ امام مالک و احمد فرماتے ہیں عشرہ اخیرہ کی راتوں میں دائر رہتی ہے۔ حضرت ابی بن کعب کے نزدیک ستائیسویں شب متعین ہے جیسا کہ آگے روایت میں آرہے ہیں اور یہی قول مجبور علماء کی طرف منسوب ہے۔

فان صاحبنا سئل عنها فقال من یقیم التحول ینحیہا صاحب سے مراد ابن مسعود ہیں مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے، وہ یہ فرماتے ہیں کہ جو شخص پورے سال کی راتوں میں قیام کرے وہی بالیقین اس کو پا سکتا ہے (کیونکہ وہ سارے سال میں دائر رہتی ہے) اس پر ابی بن کعب نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ابن مسعود پر رحم فرمائے ان کو یقین ہے اس بات کا کہ وہ رات ماہ رمضان میں ہے اور ستائیسویں شب ہے لا یستثنیٰ یعنی وہ انشاء اللہ بھی نہیں کہتے تھے کیونکہ انشاء اللہ عام طور سے غیر یقینی بات میں بولا جاتا ہے قلت یا ایا المذاہر۔ یہ ابی بن کعب کی کنیت ہے اتنی علقت ذلک آپ کو یہ کیسے معلوم ہوا اس شب کی علامات قلت لیز ما الایرة لیلۃ القدر کی علامت کیا ہے انھوں نے کہا اس کی علامت یہ ہے کہ

اس رات کی صبح کو آفتاب اس طرح طلوع ہوتا ہے جیسے پلیٹ ہوتی ہے کہ جس میں شعاعیں نہیں ہوتیں، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں جیسا کہ بعض روایات میں ہے کہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہوتا ہے۔ چاند میں بھی شعاعیں نہیں ہوتیں، اور یہ اس لئے کہ اس رات میں طائفہ کی کثرت ہوتی ہے آسمان سے اترنا اور چرھنا تو ان کے اجسام لطیفہ اور پر عالم ہو جاتے ہیں جس سے سورج کی روشنی میں کمی آجاتی ہے، علما نے کچھ اور بھی علامات لکھی ہیں، مثلاً یہ کہ رات بہت صاف اور روشن ہوتی ہے جیسے چاند کھل رہا ہو اور اس میں ایک خاص سکون مستاناً محسوس ہوتا ہے نہ اس رات میں زیادہ سردی ہوتی ہے نہ زیادہ گرمی بلکہ معتدل ہوتی ہے، ایک علامت یہ بھی لکھی ہے کہ اس میں رجم شامین (ستارے کا ٹوٹ کر شیطان کے گناہ) نہیں ہوتا ہے، نیز ہر چیز شجر و حجر سجدہ کرتی ہوتی نظر آتی ہے (یہی کل شئی ساجداً) ہر جگہ روشنی اور انوار پائے جاتے ہیں حتیٰ کہ تاریک سے تاریک جگہ میں بھی۔

یہاں حدیث میں جو علامت سورج سے متعلق بیان کی گئی ہے اس میں یہ سوال ہوتا ہے کہ اس علامت کے بیان سے کیا فائدہ ہوایہ تو بعد میں رات گزرنے پر پائی جاتی ہے، جواب یہ ہے کہ فائدہ یہ ہے کہ جس کو یہ رات نصیب ہوئی ہوگی وہ اس علامت کو دیکھ کر اللہ کا شکر ادا کرے گا اور آئندہ اس کے حصول میں کوشش کرے گا،

قال كنت في مجلس بني سلمة وانا اصغرهم فقالوا من يسأل لنا رسول الله صلى الله عليه وسلم عن

ليلة القدر..... فخرجت فوافيت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم صلاة المغرب

عبداللہ بن اُمیس انصاری فرماتے ہیں میں ایک دن قبیلہ بنو سلمہ کی ایک مجلس میں شریک تھا اور میں اہل مجلس میں سے سب سے چھوٹا تھا تو وہ آپس میں کہنے لگے کون ہو جو ہمارے لئے حضورؐ سے جا کر لیلۃ القدر کے بارے میں سوال کرے اور یہ کہیں تاریکی کی صبح کا واقعہ ہے۔ عبداللہ بن اُمیس کہتے ہیں (میں نے سوچا کہ میں اس کام کو انجام دوں) چنانچہ میں اس مجلس سے نکل چلا، اور حضورؐ کے ساتھ مغرب کی نماز میں نے پائی، اور نماز سے فارغ ہوتے ہی میں حضورؐ کے حجرہ کے دروازہ پر جا کر کھڑا ہو گیا۔ جب حضورؐ کا وہاں کو گزر ہوا تو مجھ سے فرمایا کہ تم بھی اندر آ جاؤ (بظاہر اس لئے کہ یہ کم عمر تھے) میں بھی اندر داخل ہو گیا اور حضورؐ کے پاس بیٹھ گیا، اتنے میں حضورؐ کے سامنے عشاء (شام کا کھانا) لایا گیا (بظاہر حضورؐ نے کھانے میں شرکت کا اشارہ فرمایا ہوگا) لیکن میں دیکھتا ہوں اپنے آپ کو کہ اپنا ماتھ روکتا تھا اس کھانے سے جو بعد اس کے قلیل ہونے کے پس جب آپ کھانے سے فارغ ہو گئے تو مجھ سے فرمایا لاؤ دو مجھ کو میرے جوتے (اس سے معلوم ہوا کہ آپ نے کھانا جو تے اتار کر بیچہ کر نوش فرمایا تھا) آپ نے دریافت فرمایا شاید تم کسی کام سے آئے ہو، بندہ نے عرض کیا جی ہاں اور پھر آتے کی عرض بیان کی۔ اس پر آپ نے دریافت فرمایا کہ آنوالی رات کو نسی رات ہے، میں نے عرض کیا یا یسویں رات ہے آپ نے فرمایا بس ہی لیلۃ القدر ہے (اور یہ فرما کر آگے بڑھ گئے) پھر فرمایا بیچہ کو لوٹے اور فرمایا، یا اس کے بعد آنے والی رات یعنی تیسویں شب ہے،

حدثنا احمد بن يوسف نا زهير..... قال قلت يا رسول الله ان لي بادية اكون فيها وانا اصلي

فيها بحمد الله عز وجل عبد الله بن اُميس (دوہی گزشتہ حدیث کے راوی) فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں نے حضورؐ سے عرض کیا

یا رسول اللہ میرا ایک جنگل ہے (بظاہر کھیت مراد ہے) اسی میں رہتا ہوں اور میں بعد اللہ تعالیٰ وہاں نماز (اجتماعت) پڑھتا ہوں میں یہ چاہتا ہوں کہ رمضان المبارک کی ایک رات یہاں آپ کے پاس مسجد نبوی میں گزاروں تو آپ مجھے بتا دیجئے کہ کونسی رات گزاروں آپ نے تیسویں شب متعین فرمائی۔ ان کے بیٹے کہتے ہیں کہ بھرمیر سے والد صاحب یہ کرتے کہ بائیس تاریخ کو عصر کی نماز اپنے کھیت پر پڑھ کر وہاں سے چلے اور مسجد نبوی میں حاضر ہو جائے۔ اور اس وقت سے لیکر صبح کی نماز تک مسجد ہی میں رہتے۔ صبح کی نماز سے فارغ ہو کر مسجد کے دروازے پر اپنی سواری موجود پاتے اور اس پر سوار ہو کر اپنی قیام گاہ پر واپس آ جاتے

منہل میں لکھا ہے کہ محمد بن نصر کی روایت میں اتنی زیادتی ہے کہ آپ نے ان صحابی سے یہ بھی فرمایا کہ اس شب میں یہاں اگر نماز پڑھا کرو۔ پھر اگر چہ چاہے تو اخیر ماہ تک اس معمول کو کرتے رہو نہ ہی چاہے تو نہ بھی،

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال التمسوها فی العشر الاخر من رمضان فی تاسعة تبقی و فی سابعة تبقی و فی خامسة تبقی

**شرح حدیث** فی تاسعة تبقی نیز یہ بدل واقع ہو رہا ہے فی العشر سے آپ نے پہلے فرمایا کہ لیلة القدر عشرہ اخیرہ میں تھا کہ روایات آگے یہ اس کا بیان ہے کہ عشرہ اخیرہ کی ان راتوں میں، تاسعة تبقی یعنی باقی رہنے والی راتوں میں نہ نویں رات میں (نکاح کر) اس کا مصداق رائج قول کی بنا پر اکیسویں شب ہے اس لئے کہ میں دن گزرنے کے بعد اب یقینی طور پر جو راتیں باقی رہ گئی ہیں وہ نویں ہیں اس کا ہونا تو غیر یقینی ہے، لہذا فسرہ مالک والجمہور، اس کا مصداق اکیسویں شب تو اس صورت میں ہے کہ آخر ماہ سے راتیں گنت شروع کی جائیں لیکن اگر گنتی کی ابتدا عشرہ اخیرہ کے شروع سے کریں تو پھر تاسعة تبقی کا مصداق اکیسویں شب ہوگا،

علیٰ ہذا القیاس سابعہ تبقی کا مصداق ایک صورت میں تیسویں شب اور ایک صورت میں ستائیسویں ہوگا، اور خامسة تبقی کا مصداق دونوں صورتوں میں پچیسویں شب ہوگا،

**(فائدہ)** حدیث میں اکیسویں شب کو تاسعة تبقی سے تعبیر کیا فی اللیلة الحادیۃ والعشرین نہیں کہا، وہ اس لئے کہ عرب لوگوں کی عادت ہے کہ وہ نصف ماہ تک تو تاریخ بیان کرنے میں ایام ماضیہ کا اعتبار کرتے ہیں مثلاً گیارہویں شب کو کہیں گے الحادیۃ عشر، اور نصف ماہ گزرنے کے بعد تاریخ کہیں تو ایام ماضیہ کے لحاظ سے ذکر کرتے ہیں مثلاً اکیس تاریخ کو الحادیۃ والعشرون لکھتے ہیں اور کبھی ایام ماضیہ کے اعتبار سے اکیسویں شب کو التاسعة الباقیہ یا تاسعة تبقی کہتے ہیں جیسا کہ یہاں حدیث میں ہے، اور علامہ طبریؒ نے تاسعة تبقی کی تفسیر بائیسویں رات سے کی ہے، جیسا کہ آگے باب میں ابو سعید خدریؓ کی حدیث میں مذکور ہے، اگر مہینہ تیس کا لگائیں اور گنتی کی ابتدا راخیر سے کریں تو تاسعة تبقی کا مصداق بائیسویں شب ہی ہوتا ہے اس پر زیادہ کلام نہیں کیا

علی قولہ انزل لیلة ثلاث وعشرین، ہذا ابن نصر فی روایتہ فصل ما فیہ فان اصعب ان تستتم آخر الشهر فافعل وان اصعب تکلف

## باب فیمن قال لیلة احدی وعشرین

لیلة القدر کی تعیین کے سلسلے میں مصنف نے چار باب قائم کئے ہیں، اکیسویں شب، سترھویں شب، ستائیسویں شب، ستائیسویں اور آخر جس کے مصداق میں کئی قول ہیں، جو اپنی جگہ آئیں گے۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعتکف العشر الاوسط من رمضان آپ رمضان کے درمیانی عشرہ میں اعتکاف فرمایا کرتے تھے اور بیس تاریخ کی شام کو اعتکاف سے نکل آتے تھے، ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ آپ نے بیس کی شام کو فرمایا کہ جن لوگوں نے میرے ساتھ اعتکاف کیا ہے درمیانی عشرہ کا وہ عشرہ اخیرہ کا بھی اعتکاف کریں پہلے کہ مجھ کو یہ رات یعنی لیلة القدر بتادی گئی تھی (کہ فلاں شب ہے) پھر اس کی تعیین بھلا دی گئی (البتہ اس کی علامت یاد رہی) وہ یہ کہ اس رات کی صبح کو جب آپ صبح کی نماز کا سجدہ کریں گے تو پانی اور مٹی میں کریں گے (اور یہ علامت ابھی تک پانی نہیں گئی) چنانچہ وہ لوگ آپ کے ساتھ عشرہ اخیرہ کے اعتکاف میں بٹھ گئے، آگے راوی کہتا ہے کہ عشرہ اخیرہ کی پہلی ہی شب یعنی اکیسویں شب میں مدینہ منورہ میں بارش ہوئی اور مسجد نبوی کی چھت کیونکہ چھپر کی تھی وہ ٹپکی (اور جس جگہ آپ سجدہ کرتے تھے وہاں گارا ہو گیا) صبح کی نماز جب آپ نے وہاں پڑھی تو پیشانی پر مٹی لگ گئی (گویا لیلة القدر کی علامت کا تحقق ہو گیا، ذی اللہ علی ذلک)

بظاہر اس حدیث میں اختصار ہے ورنہ مسلم شریف کی حدیث میں جو ابو سعید خدری ہی سے مروی ہے اس طرح ہے کہ ایک مرتبہ آپ نے رمضان کے عشرہ اولیٰ کا اعتکاف کیا پھر عشرہ وسطیٰ کا اور پھر آگے دی ہے جو یہاں ابو داؤد کی روایت میں ہے،

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم التمسوها فی العشر الاواخر من رمضان ..... قلت ما التاسعة والستة والخامسة قال اذا منعت واحدة وعشرون فالتي تليها التاسعة والستة من مائة باقیہ ہے علیٰ ہذا القیاس سابعہ وخامسہ، جیسا کہ گذشتہ حدیث میں گذر چکا ہے تاسعہ تالیفہ اور تاسعہ باقیہ و سابعہ باقیہ و خامسہ باقیہ ہر ایک کی تفسیر گذشتہ باب کی حدیث ابن عباس کے ذیل میں گذر چکی، اس حدیث میں صریح اضافہ ہے کہ شاگرد نے اساذ سے سوال کیا کہ تم حساب ہم سے لائے جانے جو اس نے بتا دیجئے کہ تاسعہ سابعہ وغیرہ کا مصداق کیا ہے انھوں نے جواب دیا کہ اکیسویں شب کے بعد جو رات آئے وہی اس کا مصداق ہے یعنی بائیسویں شب،

اس تفسیر میں ایک قوی اشکال ہے وہ یہ کہ اس سے قبل دلی روایت میں تاسعہ کی تفسیر اکیسویں شب کے ساتھ گذر چکی ہے اور یہ موجودہ ترجمہ الباب بھی اکیسویں ہی شب پر ہے، لہذا یہ تفسیر ترجیح دینا کبھی خلاف ہے اور تفسیر سابق کے بھی، اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری نے حساب کی ہدایت کے لئے ہینہ تیس دن کا لگا کر بتایا کہ اس صورت میں تاسعہ کا مصداق یہ ہے لیکن ظاہر ہے کہ ہینے کا تیس کا ہونا یقینی بات نہیں، اسلئے ہینہ تیس کا لگاتے ہوئے اس میں سے ایک دن کم کر دیا جائے پھر وہ بائیس کے بجائے اکیسویں شب ہو جائے گی، دوسرا جواب اس کا وہ ہے

ایک اشکال وجواب





## باب من قال ہی فی کل رمضان

یہ ترجمہ بلفظ الحدیث ہے۔ اور میرے خیال میں اس کے دو مطلب ہو سکتے ہیں (۱) لیلۃ القدر رمضان ہی میں ہے۔ اور رمضان کی ہر رات میں اس کا امکان ہے یعنی پورے ماہ میں دائر رہتی ہے، عشرہ اخیرہ یا کسی اور رات کے ساتھ خاص نہیں (کما عُبِّیَ عَنْ ابی حنیفۃ) دوسرا مطلب یہ کہ ہر سال کے رمضان میں پائی جاتی ہے کسی خاص رمضان کی قید نہیں (لہذا وہ جو ایک قول ہے کہ لیلۃ القدر حضورؐ کے زمانے میں صرف ایک بار پائی گئی تھی اس کے بعد نہیں وہ غلط ہے۔) الحمد للہ لیلۃ القدر کے ابواب پورے ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے اور حدیث شریف کی اس خدمت کے طفیل میں اس شب میں عبادات کا حفظ وافر ہمیں نصیب فرمائے آمین

## باب فی کم یقرأ القرآن

ما قبل سے ربط | اب یہاں سے مضمون بدل رہا ہے اور ما قبل کے من سب دوسرا مضمون شروع ہو رہا ہے اسلئے کہ ما قبل میں قیام اللیل اور شب قدر کا ذکر تھا، اب یہاں سے یہ بیان کر رہے ہیں کہ آدمی کو روزانہ قرآن پاک کی کم سے کم اندر زیادہ سے زیادہ کتنی مقدار پڑھنی چاہئے، اور قراءۃ قرآن کا بہترین محل قیام اللیل یعنی تہجد کی نماز ہے۔ ما قبل سے یہی مناسبت ہے۔

قوله اقرؤ فی سبع ولا تزيدہ علی ذلک آپ نے ان صحابی کو سات روز میں ایک ختم کی اجازت دی اور اس پر اضافہ سے منع فرما دیا لیکن یہ منع تحریم کے طور پر نہیں بلکہ یہ بھی نہیں شغقت ہے تاکہ مشقت نہ اٹھانی پڑے اور ایک مقدار پر نہاں و دوام ہو سکے۔ چنانچہ اس سے آگے حدیث میں ان ہی صحابی کو ان کے اصرار پر آپ نے بجائے سات دن کے تین دن میں ایک ختم کی اجازت مرحمت فرمادی اور فرمایا لا یفتقہ من قرأ فی اقل من ثلاث یعنی تین دن سے کم میں ختم کرنے والا فہم معنی اور تدبر کے ساتھ نہیں پڑھ سکتا ہے۔

ختم قرآن میں حضورؐ کا معمول | نہیں میں حضرت عائشہؓ کی ایک حدیث نقل کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یختم القرآن فی اقل من ثلاث رواہ ابو سعید بن طریق الطیب بن سلیمان عن ہرۃ عن عائشہؓ اسی طرح سنن سعید بن منصور کے حوالے سے بسند صحیح اثرا بن مسعود نقل کیا ہے اقرؤ القرآن فی سبع ولا تقرؤہ فی اقل من ثلاث

مشہور میں العلماء یہ ہے کہ تین دن سے کم اور چالیس روز سے زائد میں ختم نہیں ہونا چاہئے، پس کم سے کم تین دن میں اور زیادہ سے زیادہ چالیس روز میں ایک ختم ہو جانا چاہئے۔ روزانہ تین یا دو بار پڑھنے سے چالیس روز میں ایک ختم ہو جائے گا۔

انام خودی فرماتے ہیں اس حدیث میں اتقوا فی العبادۃ کی طرف رہنمائی ہے اور یہ کہ قرآن کریم کی تلاوت تدبر کیساتھ ہونی

چاہئے۔

## ختم قرآن میں سلف کا معمول

اسکے بعد وہ کہتے ہیں تلاوت قرآن میں سلف کے معمول مختلف رہے ہیں اپنے اپنے حال اور فہم کے اعتبار سے چنانچہ بعض کی عادت ایک دن میں ختم کی رہی ہے اور بعض کی بیس دن میں اور بعض کی دس دن میں اور اکثر کی سات دن میں اور بہت سوں کی تین دن میں، اور کچھ کی ایک دن رات میں، بعض کی صرف ایک رات میں، اور بعض کی ایک دن رات میں تین ختمات کی، اور بعض کی آٹھ ختمات کی، اس سے زائد کسی کی عادت دسمول ہمارے علم میں نہیں ہے وہ فرماتے ہیں آدمی کو اپنی مشغولی اور فرصت کے لحاظ سے تلاوت کی ایک مقدار مقرر کر لینی چاہیے جس پر مداومت ہو سکے جو حضرات تعلیم یا دلالت کے امور انجام دیتے ہیں ان کو اس کا لحاظ رکھتے ہوئے مقدار تلاوت تعیین کرنی چاہئے تاکہ ان دوسری ذمہ داریوں میں خلل واقع نہ ہو، قولہ فناقصی و ناقصہ یعنی حضورؐ مجھ سے مقدار تلاوت کم کرنے کی کوشش کرتے رہے اور میں آپ سے مدت ختم میں کمی کرتا رہا قولہ عیسیٰ بن شاذان کہتے ہیں عیسیٰ بن شاذان بڑے بھمدار ہیں۔

## باب تحزیب القرآن

تحزیب حزب سے ماخوذ ہے، حزب روزانہ کے سمول اور وظیفہ کو کہتے ہیں جس کو دروہی کہتے ہیں، یعنی روزانہ کی مقدار تلاوت متعین کرنا۔

باب سابق میں ایک حدیث گزری ہے کہ آپؐ نے عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ سے فرمایا قرآن پاک سات روز میں ختم کیا کرو اور اس پر زیادتی مت کرنا، اس کے پیش نظر عام طور سے صحابہ کرام و دیگر علماء و قراء نے قرآن کریم کی سورتوں کو سات حصوں میں منقسم کیا ہے، چنانچہ مشہور ہے کہ قرآن میں سات منزلیں ہیں، ہر منزل ایک دن کا وظیفہ ہے، منزل تو ہمارے عرف میں کہتے ہیں قدیم اصطلاح میں حزب کہتے ہیں جیسا کہ ترجمۃ الباب میں ہے اور آگے حدیث میں بھی آ رہا ہے کیف تحزیبون القرآن مزید کلام وہی آئے گا،

قُلْتُ مَا أُحْزِبُهُ ..... لَا تَقْلُ مَا أُحْزِبُهُ سائل کے سوال کے جواب میں ابن ابیہانہ نے کہا میں وظیفہ کے طور پر قرآن کی مقدار متعین نہیں کیا کرتا ہوں (بلکہ جتنا سہولت ہو سکا پڑھ لیا، اس سے بظاہر یہ بخوم ہوتا ہے کہ وہ تعین مقدار کو پسند نہیں کرتے تھے، اسی لئے انھوں نے کہا کہ ایسا مت کہو یہ تو حضورؐ سے ثابت ہے،

كَانَ كُلَّ لَيْلَةٍ يَأْتِيْنَا بَعْدَ الْعِشَاءِ

ہمارے پاس (دل بستگی اور بات چیت کرنے کے لئے) حضورؐ روزانہ بعد العشاء تشریف لایا کرتے تھے اور ہمارے خیمہ کے پاس کھڑے کھڑے ہی بلا تکلف دیر تک باتیں کرتے رہتے تھے، جس کی وجہ سے

مضمون حدیث

مراحت ہیں القذمین کی نوبت آتی تھی یعنی کبھی اس پاؤں پر بوجھ ڈال کر کھڑے ہوتے کبھی اس پر، اور زیادہ تر آپ جو ذکر تذکرہ فرماتے تھے وہ ان نا انصافیوں اور زیادتیوں کا ہوتا تھا جو آپ نے اپنی قوم قریش سے برداشت کی تھیں،  
ثم يقول لا سواء كنتا مستضعفين مستذلين ہم اور وہ یعنی کفار قریش مکہ کے قیام میں یعنی قبل ہجرت برابر درجہ کے نہیں تھے۔ بلکہ ہم لوگ اس وقت ضعیف و کمزور اور خستہ حال تھے۔

فلما خرجنا الى المدينة كانت سبجال العرب بيننا وبينهم ہر جب ہم ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ چلے آئے تو یہاں آکر ہمیں قوت و شوکت حاصل ہو گئی، تو روائی اور مقابلہ کے ڈول ہمارے اور ان کے درمیان مشترک ہو گئے یعنی کبھی ہماری باری ہوئی ڈول ڈال پانی پینے کی اور کبھی ان کی۔

فدال عليهم ويدا لون علينا یہ جملہ اولیٰ ہی کے ہم معنی ہے، کبھی دولت و غلبہ ہمیں ہوتا اور کبھی ان کو۔ محاورہ عرب میں کہا جاتا ہے اذیل لنا علی اعدائنا یعنی ہمیں اپنے اعداء پر فتح حاصل ہوئی۔ یہ دراصل دولت یعنی غلبہ سے ماخوذ ہے۔

فلما كانت ليلة ابطأ عن الوقت الذي كان ياتينا فيه یعنی ایک دن ایسا ہوا کہ جس معین وقت میں آپ آیا کرتے تھے اس سے دیر کر دی۔ جب تشریف لائے تو ہم نے تاخیر کے بارے میں دریافت کیا تو آپ نے فرمایا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ میرا جو روزانہ کا ورد اور وظیفہ ہے وہ رہ گیا تھا اس کو پورا کرنے میں دیر ہوئی۔ اس سے روزمرہ کا وظیفہ و معمول مقرر کرنے کی اصل معلوم ہو گئی، اسی کو مخرب کہتے ہیں ہذا ترجمۃ الباب ثابت ہو گیا،

سألت اصحاب رسولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف تحزبون القرآن یعنی تم قرآن کریم کے کتنے حصے کرتے ہو یعنی جو یہ پڑھنے کی مقدار کیسے مقرر کرتے ہو اس سوال کے جواب میں انھوں نے بتایا کہ ایک دن تین سورتیں اور دوسرے دن پانچ اور تیسرے دن سات سورتیں اور چوتھے دن نو سورتیں اور پانچویں دن گیارہ سورتیں، اور چھٹے دن تیرہ سورتیں اور ساتویں دن مفسل کی تمام سورتیں (جو چھتر ہیں)

تخریب "فنی بشوق" کی تشریح  
اس تقسیم ہی کا نام تخریب ہے اور اس کو قراء کے عرف میں تخریب فنی بشوق کہتے ہیں فنی بشوق میں سات حروف ہیں ہر منزل و حزب جس سورت سے شروع ہے اس سورت کے نام کا پہلا حرف اس مجموعہ حروف (فنی بشوق) میں لے لیا ہے، چنانچہ پہلی منزل سورہ فاتحہ سے شروع ہوتی ہے جس کے شروع میں فاء ہے، اور دوسری منزل مائدہ سے شروع ہے اس کے لئے یاء ہے، تیسری منزل سورہ یونس سے شروع ہے اس کے لئے نون ہے، چوتھی منزل سورہ بنی اسرائیل سے شروع ہے اس کے لئے باء ہے، اور پانچویں سورہ شعراء سے اس کے لئے شین ہے، اور چھٹی سورہ واقعات سے اس کے لئے واو ہے، اور ساتویں منزل سورہ ق سے ہے۔

قوله ثم قال فی سبع لولیل من سبع آپ اجازت دینے میں سات دن سے نیچے نہیں اترے یعنی اس مجلس میں

ورنہ اس سے پہلے گزر چکا ہے کہ آپ نے ان کو تین دن تک کی اجازت دیدی تھی ،

قوله انی ابن مسعود رجل فقال انی اقرئ المفضل فی رکعة حضرت ابن مسعود سے ایک شخص نے آکر کہا  
 انا شاہد مجھے قرآن اتنا پختہ یاد ہے ) میں مفصل کی تمام سورتیں ایک ہی رکعت میں پڑھ لیتا ہوں ، اس شخص کا نام ہیک بن سنان  
 ہے ( کافی روایہ مسلم ) اس پر عبداللہ بن مسعود نے فرمایا اَهَذَا كَهَذَا الشَّيْخُ اشَارَکِی طَرَحَ جَلَدِی جَلَدِی پڑھ لیتا ہوگا ،  
 هَذَا کَمَی معنی اسراع شدید کے ہیں ۔ بہت تیزی اور جلدی سے کوئی کام کرنا ، یہاں پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ شعر تو بہت بنا سوار کر  
 اطمینان سے پڑھا جاتا ہے اس میں جلدی کہاں ہوتی ہے ۔ جواب یہ ہے یاد کرنے کے لئے جو اشار پڑھ جاتے ہیں وہ مراد ہے ، وہ جلدی  
 ہی پڑھ جاتے ہیں ، اور ایک ہوتا ہے انشاء شعر یعنی دوسروں کو سن کر شعر پڑھنا یہ لائق ترنم اور ترنیل کیسا نہ ہوتا ہے  
 وشرأ کنترا الدنیل اور جس طرح گھسیا تم کی مجبوروں کو درخت سے جھاڑ دیتے ہیں اسی طرح تو بھی کرتا ہوگا ، دقت وہ گھسیا تم  
 کی مجبور ہے جو درخت پر گئے گئے ہی خشک ہو گئی ہو اور آہستہ سے درخت کو ہلانے سے ہی دوساری ایک دم جھڑ جاتی ہوں ،

اور پھر انھوں نے فرمایا لکن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقرأ النظار السورتین فی رکعة تو اور بخاری شریف  
 کی ایک روایت کے لفظ اس طرح ہیں ، لقد عرفت النظار التي کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ معا ینہن  
 یعنی میں خوب سمجھتا ہوں ان سورتوں کو جن کو حضورؐ دو دو کو ملا کر ایک رکعت  
 میں پڑھا کرتے تھے ، اور پھر انھوں نے ہیں سورتیں ذکر کیں جن کو آپؐ دس رکعات  
 میں پڑھتے تھے ، ( جن کی تفصیل حدیث میں مذکور ہے ) مطلب یہ ہے کہ اسے ہذا

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معمول  
 تہی ہیں کن سورتوں کی تلاوت کا تھا

تو پھر سورتیں ایک رکعت میں پڑھ لیتا ہے مالا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف بیس سورتوں کو دس رکعات میں پڑھتے تھے  
 اہل اصل قرآن کریم کو ترنیل اور تدریس پڑھنا چاہیے ، یہ بھاگ دوڑ ٹیک نہیں خلاف سنت ہے ،  
 یہ حدیث صحیحین اور دوسری کتب حدیث میں بھی ہے لیکن ان میں ان میں سورتوں کی تفصیل اور ان کا مصداق مذکور نہیں  
 ہے ، اسی لئے امام نووی شرح مسلم میں لکھتے ہیں سنن ابو داؤد میں ان سورتوں کی تعیین مذکور ہے ان سورتوں کو نظائر اس لئے کہا  
 کہ یہ مضمون کے لحاظ سے متعلق ہیں اور بعض نے لکھا ہے کہ نظائر اس لئے کہا کہ مقدار آیات میں یہ سورتیں تقریباً برابر ہیں لیکن یہ صحیح نہیں  
 مذکورہ بالا حدیث کا سبب بھی وارد ہے جو یہاں مذکور نہیں صحیح مسلم اور ترمذی کی روایت میں ہے وہ یہ کہ یہ شخص ابن مسعودؓ  
 کی خدمت میں آیا اور آکر یہ سوال کیا کہ آپ اس آیت کو کس طرح پڑھتے ہیں فیہا انہار من ماء غیہا زین پوچھا کہ آہن ہے یا  
 یزن تو اس پر انھوں نے فرمایا وکل القرآن قد احصیت غیر ہذا الحرف کیا اس حرف کے علاوہ باقی ساری قرآنوں

مے امام نووی لکھتے ہیں اس سے معلوم ہوا کہ آپؐ معمول تہجد میں مقدار تلاوت کا عام طور ہے یہ تھا جو اس حدیث میں مذکور ہے اور وہ جو بعض  
 روایات میں سورہ بقرہ وآل عمران وغیرہ لم یسورتوں کا ذکر آتا ہے تو وہ بعض اوقات پر معمول ہے جو اندر ہے ۱۲





کہ بعض روایات سے اس سورت کا عذاب قبر سے نجات کا ذریعہ ہونا ثابت ہے ،

## باب تَفْرِیعُ أَبْوَابِ السَّجُودِ وَمَسْجِدَةٍ فِي الْقُرْآنِ

اقبل میں چونکہ تلاوت قرآن کے ابواب گزرتے ہیں اسی کی مناسبت سے یہاں سجود القرآن کو بیان کر رہے ہیں ،

یہاں پر چار بحثیں ہیں (۱) مسجد تلاوت کا حکم (۲) سجود القرآن کی تعداد (۳) مسجد تلاوت کا طریقہ اور اس کی کیفیت (۴) سامع پر مسجد واجب ہونے کے شرائط ۔

**بحث اول** مسجد تلاوت حنفیہ کے نزدیک واجب ہے ، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک مستحب مؤکدہ ہے ، امام احمد کی ایک روایت یہ ہے واجبة فی الصلوة سنتہ خارجہ ، امام بخاری نے بھی ایک ترجمۃ الباب سے اس کا غیر واجب ہونا ثابت کیا ہے ، حنفیہ نے صیغہ امر سے وجوب پر استدلال کیا ہے ، مجھے واسجدوا ، اور واسجدوا اقرب وغیرہ ، اور مجبور نے استدلال کیا ہے اثر عمر رضی اللہ عنہ کہ میری جگہ بخاری میں ہے انما نضرب بالسجود فمن سجد فقد اصاب ومن لم يسجد فلا اثم عليه حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ حدیث موقوف ہے حجت نہیں

**بحث ثانی** سجود قرآن کی تعداد لیث بن سعد ، اسحاق بن راہویہ اور بعض شافعیہ جیسے ابن المنذر ، اسی طرح بعض مالکیہ جیسے ابن حبیب کے نزدیک پندرہ ہے ، اور یہی ایک روایت امام احمد سے ہے ، اور مجبور طحاوی ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ان کی تعداد چودہ ہے ، لیکن حنفیہ کے نزدیک اس طور پر کہ سورہ میں سجدہ ہے اور سورہ ج میں دوسرا سجدہ نہیں ، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک سورہ ج میں دو ہیں اور سورہ قصص میں نہیں ، اور امام مالک کے نزدیک سجود کی تعداد کل گیارہ ہے ، مفصل میں عند المجبور جو تین سجدہ سے ہیں وہ ان کے قائل نہیں ، اور علامہ عینی نے لکھا ہے کہ امام شافعی امام احمد کے نزدیک سجدہ ہے لیکن وہ اس کو عزائم سجود سے نہیں ملتے ، چنانچہ وہ اس کے استحباب کے خارج صلوٰۃ میں قائل ہیں داخل صلوٰۃ میں نہیں

**بحث ثالث** امام شافعی کے نزدیک مسجد تلاوت جو خارج صلوٰۃ ہو اس میں قرعہ و تسلیم دونوں ہیں ، اور امام احمد کے نزدیک تسلیم ہے قرعہ نہیں ، اور حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک بغیر قرعہ و تسلیم کے ہے ، بس انشا کہ کہہ کر سجدہ میں چلا جائے اور تکبیر کہہ کر سر اٹھائے ، امام احمد یہاں ظاہر الروایت میں ہے دروی الحسن عن ابی حنیفۃ انہ لا یکبر عند الاخطا و یصح یأمر بالروایۃ کذلک فی التبتل **بحث رابع** امام مالک و امام احمد کے نزدیک سجود علی السامع تین شرائط کے ساتھ مشروط ہے ، الاستماع یعنی آیۃ سجدہ کو قصد کے ساتھ سنتا ، اگر غیر قصد کے آیۃ سجدہ سننے میں آجائے تو وہ معتبر نہیں ، سجود اتالی یعنی اصل تلاوت کرنے والے کا سجدہ کرنا ، اگر اسی نے سجدہ نہیں کیا تو پھر سامع پر سجدہ نہیں ، اولیۃ الامانۃ فی اتالی السامع ، یعنی تلاوت کرنے والے میں سامع کا امام بننے کی صلاحیت ہو ، ہذا م در عورت کی تلاوت سے یا کسی کی تلاوت سے سجدہ نہ ہوگا ، اس اختلاف کی طرف اشارہ غزو مصنف نے بھی کیا ہے آٹھ والے باب میں ،



**بحث خامس** یہاں ایک بحث اور رہ گئی وہ یہ کہ سجدہ تلاوت کے لئے جہارت شرط ہے یا نہیں؟ جبور علماء اور ائمہ اربعہ کے یہاں جہارت شرط ہے، شعی اور محمد بن جریر طبری کے نزدیک شرط نہیں، امام بخاری کا میلان بھی اسی طرف ہے (و قد تقدم فی الجوز الاول تحت حدیث لا یقبل اللہ صلوٰۃ بغیر طہور) چنانچہ امام بخاری نے ایک ترجمۃ الباب کے ضمن میں تعلیقاً فرمایا وکان ابن عمر یسجد علی غیر وضوء لیکن اس میں صحیح بخاری کے نسخے مختلف ہیں، بعض میں علی غیر وضوء اور بعض میں علی وضوء ہے، علامہ عینی فرماتے ہیں ابن عمر سے دونوں طرح کی روایتیں مروی ہیں، تطبیق کی شکل یہ ہے کہ ممکن ہے سجدہ تلاوت کے لئے وہ جہارت کبریٰ کو ضروری سمجھتے ہوں اور جہارت صغریٰ کو غیر ضروری، یا یہ کہ حالت اختیار میں جہارت کے قائل ہوں اور حالت ضرورت و مجبوری میں عدم جہارت کے، واللہ تعالیٰ اعلم،

حد شام محمد بن عبد الرحیم ابن البرقی ثم قوله عن عمرو بن العاص ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ خمس عشرة سجدة فی القرآن فی باب کی پہلی حدیث ہے اور بہت جامع ہے اس لحاظ سے کہ اس میں سجود القرآن کی کل تعداد مذکور ہے اور یہ کہ وہ پندرہ میں اور اس میں ایک روایت مصنف نے تعلیقاً ذکر کی ہے، عن ابی الدرداء مرفوعاً میں یہ ہے کہ کل سجود القرآن گیارہ ہیں، اس روایت کی امام ترمذی نے تحریر کی ہے یہ دوسری روایت ضعیفہ ہے کما قال المصنف، امام ترمذی نے بھی اس کی سند پر کلام کیا ہے، اور باب کی پہلی حدیث کی تخریج مصنف کے علاوہ ابن ماجہ دارقطنی، حاکم، بیہقی نے بھی کی ہے، اس کے بھی بعض روایات پر اگرچہ کلام ہے جیسے انوار بن سعید اور عبد اللہ بن نمین لیکن امام نووی اور مستذری نے اس کی تحسین کی ہے، کافی المنہل۔

صحیحین بخاری و مسلم میں کوئی حدیث مجھے ایسی نہیں ملی جس میں سجود القرآن کی مجموعی تعداد مذکور ہو، بلکہ متفرق طور پر چند سجود متعلق روایات ہیں اور باقی سے کوئی تعرض ہی نہیں نہ نقیضاً اشارتاً،

یہ حدیث اسحاق بن راہویہ، لیث بن سعد، امام احمد فی روایت کے تو موافق ہے ہی کیونکہ ان کے نزدیک سجود القرآن کی تعداد یہی ہے جو اس میں مذکور ہے اور مجبور کے تقریباً موافق ہے۔ البتہ مالکیہ کے خلاف ہے، شافعیہ کے موافق تو اس لئے ہے کہ ان کے یہاں سورۃ ج میں دو سجدے ہیں اور سورہ ص کا سجدہ بھی وہ مانتے ہیں۔ لیکن یہ کہتے ہیں کہ وہ غیر عظام سے ہے جس کا حکم ان کے یہاں یہ ہے کہ نماز میں تو نہیں کیا جائیگا، خارج صلوٰۃ اگر تلاوت ہو تو کیا جائیگا، اور حنفیہ کے موافق اس لئے ہے کہ یوں کہا جائے گا کہ اگرچہ ہمیں سورۃ ج میں سجدتین مذکور ہیں، لیکن دوسرے دلائل سے یہ ثابت ہے کہ سورۃ ج کے سجدتین میں سے سجدہ ثانیہ جو آخر سورت میں ہے وہ سجدہ تلاوت نہیں بلکہ سجدہ صلوٰۃ ہے اس لئے کہ وہ مقرون بال رکوع ہے، اور ہمارے علماء کا استقرا یہ ہے کہ قرآن کریم میں جہاں سجدہ کا ذکر رکوع کے ساتھ ہے اس سے سجدہ صلوٰۃ مراد ہے، مثل قوله تعالیٰ واسجدی وارکعی مع ال رکعین،

امام محمد موخا میں فرماتے ہیں کہ عمراد ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے تو بھی مروی ہے کہ ج میں سجدتین ہیں لیکن ابن عباس اس سورت میں ایک ہی سجدہ مانتے تھے اور

عن عقبۃ بن عامر قال قلت لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سؤۃ الحج یسجدتان قال نعم ومن لم یسجد ہما فلا یقرأ ہما اور بعض روایات میں فلا یقرأ ہما ہے، یعنی جس کا ارادہ سجدہ کرنے کا نہ ہو تو اس کے لئے یہی بہتر ہے کہ وہ یہ سورت ہی نہ پڑھے یا آیت سجدہ نہ پڑھے، شرع نے کھلایا اس لئے کہ تلاوت قرآن تو امر مستحب ہے اور سجدہ تلاوت کم ہے کم سنتہ مؤکدہ کما عند الشافعی ورنہ واجب ہے کما عند الحنفیہ اور جو فعل مستحب سبب بنے ترک واجب یا ترک سنتہ کا اس کا نہ کرنا ہی بہتر ہے،

یہ حدیث حنفیہ کے خلاف ہے لیکن ضعیف ہے کما قال الترمذی وغیرہ اس لئے کہ اس کی سند میں ابن ہبیدہ اور مشرح بن ہانین ہیں اور وہ دونوں ضعیف ہیں،

### باب من لم یزال سجود فی المفضل

جیسا کہ مالکیہ کا مسلک ہے کما تقدم، مجبور فرماتے ہیں حدیث الباب ضعیف ہے۔ ابو قتادہ اور مطر و زانی کی وجہ سے اور سورۃ الشقاق میں سجدہ ہونا ابو ہریرہ کی حدیث مرفوعہ سے صحیح بخاری میں ثابت ہے، اور سنن ابو داؤد میں ابو ہریرہ ہی کی حدیث سے سورۃ الشقاق اور سورۃ اقرأ میں اور ابو ہریرہ ہی کی حدیث مرفوعہ سے سند بزار اور دارقطنی میں سورۃ النجم میں سجدہ ہونا ثابت ہے، اور یہ تینوں سجدے مفصل کے ہیں، جس کی نفی ابن عباس فرما رہے ہیں والمثبت اولیٰ من الاثباتی نیز ان تینوں حدیثوں کے راوی جیسا کہ اوپر معلوم ہو چکا ابو ہریرہ ہیں جو سشتہ میں اسلام لائے ہیں جبکہ حضرت ابن عباس یہ فرما رہے ہیں کہ حضورؐ نے ہجرت کے بعد سے اب تک ان سورتوں میں سجدہ نہیں کیا، واضح رہے کہ خود مصنف نے آئے والے ابواب سے مفصل میں سجود کا ہونا ثابت فرمایا ہے

منذ تحول الی المدینۃ یہ ابن عباس نے بظاہر اس لئے فرمایا کہ خود ابن عباس کی حدیث میں سورۃ النجم میں حضورؐ کا اور تمام مسلمین و مشرکین بلکہ تمام جن و انس کا سجدہ کرنا قبل ہجرت بخاری وغیرہ کی صحیح روایات سے ثابت ہے، جیسا کہ آگے چارے یہاں بھی آ رہا ہے،

عن زید بن ثابت قال قرأت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم النجم فلم یسجد ہما سورۃ النجم میں چونکہ دوسری صحیح احادیث سے آپ کا سجدہ کرنا ثابت ہے اس لئے اس کا جواب یہ ہوگا، (۱) لم یکن متروکاً (۲) لم یکن الوقت صالحاً للسجۃ (۳) لا وجوب علی النور بل یجوز فیہ الترافی،

قال ابو داؤد وکان زیدنا لاکام فلم یسجد مصنف علیہ الرحمہ حضورؐ کے سورۃ النجم میں سجدہ نہ کرنے کی وجہ بیان فرما رہے ہیں کہ دراصل قاری زید بن ثابت تھے تو چھ نکہ یہاں اس موقع پر خود انہوں نے سجدہ نہیں کیا تھا اسی لئے حضورؐ

علیہ السلام سے مراد امام صلوات نہیں بلکہ امام قراءت ہے یعنی حضورؐ اور مثلاً اگر قاری قراءت پیش رو ہے اور ساری قاری کے تابع ہے سجدہ کرنا میں، کذا استفاد من روایات ائمتنا ذکر صاحب النہل ۱۳

صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی نہیں کیا، اب رہا یہ سوال کہ زیدؑ نے کیوں سجدہ نہیں کیا سوا اس کے جو بات وہی ہو سکتے ہیں جو اوپر گذرے، یہ مسئلہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا کہ بعض علماء کے نزدیک و تنہم الامام بالکس والامام احمد بخود صلی اللہ علیہ وسلم مشروط ہے سجدہ تالی (فتاری) کے ساتھ، یہاں چونکہ وہ شرط نہیں پائی گئی تھی اس لئے آپ نے سجدہ نہیں کیا، یہی بات امام ترمذی نے فرمائی ہے، و تاول بعض اہل العلم ہذا الحدیث نفتی انہا ترک الہی صلی اللہ علیہ وسلم السجود لان زید بن ثابت لم یسجد اہ

## باب من رأى فيها سجوداً

یہ باب پہلے باب کا مقابل ہے، پہلے باب نالکے کے موافق تھا اور یہ باب مجبور کے موافق ہے،  
عن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قرأ سورة النجم فسجد فيها ومسابقي  
احد من القوم الا سجد فاحذ رجل من القوم ككفامن حصا او تراب فرفعه الى وجهه  
وقال يكفني هذا

مضمون حدیث | ایک مرتبہ آپ نے سورہ نجم تلاوت فرمائی پس سجدہ کیا آپ نے اس کی وجہ سے، اور  
سب لوگوں نے بھی سجدہ کیا، اہل مجلس میں سے کوئی باقی نہ رہا۔ سجدہ کرنے سے پہلے  
ایک شخص کے کہ اس نے بجائے سجدہ کے یہ کیا کہ اپنے ہاتھ میں کبوتریاں یا مٹی لے کر اس کو اپنے چہرے کی طرف لے گیا۔  
(اور اس پر اپنا سر رکھ دیا کمانی روایت الحاکم) اور کہا کہ میں مجھے تو یہی کافی ہے، یعنی زمین پر سجدہ کرنے کی ضرورت نہیں  
راوی کہتا ہے اس شخص کو میں نے اس واقعہ کے بعد دیکھا کہ وہ کفر کی حالت میں قتل کیا گیا۔

شرح حدیث | یہ شخص امیہ بن خلف تھا کمانی روایت البخاری فی کتاب التفسیر اور یہ جنگ بدر میں مارا گیا  
اس شخص کی تعین میں اور بھی اقوال ہیں جو مائشیہ بخاری میں مذکور ہیں، لیکن اصح اور راجح اسی  
قول کو لکھا ہے،

اور نسائی کی روایت میں مطلب بن ابی وداہ کے بارے میں ہے وہ خود فرماتے ہیں کہ میں نے سجدہ نہیں کیا تھا۔  
اس لئے کہ میں اس وقت تک اسلام نہیں لایا تھا (بعد میں مشرف باسلام ہوئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اب سجدہ نہ کرنے  
والے دو شخص ہوئے۔ امیہ بن خلف اور مطلب بن ابی وداہ، حالانکہ یہاں روایت میں عبد اللہ بن مسعود نے ایک ہی  
شخص کے بارے میں صبر کیا ہے، جواب یہ ہے کہ ممکن ہے انھوں نے صرف ایک ہی کو دیکھا ہو اس لئے ایک ہی کا استعمال  
کیا، اور ایک کی تخصیص انھوں نے اس اعتبار سے کی ہو جو یہاں روایت میں مذکور ہے فاخذ کفامن تراب یعنی سجدہ  
نہ کرنے والے دو دوتھے لیکن نہی میں مٹی لے کر اس پر سر رکھنے والا ایک ہی شخص تھا،

یہ واقعہ مکہ مکرمہ کا ہے قبل ہجرت کسائی روایت ابن ہناری عن ابن مسعود، اور بخاری میں ابن عباس کی روایت میں یہاں تک تصریح ہے کہ آپ کے ساتھ مسلمین و مشرکین، جن و انہس بھی نے سجدہ کیا، آپ نے تو سجدہ باری تعالیٰ کے امتثال امر میں کیا اور اس لئے کیا کہ اس سورت کے شروع میں عظیم نعمتوں کا ذکر ہے ان کے شکر میں آپ نے سجدہ کیا اور مسلمین نے سجدہ آپ کے اتباع میں کیا۔

**سجود مشرکین کا منشا** رہا سوال یہ کہ مشرکین نے سجدہ کیوں کیا؟ اس کی مختلف وجوہ بیان کی گئی ہیں، بعض نے کہا کہ چونکہ اس سورت میں اصنام ہلات و عزری وغیرہ کا ذکر تھا تو اس سے خوش ہو کر دقتی طور پر آپ کی موافقت میں انہوں نے بھی سجدہ کر لیا، اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قدس سرہ نے حجتہ اللہ باللہ میں یہ تحریر فرمایا ہے (کافی حاشیۃ الملاح) کہ اس وقت اس بابرکت مجلس میں اولاد و تجلیات باری کا ایسا ظہور ہوا جس سے حق کا ایسا وضوح و انکشاف ہوا کہ مشرکین بھی اس کے تسلیم کرنے پر مجبور ہوئے۔ لیکن پھر بعد میں جہاں تھے وہیں آگئے۔

حضرت اقدس گشتگوہی کی رائے بھی یہی ہے جیسا کہ الکوکب الدری میں مذکور ہے۔ اور حضرت سہارنپوری نے بذل الہود میں ایک مشہور قصہ نقل فرمایا ہے جس کو شرح حدیث تو یہاں اس حدیث کی تشریح میں اور حضرات مفسرین سورہ حج کی آیت شریفہ وَهَذَا آيَةٌ مِنْ قَبْلِكَ مِنْ وَكُؤَلٍ وَلَا تَدْعُ إِلَّا إِذَا ضَعِىَ الْعَفْ الشَّيْطَانِ فِي أَمْنِيَّتِهِ کے ذیل میں ذکر کرتے ہیں جس کا ترجمہ یہ ہے، انہیں بھیجا ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول یا نبی مگر یہ کہ جب وہ آیات (وحی) تلاوت کرتا یعنی لوگوں کو پڑھ کر سناتا تو شیطان اس کی تلاوت میں اعجاز کرتا رہا ہے یعنی اپنی طرف سے وحی میں غیر وحی کا القاء اور غلط کر دیتا ہے

اور وہ واقعہ یہ ہے جس کو ابن ابی حاتم اور ابن جریر طبری اور جلال الدین محلی نے تفسیر جلالین میں، اور محمد بن اسحاق صاحب المغازی نے سیرت میں اور موسیٰ بن عقبہ نے مغازی میں، سعید بن جبیر سے مرسلہ اور سعید بن جبیر عن ابن عباس۔ مسند روایت کیا ہے کہ آپ مکہ مکرمہ میں سورہ نجم تلاوت فرما رہے تھے۔ جس وقت آپ اس آیت پر پہنچے اَفْئَاتُ أَيُّسْتَمُ اللَّاتُ وَالْعُزَّىٰ وَمَنْشَأُ الْمُنَافِثَةِ الْاُخْرَىٰ الْعَفِ الشَّيْطَانُ عَلِ سَانَهُ تَمَكَّ الْفَرَاثِقُ الْعَفِ دَانِ شَفَا مَهْنِ سَمَرِ حَجِّی یعنی شیطان نے آپ کی زبان سے آلات و عزری وغیرہ اصنام کی مدح میں، یہ کلمات جاری کر دیئے کہ یہ بلند پرواز پرندے ہیں اور تحقیق کہ ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے۔

اس پر مشرکین بہت مسرور ہوئے اور کہنے لگے کہ اس نبی نے آج تک ہمارے بتوں کی تفسیر نہیں کی تھی آج کا ہے۔ اس لئے وہ بھی آپ کی موافقت میں سجدے میں چلے گئے (یہ واقعہ سجود مشرکین کا منشا ہے)

اس واقعہ کی صحت کے بارے میں شروع ہی سے علماء میں اختلاف رہا ہے ، ایک جماعت اس واقعہ کا انکار کرتی ہے ۔ جن میں قسطنطینی ابو یحییٰ بن العربی اور تائمی عیاض وغیرہ ہیں ۔ وہ فرماتے ہیں کہ یہ قصہ تین گھڑت اور زنادقتہ و ملائمہ کی اختراع ہے ۔ اسراعیلیات کے قبیل سے ہے ۔ اس کی کوئی اصل نہیں یہی رائے شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی ہے ، لغات شرح مشکوٰۃ میں وہ فرماتے ہیں ” مدح اصنام تو کفر صریح ہے جنسور کی زبان مبارک سے عسدا تو کیا سہوا بھی صادر نہیں ہو سکتی ۔ اسی لئے اس واقعہ کا ذکر نہ تو کتب صحاح میں ہے اور نہ دوسری تصنیفات حدیثیہ میں ، بلکہ بعض اہل سیر اور ان مورخین نے نقل کیا ہے جو حکایات غریبہ کے نقل کرنے کے شوقین ہوتے ہیں ، اسی طرح حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اپنے تراجم بخاری میں اور حضرت اقدس گنگوہی نے الکوکب الدری میں تحریر فرمایا ہے کہ اس قصہ کی کوئی اصل نہیں ہے ،

لیکن حافظ ابن حجر اس قصہ کو بے اصل ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں ۔ اور فرماتے ہیں علی قواعد التحدیثین اس واقعہ کا انکار مشکل ہے کیونکہ جب اس واقعہ کے طرق کثیر ہیں اور ان طرق کے خارج بھی متعدد ہیں خواہ ضعیف ہی بھی تو پھر اس کی کوئی اصل ضرور ہے ۔ خصوصاً جبکہ میں کہہ چکا ہوں کہ اس کی تین سندیں علی شرط الصحیح ہیں گو مرسل ہیں ۔ اور مرسل حدیث محبت ہے عند الجمہور خصوصاً بعد الاعتقاد

وہ فرماتے ہیں باقی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہ واقعہ اپنے ظاہر پر قطعاً محمول نہیں ہے لہذا اس کی تاویل ضروری ہے ۔ پھر حافظ نے اس کی چھ سات توجیہات ذکر کیں ۔ جن میں سے بعض کو انھوں نے خود ہی ناپسند کر کے رد کر دیا ہے (۱) یہ کہات مدحیہ آپ کی زبان سے اس وقت جاری ہوئے جبکہ آپ اونگھ کی حالت میں تھے (جو اختیاری حالت نہیں) پھر جب آپ کو پتہ چلا کہ یہ کیا ہو گیا تو اللہ تعالیٰ نے اپنی صحیح آیات کو محکم فرما دیا اور شیطان کے القائی کہات کو رد اور منسوخ کر دیا کہات اللہ تعالیٰ فیہ نسخ اللہ ما یلقی الشیطان ثم یحکم اللہ آیاتہ (۲) مشرکین کی عادت تھی کہ جب وہ اپنے آہل کا ذکر کرتے تھے تو وہ ان کے لئے یہ کہات مدحیہ استعمال کرتے تھے ، آپ بھی چونکہ یہ کہات سنتے تھے اس لئے آپ کے حافظہ میں یہ بیٹھ گئے تھے اسی لئے جب آپ سورہ نغم کی یہ آیات تلاوت فرما رہے تھے تو بلا قصد آپ کی زبان سے صادر ہو گئے (۳) آپ نے یہ کہات تو بجا پڑے تھے یعنی کفار کی زبرد تو بیع کے لئے قاضی عیاض نے اس جواب کو پسند فرمایا ہے ، خصوصاً اس لئے بھی کہ اس زمانے میں کلام فی الصلوٰۃ جساڑ تھا ، (۴) جب آپ پڑھتے پڑھتے کفار کے آہل کے ذکر پر پہنچے تو مشرکین کو یہ خطرہ ہوا کہ کہیں یہ (محمّد صلی اللہ علیہ وسلم) اب آگے کہات مذمت نہ فرمادیں اس لئے کفار نے جلدی سے اپنی طرف

منہ یہ توجیہ قادمہ سے مروی ہے قاضی عیاض نے اس کو رد کر دیا لانا لا دلایۃ للشیطان علیہ فی النوم ایضا ۔

سے آپ کی تلاوت میں ان کلمات کو غلط کر دیا جیسا کہ ان کی عادت تھی غلط کرنے کی مثال تعالیٰ لا تسمعوا لهذا القرآن والغفلیہ اور اس افتاء کی نسبت شیطان کی طرف اس لئے کی گئی کہ عامل اس پر وہی تھا (۵) تلك الغرانيق العلى وان شفاعتهم لست تبحى یہ دو آیتیں تھیں کلام پاک کی (جواب منسوخ الاستلاوة ہیں) اور الغرانیق العلی سے مراد صرف ملائکہ تھے اور مطلب یہ تھا کہ فرشتے تو اللہ تعالیٰ کے مقبول بندے ہیں جن کی صرف سفارش کی امید کی جاسکتی ہے، اس سے زیادہ وہ کچھ اور نہیں کر سکتے زمین اگر وہ العیاذ باللہ بنات اللہ ہوتے (لکہ قانوم تو پھر اس سے زائد پرستار درج ہوتے) لیکن کفار نے تلک کا اشارہ بجائے ملائکہ کے مذکورہ بالا اصنام یعنی لات وعزى اور منات کی طرف سمجھا اور اس سے خوش ہونے لگے آج ہمارے آئینہ کی مدح ہوئی (لہذا اس غلط فہمی کو دور کرتے ہوئے ان آیات کو منسوخ ہی کر دیا گیا) (۶) آپ اس سورت کو خوب ترتیل کے ساتھ ٹھہر ٹھہر کر پڑھ رہے تھے جب آپ ذکر آئینہ پر پہنچے تو شیطان نے ایک دم آپ کے سکتے میں ان کلمات کو آپ کے نغصہ و لہجہ میں اس طرح پڑھ دیا جس سے سامعین یہ سمجھے کہ یہ کلمات بھی آپ ہی نے پڑھے ہیں، حالانکہ فی الواقع آپ نے نہیں پڑھے تھے، اس توجہ کو اکثر علما نے پسند کیا ہے حافظ کہتے ہیں وهذا احسن الوجوه - یہ پہلے لکھا جا چکا کہ حضرت اقدس گنگوہی نے انکو کتب الدرر میں فرمایا ہے کہ اس واقعہ کی کوئی اصل محقق نہیں ہے اب سوال یہ ہو گا کہ پھر آیت کریمہ و ما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی الا اذا انصحنی الایۃ کا کیا مطلب ہو گا؟، جواب یہ ہے کہ تفسیر بیان القرآن دیکھی جائے اور حضرت گنگوہی قدس سرہ کی ایک تالیف منیف جس کو حضرت شیخ کے والد مولانا محمد یحییٰ صاحب نے لطائف رشیدیہ کے نام سے طبع کرایا تھا جس میں بعض آیات قرآنیہ کا مطلب بیان فرمایا گیا ہے، اسکی طرف بھی رجوع کیا جائے

## باب السجود فی ص

عن ابن عباس قال لیس من عزائم السجود یدہ بن عباس کی اپنی لئے ہے، وقد رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فیہما یہ ہماری دلیل ہے اس لئے کہ غیر آیت مجدہ کے مجدہ کرنا کسی کے یہاں مشروع نہیں۔ عن ابن سعید الخدریؒ انہ قال: لرا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی المنبر یقول: ہاں بار سورہ قس میں مجدہ کیا معلوم ہوا کہ اس میں آیت مجدہ ہے

علہ وہ اس لئے کہ اس صورت میں شیطان کا کوئی تسلط یا تصرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر نہیں پایا جاتا بلکہ شیطان کا اپنا ایک فعل ہے نیز ابن عباس کی تفسیر کے موافق ہے کہ انھوں نے تمنیٰ اور تمنیٰ سے کہ تفسیر ہیوت کے ساتھ ہی ہے غلہ فارغین کی ہیوت کے لئے رسالہ مبارک ہے یہاں قدرے نقل کرتا ہوں دوسرا سوال، اذا انصحنی یعنی شیطان فی کیفیت صحت تحقیق مدایہ جلالین جو اسکی تفسیر میں وارد ہے، اور شاذ جو۔ الجواب ترجمہ آیت کا معلوم کن وہ ہے کہ پوچھتے ہو اگر وجہ اشکال کھدیتے تو بہتر تھا، غیر کھدیتا ہوں جس وقت پڑھتا ہے وہاں ہے شیطان اسکی قرات میں، جلالین نے تو ایسی جملہ روایت کھدی کہ عقل نقل کے خلاف ہے اس کے بعد حضرت نے اس واقعہ کی ایک وجہ بھی بیان فرمائی (میں کہتا ہوں کہ اگر یوں کہا جائے کہ قراءۃ میں اشکال کرنے سے یہ مراد ہے کہ کھار کو جو قراءۃ پر مبنی ہے اسکی غرضی لوگ کہہ کر انہ کہہ کر زیادہ صحت خواہش کر کے جاسنا تھے کہ میں سے جہیزات انبیاء علیہم السلام پر حق کا موقع ہو جائے تو کیا حرج ہے یہ تصور کرنا کہ میں وقت قراءۃ کے اشکال کر دیتا ہے اس قصص وقت کا فریہ کیا ہے؟ بلکہ قرآن میں تحریف کرنا مراد ہے الی آخر اذ غار ۱۲

و لکنی رأیتکم تشترقتم للوجود، لیکن جب میں نے تم کو دیکھا کہ تم سجدہ کے لئے تیار ہو گئے، ہو اس لئے آپ نے منبر پر سے اتر کر سجدہ کیا، اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آپ کا ارادہ سجدہ کر نیکا نہیں تھا بلکہ ہو سکتا ہے کہ یہ مطلب ہو کہ ابھی فی الحال سجدہ کر نیکا ارادہ نہیں تھا کیونکہ سجدہ علی العذر واجب نہیں، نیز امام طحاوی نے مجاہد سے نقل کیا کہ ابن عباس سے سورہ ص کے سجدہ کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے فرمایا اولئک الذین حدی الشر فبداءم اقتده یحیی قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو مامور و مکلف فرمایا ہے اس بات کا کہ وہ انبیاء سابقین کی سیرت کو اختیار کریں اور انبیاء سابقین میں حضرت داؤد علیہ السلام بھی ہیں اور ان کے سجدہ کرنے کا اس سورت میں ذکر ہے واضح رہے کہ حضرات ثنائیہ بھی اس سورت میں سجدہ کے قائل ہیں لیکن وہ اس کو غیر عزائم سے قرار دیتے ہیں جیسا کہ ابتدائی مباحث میں گذر چکا ہے۔

## بَابُ فِي الرَّجُلِ يَسْمَعُ السَّجْدَ وَهُوَ رَاكِبٌ

اور حاشیہ کے نسخہ میں ترجمہ کے الفاظ میں اتنا اضافہ ہے ادنی غیر مسئلۃ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قرأ حام الفصح سجدۃ یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسی سورۃ تلاوت فرمائی جس میں آیت سجدہ تھی یا ممکن ہے صرف آیت سجدہ ہی پڑھی ہو بیان جواز کے لئے اس لئے کہ صرف آیت سجدہ پڑھنا خلاف اولیٰ ہے لہذا ہم تفصیل کی وجہ سے۔

فَسَجَدَ النَّاسُ كُلُّهُمْ مِنْهُمْ الرَّاكِبُ وَالسَّاعِدُ فِي الْأَرْضِ حَتَّىٰ إِنَّ الرَّاكِبَ لَيَسْجُدُ عَلَىٰ بَيْدِهِ اس سے معلوم ہوا کہ سجدہ تلاوت سواری پر بالکل جائز ہے جو مرد عمار و منہم الخفیہ کا مذہب یہی ہے۔ ہاتھ کے اوپر یا زمین کے اوپر سر رکھنے کی ضرورت نہیں صرف اشارہ کافی ہے، لیکن خفیہ کے یہاں اس کی تصریح ہے کہ سجدہ علی الدواب اس صورت میں جائز ہے جبکہ سواری ہی پر پڑھایا سنا ہو لہذا اگر تلاوت زمین پر کی ہو تو سواری پر سجدہ جائز نہیں، نیز قبائلی نے لکھا ہے کہ اگر زحام کی وجہ سے زمین پر سجدہ نہ کر سکے تو غیر ارضی مثلاً فخذ وغیرہ پر کرنا جائز ہے اور اگر کوئی شخص زمین کے اوپر ہاتھ رکھ کر سجدہ کرے تو ایسا بلا عذر کرنا مکروہ ہے لیکن سجدہ صحیح ہو جائیگا عندا یحییٰ ج ۲۔

مسئلۃ الباب میں لکھیہ یہ کہے ہیں کہ سجدہ تلاوت راکیبا مسافر کے لئے تو جائز ہے اور جو مسافر شریعت نہ ہو اس کو سواری سے اتر کر سجدہ کرنا ضروری ہے۔ (منہل)

قوله فی سجدۃ من سجد معہ حق لا یجد احدنا ماکانا لموضع جہت۔

مطلب یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنی مجلس میں تلاوت فرماتے تھے تو جب اس میں آیت سجدہ آتی تھی اور آپ سجدہ کرتے تھے تو اس وقت مجلس میں جتنے بھی حاضر ہوتے تھے سبھی سجدہ کرتے

شرح حدیث

اور سجدہ کرنے والوں کا، نجوم ہو جاتا تھا یہاں تک کہ سجدہ کیلئے سر رکھنے کی بھی جگہ نہیں رہتی تھی، اور طبرانی کی ایک روایت میں اس طرح ہے کہ جب اہل مکہ نے اسلام ظاہر کرنا شروع کیا تو ایسا ہوتا تھا کہ آپ تلاوت فرماتے اور سجدہ کرتے تو سب لوگ سجدہ کرتے حتیٰ سجدہ الرجل علی ظہر الرجل، پہلی حدیث کے ضمن میں گزر چکا کہ عند الزحام غیر ارض پر سجدہ کرنا (نقد وغیرہ پر) جائز ہے۔

اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے مناسبت نہیں ہاں حاشیہ والا نسخہ اگر لیا جائے تو بیشک مطابقت ہو جائے گی کان الشوریٰ یعجبہ هذا الحدیث سفیان ثوری کو یہ حدیث پسند تھی، آگے مصنف اعجاب کی وجہ بیان کر رہے ہیں کہ اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ آپ سجدہ میں جاتے وقت تکبیر کہتے تھے، بخلاف دوسری احادیث کے کہ ان میں یہ نیابتی نہیں ہے۔

سجدہ تلاوت میں سر اٹھاتے وقت تکبیر بالاتفاق ہے اور جاتے وقت ظاہر الروایۃ میں ہے اور غیر ظاہر الروایۃ میں نہیں والا دل امح۔

سجدہ تلاوت کا طریقہ مع اختلاف ائمہ ابتدائی مباحث میں گزر چکا ہے۔

## بَابُ مَا يَقُولُ إِذَا سَجَدَ

سجدہ تلاوت اگر فرض نماز میں ہو تو بہتر یہ ہے کہ اس میں سبحان ربی الاعلیٰ پڑھے اور اگر فارح مصلوۃ ہو یا نفل نماز ہو تو اختیار ہے خواہ وہ دعا پڑھے جو حدیث میں مذکور ہے یا سبحان ربی الاعلیٰ، اور بعض کہتے ہیں یہ بہتر ہے سبحان ربنا ان کان وعد ربنا المفعول جیسا کہ سورہ بنی اسرائیل کے آخر میں ہے ان الذین اوتوا العلم من قبلہ اذا یسئلیہم بخبرون للاذقان ثم یقولون سبحان ربنا ان کان وعد ربنا المفعول۔

عمل بالروایۃ کی مثال | اور ترمذی شریف کی ایک روایت میں ہے ابن عباس فرماتے ہیں کہ آپ کے پاس ایک شخص آیا اور اس نے اپنا خواب بیان کیا کہ میں نے دیکھا کہ ایک درخت کے نیچے کھڑے ہو کر میں نے نماز پڑھی اور آیت سجدہ میں نے سجدہ کیا تو اس درخت نے بھی سجدہ کیا میں نے غور سے سنا کہ وہ درخت سجدہ میں یہ دعا پڑھ رہا تھا (دعا ترمذی میں مذکور ہے) ابن عباس فرماتے ہیں اس قصہ کے بعد ایک روز میں نے حضور کو دیکھا کہ آپ سجدہ تلاوت میں ربی اذکار پڑھ رہے تھے جو اس شجر نے پڑھے تھے۔

## بَابُ فَمِنْ يَقْرَأُ السَّجْدَةَ بَعْدَ الصُّبْحِ

عن ابی ہشیمۃ الہذلی قال لما بعثنا الرکب۔



## شرح حدیث

بعثنا مجہول و معروف دونوں ہو سکتا ہے اگر مجہول ہے تو الکرکب مغسوب بنزع الخافض ہوگا تقدیر یہ ہوگی لہذا بعثنا فی الکرکب یعنی جب ہم بھیجے گئے ایک قافلہ میں۔ اور معروف کی صورت میں مطلب یہ ہوگا جب ہم نے بھیجا قافلہ کو یعنی ہماری قوم نے بھیجا ایک قافلہ کو (تیس میں بھی تھا) قال کنت اُفحق بعد صلوة الفصح تو میں صبح کی نماز کے بعد لوگوں میں وعظ و نصیحت کی بات کیا کرتا تھا اور آیت مجدہ پر سجدہ بھی اسی وقت کیا کرتا تھا خنہانی ابن عمرو قلم افته ثلاث مئزات مجھے ابن عمر نے اس وقت سجدہ کرنے سے منع فرمایا لیکن میں نہیں رکا اور اس کی تین بار نوبت آئی۔

مذاہب الممۃ حنابلہ کے نزدیک اوقات مکروہہ میں سجدہ تلاوت ناجائز ہے بلکہ صحیح ہی نہ ہوگا اور مالکیہ کے نزدیک مکروہہ (گو ہو جائیگا) اور شافعیہ کے نزدیک مطلقاً جائز ہے کیونکہ ان کے نزدیک نفل ذات السبب تمام اوقات میں جائز ہے۔ حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ اگر تلاوت وقت مکروہہ ہی میں کی ہو تو سجدہ بھی اسی وقت کر سکتے ہیں اور اگر تلاوت غیر مکروہہ وقت میں کی تو پھر وقت مکروہہ میں سجدہ کرنا مکروہہ ہے لہذا یہ حدیث حنابلہ و مالکیہ کے موافق ہے حنفیہ و شافعیہ کے خلاف ہے۔ جواب یہ ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے ابو بکر راوی کی وجہ سے۔

خاندلہ۔ ابو تیمہ کا نام طریف بن محالد ہے اور یہ راوی ثقہ ہیں۔

## باب استحباب الوتر

عن علی بن ابی طالب قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا اہل القرآن اوتروا

## شرح حدیث

اس میں تمام مسلمین شامل ہیں اس لئے کہ تمام مسلمان اہل الایمان بالقرآن ہیں لیکن حضرت ابن مسعود نے اس حدیث کو اس کے ظاہر پر محمول کیا جیسا کہ اگلی روایت میں آ رہا ہے۔ اور ترمذی میں ہے اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں اس حدیث میں وتر سے مراد قیام اللیل ہے جیسا کہ باب قیام اللیل میں گذر چکا کہ اکثر احادیث میں جملہ صلوة اللیل پر وتر کا اطلاق کیا گیا ہے۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ قیام اللیل کے اصل میں طلب حفاظ قرآن ہیں حافظوں کو چاہئے کہ وہ رات کو تہجد میں تلاوت قرآن کیا کریں یہی قرآن کی قدر دانی ہے اور اس سے استفاد کی ایک خاص شکل، واللہ تعالیٰ اعلم۔

عن خارجۃ بن خذافۃ العدوی قال خرج علینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ففتال

ان اللہ تعالیٰ قد امدکم بصلوة ای انعم علیکم و زادکم صلوة بعض روایات میں (طہرائی وغیرہ) زادکم صلوة ہی وارد ہوا ہے قال تعالیٰ امدکم بالنعام و بنین و جنت و عیون اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے یعنی تمہارے



نہیں ہے۔ یہ حدیث ضعیف ہے اس لئے کہ عبد العزیز بن جریج کا سماع عائشہ سے ثابت نہیں ہے اور اس روایت میں اگرچہ سالت عائشہ موجود ہے (جو سماع پر دال ہے) لیکن کہا گیا ہے کہ تفریق سماع کی خطا اسے ضعیف راوی کی طرف سے نیز یہ خلاف مقدار بھی ہے اس سے لازم آئیگا کہ رکعت اخیرہ پہلی رکعتوں سے طویل ہو جائے، لیکن الکوکب الدری میں لکھا ہے کہ کچھ مضائقہ نہیں، تطوعات میں (ومنها الوتر) ہر شفعہ مستقل نماز ہوتی ہے۔

صاحب المنہل لکھتے ہیں: مسودتین کی زیادتی کئی روایات سے ثابت ہے، محمد بن نصر نے بھی قیام اللیل میں اس روایت کی تخریج کی ہے، اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک بھی رکعات و قریں ان سب سورتوں کا پڑھنا سنت ہے، اور حنفیہ و حنابلہ مسودتین کی زیادتی کے قائل نہیں ہیں ا۔

بعض روایات میں ان سورتوں کے علاوہ بھی دوسری سورتیں مروی ہیں چنانچہ محمد بن نصر کی روایت میں ہے حضرت علی فرماتے ہیں کہ حقیر و تر میں نو سورتیں پڑھتے تھے فی الاولیٰ البکم الشکار وانا انزلناہ فی لیلة القدر، واذ انزلت فی الثانیۃ والعمر واذ اجار نصر اللہ والفتح وانا اعطیناکی الکثر و فی الثالثۃ قل یا یہا الکافرون و تبت ید الی لبیب و قل ہو اللہ احد، اور سعید بن جبیر کے بارے میں روایت ہے کہ وہ پہلی رکعت میں فاتحۃ البقرۃ اور دوسری میں انا انزلناہ فی لیلة القدر اور کبھی قل یا یہا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد، اور ابی بن کعب کو حضرت عمر نے امام تراویح بنایا تو وہ پہلی رکعت میں انا انزلناہ فی لیلة القدر اور دوسری میں قل یا یہا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد پڑھتے تھے (من المنہل) اور ترمذیؒ میں ہے کہ حضرت عثمان و تر کی ایک رکعت میں ایک قرآن ختم کرتے تھے۔

## باب القنوت فی الوتر

قنوت کے ایک معنی بمثل اس کے معانی کے دعا کے بھی ہیں اور یہاں اس سے دعا فی محل مخصوص مراد (منہل)

حدثنا قتیبہ بن سعید نا ابوالاحوص عن ابی اسحق عن بربید بن ابی حمزیم عن ابی العزولم قتل قال الحسن بن علی علیہ السلام کلمات اقولن فی الوتر اللهم اھدنی فیمن ھدیت الی۔ قنوت کے بارے میں مصنفؒ نے دو باب قائم کئے ہیں ایک قنوت فی الوتر اور ایک چند باب آگے۔ قنوت فی الصلوات، یعنی فی الفرائض۔

اس کے بعد آپؐ سمجھیے کہ قنوت کی دو قسمیں ہیں ایک قنوت دائمی (جو پورے سال پڑھا جائے) اور ایک قنوت نازلہ (جو صرف حوادث کے وقت پڑھا جائے) ثانی کا تعلق یعنی اس کا محل فرائض (فرض نمازیں) ہے لہذا وہ باب جو آگے آ رہا

وہ تو ہوا قنوتِ نازلہ کا۔ اور یہ بابِ حویلیاں مذکور ہے یہ اس کا مقابل یعنی قنوتِ دائمی ہے۔

پھر اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ قنوت دائمی کا محل کیا ہے آیا وتر ہے یا صلوٰۃ الفجر حنفیہ وحنابلہ کے نزدیک اس کا محل وتر ہے اور شافعیہ و مالکیہ کے نزدیک اس کا محل صلوٰۃ الفجر ہے۔

اس کے بعد آپ سمجھئے کہ قنوت میں پانچ مسائل اختلافی ہیں (۱) قنوت وتر میں مشروع ہے یا نہیں (۲) صلوٰۃ الفجر میں مشروع ہے یا نہیں (۳) قبلہ کو مٹے یا بعد ان کو (۴) قنوت کے لئے کونسی دعا و مختار عند اللہ ہے (۵) قنوت نازلہ تمام نمازوں میں مشروع ہے یا صرف صلوٰۃ الفجر میں۔ اور دو بحثیں اور ہیں (۱) قنوت فی الوتر کے دلائل (۲) قنوت فی الفجر (۳) قنوت کے دلائل۔

بحث اول: حنفیہ و متاخرین سے سال قنوت فی الوتر کے قائل ہیں اور شافعیہ قنوت فی الوتر کے قائل صرف رمضان کے نصف اخیر میں ہیں دہی روایۃ عن مالک و عن النخعی فی القنوت و ترکہ۔

محبت ثانی۔ امام شافعی و مالک کے نزدیک قنوت نبیؐ و فجر پورے سال مشروع و سنت ہے۔

ثالثاً - عند الشافعي واحد بعد الركوع مطلقاً وعند مالك قبل الركوع مطلقاً وعندنا التخييرية الفرق بين قنوت الوتر وقنوت النازلة فالاول قبل الركوع والثاني بعده -

رابع۔ حنفیہ و مالکیہ کے نزدیک دعا قنوت میں اولیٰ سورۃ الفلح و سورۃ الحمد ہے اللہم اتانستعینک و نستغفرک  
و انؤمن بک و نتوکل علیک و نشتی علیک یحضر و نلکفرک و لا نکفرک و نلکفرک من یلکفرک (یہ سورۃ الفلح ہے) اللہم ایاک نعبد  
و لک نعزیل (یہ سورۃ الحمد ہے) اور ایک روایت امام مالک سے یہ ہے کہ دونوں دعاؤں کو جمع کیا جائے اور ہمارے  
یہاں بھی ایک قول یہی ہے کہ دونوں کو جمع کرنا بہتر ہے اور شافعیہ و حنابلہ کے نزدیک مختار و رائج (اللہم اهدنی فیمن  
ہدیت الخیر ہے جو کہ حدیث الباب میں مذکور ہے) اور یہ حدیث حسن اربعہ اور مسند احمد کی حدیث ہے شافعیہ حنابلہ  
کی دلیل ہے اور حنفیہ کی دلیل ترجیح دعا میں مرا سیل ابی داؤد کی روایت مرسلہ ہے خالد بن ابی عمران (تابعی)

لے باخارجہ ایضاً ان خیریتہ دہن صہابہ واکم والدہ العزیزہ وایہیسی حسن طہر تیزید عن ابی انوار، ورواہ الیہیسی ایضاً عن طریق موسیٰ بن عقبہ

عن عبد الله بن علي عن الحسن بن علي عن علي بن محمد قال قال النعماني في شرح المذهب أنها زيادة بسند صحيح أو حسن أو

در ردیحا نظانی القلیص باز منقلح قای حید مشر بن علی لم یلق الحسن بن علی بن ابی طالب ۱۲

فائدہ: علامہ سیوطی نے درمنثور کے اخیر میں سورۃ الناس کے بعد ایک سرخی قائم کی ہے ذکر سورۃ فی سورۃ  
الطلع وسورۃ العنکب اور پھر اس کے ذیل میں ثابت کیا کہ بعض صحابہ حضرت ابی بن کعب والی بن موسیٰ اشعری وغیرہ کے مصحف  
میں سورۃ الناس کے بعد یہ دو سورتیں مزید پائی جاتی ہیں۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہم انا نستجیک الی قولہ سن یفرک  
بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہم یاک نعبد ویاک نستعین فی الا لیکن انہوں نے اس پر اپنا کوئی تبصرہ یا شروع میں کوئی تہذیبان نہیں کی  
بظاہر یہ دونوں سورتیں قرأت شاذہ غیر متواترہ کے قبیل سے ہیں اسی لئے صرف بعض مصنفین میں ہیں۔ مصنف عثمانی جو  
متواتر اور اجماعی ہے اس میں نہیں ہیں۔

خامس۔ قنوت نازلہ امام شافعی کے نزدیک تمام صلوات میں مشروع ہے اور حنفیہ کے یہاں اس میں تین قول ہیں۔  
فی جمیع صلوات فی اتصالہ الجہریہ فی تسلوۃ الجہر فقط۔ والراجح ہوالاخیر۔ اور ابن قدامہ حنفی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے لیکن  
الروض المربع فی فقہ الحنابلہ سے معلوم ہوتا ہے کہ شافعیہ کی طرح ان کے یہاں بھی سب نمازوں میں مشروع ہے۔  
بعد اللہ مباحث خمسہ تو ہو گئے اب اخیر کی دو باتیں باقی رہ گئیں۔ قنوت فی الوتر اور قنوت فی الجہر کے ثبوت کے دلائل  
سادس۔ قنوت فی الوتر جس کے حنفیہ اور حنابلہ قائل ہیں اس کا باب اور اس کی احادیث سنن اربعہ میں ملتی ہیں۔

اور امام نسائی نے قنوت فی الوتر کے بجائے ترجمۃ الباب الدعاء فی  
الوتر قائم کیا ہے۔ اور اس میں بھی دو حدیثیں جو سنن ابی داؤد میں ہیں یعنی  
حسن بن علی اور علی کی حدیث ذکر کی ہیں اور انہوں نے ان دونوں حدیثوں پر

## قنوت فی الوتر کے بارے میں محدثین کا طرز عمل

کوئی نقد بھی نہیں کیا ہے۔ اس کے علاوہ امام نسائی نے دوسرے مقام پر ابی بن کعب کی بھی حدیث ذکر کی ہے جس میں  
قنوت فی الوتر مذکور ہے مگر اس میں انہوں نے رواۃ کا اختلاف ثابت کیا ہے اس کے تین طریق میں سے صرف ایک  
طریق میں قنوت فی الوتر مذکور ہے باقی دو میں نہیں۔ اور امام ترمذی نے قنوت فی الوتر کا باب قائم کر کے اس میں انہوں  
نے یہی حدیث الباب یعنی حسن بن علی کی حدیث ذکر کی اور اس پر حسن کا حکم لگایا اور فرمایا ولا یخصر عن النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم فی القنوت مشیقاً لحسن من ہذا اور چارے امام ابو داؤد نے قنوت فی الوتر کے باب میں تین  
حدیثیں ذکر کی ہیں حسن بن علی کی حدیث اور دوسری علی کی ان دو پر تو کوئی نقد نہیں کیا اور تیسری حدیث ابی بن کعب  
کی ہے اس میں انہوں نے رواۃ کا اختلاف واضطراب ثابت فرما کر اس کو غیر ثابت اور ضعیف کہا ہے۔ اور امام  
بیہقی نے السنن الکبریٰ میں امام ابو داؤد کا کلام اور ان کی رائے نقل کر کے اس کی تائید کی ہے۔ لیکن علامہ  
ابن الترمکائی نے الجوہر المنقذ میں امام ابو داؤد کی رائے کا نقیب کرتے ہوئے حدیث ابی کو ثابت قرار دیا ہے۔

واضح رہے کہ مجہم (بخاری و مسلم) میں قنوت فی الوتر کی کوئی حدیث نہیں ہے اور ہوتی بھی نہ چاہیے لعل  
کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں دیکھا حکم ابن القیم المصلح عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قنوت الوتر

جبل الرکوع و بعدہ شئ (منہل) لیکن امام بخاری نے ابواب الوتر میں باب القنوت مطلقاً قائم کیا ہے جس میں فی الوتر یا فی الفجر کی کوئی قید نہیں لگائی جس سے بعض شرع کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری کا میلان قنوت فی الوتر کی مشرور عینہ کی طرف ہے اس کے برعکس صحیح بخاری میں اگرچہ قنوت فی الفجر کی حدیث موجود ہے لیکن انھوں نے قنوت فی الفجر پر کوئی باسب مستند نہیں فرمایا۔ ہمارے حضرت شیخ کی رائے یہ ہے کہ امام بخاری قنوت فی الفجر (دائماً) کے قائل نہیں ہیں۔

سابع۔ قنوت فی الفجر یعنی دائماً جس کے شافیہ و مالکیہ قائل ہیں اس کے ثبوت اور دلائل پر کلام ہم انشاء اللہ تعالیٰ باب القنوت فی الصلوات کے ذیل میں کریں گے۔ واللہ الموفق۔

عَدْنَا عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مُحَمَّدٍ النَّفِيلِ تَارِ هَيْمَنَا الْوَاسِعِاقْ بِاسْتَاذَةِ وَمَعْنَا-

شرح السند

**شرح السند** پہلی سند میں ابوالاسحاق کے شاگرد ابوالاحوص تھے اور یہاں زہیر میں  
زہیر اس حدیث کو ابوالاسحاق سے روایت کرتے ہیں ابوالاسحاق کی سند سابق کے ساتھ اور اسی  
مضمون کے ساتھ لیکن دونوں روایتوں میں فرق ہے جس کو مصنف آگے بیان کرتے ہیں وہ یہ کہ ابوالاحوص کی روایت  
میں اقوالہن فی الوتر خود حسن بن علی کا قول ہے، اور زہیر کی روایت میں شہ ابوالاحوص کہتے ہیں کہ ان کلمات کو  
حسن بن علی وتر میں پڑھا کرتے تھے۔ اس صورت میں یہ مقولہ ہوا ابوالاحوص کا۔ پھر اس میں دو احتمال ہیں ایک یہ کہ وہ ان کلمات  
کو وتر میں حضورؐ کے حکم کے مطابق پڑھتے تھے۔ اور دوسرا یہ کہ وہ ان کو از خود اپنی رل کے سے وتر میں پڑھا کرتے تھے،  
اور ابوالاحوص کی روایت کے ظاہر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ ہی نے ان کو یہ کلمات وتر میں پڑھنے کو بتائے تھے۔  
بہر حال حضرت حسن اس دعا کو وتر میں پڑھا کرتے تھے یہ بات تو متعین ہے لیکن رہا یہ کہ حضورؐ ہی نے وتر میں پڑھنے کو  
فرمایا تھا یہ یقینی امر نہیں۔ (وہذا بحمد اللہ غایۃ توضیح و تحقیق لہذا المقام افذتہ من کلام صاحب السہل)

عن علی المرتضیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقول فی اینس وبقولہ: یہ باب کی دوسری حدیث ہے۔  
آخر وتر کے مطلب میں چند احتمال ہیں (۱) آخری رکعت میں تشہد کے بعد (۲) حالت قیام میں قنوت کے بعد (۳) دعا سے  
قبل دعا قنوت کیساتھ یا صرف یہی دعا (۴) وتر سے فارغ ہوئے پر سلام کے بعد جیسا کہ بعض روایات میں اس کی  
تصریح بھی ہے لہذا یہی مطلب رائج ہے۔

قال أبو داود في رواية يحيى بن يونس عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة -

حدیث ابی بن کعب تعلیقاً

**حدیث ابی بن کعب تعلیقاً** یہاں سے مصنف ایک تیسری حدیث ذکر کرتے ہیں (حدیث ابی بن کعب)، لیکن تعلیقاً، کیونکہ عیسیٰ بن یونس مصنف کے استاد نہیں ہیں بلکہ استادِ استاد ہیں اور اس تیسری حدیث کو مصنف اس لئے ذکر کر رہے ہیں کہ اس میں ایک نئی بات مذکور ہے جو پہلی دو حدیثوں میں نہیں تھی

یعنی محل قنوت چنانچہ اس روایت میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قنّت فی الوتر قبل الركوع۔

**حدیث ابی ہریرہ مصنف کا نقد** لیکن مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ ابی بن کعب کی اس حدیث میں قنّت فی الوتر کی زیادتی ثابت نہیں ہے بلکہ اس حدیث کا صرف اتنا حصہ ثابت ہے

کہ حضور و ترکی تین رکعات پڑھتے تھے پہلی رکعت میں سبح اسم ربک الاعلیٰ اور دوسری میں قل یا ہیا الکافرون اور تیسری میں قل ہو اللہ احد جیسا کہ دوسری کتب حدیث نسائی وغیرہ میں یہ مضمون ہے۔

یہ تو یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف قنوت فی الوتر کے اصلاً قائل ہی نہیں ہیں اس لئے کہ مصنف حنبلی ہیں اور امام احمد ہے منقول ہے کہ قنوت فی الوتر کے سلسلے میں کوئی حدیث ثابت نہیں لیکن اس کے باوجود وہ قنوت فی الوتر کے قائل تھے اس لئے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پورے سال و تر میں قنوت پڑھتے تھے (حکذا علی عن احمد بن حنبل) ایسے ہی بابہ کے شروع میں مصنف نے حسن بن علی کی حدیث ذکر کی ہے جس سے قنوت فی الوتر ثابت ہوتا ہے۔ اسی طرح دوسری حدیث یعنی علی کی اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، غرض کہ مصنف کے قنوت فی الوتر کے قائل ہونے کے یہ معنی نہیں ہیں کہ وہ اس سلسلے کی جملہ احادیث کو صحیح مانیں۔

**الاضطراب الواقع فی السند کی تشریح** اس حدیث میں مصنف رواۃ کا اختلاف اضطراب ثابت کر رہے ہیں اس تمام اختلاف واضطراب کا حاصل جو مصنف نے بیان کیا یہ ہے کہ

اس حدیث کا مدار سعید بن عبد الرحمن بن ابی ہریرہ پر ہے اور پھر ان سے روایت کرنے والے دو ہیں قتادہ اور زبید ہر ایک کے متعدد تلامذہ ہیں اور وہ تلامذہ آپس میں مختلف ہیں اور وہ اختلاف یہ ہے کہ بعض رواۃ اس حدیث میں قنوت کو ذکر کرتے ہیں اور بعض نہیں نیز بعض نے اس میں ابی کو بھی ذکر نہیں کیا اور حدیث کو مرسل روایت کیا۔

اولاً قتادہ کو لیجے سعید بن ابی عمرو بن قتادہ سے اس حدیث میں قنوت فی الوتر قبل الركوع ذکر کیا، ہشام دستوائی اور شعبہ نے قتادہ سے اس میں قنوت کو ذکر نہیں کیا، پھر ابن ابی عمرو کے تلامذہ بھی آپس میں ان سے روایت کرنے میں متفق نہیں ہیں صرف عیسیٰ بن یونس اس میں ان سے قنوت ذکر کرتے ہیں، یزید بن زریع اور عبد اللہ بن محمد بن بشر یہ تینوں ابن ابی عمرو سے قنوت ذکر نہیں کرتے۔

لے اس کے لکھنے کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ شروع میں بندہ یہی سمجھتا رہا کہ مصنف بھی قنوت فی الوتر کے بعض دوسرے ائمہ کی طرح قائل نہیں ہیں اس لئے کہ مصنف نے ابی بن کعب کی اس حدیث کو جس میں قنوت فی الوتر کی تصریح ہے بڑی قوت و شدت کے ساتھ رد کیا ہے اور پھر آگے تک کرتے ہی چلے گئے۔ فقط واللہ اعلم۔

سے اس پر ابن الزکائی فرماتے ہیں عیسیٰ بن یونس ہدایت ثقتہ را دی ہیں اور زیادہ قوت معتبرہ خصوصاً یہ کہ میں کاشد بھی موجود ہے نسائی کی روایت میں ۱۳

اس کے بعد اب زبیر کی روایت کو لے لیجئے۔ مصنف فرما رہے ہیں وحديث زبيد ورواه سليمان الاعمش وشعبة ابوكثير تلامذه ان سے اس حدیث میں قنوت فی الوتر کو ذکر نہیں کرتے اور وہ اکثر یہ ہیں، اعمش، شعبہ، عبد الملک، جریر بن حازم بلکہ صرف مشعر نے زبید سے قنوت کو ذکر کیا ہے اور مسعر سے روایت کرنے والے حفص ابن غیاث ہیں (اور اس میں بھی یہ اشکال ہے کہ حفص کی مسعر سے جو مشہور روایت ہے وہ اس طرح نہیں) لہذا ہو سکتا ہے کہ یہ حفص کی روایت (جس میں قنوت مذکور ہے) غیر مسعر سے ہو۔

قال ابو داؤد ویروى ان ابيانه كان يقنت في النصف من شهر رمضان، یہ تعلق ہے اس کا دھصل آگے مصنف خود ہی بیان کر رہے ہیں مصنف کی غرض اس کے نقل کرنے سے یہ ہے کہ حدیث ابی ہشام ذکر قنوت ثابت نہیں اس لئے کہ اگر وہ ثابت ہوتا جیسا کہ بعض راویوں نے اس کو ذکر کر دیا ہے تو پھر حضرت ابی اس کے خلاف کیسے کرتے۔ حد ثنا احمد بن محمد بن حنبل یہ تعلق سابق کا دھصل ہے یعنی پہلی روایت مصنف نے بغیر سند کے بیان کی تھی یہاں سے اس کی سند بیان کرتے ہیں مگر یہ روایت ضعیف ہے کیونکہ اس کی سند راوی مجہول پر مشتمل ہے حد ثنا شعبہ بن معطلہ اس روایت میں پہلی روایت کی توثیق و تفصیل ہے۔

عن الحسن ان عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه جمع الناس على ابى بن كعب فكان يصلي بهم عشرين ركعة تراويح کے بیان میں گذر چکا کہ یہاں ابو داؤد کے بعض نسخ میں عشرين ركعة کے بجائے عشرين ركعة ہے اور یہ وہ نسخہ ہے جس کو حضرت مولانا احمد علی صاحب محدث سہارنپوری حجازی سے نقل کر کے یہاں لائے تھے اور اسی نسخہ میں انہوں نے مکہ مکرمہ میں حضرت شاہ محمد اسحاق صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے پڑھا تھا۔ ولا يقنت بهم الا في النصف الباقي، حضرت ابی لوگوں کو صرف بیس روز تک تراویح پڑھاتے تھے اور بیس میں سے صرف نصف باقی میں وتر مع القنوت پڑھاتے تھے اور نصف اول یعنی شروع رمضان سے پندرہ تاریخ تک قنوت فی الوتر نہیں پڑھتے تھے بلکہ نصف باقی یعنی پندرہ سے بیس تک پڑھتے تھے (کذا فی المسئل) اور حضرت نے بدل میں بیس دن کی تصنیف کی ہے یعنی دس روز (عشرہ اولی) میں نہیں پڑھتے تھے اور نصف باقی یعنی عشرہ ثانیہ میں قنوت پڑھتے تھے۔ اور پھر تیسرے عشرہ میں تو چلے ہی جاتے تھے تراویح بھی مسجد میں نہ پڑھاتے تھے۔ قال ابو داؤد ..... وهذا ان الحديثان يدلان على ضعف حديث ابى الوتر کے بارے میں ابی بن کعب کی حدیث کو حنفیہ تو ثابت و صحیح مانتے ہیں اور اس سے پورے سال قنوت فی الوتر کو ثابت کرتے ہیں، لیکن مصنف رحمہ اللہ اس حدیث کی تصنیف کے درپے ہیں وہ اس طرح کہ یہ حدیث ابی جو کہ مرفوع ہے اگر

لے اس پر ابن الترمذی نے اعتراض کیا کہ تعجب ہے مصنف نے خود ابی قریب بن غفر بن غلیف کی روایت زبید سے نقل کی جس میں ذکر قنوت موجود ہے



ثابت ہوتی تو پھر خود حضرت ابی اس کے خلاف عمل کیوں کرتے کیونکہ ان کا عمل تو یہ ہے کہ وہ رمضان کے صرف نصف باقی میں قنوت فی الوتر پڑھتے تھے جیسا کہ ان دو حدیثوں سے ثابت ہو رہا ہے

**مصنف کے کلام پر نقد** | مصنف کے اس دعویٰ تضعیف کا جواب حضرت نے بذیل میں علامہ ابن الترمذی سے یہ نقل فرمایا ہے کہ یہ دونوں حدیثیں خود ضعیف ہیں پھر ان کے ذریعے سے حدیث ابی کی تضعیف کیسے ہو سکتی ہے اس لئے کہ حدیث اول کی سند میں ایک راوی مجہول ہے (عن بعض اصحابہ) اور حدیث ثانی کی سند میں انقطاع ہے کیونکہ حسن بصری کا سماع عمر بن زید سے ثابت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مصنف کے کلام پر اور بھی کچھ نقد ہے جو گذشتہ حاشیہ میں ظاہر کر دیا گیا ہے۔

## باب فی الدعاء بعد الوتر

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم فی الوتر قال سبحان الملك القدوس آپ وتر کے بعد یہ دعا مذکور پڑھتے تھے اور بعض روایات میں یہ ہے کہ اس کو آپ تین مرتبہ پڑھتے تھے پہلی اور دوسری بار آہستہ اور تیسری مرتبہ میں آواز کو بلند اور دراز کرتے تھے، اور بعض روایات میں کلمات مذکور کے بعد یہ بھی ہے رب الملك والروح، اور ایک روایت میں بھائے الملك القدوس کے سبحان ربی القدوس وارو ہے، سوال یہ ہے کہ یہ دعا کہاں سے یہ تو تسبیح اور ذکر ہے، جواب یہ ہے کہ مصنف کی مراد ترجمۃ الباب میں دعا سے عام ہے، دعا یاد کر جو بھی ہو اور یا یہ کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء یہ عین دعا ہے الشاء علی الکبریم دعاء۔ ایک روایت یاد پڑتی ہے الفضل الدعاء الحمد للہ۔

عن ابی سعید الخدری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من نام عن وترہ او نسیہ فلیصلہ اذا ذکرہ۔ اس حدیث کو ترجمۃ الباب سے کوئی مناسبت نہیں صاحب مہمل لکھتے ہیں ممکن ہے بعض ناخین سے ترجمۃ الباب نقل کرنے سے رہ گیا ہو۔ باب من نام عن وترہ او نسیہ۔

اس حدیث میں امر بعقار الوتر مذکور ہے جو وجوب وتر کی دلیل ہے، فقار وتر کے تو سب امر قائل ہیں خواہ وجوب کے قائل نہ ہوں۔

لے تشبیہ حضرت نے بذیل میں مصنف کے قول علی ان الذی ذکر فی القنوت یہ لکھا ہے اسی کو نہ قبل الركوع، بندہ کی رائے یہ ہے کہ مصنف کا تقدیر قبل الركوع پر نہیں ہے بلکہ ذکر قنوت فی الوتر پر ہے یعنی ابی کی حدیث مرفوعہ میں قنوت فی الوتر قبل الركوع اس ہاوسہ عمل کی زیادتی ثابت نہیں ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔ یہ بحث اور مقام اس کتاب میں مجھے طلبہ کے لئے فدا مشکل اور تین متجاوز اللہ تعالیٰ کے فضل سے لکھا گیا، نا محمد لکھ

## وترکی قضاء کب تک ہے

لیکن اس میں اختلاف ہے کہ وترکی قضاء کب تک ہے اس میں متعدد اقوال ہیں (۱) صحابہ کرام و تابعین کی ایک جماعت جس میں امام مالک و احمد بھی ہیں ان کے نزدیک وترکی قضاء مالم یصل الصبح ہے (صبح کی نماز پڑھنے سے پہلے پہلے اس کے بعد نہیں) یہی ایک روایت امام شافعی کی ہے لیکن امام مالک کے نزدیک طلوع فجر کے بعد صبح کی نماز تک وتر کا وقت ادا ہی ہے نہ کہ قضاء (۲) حنفیہ کا مذہب اور شافعیہ کا قول مشہور یہ ہے کہ وترکی قضاء ہمیشہ ہے کسی زمان کے ساتھ خاص نہیں کہ اس کے بعد پھر قضاء نہ ہو البتہ حنفیہ کے نزدیک اوقات مکروہ میں پڑھنا جائز ہے شافعیہ کے یہاں جائز ہے۔

اس میں اور بھی بعض مذاہب ہیں مثلاً ابوالہجیم غفری کے نزدیک وترکی قضاء صرف الی طلوع الشمس ہے طلوع شمس کے بعد نہیں اور حسن، طاؤس، مجاہد وغیرہ کے نزدیک وترکی قضاء صرف زوال تک ہے اس کے بعد نہیں، سعید بن جبیر کہتے ہیں وترکی قضاء طلوع فجر کے بعد دن میں کسی بھی وقت نہیں بلکہ آئندہ رات آنے پر اس کی قضاء کی جائے اس لئے کہ وترات کی نماز ہے تو عمل اللیل کو مثل النہار بنانا درست نہیں۔

بعض احادیث سے (مسند احمد وغیرہ کی) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا وتر کو طلوع فجر کے بعد صلوة فجر سے قبل پڑھنا ثابت ہے غالباً اسی لئے مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ وترکی نماز طلوع فجر کے بعد نماز صبح سے قبل ادا ہی ہے قضاء نہیں کیا تقدم قریناً (ملفوظات من المہمل) اس مسئلے میں (وترکی قضاء کب تک ہے) بذل المجہور میں علماء کے آٹھ مذاہب نقل کئے ہیں جن میں سے اکثر اوپر گزر چکے، ابن حزم ظاہری کا مذہب یہ لکھا ہے کہ نوم و نسیان کی صورت میں (جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے) وترکی قضاء ہمیشہ کر سکتے ہیں لیکن عدا ترک کرنے کی صورت میں قضاء ممکن ہی نہیں ہے۔

پیر الماراجہ کا مذہب یہ ہوا کہ امام مالک و ابن عمر نے نزدیک وترکی قضاء صبح کی نماز تک ہے، حنفیہ و شافعیہ کے نزدیک اس کی قضاء ہمیشہ ہے۔

## باب فی الوتر قبل النوم

مشہور حدیث ہے "اجعلوا آخر صلوتکم باللیل وبتی" (رواہ الشیخان وغیرہما) لیکن یہ امر استہجابی ہے اسی لئے آپ نے بعض صحابہ کو جیسے ابو ہریرہ (ان کے حال کے مناسب) بعد العشاء قبل التہجد وتر پڑھنے کی ہدایت فرمائی کہ عن ابی ہریرۃ اوصانی خلیل علی اللہ علیہ وسلم بثلاثہ ..... وان لا اناہم الا علی وبتی اس کی وجہ بعض نے یہ لکھی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رات کے کالی جمعہ تک حفظ احادیث میں مشغول رہتے تھے (گویا وہ طالب علم تھے) نہ معلوم آخر شب میں آنکھ کھلے نہ کھلے اس لئے آپ نے ان کو وتر قبل النوم کی ہدایت فرمائی تھی، ایسے ہی فقہاء کرام

بھی تاخیر وتر کے بارے میں لکھتے ہیں لمن یسق بالانستہا۔

اخذ هذا بالعذر واخذ هذا بالقوة۔ یعنی صدق اکبر نے احتیاط کو اختیار کیا کہ وتر کو عشاء کے بعد ہی پڑھ لیتے ہیں اور عمر فاروق نے عزیمت اور ہمت کی بات اختیار کی کہ وتر کی نماز اخیر شب میں پڑھتے ہیں۔

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بادروا الصبح بالوتر تنجدوا بعد صبح ہونے سے پہلے جلدی سے وتر پڑھ لو۔ و ترکیب تک پڑھ سکتے ہیں اس کی تفصیل گذشتہ باب میں گذر چکی۔

اجعلوا آخر صلوتکم باللیل و ترا

## مصنف کی ایک عادت

ہم نے یہ انداز لگایا ہے کہ مصنف ہسا اوقات باب کے اخیر میں ایسی حدیث لاتے ہیں جو آنے والے باب کے مناسب ہو اس کی کچھ نظیریں ہمارے ذہن میں ہیں یہاں بھی مصنف نے کچھ ایسا ہی کیا اس لئے کہ آگے نقض الوتر کا باب آ رہا ہے اور اس کا تعلق اسی حدیث یعنی اجعلوا آخر صلوتکم ان سے ہے۔

## باب فی نقض الوتر

یہ ایک مشہور اور اختلافی مسئلہ ہے، ائمہ اربعہ میں تو کوئی اختلاف نہیں ہے البتہ قرن اول میں اختلاف رہا ہے بعض صحابہ علی، عثمان، ابن مسعود نقض وتر کے قائل تھے اسی طرح ابن عمر بلکہ ابن عمر تو اس پر عمل بھی کرتے تھے کافی مسند احمد اور اس حدیث میں سے اسحق بن راہویہ بھی اسکے قائل ہیں۔

## مسئلہ نقض وتر کی توضیح

نقض وتر کا جو مسئلہ ہے اس کی بنیاد دو حدیثوں پر ہے۔ (۱) اجعلوا آخر صلوتکم (۲) لا وتران فی لیلۃ۔ اس کی توضیح یہ ہے کہ آپ نے فرمایا وتر کی نماز رات کی تمام نمازوں میں سب سے اخیر میں پڑھو لہذا تہجد کے بعد پڑھو اب اگر کسی شخص نے بعد العشاء وتر پڑھ لئے اور بعد میں تہجد کے وقت بیدار ہوا تو اب یہ شخص کیا کرے اگر تہجد کی نماز پڑھتا ہے تو حدیث ملائکہ خلاف ہوتا ہے اور اگر اس حدیث کی رعایت کرے تو تہجد سے محروم رہتا ہے اور اگر یہ کرے کہ تہجد پڑھنے کے بعد حدیث ملائکہ کی رعایت میں اخیر میں دوبارہ وتر پڑھتا ہے تو حدیث ملائکہ کے خلاف ہوتا ہے کہ ایک رات میں وتر دوم تہبہ نہیں پڑھنے چاہئیں۔

تو اس مشکل کا حل بعض علماء نے یہ نکالا کہ نقض وتر کر دیا جائے یعنی شروع رات میں جو وتر کی نماز پڑھی تھی اس کو توڑ دیا جائے جس کی صورت یہ ہوگی کہ تہجد شروع کرنے سے قبل ایک رکعت نماز اس نیت سے پڑھے کہ اس کو میں وتر کی رکعات میں جو شروع شب میں پڑھی تھی شامل کرتا ہوں، اب وہ سابق وتر کی نماز بھائے وتر

ہونے کے شفع ہو گئی (یہی مطلب ہے نفقہ و ترکا) اس کے بعد اب یہ شخص آرام سے تہجد کی نماز پڑھ لے اور پھر اخیر میں تہجد کے بعد وتر بھی پڑھ لے۔ اس صورت میں تہجد سے بھی محروم نہ رہا اور ان دونوں حدیثوں کے بھی خلاف نہیں ہوا۔ اسحق بن راہویہ اس کے قائل ہیں اور مسند احمد کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابن عمر بھی ایسا کر لیا کرتے تھے

### جمہور کی دلیل

ائمہ اربعہ اور جمہور جو نفقہ و ترکے قائل نہیں ہیں وہ یہ فرماتے ہیں کہ آدمی کے اختیار میں یہ کہاں ہے کہ وہ سابق و ترک کو توڑ سکے وہ تو آسمان پر بھی پہنچ گئے المیہ یصدد الکلم الطیب والعلی الصالح یرفعه لہذا اگر وہ شکل اختیار کرے گا جو تائید نفقہ کہتے ہیں، تو سابق و ترک بھی باقی رہیں گے اور یہ ایک رکعت جو درمیان میں پڑھی ہے یہ دوسرا وتر ہو جائے گا اور پھر تہجد کے بعد جو وتر پڑھے گا وہ تیسرا وتر ہو جائیگا اور یہ چیز خلاف مقصود ہے حدیث میں تو دو وتر پڑھنے کی ممانعت ہے اور یہاں اس صورت میں تین ہو رہے ہیں غرض کہ حدیث مذکور کے بھی خلاف ہوا اور حدیث مذکور کے بھی لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

جمہور علاریہ فرماتے ہیں راہ معلومہ آخر صلوٰۃ تکم و تراویح میں امر صرف استحباب کے لئے ہے وجوب کے لئے نہیں لہذا اگر کسی شخص نے عشاء کی نماز کے بعد وتر پڑھ لئے تھے اور پھر بعد میں تہجد کے وقت بیدار ہوا تو وہ بلا تکلف تہجد کی نماز پڑھ لے اور کچھ کرنے کی ضرورت نہیں (نفقہ و ترک وغیرہ)

عن قیس بن طلح قال زادنا طلح بن علی فی یوم من رمضان امسی عندنا و افعلوا یو قیس بن طلح کہتے ہیں کہ ایک دن میرے والد یعنی طلح (اپنے محلہ اور قیام گاہ سے) ہمارے یہاں رمضان کے مہینہ میں تشریف لائے اور شام تک ہمارے ہی پاس رہے روزہ افطار فرمایا اور تراویح بھی ہم سب کو پڑھائی اور وتر، اس کے بعد اپنے یہاں اپنے محلہ کی مسجد میں جا کر باقی تراویح پڑھائی (تراویح کی کچھ رکعات باقی رہ گئی ہوں گی) اور پھر جب ترکا نمبر آیا تو (چونکہ خود وتر پڑھ چکے تھے اس لئے) حاضرین میں سے کسی ایک کو وتر پڑھانے کے لئے آگے بڑھادیا اس نے وتر کی نماز پڑھائی اور خود وتر نہ پڑھانے کی وجہ یہ بیان فرمائی کہ میں نے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے لاوتوان فی لیلة اس کی ترکیب ہم نے حاشیہ میں لکھ دی ہے۔

## باب القنوت فی الصلوات

ترجمہ الباب کی توضیح | اس باب میں قنوت نازلہ کا بیان ہے جو عند اکثر تمام فرض نمازوں میں مشروع ہے اس کے لئے مصنف جمیع کا ہیضہ لائے، فی الصلوات، بخلاف قنوت دائمی کے کہ وہ جن ائمہ کے نزدیک فرض نماز میں

مشرع ہے صرف فجر کی نماز میں ہے باقی نمازوں میں نہیں، البتہ امام ترمذی نے قنوت فی الفجر کا باب باندھا ہے اس سے وہی قنوت دائمی مراد ہے امام ترمذی شافعی السک ہیں اور شافعیہ اس کے (قنوت فی الفجر) قائل ہیں اور ہمارے امام ابو داؤد حنبلی ہیں اور حنابلہ قنوت فی الفجر کے قائل نہیں ہیں غالباً اسی لئے انھوں نے قنوت فی الفجر کا باب نہیں باندھا۔ اس سے پہلے قنوت فی الوتر کا جو باب گذرا ہے وہاں یہ بات گذر چکی کہ امام شافعی و مالک سال کے سال قنوت فی الصبح کے قائل ہیں۔

**شافعیہ کے دلائل اور ان کا جواب** | قائلین قنوت فی الصبح کے پاس دو طرح کی دلیلیں ہیں بعض تو وہ ہیں جو کتب صحاح میں موجود ہیں ان میں سے بعض کو مصنف نے اس

باب میں ذکر کیا ہے، ان کا جواب تو ہمارے پاس یہ ہے کہ ان روایات میں صبح کی نماز کی تخصیص نہیں ہے کسی روایت میں پانچوں نمازوں میں قنوت مذکور ہے، اور کسی میں تین نمازوں میں، اور بعض شہر دو نمازوں میں، حالانکہ یہ حضرات قنوت فی غیر الصبح کے قائل نہیں ہیں خواہ جو ابہم عن القنوت فی غیر الصبح ہو جو ابنا عن القنوت فی الصبح۔

دوسری قسم کی احادیث وہ ہیں جن میں صبح کی نماز کی تخصیص موجود ہے جن میں سب سے اہم حضرت انس کی وہ حدیث ہے جس کو دار قطنی اور حاکم نے متعدد طرق سے روایت کیا ہے و صحیح الحاکم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قنوت شہراً یبدع علیہم شہم ترک فاما فی الصبح من لم یزل یقنن حتی یفارق الحینا اس کا جواب ہماری طرف سے یہ دیا گیا ہے کہ اس کی سند میں ابو جعفر رازی ہے جس کی اکثر ائمہ نے تضعیف کی ہے نیز خطیب نے کتاب القنوت میں روایت کیا ہے کہ عاصم بن سلیمان کہتے ہیں ہم نے انس سے سوال کیا بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم فجر میں ہمیشہ قنوت پڑھتے رہے تو انہوں نے جواب دیا کذبوا انما قنن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہراً واحداً۔ اور اس کی سند میں اگرچہ قیس بن الزبیر ہے جس کی بھی بن سعید نے تضعیف کی ہے لیکن ان کے علاوہ بہت سے ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے اور وہ بہر حال ابو جعفر رازی سے کسی طرح کم درجہ نہیں ہیں بلکہ اس سے اوشت ہیں یا کم از کم برابر کی قال الحافظ ابن القیم اس لئے کہ جن ائمہ نے ابو جعفر کی تضعیف کی ہے وہ زائد ہیں ان سے جنہوں نے قیس کی تضعیف کی ہے۔

دوسری توجیہ اس کی ہماری طرف سے یہ کی گئی ہے کہ ہم یزل یقنن کا مطلب یہ ہے کہ ہمیشہ آپ عند النوازل قنوت پڑھتے رہے ہر روز بلا کسی حاجت کے پڑھا کر ادائیگی اور یہ مطلب اس لئے لے رہے ہیں تاکہ انس کی دوسری روایت کے خلاف نہ ہو اس صورت میں دونوں روایتیں اپنی جگہ درست ہو جاتی ہیں

**حنفیہ کے دلائل** | اور مانعین (مختفیہ، حنابلہ) کے پاس جو دلائل ہیں ان کی تفصیل نصب الرایہ اور فتح العتدیر اور کسی قدر بذیل الجہود میں موجود ہے، چند دلائل ہم لکھتے ہیں، امام ترمذی نے باب القنوت

فی الفجر ترجمہ قائم کیا اور اس میں برابر بن عازب کی حدیث مرفوعہ کان یقت فی صلوۃ الغنیم والمغرب ذکر کر کے فرمایا بعض اہل علم قنوت فی الفجر کے قائل ہیں اس کے بعد "باب ترک القنوت" ترجمہ قائم کیا اور اس میں ابوالمالک شعبی کی حدیث قلت لابی یابث اتک قد صلیت خلف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر وعمر وعثمان وعلی بن ہشام بالکوفۃ نحو من خمس سنین اکانوا یقننون قال ای بنی معبدہ قال ابو عیسیٰ ہذا حدیث حسن صحیح والعمل علیہ عند اکثر اہل العلم اسی طرح امام نسائی نے اول المستدرک البواب قنوت فی الفجر الفکر کے (بہر فرض نماز کا علیحدہ علیحدہ قائم کئے اور بعد میں ترک القنوت قائم کیا اور اس میں دو حدیثیں ذکر کیں ایک ہی ابوالمالک شعبی کی دوسری انس کی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم تبت شہراً یدعو علی من احیاء العرب شہم متروک ایسے ہی ہمارے پاس ابو ہریرہ کی وہ حدیث ہے جس کی ابن حبان نے تخریج کی کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لایقنت فی الصبح الا ان یدعوا للقوم او علی قوم ایسے ہی انس کی اسی مضمون کی حدیث حسن کی تخریج خطیب نے کتاب القنوت میں کی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لایقنت الا اذا دعا للقوم او علی قوم اور اوہ ابن خزیمہ و صحیح۔

مشتبہ قنوت کی طرف سے ایک بات یہ کہی گئی ہے کہ جن روایات میں یہ ہے "شہم متروک" اس سے نفس قنوت کا ترک مراد نہیں ہے بلکہ دعا مخصوص کی نفی ہے یعنی مخصوص قبائل پر لعن کی نفی مراد ہے جس کا قرینہ یہ ہے کہ صحیح مسلم کی روایت میں ہے فضول لیس لک من الامور الا یہ جواب یہ ہے کہ یہی مطلب آپ فجر کے علاوہ دوسری نمازوں میں کیوں جاری نہیں کرتے ان میں نفس قنوت کی نفی کے آپ کیوں قائل ہیں واللہ تعالیٰ اعلم مذکورہ بالا روایات کے لینے میں ہم نے خاص طور سے سہل شرح البوداؤد کو سامنے رکھا ہے ان کا کلام نہایت مرتب اور جامع ہے فجزاہ الشرف۔

قنوت فی الصبح کی روایات پر شیخ ابن الہمام نے فتح القدیر میں جرحاً و تعدیلاً تفصیلی کلام کرنے کے بعد طریق نسخ کو اختیار کیا ہے (کہ آپ شروع میں صبح کی نماز میں قنوت پڑھتے تھے بعد میں ترک کر دیا تھا) اور ہمارے بعض علماء نے ان روایات کا جواب بیان محل سے دیا ہے یعنی یہ کہ وہ احادیث قنوت عند النوازل پر محمول ہیں لہذا منسوخ ماننے کی ضرورت نہیں۔

حدثنا ابو ہریرۃ قال قال اللہ لا تشربن بکم صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

**شرح حدیث**

بخدا میں حضور کی نماز تمہارے قریب ضرور کروں گا یعنی میں تمہیں ایسی نماز پڑھ کر دکھاؤں گا (تینا) جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز کے بہت قریب اور اس کے مشابہ ہوگی

اللہم نوح الولید بن الولید، یہ خالد بن الولید کے برادر ہیں جنگ بدر کے قید کول میں سے تھے اداۃ

کے بعد اسلام لائے تھے کسی نے پوچھا کہ پہلے ہی کیوں نہ اسلام لائے جواب دیا تاکہ تم لوگ یہ نہ سمجھو کہ قید سے نجات کر اسلام لایا ہے مشرکین نے ان کو مکہ میں روک لیا تھا۔

اللهم نج سلمة بن هشام۔ یہ ابو جہل بن ہشام کے بھائی ہیں سابقین الی الاسلام میں سے ہیں حبشہ کی ہجرت کی اور پھر کے آئے تو ابو جہل نے ان کو قید کر کے ہجرت الی المدینہ سے روک دیا۔ یہ دو ہو گئے تیسرے ان کے ساتھ عیاش بن ابی ریبہ بھی تھے کافی روایت البخاری، انہوں نے آپس میں صلاح کی اور قید سے نکل کر بھاگ لئے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی طرح اس کا علم ہو گیا تو آپ نے ان کے لئے عشاء کی نماز میں ایک ماہ تک قنوت نازل پڑھی جیسا کہ حدیث الباب میں ہے۔

اللهم نج المستضعفين من المؤمنين۔ وہ کمزور مسلمان جن کو مشرکین مکہ نے روک رکھا تھا جیسے عمار بن یاسر اور ان کے والدین یا سر و سمیہ وغیرہ جن کو مشرکین مکہ پستی ہوئی ریت پر لٹاتے تھے آپ کا ان پر گذر ہوتا تو فرماتے صبرا آل یاسر فان موعدکم الجنة۔ اے یاسر کے گھر والو صبر کرو تم سے جنت کا وعدہ ہے۔  
اللهم اشدد وطأتک علی مضر۔ اے اللہ اپنی گرفت سخت کر قبیلہ مضر کے کفار پر واجعلہا علیہم سنین کسبی یوسف۔ ہذا خمیر وطأة کی طرف راجع ہے اے اللہ اپنی گرفت کو ان پر تھپ سالی بنادے جیسی تھپ سالی یوسف علیہ السلام کے زمانے میں ہوئی تھی۔

اوصاتراہم فتدہوا ایک دن آپ نے یہ دعا نہیں پڑھی تو ابو ہریرہ نے سوال کیا کہ آج کیوں نہیں پڑھی تو اس پر آپ نے فرمایا دیکھتے نہیں کہ جن لوگوں کے لئے ہم دعا کرتے تھے وہ لوگ رہائی پا کر گئے ہیں

عن ابن عباس قنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہراً متتابعاً فی الظہر والعصر والمغرب والمساء وصلوات الصبح..... علی رعل وذکوان وعصیہ۔ انہوں نے ستر قرار کو بڑھ معونہ میں شہید کر دیا تھا اسی کو سریۃ القراء کہتے ہیں یہ واقعہ مکہ میں پیش آیا۔ ستر اصحاب صفہ جو سب کے سب قادی قرآن تھے ان کے ساتھ رعل ذکوان نے غدر کیا اور ان کو دھوکہ دیکر قتل کر دیا جس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بڑا رنج و غصہ تھا اور آپ ایک ماہ تک مسلسل قنوت نازل پڑھتے رہے جس پر یہ آیت نازل ہوئی (کافی ردیہ سلم ایس لک من الاصرشی و اویعذبہم علیہم اویعذبہم ظالمون) اس آیت کے نزول پر آپ نے قنوت پڑھنا موقوف کر دیا۔ بحمد اللہ اس باب پر کلام پورا ہو گیا۔

## باب فی فضل التطوع فی البیت

اس مضمون کا ایک باب ابواب الجہد سے قبل بھی گذر چکا ہے۔

عن زید بن ثابت رَضِیَ اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی المسجد حَجْرَةً. آپ نے مسجد کے ایک کونہ میں حجرۃ الحصیر بنایا، حجرۃ الحصیر کا ذکر روایات میں کثرت سے آتا ہے یعنی کھجور کے پوریہ کو مسجد کے ایک گوشہ میں کھرا کر کے مستطک بنالیتے تھے، جیسے آج کل اعتکاف کے لئے لوگ پردے اوپر زال کرتے ہیں۔

فکان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یخرج من اللیل فیصلی فیہا، عبارت میں بظاہر تقدیم و تاخیر ہے وکن فی البذل، مطلب یہ ہے کہ آپ حجرۃ الحصیر میں سے یا ہر نکل کر بعض راتوں میں نماز پڑھاتے تھے، اس سے تراویح کی نماز مراد ہے جس کی روایات قریب ہی میں گذری ہیں۔

اجعلوا فی بیوتکم من صلوتکم ولا تتخذوا قبوراً، یہ حدیث اس سابق باب میں گذر چکی ہے جس کا حوالہ اوپر دیا گیا ہے۔ ای الصدقة افضل قال جہد المقل۔ کو نسا صدقہ افضل ہے؟ آپ نے فرمایا نادار شخص کی کوشش اور محنت یعنی جو صدقہ آدمی محنت مزدوری کر کے دے وہ سب سے افضل ہے کہ اپنی احتیاج و ضرورت کے باوجود دوسروں کو ترجیح دے رہا ہے، اس کے بالمقابل ایک اور حدیث ہے جو کتاب الزکوٰۃ میں آئے گی۔

خیر الصدقة ما کان عن ظہر غنی۔ ان دونوں میں تطبیق انشاء اللہ تعالیٰ وہیں آئے گی۔ باب العث علی قیام اللیل اس باب کی حدیثیں قریب ہی میں گذری ہیں۔

## باب ثواب قراءة القرآن

یہاں سے مصنف فضائل قرآن بیان کرنا شروع کر رہے ہیں، چنانچہ اس سلسلے کے چند باب قائم کئے لیکن مصنف نے یہاں شروع میں کوئی موٹی سرخی اور عنوان قائم نہیں کیا، امام بخاری و ترمذی نے کتاب فضائل القرآن اور ابواب فضائل القرآن۔ اس کلی عنوان کے تحت متعدد ابواب لائے ہیں۔

**تفصیل بعض القرآن علی بعض** | کا مسئلہ مختلف فیہ ہے یعنی یہ اعتقاد کہ فلاں سورۃ فلاں سورۃ سے افضل ہے جائز ہے یا نہیں! بعض علماء جیسے ابوالحسن اشعری قاضی ابوبکر باقانی نے اس کا انکار کیا ہے اس لئے کہ مفضل ناقص ہوتا ہے افضل سے حالانکہ یہاں سب کا سب کلام اللہ ہے اللہ کی صفت ہے، پھر بعض کے بعض سے افضل ہونے کے کیا معنی! لیکن اکثر علماء ظواہر احادیث کی بنا پر اس کے جواز کے قائل ہیں پھر قائلین جواز کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ فضیلت کس لحاظ سے ہے بعض کہتے ہیں کہ اس کا تعلق الفاظ و معانی سے نہیں بلکہ کثرت اجرو ثواب سے ہے اور بعض کہتے ہیں کہ بات نہیں بلکہ اسی اعتبار سے ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کی صفات پر جو دلالت آیۃ الکرسی اور آخر سورۃ حشر (هو اللہ الذی لا الہ الا هو عالم الغیب والشہادۃ هو الرحمن الرحیم الآیۃ) اور سورۃ اخلاص میں پائی جاتی ہے وہ سورۃ تبت



میں ظاہر ہے کہ نہیں ہے۔

اور اشعری یہ فرماتے ہیں انہ لا یتنوع فی ذاتہ بل بحسب متعلقۃ بندے کے ذہن میں بھی پہلے سے یہی بات آتی تھی اور میرے خیال میں اس کی تشریح یہ ہو سکتی ہے کہ بعض قرآن کو بعض پر فوقیت فی حد ذاتہ اور کلام باری ہونے کے لحاظ سے تو ہے نہیں اس حیثیت سے تو سب برابر ہے البتہ سورتوں کے آثار و خواص اور بندوں کی حاجات کے لحاظ سے بعض کو بعض پر فوقیت ہو سکتی ہے مثلاً تعوذ (جھاڑ پھونک) کے لحاظ سے معوذتین سے بڑھ کر کوئی سورۃ نہیں۔ ایسے ہی باری تعالیٰ کی صفات و کمالات اور وحدانیت جس کی نہ رفتہ کے ہم لوگ محتاج ہیں ایسی احتیاج واقعہ الاولیٰ کی معرفت کی طرف نہیں ہے پس یہ بعض سورتوں کی بعض پر فضیلت مضامین کے تنوع کے ساتھ عباد کی احتیاج کے لحاظ سے ہے نہ کہ ادا معانی اور الفاظ و تعبیر کے لحاظ سے چنانچہ بت دید الیٰ لب کے اندر جو مضمون بیان کیا گیا ہے یعنی دعا ہائے خیر ان اس کے لئے اس سے بہتر تعبیر نہیں ہو سکتی جو اس سورۃ میں موجود ہے ایسے ہی بیان وحدانیت کے لئے جو طرز تعبیر و اسلوب سورۃ اخلاص میں استعمال کیا گیا ہے اس سے بہتر کوئی دوسری تعبیر نہیں ہو سکتی۔ (ملخصاً من القسطا فی ص ۳۳۶ زیادہ)

عن عثمان ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال خیرکم من تعلم القرآن وعلمہ۔

**شرح بحث مع اشکال و جواب** تم نور الانوار میں پڑھ چکے ہو کہ قرآن لفظ اور معنی کے مجموعہ کا نام ہے

وہو اسم للنظم والمعنی جمعاً، اس حدیث میں خادم القرآن کی فضیلت بیان کی گئی ہے پس یہ خدمت یا صرف الفاظ قرآن کی ہوگی ان کو پڑھنا، پڑھانا، یاد کرنا، ان کی تصحیح و تجوید اور یا یہ خدمت قرآن کے معنی کی ہوگی کہ اس کے معانی و معارف کو سمجھنا اور سمجھانا، تفسیر تشریح کرنا اس سے احکام کا استنباط کرنا وغیرہ وغیرہ، اور یا یہ خدمت دونوں کو جامع ہوگی لہذا یہ نہ سمجھا جائے کہ اس حدیث کا مصداق صرف مکتب کے حافظ ہی ہیں پھر اس تعلیم کے مراتب میں حقوق تعلیم کی ادائیگی اور کمال اخلاص کے اعتبار سے، اور ظاہر ہے کہ اس کے فرد اکمل جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں ثم الاشبه بالاشبه۔

بعض شروح میں لکھا ہے کہ اگر کوئی کہے اس حدیث کا مقتضی یہ ہے کہ قاری و مقرر فقیہ عالم دین اسے افضل ہو حالانکہ علم اور علماء کے فضائل میں سیکڑوں احادیث وارد ہیں جواب یہ ہے کہ اس حدیث میں خطاب صحابہ کرام کو ہو رہا ہے (گو علم عام ہے) جو کہ قرآن کریم کو فہم معنی کے ساتھ پڑھتے تھے ثواب جو شخص عالم و فقیہ ہونے کے ساتھ قاری و مقرر بھی ہو ظاہر ہے کہ وہ افضل ہوگا اس سے جو صرف عالم و فقیہ ہو چنانچہ ابواب الاماتہ میں گذر چکا ہے حاکم رحمہم کان اعلمہم کہ صحابہ کرام میں جو جتنا بڑا قاری ہوتا تھا اتنا ہی بڑا وہ عالم ہوتا تھا حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ خیریت و افضلیت کا مدار نفع ستدی کی کثرت اور اس کی قلت پر ہے (لمحدث خیر الناس

من مخرج الناس) لہذا جس کا نفع اور فیض زیادہ ہوگا اس کا مرتبہ بھی زیادہ ہوگا (اور ظاہر ہے کہ عالم فقہ کا فیض اعم وائل ہے قارئی شخص کے فیض سے)

اور یا یہ کہا جائے کہ یہاں من من مقدار ہے ای من خیر کم اس سے صغر ختم ہو جائے گا جیسا کہ اس نوع کی اور بعض احادیث میں یہ جواب دیا جاتا ہے۔

من قرأ القرآن وعمل به: اذیہ الیس والد لا تا جیوم الفیئۃ: جو شخص قرآن کریم کو بہت شوق سے سیکھے اور اس کو بہت اچھی طرح ترتیل کے ساتھ پڑھے اور اس میں جو اخلاق و آداب و احکام ہیں ان سب پر عمل کرے، اور بعض شراح نے قرآن القرآن کی شرح ای حفظہ عن ظہر قلب سے کی ہے یعنی قرآن پاک کو اس نے زبانی یاد کیا ہو، تو اس کے والدین کو بروز قیامت ایسا تاج پہنایا جائے گا جس کی روشنی اور چمک اس آفتاب سے بھی زیادہ ہوگی جو آفتاب کہ (بالفرض) تمہارے گھر میں ہو پس کیا لگن ہے تمہارا اس شخص کے بارے میں جس نے خود یہ کام کیا یعنی قراءت قرآن اور اس پر عمل یعنی جب قارئی قرآن کے والدین کے ساتھ یہ اعزاز و اکرام کا معاملہ کیا جائے گا تو خود اس قاری یا حافظ کا اعزاز و اکرام کتنا ہوگا، صاحب منہل لکھتے ہیں وهذا المثارۃ الی ان ثواب القاری بلغ مبلغاً عظیماً لا تحیط بہ العقول فلا یعلم متدر عظمہ الا اللہ تعالیٰ، اس حدیث میں ترغیب اپنی اولاد کو تعلیم قرآن کی اور ان کو تاکید اس پر عمل کرنے کی، مع السنۃ الکرام البیرۃ۔

## شرح حشد

سفرہ سافر کی جمع ہے جیسے کاتب کی جمع کتبه و زنا و معنی سفر بمعنی کاتب سے ماخوذ ہے یعنی وہ فرشتے جو لوح محفوظ سے صحیفے نقل کرتے ہیں بعض نے اس کا ترجمہ میر منشی سے کیا ہے اور کہا گیا ہے کہ اس سے مراد ملائکہ رسل ہیں یعنی وہ فرشتے جو انبیاء علیہم السلام اور اللہ تعالیٰ کے درمیان واسطہ اور سفیر ہوتے ہیں اس صورت میں سافر بمعنی سفیر ہوگا جس کا مصدر سفارۃ ہے (منہل وغیرہ) اور تہودۃ باڑ کی جمع ہے بمعنی نیوکاں لہذا اس کے معنی ہوئے علماء و اقلیاء جو شخص ماہر قرآن ہے وہ ان ملائکہ کے ساتھ ہوگا، قرآن شریف کا ماہر وہ کہلاتا ہے جس کو یاد بھی خوب ہو اور پڑھتا بھی خوب ہو اور اگر معانی و مراد پر بھی مطلع ہو تو پھر کیا کہنا، ملائکہ کے ساتھ ہونے کا یہ مطلب ہے کہ وہ بھی قرآن شریف کے لوح محفوظ سے نقل کرنے والے ہیں اور یہ بھی اس کا نقل کرنے والا اور پہونچانے والا ہے تو گویا دونوں ایک ہی مسکن پر ہیں یا یہ کہ حشر میں ان کے ساتھ اجتماع ہوگا (فضائل قرآن مجید) یا کبھی کبھی منازل جنت میں معیت ہونا مراد ہے وھو لیشت علیہ فلذہ اجر ان جو شخص نقل زبان کی وجہ سے الفاظ قرآن بہ سہولت ادا نہیں کر پاتا یا یاد کی کمی کی وجہ سے بہ سہولت نہیں پڑھ سکتا اس کے لئے دو اجر ہیں، ایک اجر قراءت اور دوسرا اجر مشقت باقی اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کا مرتبہ ماہر بالقرآن سے بڑھ جائے ماہر کا مرتبہ تو بہت اونچا ہے جو پہلے بیان کیا جا چکا۔

الا نزلت علیہم السکینۃ ای الرحمة او ملائکة الرحمة (در ما حصل بہ السکون، یعنی کوئی ایسی شئی جس سے سکون قلب حاصل ہو، اس حدیث کی شرح، رسالہ فضائل قرآن سے بھی دیکھی جاسکتی ہے۔

ایکم یحب ان یفقدوا الی بطحان او العقیق، یہ دو مشہور بازار اور منڈیاں ہیں مدینہ منورہ میں کومادین بلند کوہان والی زھرا دین خوش رنگ اور چمک دار یہ تثنیہ ہے مزہراء کا جو مشتق ہے زھرة سے جس کے معنی خوبصورتی اور رونق کے ہیں وان ثلث فتلث مثل اعدادھن من الابل، حق ضمیر آیات کی طرف راجع ہے بظاہر تقدیر عبارات اس طرح ہے مثل اعداد الایات اعداد من الابل اور تین آیتوں کا سیکھنا تین ناقہ سے بہتر ہے مثل اعدادھن من الابل کے تین مطلب ہو سکتے ہیں (۱) علم جبراً یعنی اسی طرح چلتے رہنے تین آیات افضل ہیں تین اونٹنوں سے اور چار چار سے اور پانچ پانچ سے الی آخر (۲)

ناقہ تو ادنیٰ (مادہ) کو کہتے ہیں اور اہل سے مراد اونٹ (نر) بعض مرتبہ آدمی کو اونٹوں میں مادہ کی حاجت ہوتی ہے اور بعض مرتبہ نر کی اس لئے اہل کو عمدہ ذکر فرمایا یعنی چاہے وہ لے لو اور چاہے یہ (۳) تیسرا مطلب یہ ہے ایک آیت ایک ناقہ اور ایک اہل (دونوں کے مجموعہ) سے افضل ہے اور دو آیتیں دو ناقہ اور دو اہل سے افضل ہیں اور تین آیتیں تین ناقہ اور تین اہل سے افضل ہیں یعنی ناقہ اور اہل دونوں کا مجموعہ مراد ہیں باقی یہ سب تمثیل اور تقریب الی فہما العلیل ہے ورنہ ایک آیت تمام دنیا سے بھی افضل ہے رکعتا العجوز خیر من الدنیا وما فیہا۔

## باب فاتحة الكتاب

آم القرآن وآم الكتاب والسبع المثانی، یہ سب سورہ فاتحہ کے اسماء ہیں، اس سورہ کے بہت سے نام ہیں وکثرة الاسماء تدل علی شرف المسمی، الوافیہ، الکافیہ، الشافیہ، سورۃ الشفاء، سورۃ الاساس، سورۃ الصلوة، سورۃ السؤال، سورۃ الشکر، سورۃ الدعاء (بذل من التفسیر الکبیر) اور سبع مثانی کہنے کی دو وجہ لکھی ہیں، سبع تو اس لئے کہ سات آیات ہیں اور مثانی مشنی کی جمع ہے بمعنی مکرر یا تو اس لئے کہ اس سورہ کا نزول مکرر ہے ایک مرتبہ مکہ مکرمہ میں اور ایک مرتبہ مدینہ منورہ میں۔ اور یا اس لئے کہ یہ سورہ مکرر سہ کر پڑھی جاتی ہے یعنی سب نمازوں میں پڑھی جاتی ہے۔

عن ابی سعید بن المعلى ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم متربہ وهو یصلی فندعاه الخ۔ ان صحابی کا نام الحارث بن لیث ہے یہ نماز پڑھ رہے تھے حضور ان کے پاس کو گزرے اور ان کو پکارا مگر یہ نماز میں بولے ہمیں نماز سے فارغ ہونے کے بعد حاضر ہوئے آپ نے فرمایا ما مغتات ان تعجیبن۔

اختلاف روایتین | یہ حدیث بخاری میں بھی اسی طرح ہے یعنی یہ کہ یہ قصہ ابو سعید بن المعلى کا ہے لیکن ترمذی

میں بروایت ابو ہریرہ یہ ہے کہ یہ واقعہ ابی بن کعب کا ہے کہ وہ نماز پڑھ رہے تھے حضور کا گزرا ان کے پاس کو ہوا۔ یہی فرماتے ہیں کہ یہ واقعہ دونوں کے ساتھ پیش آیا، حافظ ابن حجر کی بھی یہی رائے ہے اس لئے کہ دونوں حدیثوں کا مخرج اور سیاق مختلف ہے یہاں بعض راویوں سے ایک اور وہم ہوا ہے جس کی طرف حافظ نے اشارہ کیا ہے، حافظ فرماتے ہیں کہ وہ جو کہا گیا ہے کہ یہ قصہ ابو سعید خدری کے ساتھ پیش آیا یہ وہم ہے۔

**اجابة البني في الصلوة كالحكم شرعي** | اس کے بعد جانتا چاہیے ائمہ اربعہ کے نزدیک اجابة البني نماز کی حالت میں بھی واجب ہے خواہ وہ نماز فرض ہی کیوں نہ ہو لیکن بطلان صلوٰۃ میں اختلاف ہے تقریباً سبھی ائمہ کے اس میں دونوں قول ہیں لیکن مستند عند الشافعیہ والمالکیہ عدم بطلان ہے درج الطحاوی البطلان والقول الثاني للمنفیہ عدم البطلان۔

## باب من قال هي من الطول

**ترجمة الباب میں دو احتمال** | الطول جمع ہے طول کی جیسے الکبر جمع ہے کبریٰ کی، اسکے بعد سمجھیے کہ اس ترجمہ الباب کی شرح میں دو قول ہیں اول یہ کہ ہی ضمیر راجع ہے فاتحہ کی طرف اور مطلب یہ ہے کہ سورہ فاتحہ طول یعنی لمبی سورتوں میں سے ہے یعنی باعتبار معانی کی کثرت و جامعیت کے نہ باعتبار لفظوں کے (دوسرا قول آگے آ رہا ہے)

عن ابن عباس قال اوتي رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة من المثاني الطول، اس حدیث سے معلوم ہوا کہ سبع مثانی طول میں سے ہے اور باب سابق میں گذر چکا کہ سبع مثانی کا مصداق فاتحہ ہے پس دونوں حدیثوں کو ملائے سے معلوم ہوا کہ سورہ فاتحہ طول میں سے ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ ترجمہ الباب میں ہی ضمیر سبع مثانی کی طرف راجع ہے اور لفظ مثنیٰ زائد ہے اور الطول سے مراد سبع طول ہے مطلب یہ ہوا کہ سبع مثانی سبع طول ہیں دراصل حضرت ابن عباس کے سبع مثانی کے مصداق میں دو قول ہیں اول وہ جو باب سابق میں گذر چکا (یعنی سورہ فاتحہ) اور دوسرا قول یہ ہے کہ سبع مثانی سے مراد سبع طول ہیں یعنی قرآن پاک کے شروع کی سات لمبی سورتیں از سورہ بقرہ تا سورہ توبہ۔

واحدة مونی ستا فلما التقى الا لولح رفعت ثنتان وبعين اربع، موسیٰ علیہ السلام کو توراۃ جو عطا کی گئی تھی وہ کل چھ تختیوں پر لکھی ہوئی تھی جب انہوں نے ان کو پھینکا (جب کہ وہ طور سے مناجات رب

سے فارغ ہو کر آئے اور دیکھا کہ ان کی قوم عبادتِ مَعل کرنے لگی، تو ان میں سے دو تختیاں آسمان پر اٹھالی گئیں اور چار باقی رہ گئیں اس سلسلے میں روایات مختلف ہیں ایک روایت میں یہ ہے تو رات کے سات حصے تھے ان میں سے چھ حصے اٹھائے گئے اور صرف ایک حصہ یعنی صبح باقی رہ گیا، ایک دوسری روایت میں یہ ہے کہ اس کے کل چھ حصے تھے جن میں سے پانچ اٹھائے گئے اور صرف ایک حصہ یعنی سدس باقی رہ گیا (بدل عن الد والنور)

## باب ماجاء فی آیت الکرسی

قلت اللہ ورسولہ اعلم ابتداءً جواب ادبا نہیں دیا کہ حضور ہی ارشاد فرمائیں اور یا اس لئے کہ یہ سوچا ہو کہ ممکن ہے جس آیت کو میں اعظم سمجھتا ہوں آپ کے نزدیک ایسا نہ ہو

وقال لیہن للک یا ابا المنذر العلم. اعلم ترکیب میں فاعل ہے فعل مذکور کا۔ اے ابو المنذر تمہیں تمہارا علم مبارک ہو لیکن امر کا صیغہ ہے اور بعض نسخوں میں لیکن ہمزہ کے ساتھ ہے اور وہی اصل بھی ہے، یہاں کتاب میں تحقیقاً اس کو حذف کر دیا گیا اسی لیکن العلم ہنیشا لک، حتیٰ اس چیز کو کہتے ہیں جو انسان کو سہولت بغیر مشقت کے حاصل ہو ھنؤ ھنؤ ھنؤ ہنؤ باب کرم سے اور ھنؤ ھنؤ ھنؤ باب صبح سے وھنؤ ھنؤ ھنؤ باب ضرب سے آتا ہے اور اھى سے ھنؤ ھنؤ ھنؤ بھی آتا ہے جو کہ نقریہ کی ضد ہے، کسی مبارکباد دینا اور کسی کی خوشی پر اظہارِ مسرت کرنا

شرح نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ افسرِ اعلیٰ اور استاذ کے لئے مناسب ہے کہ وہ گاہے اپنے شاگرد اور ماتحت سے جس میں صلاحیت دیکھے استیفاء کوئی سوال کرے تاکہ اس کی فضیلت اور خوبی دوسرے پر ظاہر ہو اور وہ بھی اس سے منتفع ہو نیز استاذ یا کسی اور بڑے کا اپنے فضل و اصحاب اور لائق شاگردوں کی تعظیم کرنا، اور ایسے ہی کسی کے سامنے اس کی مدح کرنا جبکہ اس میں مصلحت ہو اور کوئی مفرت کا پہلو نہ ہو (مدوح کا اعجاب نفس میں مبتلا ہونا) اور یہ کہ آیت الکرسی قرآن کریم کی عظیم ترین آیت ہے اور یہ کہ بعض آیات کی تفصیل بعض پر جائز ہے۔ (درد

تقدم شی من التفصیل والاختلاف فیہ)

## باب فی سورۃ الصّٰد

عن ابی سعید الخدری ان رجلاً سمع رجلاً یقول قل ھو اللہ احد ایک شخص نے ایک دوسرے شخص کو دیکھا کہ وہ رات کو نماز میں بس ایک ہی سورۃ یعنی سورۃ احتلاص بار بار پڑھتا رہا اس کے علاوہ اور کوئی سورۃ اس نے نہیں پڑھی، جب صبح ہوئی تو یہ سننے والا شخص مغمور کی خدمت میں آیا اور اس چیز کا تذکرہ آپ سے کیا اور

ذکر اس بنا پر کیا کہ وہ صرف ایک سورۃ پر اکتفا کرنے کو قلیل مقدار سمجھ رہا تھا۔ بذل الجہود میں لکھا ہے کہ اس قصہ میں سابع خود راوی حدیث ابو سعید خدری میں اور قاری تلاوت کرنے والا ان کے اخیانی بھائی قتادہ بن النعمان میں انھا لیتے۔ ثلث القرآن، سورۃ قل ہو اللہ ثلاث قرآن کے برابر ہے اس میں تین اسماء ہیں یا باعتبار ثواب کے اور یا باعتبار مضمون کے اول کی تشریح یہ ہے کہ عمل کا ایک تو اصل اجر ہوتا ہے جس کو اجر اصلی سے تعبیر کرتے ہیں، اور اجر المضاعف (احسنہ بعشر امثالہا الی سبع مائۃ ضعف) جس کو (علی لسان اہل الدرس) اجر الغامی کہتے ہیں تو مطلب یہ ہوا کہ سورۃ اخلاص کا اجر الغامی ثلاث قرآن کے اجر اصلی کے برابر ہے، اور دوسرے مطلب کی توضیح یہ ہے کہ قرآن پاک میں سوئے سوئے تین مضمون بنائے گئے ہیں، عقائد، احکام، اخبار و قصص (گذشتہ انبیاء اور امتوں کے احوال و واقعات) اس چھوٹی سی سورۃ میں ان تین میں سے عقائد یعنی توحید و صفات باری مذکور ہیں اسی لحاظ سے اس سورۃ کو ثلاث قرآن فرمایا گیا ہے، اور تیسرا احتمال اس جملے کے معنی میں یہ ہے کہ اس شخص نے اس سورۃ کو بار بار اس کثرت سے پڑھا کہ مقدار میں وہ دس پاروں کے برابر ہو گئی، مثلاً ایک ہزار مرتبہ پڑھا۔

## بَابُ فِي الْمَعُودَتَيْنِ

اس میں داؤ کا کسرہ اور فتح دونوں جائز ہیں (بذل عن المرقاة) (آلَا أَعْلَمُكَ خَيْرَ سُوْرَتَيْنِ قَسْرَتَا ۙ) وہ دو سورتیں جو سب سے بہتر ہیں یعنی باب استعاذہ میں جنات و شیاطین اور ان کے مقرر سے بچنے کے لئے قل ہم یرونی مسودۃً بیہما جبدا پس نہیں دیکھا آپ نے مجھ کو کہ میں زیادہ خوش ہوا ہوں ان دو سورتوں کا نام سنکر یا عقبہ کیفیت وراثت یعنی تم نے دیکھا بھی کہ یہ دو چھوٹی چھوٹی سورتیں بڑی سورتوں کے قائم مقام ہو گئیں جو صبح کی نماز میں عام طور سے پڑھی جاتی ہیں) دوسرا مطلب اس کا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ نے ان صحابی کو جس غرض کے لئے ان سورتوں کی تعلیم فرمائی تھی (دفع وساوس و خطرات یا خوف و ہراس وغیرہ) اس کے بارے میں آپ ان سے دریافت فرما رہے ہیں کہ ہاؤ اب قلب کی کیفیت کیا ہے یعنی فائدہ محسوس ہوا یا نہیں۔

## بَابُ كَيْفَ يَسْتَحَبُّ التَّرْتِيلُ فِي الْقِرَاءَةِ

ترتیل بمعنی تائی یعنی ترک البجل یعنی قرآن کریم کو ٹھہر ٹھہر کر پڑھنا حروف و حرکات کو ابھی طرح ظاہر کر کے حضرت گنگوہی کی تقریر الکو کب الدری میں لکھا ہے ترتیل کا درجہ بہت اونچا ہے تکثیر تلاوت سے، اور پھر آگے لکھا ہے اللہ تعالیٰ ہی توفیق دینے والا ہے اپنے پسندیدہ طریقوں کی، اور حضرت شیخ گاماشیہ کو کب میں حضرت شاہ عبدالعزیز کی تفسیر سے نقل کرتے ہیں کہ ترتیل سات چیزوں کی رعایت کا نام ہے، تفسیح الحروف، مراعاة الوقوف

اظهار الشد والحد، استنباع الحركات، تزیین الصوت، ان آتوہ فیہ التاثر بآیات الرغبة والرحمة اھ اور ان ساتوں امور کی تشریح شیخ نے اپنی اردو تصنیف فضائل قرآن مجید میں فرمائی ہے۔ یہقال لصاحب القرآن۔

**صاحب قرآن کا مصداق** | صاحب قرآن کی تفسیر بذل اور عون العبود میں اس شخص سے کی ہے جو قرآن کریم کی تلاوت کا اہتمام کرتا ہو مع العمل بہ اور صاحب منہل نے اس

کی تفسیر حافظ قرآن کے ساتھ کی ہے خواہ وہ حافظ پورے کلام مجید کا ہو یا بعض کا اور عمل کی قید کبھی نے لکھی ہیں حضرت شیخ نے حاشیہ کو کب میں لکھا ہے کہ ملا علی قاری نے بعض قرائن روایات حدیثیہ وغیرہ سے اس بات پر لکھے ہیں کہ صاحب قرآن سے مراد حافظ ہی ہے۔ مقتنون حدیث یہ ہے جتنی جب جنت میں داخل ہو رہے ہوں گے تو اس وقت جو ان میں حافظ قرآن ہو گا یا یہ کہیے کہ جو تلاوت قرآن کا اہتمام کرنے والا ہو گا اس سے کہا جائے گا۔ احتوا وارفق الخ جس طرح تو دنیا میں تلاوت قرآن کرتا تھا تریل کے ساتھ اسی طرح یہاں تلاوت کرتا جا اور چڑھتا جا فان منزلک عند اخراۃ تقرؤھا پس تحقیق کہ تیری منزل تیری قراۃ کی آخری آیت پر ہوگی پس اگر اس نے تمام قرآن پڑھ لیا تو گویا وہ تمام منازل طے کر کے سب سے اعلیٰ منزل پر پہنچ گیا۔

**درجات جنت** | کیونکہ حدیث میں ہے کہ درجات جنت آیات قرآن کے برابر ہیں (رواہ البیہقی فی الشعب من حدیث عائشہ مرفوعاً) علماء نے لکھا ہے کہ آیات قرآن کی تعداد چھ ہزار تو بالاتفاق ہے اس سے زائد میں اختلاف ہے قیل دو چھتیس و قیل چھ سو چھیاسٹھ و قیل غیر ذلک۔

اور کہا گیا ہے کہ جنت کے درجات حروف قرآن کے برابر ہیں اور حروف قرآن الف والفاء والغنة وعشرون الفاً یعنی دس لاکھ پچیس ہزار ہیں قال بعض المفسرین (منہل) اس پر ایک اشکال ہوتا ہے وہ یہ کہ جو حافظ تمام قرآن پڑھ کر سب سے اونچی منزل پر پہنچ جائیگا تو پھر اس میں اور منازل انبیاء میں کیا فرق رہ جائیگا۔ جواب یہ ہے کہ ہر منزل منازل جنت میں سے بشمار درجات پر مشتمل ہے لہذا اس طور پر فرق ہو جائے گا (الکوکب الدری)

اور صاحب منہل نے اس حدیث کی شرح میں ایک دوسرا طریقہ اختیار کیا ہے وہ یہ کہ ان احادیث کا حاصل یہ ہے کہ ان درجات عالیہ کا حصول اس شخص کے لئے ہوگا جو قرآن پاک کا حافظ ہو اور اس کو آداب و تریل کے ساتھ پڑھتا ہو اور اس کے معانی میں تدبر اور اس کے مقتضی پر عمل پیرا ہو اور ان اوصاف کا حصول بطریق اتم و اکمل والا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ہے اور پھر آپ کے بعد آنے والے ائمہ کے لئے جیسے جیسے جن کے مراتب ہوں گے دین اور معرفت یقین میں۔ پس ان میں سے ہر ایک قراۃ کرے گا جنت میں جیسی قراۃ وہ دینا میں کرتا تھا اور اس کے معانی میں تدبر اور مقتضی پر عمل کرتا تھا۔ انتہی کلام، اس تقریر و تشریح کے بعد تو مساوات کا اشکال ہی ختم ہو جاتا ہے۔

فائدہ ۱۔ اتوا وارفق بہر بندے کے ذہن میں ایک اشکال آیا تھا وہ یہ کہ پڑھتا جا اور چڑھتا جا سے تو بظاہر

یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان منازل عالیہ کا حصول جنت میں جو قراءہ ہوگی اس پر ہوگا حالانکہ آخرت تو دارالجزا ہے نہ دارالعمل، اس لئے جہدہ نے اس کا مطلب یہ لیا کہ اقراء دارق میں قراءۃ بالفعل مراد نہیں ہے بلکہ اس میں اشارہ ہے اس کی طرف کہ تجھ کو جو اس وقت یہ منازل حاصل ہو رہے ہیں یہ نتیجہ اور ثمرہ ہے تیری اس قراءۃ و ترسیل کا جو تو دنیا میں کرتا تھا۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اپنی قراءۃ فی الدنیا کی جزا میں اس وقت عروج کرتا ہوا چلا جا، لیکن بعد میں جب اس حدیث کی شروحات دیجی تو معلوم ہوا کہ قراءۃ فی الجنت ہی مراد ہے اور اپنے اشکال کا جواب یہ سمجھ میں آیا کہ یہ قراءۃ جو وہاں ہوگی وہ بطریق عمل اور تکلیف نہ ہوگی بلکہ بطریق تشویق و تفریح ہوگی کہ اپنی لذت اور شوق پورا کرنے کے لئے پڑھ اور چڑھ، اس سے یہ بھی سمجھ میں آ گیا کہ قاری قرآن جو دنیا میں قراءۃ کا عادی و شوقین تھا اس کو اس ترسیل و تجوید کے ساتھ تلاوت کا موقع جنت میں بھی دیا جائیگا، فلتد الحمد والمناہد وہاں تو سارے ہی بڑے سے بڑے قراء موجود ہوں گے تو جب پڑھنے کا موقع دیا جائے گا تو سننے کا کیوں نہیں۔

عن قتادۃ قال سألت أنساً عن قراءۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال کان یبسم مداً، یعنی

جن حروف میں مد اور اطالت کی صلاحیت ہوتی ہے ان میں اطالت فرماتے (منہل)

**شرح حدیث** یعنی حروف مدہ ولین کو حسب قواعد مد کے ساتھ پڑھتے تھے۔ حروف مدہ تین ہیں، الف (یہ ہمیشہ ساکن ہی ہوتا ہے) واو اور با جبکہ ساکن ہوں اور با قبل کی حرکت ان کے موافق

ہو واؤ سے قبل ضمہ اور یا سے قبل کسرہ، ایسے ہی واو و یا جب ساکن ہوں اور ان سے قبل فتح ہو جیسے خوں صیف، اس صورت میں ان دونوں کو حرف لین کہتے ہیں اگر ان کے بعد ساکن آئے تو ان کو بھی مد کے ساتھ پڑھا

جاتا ہے اور اگر واو اور یا پر حرکت ہو تو اس صورت میں وہ غیر مدہ کہلاتے ہیں جیسے واذا اور یضوبے حروف مدہ کی اصل مقدار تو ایک الف کے بقدر ہے جس کو مد اصلی کہتے ہیں لیکن جب ان کے بعد ہمزہ یا سکون

ہو تو اس وقت مد میں اضافہ ہو جاتا ہے اور اس کی مقدار دو یا تین الف سے چار اور پانچ الف تک ہو جاتی ہے اور اس کو مد فرعی اور مد زاید بھی کہتے ہیں اور مد زاید کی پھر مقدار تیس ہیں جن کی تفصیل کتب تجوید میں

موجود ہے۔ ایک الف کی مقدار کا اندازہ خم اصبع سے کیا گیا ہے یعنی جتنی دیر کھلی انگلی کے بند کرنے میں یا بند انگلی کے کھولنے میں لگتی ہے یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی ہے اور وہاں اس پر یہ اضافہ ہے ثم قرأ بسم اللہ

الرحمن الرحیم بسم اللہ ویسمد بالرحمن یعنی التکرر کے لام کو کھینچتے تھے اور ایسے ہی الرحمن کے یم کو اور الرحیم کی حاء کو اس میں پہلے دو مد تو اصلی ہیں اور تیسرا مد زائد ہے سکون کی وجہ سے۔

تلاوت میں مد کی رعایت رکھنے میں مصلحت و حکمت یہ لکھی ہے کہ اس کی وجہ سے تدبیر معانی و تفکر میں مدد ملتی ہے (منہل) اور فضائل قرآن میں شیخ نے شاہ عبدالعزیز صاحب سے نقل کیا ہے کہ تشدید اور





فتح مکہ کے روز ناقہ پر سوار ہونے کی حالت میں سورۃ فتح پڑھ رہے تھے ترجیع کے ساتھ یعنی آواز کو حلق میں لوٹانے کے ساتھ، اس میں حافظ ابن حجر نے دو احتمال لکھے ہیں ایک یہ کہ یہ ترجیع ناقہ کی حرکت منحنی کی وجہ سے پیدا ہوئی تھی، دوسرا یہ کہ موضع مد میں اشباع مد کی وجہ سے، عادت ابن ابی حمزہ فرماتے ہیں ترجیع سے مراد تحمیں الصوت ہے نہ کہ ترجیع الفخار یعنی جس طرح گانے میں آواز کو حلق میں لوٹا لوٹا کر پڑھتے ہیں اس لئے کہ یہ چیز خشوع کے منافی ہیں جو کہ مقصود تلاوت ہے۔

عن الدعاء بن عازب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم زينوا القرآن بأصواتكم، اپنی تلاوت قرآن کو مزین کرو اور اچھی آوازوں سے یا یہ کہ قرآن کریم کی زینت کو ظاہر کرو اچھی آوازوں سے (بذل الذینت سے مراد یہ ہے کہ ترتیل و تجوید سے اور نرمی آواز سے پڑھے اور راگ میں پڑھنا (گانے کی طرح) قرآن کو اس طرح کہ زیادتی و نقصان ہو حرفوں میں یا حرکات میں حرام ہے (مظاہر حق) کہا گیا ہے کہ اس حدیث میں قلب ہے یعنی اس میں صنعت قلب کو اختیار کیا گیا ہے کہ فی قولہم عرضت الناقۃ علی الخوض والأصل عرضت الخوض علی الناقۃ، اس لئے کہ قرینی شعور کو پیش کش کیا جاتا ہے ذی شعور پر نہ کہ برعکس، اسی طرح یہاں بھی مراد یہ ہے زینوا أصواتکم بالقرآن، لیکن یہ قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث الباب میں حاکم کی روایت میں زیادتی ہے فان الصوت الحسن یزید القرآن حسناً، اس سے معلوم ہوا جس طرح یہاں روایت میں ہے وہی اصل ہے البتہ جس روایت میں اس کا عکس، اور ہوا ہے (کہا قیل) اس کو کہنا چاہیے کہ وہاں قلب ہوا ہے (بذل و منہل)

بجہ ستر حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ صاحب پانی پتی الشیخ نور اللہ رحمہ اللہ فوائد مشکبہ کے ذخیرہ فرماتے ہیں۔  
حضرت امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ تمام اوقاف پر ساتس توڑنا یا وجود دم ہونے کے ایسا نہ چاہیے، قاری کی زبان پر نہ ہو، اور اوقاف کو شل سناڑ کے کہتے ہیں تو جب ہر منزل پر بلا ضرورت ٹھہرنا فضول اور وقت کو ضائع کرنا ہے تو ایسا ہی ہر جگہ وقت کو نا اعلیٰ وقت ہے جتنی دیر وقت کریگا اتنی دیر میں ایک دو ظہر ہو جائیں گے، البتہ لازم مطلق پر اور ایسے ہی جس آیت کو مابعد سے تعلق افغانی نہ ہو ایسی جگہ وقف کرنا ضروری اور مستحسن ہے انتہی حضرت اقدس گمنگوائی رحمہ اللہ واللفیانی فی اوقاف القرآن، (جو کہ اہل حدیث کے ایک فتوہ کے رد میں ہے) میں حدیث ام سلمہؓ بھریق ابن جریج کے ہارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ وہ منقطع ہے کہنا قاتی الترمذی اور ہمارے زمانہ کے اہل حدیث حدیث مرسل و منقطع کو بھرت نہیں مانتے پھر انہوں نے اس سے کیسے استدلال کیا، پھر حضرت اگلے تحریر فرماتے ہیں اگر ہم لوگ چونکہ مرسل و منقطع ثقہ کو معتبر مانتے ہیں ہم پر شرح اس حدیث کی ضروری ہے وہ کہ حضرت ام سلمہؓ نے قرآن مجید کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جو بیان فرمایا تو یہ نہیں کہا کہ تمام قرآن میں آپ اس طرح کرتے تھے اور خاص ایک فریضہ قراءۃ اور وقف ہر آیت پر آپ کی قراءت کو حاضر نہیں کیا تاکہ اس سے معلوم ہو کہ آپ نے اس کے خلاف نہیں کیا تو ہم کہتے ہیں کہ آپ نے ایسا نہ ایسے بھی پڑھ لیا، اور ایسا نہ دوسری طرح بھی پڑھا ہے جو کہ اجماع قرون ثلاثہ سے معلوم ہوا الی آخرہ (تالیفات رشیدیہ ص ۲۲ مطبوعہ پاکستان لاہور)

وقال قتیبہ ہونی کتابی عن سعید بن ابی سعید

## شرح السند

اس اختلاف رواۃ کی جس کو مصنف بیان کر رہے ہیں تو واضح یہ ہے کہ اس حدیث کی سند میں مصنف علیہ الرحمہ کے تین استاذ ہیں آپس میں ان کی سندوں میں اختلاف ہے جس کا نقشہ اس طرح ہے ابو الولید عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن ابن ابی ہنیک عن سعد بن ابی وقاص عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ قتیبہ عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن سعید بن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ یزید بن خالد عن اللیث عن ابن ابی ملیکہ عن سعید بن ابی سعید عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔ لیکن قتیبہ کی سند جو ان کے حفظ میں ہے وہ عن سعید کے بجائے عن سعد بن ابی وقاص ہی ہے جس طرح ابوالولید کی روایت میں ہے نیز واضح رہے کہ ابوالولید کی روایت سند متصل ہے اور اسی طرح قتیبہ کی بھی وہ روایت جو ان کے حفظ میں ہے اور یزید بن خالد اور قتیبہ کی دوسری حدیث (جو کتاب سے ہے) منقطع بھی ہے اور مرسل بھی اس لئے کہ ابن ابی ملیکہ کی اصل روایت ابن ابی ہنیک سے ہے نہ کہ سعید سے۔ اور مرسل اس لئے کہ سعید بن ابی سعید المقرئ تابعی ہیں نہ کہ صحابی (بذل ومنہل) بذل میں لکھا ہے کہ اس سند کی تشریح میں صاحب ال... سے غلطی ہوئی ہے۔

لیس منا من لم یفتق بالهتوان

## حدیث کی تشریح میں اقوال علماء بالیسط

تغنی کی تفسیر میں چند قول ہیں۔ متبادر معنی تو اس کے غناء اور نغمہ کے ہیں جو ایک مستقل فن ہے علم موسیقی جس کے مخصوص اوزان ہوتے ہیں اور اس طرح پڑھنے کو قراءۃ بالالحان کہتے ہیں جس کو بعض علماء حرام کہتے ہیں اور بعض مکروہ اور بعض مباح بلکہ مستحب، امام مالک کی طرف کراہت یا تحریم منسوب کیجاتی ہے اور بعض نے امام شافعی اور حنفیہ کی طرف حجاز کو منسوب کیا ہے اور شافعیہ میں سے فورانی کی طرف استعجاب منسوب ہے۔  
نہوئیں کی طرف سے کہا گیا ہے کہ یہ (قراءۃ بالالحان) مورث رقت ہے موجب خشید ہے استماع قرآن کی طرف کشش پیدا کرنے والا ہے۔ مانعین کہتے ہیں یہ چیز فساد اور تحزن و تدبر کے منافی ہے جس کے لئے قرآن کریم موضوع ہے (من المنہل وغیرہ) چنانکہ قراءۃ بالالحان مختلف فیہ ہے اس لئے اس حدیث کی شرح بجائے اس کے تحسین صوت کے ساتھ کرتے ہیں جو بالاتفاق مستحب ہے۔ مظاہر حق میں اس حدیث کے تحت لکھا ہے یعنی نہیں ہے ہمارے کمال طریقہ پر وہ شخص کہ نہ خوش آوازی کرے ساتھ قرآن کے یعنی خوب ہے خوش آوازی کرنی قرآن پڑھنے میں بشرطیکہ تفسیر حرف کی یا حرکت یا تدکیر کی شدت کی یا اور طرح سے نہ ہو اور راگ (گانا) کے طور پر بھی نہ ہو اور جو شخص کہ پڑھے

لہ کذا استفاد من المنہل لیکن مصنف کے کلام سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ قتیبہ کی روایت میں ابن ابی ہنیک کا واسطہ مذکور ہے یا نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

قرآن کو جان کر راگ میں تو حرام ہے پڑھنا اور اس معنی کی تائید گذشتہ حدیث زین القرآن باصواتکم سے بھی  
 جو رہی ہے اور یہ معنی تغنی کی اصل لغت کے بھی قریب ہیں اس لئے کہ قرآن کا غناء یہی ہے کہ اس کو قواعد تجوید کے مطابق  
 پڑھا جائے اس میں یقیناً تحقین صوت ہے۔ دوسری تفسیر اس کی استغناء سے کی گئی ہے امام محمد اوی نے بھی مشکل  
 میں اس کی کو راجح قرار دیا ہے یعنی صاحب قرآن کی ساری توجہ قرآن کی طرٹ ہونا چاہئے اور قرآن کی وجہ سے اس  
 کو استغناء عن الناس حاصل ہونا چاہئے یا استغناء عن الكتب السماویۃ یعنی باقی کتبِ ماویہ توراۃ و انجیل وغیرہ سے،  
 اور تیسرے معنی اس کے جسر بالقرآنۃ کے لکھے ہیں (شاید اس لئے کہ گنا عاتہ بلند آواز سے ہوتا ہے) اور ایک معنی  
 الیک تحزن کے لکھے ہیں یعنی قرآن کریم کو درد کے لہجے سے پڑھنا جس کی تاثیر قلب پر زیادہ ہوتی ہے اور ایک تفسیر اس  
 کی کشف الہتم کے ساتھ کی گئی ہے تو صیح اس کی یہ ہے کہ انسان کو جب کوئی ناگوار اور رنج و غم کی بات پیش آتی ہے  
 تو بسا اوقات وہ اپنے غم کو غلط کرنے کے لئے اشعار وغیرہ لگتا ہے اس سے ذرا دل بہلتا ہے یہ عام اور دنیا دار  
 لوگوں کا حال ہے اور ایک مرد مومن کا حال یہ ہونا چاہئے کہ جب اس کو کوئی رنج کی بات پیش آئے تو وہ اپنے غم کو بجائے  
 وایات اشعار کے قرآن پاک کے نغمہ کے ساتھ یعنی اس کی خوش الحانی کے ساتھ رو کرے گویا مسلمان کے لئے دل  
 کی تسلی اور اس کو بہلانے کے لئے قرآن پاک کی تلاوت ہونی چاہئے۔

**قرآنۃ بالالحن کی تحقیق و اختلاف علماء**  
 قرآنۃ بالالحن کی سلسلہ میں اب تک جو کچھ لکھا گیا ہے عربی شروح حدیث سے لیا گیا ہے  
 جس کی ترجمانی ہندو نے کی ہے اور احقر کو چونکہ فن تجوید اور اس کی اصطلاحات سے بخوبی  
 واقفیت نہیں ہے اس لئے میں یہ چاہتا تھا کہ یہ مضمون کسی صاحب فن کے الفاظ میں لکھا جائے  
 ایک ضرورت سے فوائد کی طرف رجوع کیا گیا اس میں یہ مضمون بھی اتفاق سے مل گیا جس کو میں نے بہت جامع پایا اس  
 لئے اس کو ماحشیہ میں لے لیا گیا ہے۔

لے حضرت تادی صاحب (صاحب فوائد مکید) یہ فرماتے ہیں قرآن شریف کو الحن اور انعام کے ساتھ پڑھنے میں اختلاف ہے بعض حرام بعض مکروہ  
 بعض مباح بعض مستحب کہتے ہیں۔ پھر اطلاق اور تفسیر میں بھی اختلاف ہے مگر قول محقق اور معتبر یہ ہے کہ اگر فوائد موسیقیہ کے لحاظ سے قواعد  
 تجوید کے بگڑ جائیں تب تو مکروہ یا حرام ہے ورنہ مباح ہے یا مستحب اور مطلقاً تحقین صوت سے پڑھنا منع رعایت قواعد تجوید کے مستحب اور مستحسن  
 ہے جیسا کہ اہل عرب ہونا خوش آوازی اور بلا تکلف بلا رعایت قواعد موسیقیہ جن سے وہ ذرا بھر بھی واقف نہیں ہوتے اور نہایت ہی خوش آواز  
 سے پڑھتے ہیں اور یہ خوش آوازی ان کی طبیعت اور جبلت ہے اسی واسطے ہر ایک کا لہجہ الگ الگ اور ایک دوسرے سے ممتاز ہوتا ہے، ہر ایک  
 اپنے لہجہ کو ہر وقت پڑھ سکتا ہے بخلاف انعام کے کہ ان کے اوقات مقرر ہیں کہ دوسرے وقت میں نہیں بٹتے اور نہ اچھے معلوم ہوتے ہیں  
 یہاں سے معلوم ہو گیا کہ نغم اور لہجہ میں کیا فرق ہے طرز طبیعت کو لہجہ کہتے ہیں بخلاف نغم کے۔ اب یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ (بقیہ اگلے صفحہ پر)

عن ابن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ما أذن الله لشئ ما أذن لنبي حسن

الصوت يتغنّى بالقرآن.

## شرح حاشیہ

أَذِنَ يَأْذِنُ أَذْنًا بمعنى استماع کان لگا کر توجہ سے سننا یعنی نہیں سنتے ہیں اللہ تعالیٰ کوئی آواز اتنی توجہ سے جیسے کہ سنتے ہیں اپنے اس نبی کی آواز کو جو خوش الحانی سے قراءۃ کرے۔ نبی چونکہ عام ہے اس لئے قرآن سے مراد بھی عام ہی لینا چاہئے یعنی نفس قراءۃ جو نہ کہ قرآن مصدر بھی آتا ہے بمعنی قراءۃ لہذا مراد کسی نبی کا مطلق آسمانی کتاب پڑھنا ہے یا قرآن سے معروف معنی مراد لئے جائیں اور نجد سے مراد حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بیجھو یہ یہ تغنی کی تفسیر ہے جو کسی راوی کی طرف سے مدرج ہے اس حدیث میں أَذِنَ سے مراد رضا اور قبول ہے ورنہ اللہ تعالیٰ تو ہر ہی بات کو خوب اچھی طرح سنتے ہیں کوئی بات ان پر پوشیدہ نہیں بلکہ یوں کہئے کہ أَذِنَ کے معنی تو کان لگا کر سننے کے ہیں اللہ تعالیٰ کان یا اور کسی آلہ کے محتاج ہی نہیں اس لئے أَذِنَ یہاں مجازی معنی میں مستعمل ہو رہا ہے۔

## باب التشديد في حفظ القرآن ثم نسيه

ما من امرئ يقرأ القرآن ثم ينساها الا لقي الله يوم القيامة اجذم، یعنی جو شخص قرآن پاک سیکھے اور اس کو پڑھے، یاد کرے یعنی حفظ کرے اور پھر بعد میں اس کو ترک کر کے بھلا دے اس کے بارے میں وعید ہے (جو آگے آرہا ہے)

انعام کہتے ہیں وہ یہ ہے کہ تحسین موت کے واسطے جو خاص قواعد مقرر کئے گئے ہیں ان کا لحاظ کر کے پڑھنا یعنی کہیں گھٹانا کہیں بڑھانا کہیں جلدی کرنا کہیں نہ کرنا کہیں آواز کو پست کرنا کہیں بلند کرنا کسی جگہ کو سختی سے ادا کرنا کسی کو نرمی سے کہیں رونے کی سی آواز نکالنا کہیں کچھ کہیں کچھ جو جانتا ہو وہ بیان کرے البتہ جو بڑے بڑے اس فن کے ماہر ہیں ان کے یہ قول سنئے گئے ہیں کہ اس سے کوئی آواز خالی نہیں ہوتی ضرور بالضرور کوئی نہ کوئی قاعدہ موسیقی کا پابا جائے گا خصوصاً جب انسان ذوق و شوق میں کوئی چیز پڑھے گا باوجودیکہ وہ کچھ بھی اس فن سے واقف نہ ہو مگر کوئی نہ کوئی نظم سرزد ہوگا اسی واسطے بعض مقامات لوگوں نے اس طرح پڑھنا شروع کیا ہے کہ تحسین صوت کا ذرہ بھر بھی نام نہ آوے کیونکہ تحسین صوت کو لازم ہے نظم اور اس لئے احتیاط ہے اور یہی بعض اہل امتیاط اہل عرب کو کہتے ہیں کہ وہ تو گالکے پڑھتے ہیں حالانکہ یہ تحسین کسی طرح ممنوع نہیں اور نہ اس سے مغرب ہے۔ غلامہ اور ماہرین ہمارے یہ ہے کہ قرآن شریف کو تجوید سے پڑھنا اور فی الجملہ خوش آواز کی سے پڑھے اور قواعد موسیقیہ کا خیال نہ کرے کہ موافق ہے یا مخالف اور صحبت حروف اور معانی کا خیال کرے اور معنی اگر نہ جانتا ہو اتنا ہی خیال کافی ہے کہ مالک الملک عزوجل کے کلام کو پڑھ رہا ہوں اور وہ سن رہا ہے اور پڑھنے کے آداب مشہور ہیں احقر کہتا ہے حضرت قاری صاحب کی تحقیق سے مستفاد ہو کر قواعد موسیقیہ اور قواعد تجوید میں بالکل یہ تخالف نہیں ہے فی الجملہ دونوں جمع بھی ہو سکتے ہیں۔ ۱۲

**نسیان قرآن سے مراد** دوسری تفسیر اس حدیث کی یہ کی گئی ہے کہ نسیان سے مراد نسیان الفاظ نہیں ہے بلکہ ترک العمل بآنی القرآن ہے کہ فی تولد تعالیٰ کذلک اثنک آیاتنا فنیستہا صاحب منہل نے اولاً ثانی معنی لکھے ہیں اور پھر و تحمل سے اولیٰ معنی لکھے ہیں۔ اور حضرت سہارنپوریؒ نے بذل میں صرف اول معنی لکھے ہیں اور یہ بھی لکھا ہے کہ نسیان سے مراد حنفیہ کے نزدیک یہ ہے کہ دیکھ کر بھی نہ پڑھ سکے۔ اور شافعیہ کے نزدیک یہ ہے کہ زبانی نہ پڑھ سکے۔

صاحب منہل لکھتے ہیں کہ یہ حدیث شافعیہ کے لئے حجت ہے جو یہ کہتے ہیں کہ نسیان قرآن کہہ رہے جس کی تلافی توبہ سے اور اس کو زبانی یاد کرنے سے ہوتی ہے خواہ وہ لیلین ہو یا کثیر اور مالکیہ کے نزدیک قدر واجب (ما تجوز بہ الصلوٰۃ) کا نسیان حرام ہے اور ما زاد علی القدر الواجب کا نسیان مکروہ ہے۔

اجزم کی تفسیر میں چند قول ہیں، مقطوع۔ مید جس کو ٹونڈا کہتے ہیں، مقطوع آجھتہ میں نہ نذر۔ صاحب جذام خالی لید عن الخیر

## بَابُ انْزَالِ الْقُرْآنِ عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ

یہ ترجمہ بلغظ الحدیث ہے اور یہ حدیث متفق علیہ بلکہ جملہ صحاح ستہ میں موجود ہے الا ابن ماجہ (منذری) ملا علی قاری فرماتے ہیں یہ حدیث بالاتفاق متواتر ہے تو اقراً معنوياً۔ بعض محدثین کہتے ہیں لفظاً بھی متواتر ہے اس لئے کہ یہ حدیث بایں الفاظ اکیس صحابہ سے مروی ہے، لیکن حاکم کی ایک روایت میں بجائے علی سبعة احراف کے صلی ثلاثہ احراف ہے اس کا تاویل یہ کی گئی ہے کہ شروع میں تین کی اجازت دی گئی تھی بعد میں سات تک کی اجازت دیدی گئی، اور انزال سے مراد حدیث میں اجازت من الرسول ہی ہے اس لئے کہ نزول تو قرآن کا لغت قریش پر ہوا تھا بعد میں اجازت کے ذریعے اس میں توسیع کی گئی۔

**حدیث الباب کے معنی کی تحقیق میں اشباع کلام** اس حدیث میں بہت سی ابحاث ہیں، اور جزائے مالک میں شیخ نے دس ذکر فرمائی ہیں سب سے نازک اور اہم بحث اس میں تحقیق معنی کی ہے کہ سبعة احراف سے مراد کیا ہے، ملا علی قاری فرماتے ہیں اس میں اکتالیس قول ہیں جن میں سے اکثر مجموع ہیں، زیادہ مشہور اور صحیح ان میں سے چار پانچ معنی ہیں۔

(اولیٰ) شکل نایدی منہا کہ یہ مشابہات میں سے ہے اس کے معنی مرادی معلوم نہیں ہیں اس لئے کہ حرف متعدد معنی میں استعمال ہوتا ہے، حرف ہجا (الف، با، تا وغیرہ) کمر، متعی، جہت، یہ پہلا قول ابن سعدان نحوی سے منقول ہے (ثانی) تادیرۃ المعنی باللفظ المترادف یعنی یہ سبع طرق و تعدد باعتبار الفاظ مترادف کے ہے مثلاً قل یا ہیا الکافرون

قل للذين كفروا، قل لمن كفر۔ علامہ سیوطی نے آقان میں نقل کیا ہے کہ حضرت ابن مسعود ایک شخص کو سورہ دقان پڑھا رہے تھے جب اس میں یہ لفظ آیا ان *سجدة الترقوم* طعام الاثیم تو لفظ الاثیم اس کی زبان سے ادا نہیں ہو رہا تھا وہ کہتا تھا طعام البیتیم اس پر حضرت ابن مسعود نے فرمایا *استطيع ان تقول* طعام الفناجر قال نعم قال فانفسل یعنی تو طعام الفناجر ہی پڑھ لے، حافظ ابن عبد البر نے اس قول کو اکثر علماء کی طرف منسوب کیا ہے، لیکن واضح رہے کہ اس معنی کے لئے ایک بڑا مضبوط برہان ہے۔ وہ یہ جیسا کہ حافظ ابن حجر وغیرہ نے لکھا ہے لیکن *الاباحة* العذکوة لم یقع بالتشہی بل ذلك مقتصر علی السماع من الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی یہ تعبیر باللفظ مترادف اپنے اختیار سے نہیں ہے کہ جہاں جی چاہے ایک لفظ کو دوسرے لفظ مترادف سے بدل دے بلکہ یہ موقوف ہے سماع پر یعنی اس لفظ مترادف کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم یا صحابہ کرام سے منقلی ہونا ضروری ہے۔

(ثالث) سببہ الحرف سے مراد سبع لغات ہے، دراصل عربی زبان بہت وسیع ہے وہاں ہر قبیلے کی زبان لغت الگ ہے، قبیلوں میں شاعر بھی الگ الگ ہیں جیسا کہ تم نے نحو کی کتابوں میں پڑھا ہوگا، علی لفظہ ہذیل، علی لفظہ بنی مطی، علی لفظہ بنی متعیم وغیرہ وغیرہ، اور یہ اختلاف لغات کبھی تو الفاظ مستعمل کے لحاظ سے ہوتا ہے کہ ایک لفظ ہے اس کو ایک قبیلہ والے استعمال کرتے ہیں اور دوسرے نہیں کرتے اور کبھی یہ اختلاف اعراب کے اعتبار سے ہوتا ہے، اولیٰ کی مثال جیسے *تابوت* اور *تابولا*، حضرت عثمان نے جمع قرآن کے لئے حن حضرات کو منتخب فرمایا تھا ان میں تین قرشی تھے (سعید بن العاص، عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام، عبد اللہ بن الزبیر) اور ایک غیر قرشی زید بن ثابت انصاری رضی اللہ عنہ، حضرت عثمان نے فرمایا تھا کہ اگر تمہارا آپس میں کسی قراءۃ یا لفظ میں اختلاف ہو جائے تو قریش کو لے لینا اس لئے کہ نزول قرآن کا لغت قریش پر ہوا ہے، چنانچہ ان حضرات کا اختلاف ہوا لفظ *تابوت* میں قرشی حضرات کہتے تھے کہ یہ لفظ *تابوت* ہے اور حضرت زید فرماتے تھے کہ *تابولا* ہے حضرت عثمان کی طرف رجوع کیا گیا انہوں نے فرمایا *تابوت* لکھو لفظ قریش ہی ہے (ترمذی شریف ص ۳۳) اور ثانی کی مثال جیسے *ان هذان لساحران*، اس میں دو قراءتیں ہیں *ان هذین*، (جو قواعد مشہورہ کے موافق ہے) اور *ان هذان*، بعض قبائل میں تشبیہ تینوں حالات میں الف، ہی کے ساتھ ہوتا ہے اور اعراب تشبیہ کا تقدیر یہ ہوتا ہے، اس تیسرے معنی پر یہ اشکال کیا گیا ہے کہ لغات عرب تو سات سے بہت زائد ہیں واجب عندہا ان المراد انھما، پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ سب لغات قبیلہ قریش ہی کے بطون سے ہیں یا اس سے عام، قبیل کلہا من بطون قریش، اور کہا گیا ہے کہ یہ سات لغات قبیلہ مضر کی ہیں اور انہی کے بمثلہ قریش بھی ہیں اور قبیلہ مضر کی وہ سات شاخیں یہ ہیں۔ *ہذیل*، *کنانہ*، *قیس*، *ضبہ*، *تیم*، *أرباب*، *اسد بن خزیمہ*، *قریش*۔

لیکن اس کا یہ مطلب نہ سمجھا جائے کہ ہر کلمہ قرآن سات طرح پڑھا جاتا ہے اس لئے کہ کہا گیا ہے قرآن میں

کوئی کلمہ ایسا ہے ہی نہیں جو سات طرح پڑھا جاتا ہو الا الشیء المقذیل مثل عبد الطاعت، بلکہ یہ سات لغات پورے قرآن میں پھیلے ہوئے ہیں بعضہ بلنۃ قریش و بعضہ بلنۃ ہذیل و بعضہ بلنۃ ہوازن و بعضہ بلنۃ یمن۔ (رابع) سب سے قرات سب مشہورہ متواترہ مراد ہیں لیکن کمی بن ابی طالب فرماتے ہیں کہ جو لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ان مشہور قراء کی قراتیں جیسے نافع، عامر وغیرہ یہی احرف سب کا مصداق ہیں بالکل غلط ہے بلکہ قرات سب تو ان احرف سب سے ہیں کا ایک جز ہے ورنہ لازم آئے گا کہ ان قرات سب کے علاوہ جو قرات دوسرے ائمہ سے منقول ہیں وہ قرآن نہ ہوں اور یہ قطعاً غلط ہے اس لئے کہ جن ائمہ متقدمین نے قرات میں تصنیفات لکھی ہیں جیسے ابو عبیدہ قاسم بن سلام، ابو حاتم سجستانی، ابو جعفر طبری ان حضرات نے ان قرات سب کے علاوہ بھی اور بہت سی قرات ان سے دو گنی چو گنی لکھی ہیں پھر ان قرات کو آپ کیا کہیں گے ان سب کا انکار لازم آئے گا۔

**حضرت شیخ الحدیث اور علامہ جزیری کی رائے**  
ہمارے حضرت شیخ تقریر بخاری میں فرمایا کرتے تھے کہ میرے نزدیک راجح یہی ہے کہ اس سے قرات سب مراد ہیں اگرچہ حافظ ابن حجر نے تو اس شخص کو جاہل بتایا ہے جو یہ کہے کہ اس سے قرات سب مراد ہیں لیکن میرے نزدیک

لہ علامہ جزیری نے بھی اس حدیث کو اسکا معنی پر محمول کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ تیس سال تک تمام قراءوں کے اختلافات میں تدبر کرنے کے بعد یہ مطلب میرے ذہن میں آیا ہے کہ سب سے سات طرح کا تغیر منقول مراد ہے پھر انہوں نے ان تغیرات سب کی تفصیل و تشریح فرمائی ہے جو حسب ذیل ہے (۱) حرکات میں تغیر ہو لیکن لفظ کی صورت اور معنی میں بالکل تغیر نہ ہو جیسے بالبحرین اور بالبحرین، المقدس اور المقدس، یحییٰ و یحییٰ، اعراب اور معنی میں تغیر ہو جائے لیکن صورت میں تغیر نہ ہو جیسے قراءۃ متواترہ میں فتق آدم من ربہ کلین اور آدم من ربہ کلین (۲) حروف اور معنی میں تغیر ہو جائے لیکن معنی میں نہ ہو۔ (۳) الصراط، الشراط، بقطر، بسطہ (۴) حروف اور معنی میں تغیر ہو جائے لیکن صورت میں نہ ہو جیسے تتلوا اور تلبوا، تنجیل اور تنجیل، حروف اور معنی اور صورت میں تغیر ہو جائے جیسے اشد منکم اور اشد منہم ولایا بل اور ولایت آل، فاسعوا خافضوا (۵) تغیر و تاثیر کا تغیر جیسے فیقتلون و یقتلون اور یقتلون و یقتلون (۶) حروف کی کمی اور زیادتی کا تغیر جیسے داوخی و وحی۔ والذکر والانشی۔ وما خلق الذکر والانشی یہ وہ سات طرح کا تغیر اور ہے اصولی اختلافات جیسے انہار اور روم اشہم اور ادغام تغیم اور ترقین مد اور قصر لالہ اور فتح تخیم و تسیل اور ابدال و نقل و سوان میں انفاذ و معنی میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی صرف کیفیت میں تبدیلی ہوتی ہے پس یا تو یہ تغیر ہی نہیں اگر ہے تو قسم اول میں داخل ہے (۷) خود از حدیث رجالی تشریح شاطیہ مصنفہ حضرت عمار بن محمد عکاسی پانی پتی مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ ملخصتہ بولانا زین العابدین علیہ السلام (۸) الاصلی



اس قول کو اختیار کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ قراءات سب کی سب محفوظ و مضبوط ہیں، منقول و مروج ہیں، جیسا کہ خود قرآن کہتا ہے اَنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَآنَا لَهُ لِعَافِيُونَ، اور اگر احراف سب سے دوسرے معانی مراد لئے جائیں تو وہ سب قراءات محفوظ کہاں ہیں؟ انتہی کلام۔

**حضرت گنگوہی کی رائے** لیکن حضرت اقدس گنگوہی کی تقریر بر بخاری لایح الدراری ص ۲۵ میں لکھا ہے کہ اقرب یہ ہے اولاً قرآن کریم لغت قریش پر نازل ہوا پھر بعد میں اس میں آپ کی طرف سے زیادتی طلب کی گئی اس کا اضافہ ہو گیا اور ایک سے زائد لغت پر پڑھنے کی اجازت دیدی گئی اس اضافہ و اجازت ہی کو مجازاً انزل سے تعبیر کر دیا گیا، اور اس سے قراءات سب مراد نہیں بلکہ یہ قراءات تو لغت واحدہ ہیں اور ایک ہی لغت کے الفاظ مختلفہ میں کیا تیسیر ہو سکتی ہے جبکہ مقصود اس سے تیسیر ہے انتہی۔

(خاص) یہاں ایک رائے ہمارے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ کی ہے وہ یہ کہ یہاں سب سے مراد تحدید نہیں ہے بلکہ تکثیر ہے (مشہور ہے کہ اکائیوں میں سات کا عدد اور دہائیوں میں ستر کا عدد بسا اوقات تکثیر کے لئے ہوتا ہے) اور یہ سبۃ احراف جملہ معانی مذکورہ سابقہ کو شامل ہے یعنی یہ تعدد وجوہ واختلاف عام ہے خواہ لغات مختلفہ کے لحاظ سے ہو خواہ قراء کی قراءات مختلفہ کے قبیل سے (جو کبھی مخارج حروف کے اعتبار سے ہوتا ہے اور کبھی تدرج و ترقیق وغیرہ صفات کے لحاظ سے) اور چاہے الفاظ مترادف کے لحاظ سے ہو غرض کہ یہ تمام صورتیں و شکلیں سبۃ احراف کے مصداق میں داخل ہیں۔

اَن تَقُلْتَ سَمِيعًا عَلِيمًا عَزِيزًا حَكِيمًا یعنی اگر تم سمیعاً علماً کے بجائے عزیزاً حاکماً پڑھ دو تو کچھ حرج نہیں۔ مسند احمد کی روایت میں ہے فَاِنَّ اللّٰهَ كَذَلِكَ اللّٰهُ تَعَالٰی ایسے ہی ہیں یعنی یہ سب اللہ ہی کی صفات ہیں ایک کی جگہ اگر دوسری آجائے تو کیا حرج ہے۔ مَا لَمْ تَخْتَمْ آيَةَ رَحْمَةٍ بَعْدَ آيَةِ عَذَابٍ بِرَحْمَةٍ۔ یعنی مثلاً اگر رحمت کی آیت چل رہی ہو اور تم اس کو شدید العقاب پر لا کر ختم کر دو یا اگر عذاب کی آیت چل رہی ہو اور تم اس کو غفور رحیم پر لا کر ختم کر دو تو یہ صحیح نہیں اس لئے کہ اس سے تو نظم قرآن میں بھی خلل واقع ہوتا ہو اور معنی میں بھی تغیر پیدا ہوتا ہے۔ منہل میں علامہ عینی سے نقل کیا ہے کہ یہ گنجائش شروع میں تھی لیکن جب مصحف عثمان میں موجودہ ترتیب قرآن پر اجماع ہو گیا تو پھر اب کسی کے لئے جائز نہ ہو گا کہ یہ سمیع علیم کی جگہ عزیز حکیم۔ تصدائے ہاں اگر بلا قصد تغیر زبان سے اس طرح صادر ہو جائے تو پھر کچھ حرج نہیں لم تبطل مسئلہ ۱۷

**ایک اشکال و جواب** اس پر ایک اشکال ذہن میں آتا ہے وہ یہ کہ آپ نے تو کوشش فرما کر مختلف

لے اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ جس پر انزال ہوا ہے وہ تو محفوظ ہے یعنی لغت قریش، اور اسی کی مخالفت کا وعدہ فرمایا گیا ہے ۱۷

لغات میں تلاوت کی اجازت حاصل فرمائی تھی امت پر تیسیر کے لئے تو جب یہ تیسیر مخصوص من اشارة ہو گئی تو پھر بعد ازاں کو اس کے خلاف پر اجماع کرنا کیسے درست ہو گیا۔ جواب اس کا یہ ہو سکتا ہے کہ بیشک آپ کے زمانہ میں تو اس کو وسیع سے تیسیر حاصل ہوئی لیکن بعد میں اس کو وسیع سے جب عمومی اختلاف و نزاع کی شکل اختیار کر لی جو خلاف مقصود تھی تو حضرت عثمان کے زمانہ میں صحابہ کرام کے باہمی مشورے سے باتفاق رائے ایک لغت پر استقرار ہوا جو کہ رافع نزاع ہو کر تسکین و تیسیر کا باعث ہوا و کان هذا الاستقرار والاجماع بالہام من اللہ تعالیٰ والقاء فکان خیراً محضاً واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، الحمد للہ علی اسانہ کہ اس باب پر کلام پورا ہوا جس کو سمجھانے اور آسان کرنے میں ہمیں کافی محنت کرنی پڑی۔ اللہ تعالیٰ ہمیں قرآن پر عمل اور اس کی پوری پوری قدر دانی کی توفیق نصیب فرمائے واللہ الموفق ولاحول ولا قوة الا باللہ العلی العظیم

## بَابُ الدَّعَاءِ

اب یہاں سے آخر کتاب الصلوٰۃ تک دعاؤں کے ابواب آ رہے ہیں، گو یا مصنف نے کتاب الصلوٰۃ کا اختتام دعاؤں پر کیا، یہ باب کافی وسیع ہے اس سے مصنف کی غرض دعا کی فضیلت و اہمیت اور اس کے آداب کو بیان کرنا ہے، اس باب میں تقریباً بیس حدیثیں لائے ہیں پہلی حدیث عثمان بن بشیر شکی ہے جس کے لفظ یہ ہیں:

عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال الدعاء ہی العبادۃ قال ویکم ادعونی استجب لکم، یہ حدیث سنن ابویہ و مسند احمد کی روایت ہے اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعا کو عین عبادت قرار دیا ہے اور پھر اس کی تائید و دلیل میں قرآن کریم کی آیت شریفہ تلاوت فرمائی اول تو آپ کا ارشاد ہی امت کے لئے کافی دوائی ہے پھر مزید برآں آپ نے اپنے قول کو کلام الہی سے مدلل بھی فرمایا ہے جس سے دعا کی اہمیت اور زیادہ بڑھ گئی، لیکن شاید کوئی مسئلہ بھی ایسا نہیں جس میں علماء کا اختلاف نہ ہو، دعا کے بارے میں بھی اختلاف ہو گیا کہ دعا افضل ہے یا ترک دعا و سکوت، یہ بحث ہم اخیر میں بیان کریں گے۔

اس باب کی احادیث سے جو آداب دعا مستفاد ہو رہے ہیں ان میں سے بعض نمایاں یہ ہیں (۱) دعا کی ابتداء ایسے ہونی چاہیے کہ اولاً

احادیث الباب سے مستفاد  
ہونے والے آداب دعا

لے ابھی ایک بات ذہن میں آئی کہ آخر اتنا اختلاف کیوں ہے اور متا جواب ذہن میں یہ آیا کہ اس اختلاف کا منشاء قلب علم اور قلب دلائل نہیں ہے بلکہ وسعت علم اور کثرت ادلہ ہے جس امام نے بھی جو قول اختیار کیا اس کے پاس اس کی دلیل ہے۔ سبحان اللہ! بشریت کی جاہلیت اور علم و ہمت کی فراوانی، علم کا اندازہ لگائیے۔ میں تو کہہ کرتا ہوں کہ جب جزئیات اور مسائل فرعیہ میں دلائل تحقیقات کا یہ حال ہے عقائد کا کیا حال ہوگا! الحمد للہ الذی جانا للاسلام وکان منہدی لولانا ان بدانا اللہ۔ ۱۲

داعی اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء بجا لائے پھر صلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے بعد اپنا مقصود اللہ سے مانگے (۱) (الحدیث الثالث) (۲) گو دعا بغیر رفع یدین کے بھی ہوتی ہے اور ہمیشہ رفع یدین کا موقع بھی نہیں ہوتا لیکن بہر حال رفع یدین کے ساتھ دعا کر سنے میں اہتمام زیادہ معلوم ہوتا ہے چنانچہ اس باب کی دسویں حدیث میں ہے اللہ تعالیٰ شریعت میں اس بات سے شرماتے ہیں کہ کوئی بندہ ان کی طرف ہاتھ پھیلائے اور وہ ان ہاتھوں کو خالی ٹوٹا دیں۔

(الحدیث العاشر) (۳) جب رفع یدین کے ساتھ دعا کی جائے تو دعا کے ختم پر اپنے ہاتھوں کو چہرے اور آنکھوں پر پھیرنے تفادیل کے طور پر کر گویا ایسے کوئی چیز ملی ہے جس کو ہم اپنی آنکھوں سے لگا رہے ہیں اور اس کی قدر کر رہے ہیں جیسا کہ ارشاد ہے ادعوا للہ وانتم موقنون بالاجابة (حدیث) (۴) رفع یدین اس طرح کرے کہ پھیلیاں آسمان کی طرف ہوں اور ان کی پشت زمین کی طرف اکثر علماء کی رائے تو یہی ہے اور بعض علماء کی رائے جن میں شیخ ابن حجر مکی بھی ہیں یہ ہے کہ جو دعا جلب خیر و منفعت کے لئے ہو اس میں تو اسی طرح ہونا چاہئے اور جو دعا دفع شر کے لئے ہو اس میں بہتر یہ ہے کہ ظہور کفین الی السماء ہوں اور بطون کفین الی الارض۔

اور اس میں قلب حال کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ استعما کے خطبہ میں تحویل روا کرتے ہیں (حدیث ۵ و ۶) (۵) لیعزم المسألة یعنی دعا عزم اور پختگی کے ساتھ مانگنی چاہئے اس طرح نہ کہے کہ یا اللہ اگر تو چاہے تو ایسا کر دے غرض کہ کمال احتیاج کا اظہار ہونا چاہئے دعا میں تعلیق بالشیء کو بعض نے مکروہ اور بعض نے حرام لکھا ہے لہذا بہت کوشش کے ساتھ دعا مانگنی چاہئے اور اللہ تعالیٰ سے قبولیت کی پوری امید رکھنی چاہئے

اس لئے کہ اس کی دعا کریم ذات سے ہے بعض علماء سے منقول ہے کہ آدمی کو اپنی تقصیر کا احساس مانع دعا نہ ہونا چاہئے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تو اپنی بدترین مخلوق ابلیس کی بھی دعا رد نہیں فرمائی۔ قال رب النظر فی

الی یوم یبعثون قال انک من المنظرین (۶) کان علیہ الصلوٰۃ والسلام یستحب المجامع من الدعاء ایسی دعائیں اختیار کرے جو خوب جامع ہوں یعنی مقاصد دارین پر مشتمل ہوں یا یہ کہ جمیع مؤمنین و مؤمنات کے لئے ہوں یا یہ کہ جملہ آداب دعا پر حاوی ہوں اس لئے کہ دعا احکم الحاکمیں سے کی جا رہی ہے اس لئے فضولیات کی دعا یا ایسی دعا جس میں فضول الفاظ ہوں خلاف ادب ہے سب سے جامع اور مانع دعائیں وہی ہو سکتی ہیں جو ماثور اور منقول ہیں اس لئے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر کوئی انسان فصیح اور بلیغ اور زیادہ علم رکھنے والا نہیں ہو سکتا صاحب منہل نے چند جامع دعائیں نمونہ لکھی ہیں (۱) ربنا اتنا فی الدنیا حسنة وفی

الآخرة حسنة وقنا عذاب النار (۲) اللھم اکنھن بجلالک عن حرامک واغننی بفضلک عن

سوائک (۳) اللھم انی استلک الجنة وما قرب الیہا من قول او عمل واعوذ بک من النار وما تدری الیہا من قول او عمل (۴) اللھم انی استلک من العین کذا عاجلہ واجلہ ما علمت منه وما لم اعلم (من المنہل)

## جامع ترین دو ماثور دعائیں

میں کہتا ہوں علماء نے لکھا ہے قرآن پاک کی دعاؤں میں سب سے جامع مذکور بالا دعاؤں میں سے پہلی دعا۔ ربنا ائتنا فی الدنیا حسنة واخرہ

اور ادرعیہ ماثورہ من الحدیث میں سب سے جامع دعا وہ ہے جس کو امام ترمذی نے حضرت ابو امامہ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ آپ نے ہمیں بہت سی دعائیں سکھائی ہیں مگر وہ سب یاد نہیں ہیں تو اس پر آپ نے فرمایا کہ میں تم کو ایسی دعا بتاتا ہوں جو تمام دعاؤں کو جامع ہے اللہم

انا نسألك من خير ما سألک منه نبيك محمد صلى الله عليه وسلم ونعوذ بك من شر ما استعاذ منه نبيك محمد صلى الله عليه وسلم وانت المستعان وعليك البلاغ ولا حول ولا قوة الا بالله (مسند الترمذی) ہذا حدیث حسن غریب و فی تحفۃ الاحوذی، ملہ واخرہ الطبرانی فی الکبیر، اس دعا کی جامعیت میں کوئی کام نہیں جیسا کہ خود حضور ارشاد فرما رہے ہیں، تحفۃ الاحوذی میں علامہ شوکانی سے نقل کیا ہے ولا شیء اجبجج ولا اضع من هذا الدعاء، ہمارے حضرت شیخ نور اللہ مرقدہ بھی اس دعا کے بڑے معتقد تھے اور اس کی بہت زیادہ ترغیب فرمایا کرتے تھے۔ اور حضرت ابو امامہ جو اس دعا کے راوی ہیں ان کا بڑا احسان مانتے تھے کہ

ابن ابی نعیم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی بڑی جامع دعا دریافت کر کے ہم تک پہنچائی۔ میں نے حضرت مولانا تھانویؒ کے ایک مکتوب گرامی میں دیکھا کہ آپ نے مکتوب الیہ کے حق میں دعائیہ لکھت اس طرح تحریر فرمائے۔ اللہ تعالیٰ آپ کو دایرین کی صلاوات نصیب فرمائے۔ دراصل تنگی اور شقت کوئی چیز نہیں اگر دل میں صلاوات ہو اور صلاوات مرتب ہوتی ہے مبر و مشکر پر پس میرے خیال میں یہ دو چیزیں بنیادی اور معیاری ہیں حدیث کی دعا ہے اللہم اجعلنی صبوراً واجعلنی شکوفاً نیز حدیث میں ہے ما أعطینی احد عطا فر اوسع من الصبر مبر کا میدان اتنا وسیع ہے کہ تمام مصائب اور ناخوشگوار باتوں کو پسٹ کر رکھ دیتا ہے (۱) استجاب لاحدکم عالم یتعجل دعا میں جلد بازی نہ کرے کہ یہ کہنے لگے کہ تیرے روز سے دعا کر رہا ہوں اب تک قبول نہیں ہوئی اگر ایسا سوچے گا یا زبان سے کہے گا تو پھر قبولیت دعا کا کوئی وعدہ نہیں ہے۔

## کونسی دعا قابل قبول ہے

علامہ قسطلانی نے شرح بخاری میں قبولیت دعا کے بارے میں ایک نکتہ لکھا ہے وہ یہ کہ باری تعالیٰ کا قول ادعونی استجب لکم مجھ کو پکارو

میں تمہاری سنوں کا اس میں اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہے لیکن اس کے قلب میں ایک ذرہ برابر اعتماد ہو اپنے مال پر یا چاہ پر یا اپنے دوست احباب پر یا اپنی کوشش پر تو اس نے فی الحقیقت اللہ تعالیٰ کو صرف اپنی زبان سے پکارا ہے دل سے نہیں اور اس کے قلب کا اعتماد اپنے مقصود کی تحصیل میں غیر اللہ پر ہے اور اگر آدمی اللہ تعالیٰ کو ایسے وقت میں پکارے جس میں اس کا قلب قطعاً غیر اللہ کی طرف ملتفت نہ ہو تو

پھر ظاہر یہ ہے کہ اس کی دعا ضرور قبول ہوگی۔ اتنی کلام۔ اعتراف کرتا ہے کہ حدیث میں ہے جو شخص اسم اعظم کیساتھ دعا کرتا ہے وہ ضرور قبول ہوتی ہے حضرت جنید بغدادیؒ سے منقول ہے کہ کسی نے ان سے اسم اعظم کے بارے میں دریافت کیا کہ وہ کونسا ہے تو انہوں نے فرمایا کہ اسم اعظم لفظ - اللہ - ہے لیکن اس کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ ان تقول اللہ وليس في قلبك سواه، معلوم ہوا اصل چیز دعا میں توجہ اور کمال احتیاج و افتخار الی اللہ ہے۔

دعا اور افضل ہے یا ترک دعا  
و تفویض (رضا بقضائہ)  
اس کے بعد آپ سمجھیے کہ جمہور علماء کی رائے تو یہی ہے کہ دعا مانگنا سنت ہے اور وہ عین عبادت ہے، لیکن بعض صوفیاء کو اس سے اتفاق نہیں وہ فرماتے ہیں کہ ترک دعا و تفویض اولیٰ ہے، علم بحالی اولیٰ من سوالی۔ یہ

حضرات فرماتے ہیں تسلیم اور رضا بقضائہ اصل ہے، اور بعض کی رائے یہ ہے کہ دوسروں کے لئے تو دعا اولیٰ ہے اور اپنے حق میں تفویض اختیار کرنا اولیٰ ہے یا یہ کہیے کہ اگر اپنے ساتھ دعا میں دوسروں کو بھی شریک کرے تب تو دعا کرنا اولیٰ ہے ورنہ تفویض اولیٰ ہے اور ایک قول یہ ہے کہ کسی وقت اگر کوئی خاص باعث اور محرک دعا کا پایا جائے تب دعا اولیٰ ہے ورنہ عام حالات میں ترک دعا اولیٰ ہے، جمہور کے مسلک پر ایک اشکال ہوتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے من شغلہ ذکری عن مسئلتي لعطيت افضل ما اعطى السائلین، کہ جو میرے ذکر میں مشغول ہونے کی وجہ سے مجھ سے سوال نہ کر سکے تو اس کو میں دعا کرنے والوں سے بھی زائد عطا کرتا ہوں، اس سے بظاہر ترک دعا کا افضل ہونا معلوم ہوتا ہے، جواب یہ ہے کہ ہاں جس شخص کا حال یہ ہو کہ اس کو اللہ تعالیٰ کے جلال و صفات کی معرفت میں استغراق رہتا ہو تو یہ حالت اس کے حق میں دعا سے افضل ہے (قططانی) حاقط نے بھی فتح الباری میں کتاب الدعوات کے شروع میں ان چیزوں سے بحث کی ہے وہ لکھتے ہیں۔

قائلین تفویض (ترک دعا) کی دلیل  
ایک جماعت کہتی ہے ترک دعا و سکوت اولیٰ ہے اور آیت کریمہ ادعونی استجب لکم کے جواب میں وہ یہ کہتے ہیں

کہ وہاں دعا سے مراد عبادت ہے اور قرینہ اس کا آخر آیت ہے ان الذین یستکبرون عن عبادتی الا لایۃ ورنہ دونوں فقرے بے ربط رہ جائیں گے۔ اسی طرح حدیث شریف - الدعاء هو العبادة - کا مطلب یہی ہے کہ دعا نام عبادت کہے پس اس آیت میں امر بالدعاء سے مقصود امر بالعبادت ہے، جمہور کہتے ہیں آیت کریمہ اپنے ظاہر پر ہے دعا سے دعا ہی مراد ہے رہا اشکال عدم ربط کا سوا اس کا جواب یہ ہے کہ دعا ایک خاص قسم کی عبادت ہے اور آیت ثانیہ میں لفظ عبادت مذکور ہے جو مطلق اور عام ہے جب عام کا انتفاء ہوگا تو خاص کا انتفاء بطریق اولیٰ ہوگا، آگے حافظ لکھتے ہیں کہ ابوالقاسم قشیری (جو مشاہیر صوفیاء و اکابر اولیاء میں سے ہیں) نے اپنے رسالہ (رسالہ قشیریہ) میں اس مسئلہ میں اختلاف لکھا ہے اور مسلک جمہور یعنی اختیار دعا ہی کو ترجیح دی ہے

اور تیسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ بعض کہتے ہیں اولیٰ یہ ہے کہ زبان سے تو داعی ہو اور قلب سے راضی بقضاء ہو اور پھر انہوں نے اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ اولیٰ یہ ہے کہ جس وقت سالک اپنے دل میں اشارہ پائے دعا کا تو دعا اولیٰ ہے اور جس وقت اشارہ پائے ترک دعا کا اس وقت ترک دعا اولیٰ ہے، اس پر حافظ ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ تو بڑے لوگوں کی باتیں ہیں انہی کا اشارہ قلبی مستتر ہے عام لوگوں کے لحاظ سے تو پہلا قول ہی بہتر ہے (والدعا باللسان والرضا بالقلب)

اکمال الشیم شرح تجویب الحكم میں دعا کے مسئلے پر صوفیاء کے طریق پر سیر حاصل بحث کی ہے، دعا کی حقیقت اس کے اقسام عارف اور غیر عارف کی دعا میں فرق ایسے ہی دعا اور ترک دعا و تسلیم میں کس کو ترجیح ہے بہت عمدہ مضمون ہے اس کا مطالعہ کیا جائے چند مسطور اس کی یہاں نقل کرتا ہوں۔ حدیث میں وارد ہے۔ الدعاء مع العبادۃ..... لیکن وہ سالک جس کو ابھی تک اپنے نفس سے خلاصی نصیب نہیں ہوئی دعا اور سوال کرنے ہی کو مقصود سمجھنے لگے تو یہ اس کی خطا ہے وجہ یہ ہے کہ جب تک نفس موجود ہے دعا اور سوال میں بھی نفسانیت موجود ہے کہ نفس اپنے محفوظ اور مزوں کا سوال کرے گا اور نیز نظر و توجہ قلب کی وہ حاجت ہوگی نہ حق تعالیٰ کی بندگی۔

**عارفین کی دعا و عبادت کا مغز ہے** | بخلاف عارفین کے کہ انکی دعا البتہ عبادت کا مغز ہے اس لئے کہ عبادت کا مقصود اظہار افتقار و احتیاج ہے اور دعا و سوال کرنا یہ عین افتقار اور احتیاج کا ظاہر کرنا ہے پس عارف کامل کا نفس فنا ہو جاتا ہے نفسانی غرض ان کی کچھ نہیں ہوتی الی آخرہ (کمال الشیم ص ۱۳۴)

سیکون قوم یعتدون فی الدعاء، یہ حدیث کتاب الطہارۃ باب الاسراف فی الوضوء میں گذر چکی اور اعتداء فی الدعاء کے معانی بھی وہاں گذر چکے ہیں۔

حدثني عبد الله بن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تشق والجود، دیواروں پر ان کو آزمائش نہ کرنے کے لئے، پردے مت مانگو کیوں کہ اس میں اسراف اور تفاخر پایا جاتا ہے جو تکبر بن کا طسریہ ہے لیکن اگر یہ لٹکا نا ضرورتاً و مصلحتاً ہو مثلاً دفع الضر والبرء، تو جائز ہے (مہل) احتقر کہتا ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں ایک ستر جدا کسی دیوار یا چمت کو آزمائش نہ کرنے کی غرض سے اس پر پردہ آویزاں کرنا وہ تو ظاہر ہے کہ تفاخر اور زینت کے لئے، ہوتا ہے وہ تو بہر حال ممنوع ہے اور دوسری چیز ہے تعلیق البہر علی البہا یہ عامۃ ضرورت اور مصلحت ہی کے لئے ہوتا ہے مثلاً حجاب کی ضرورت، اور اس کا ثبوت بہت سی احادیث سے ہے مثلاً غرض الوقت والی حدیث میں گذر چکا (باب الدعاء فی الركوع والجمود) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كشف الستارة والناس

مصنف خلف ابی بکر الحدیث ایسے ہی حضرت عبداللہ بن مسعود سے حضورؐ نے فرمایا تھا اذک علی ان یرفع الحجاب الخ رواہ مسلم ایسے ہی حضرت ابوذر کی حدیث میں فروع ہے من کشف سترًا فادخل بصرہ فی البیت الخ رواہ الترمذی، باقی ہاں یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ دروازہ والا پردہ بھی قیمتی اور پر تکلف نہ ہونا چاہیے۔

من نظری کتاب الخیہ بغیر اذنتہ فانہما ینظر فی الشار، جو شخص دوسرے کی کتاب میں بغیر اس کی اجازت کے دیکھ لے تو وہ آگ میں دیکھ رہا ہے یعنی ایسی چیز کو دیکھ رہا ہے جو ذریعہ اور سبب ہے آگ میں پہنچانے کا یا یہ مطلب ہے کہ جس طرح آگ کی طرف مسلسل دیکھنے سے ہپا جاتا ہے (کیونکہ یہ آنکھ کیلئے مضرب ہے) اسی طرح اس سے بھی پرہیز کرنا چاہئے، کتاب سے کیا مراد ہے؟ بعض نے کہا اس سے وہ خط یا تحریر مراد ہے جو کسی کی ذاتی ہو اور اس میں راز کی بات ہو صاحب منہل کہتے ہیں بلکہ اس میں عموماً علمی کتابیں بھی اس میں داخل ہیں اور یہ کتاب علم نہیں ہے بلکہ حفظ مال ہے کتاب آدمی کا اپنا قیمتی مال ہے اور کتاب علم تو یہ ہے کہ جس چیز کا سوال کیا جائے اس کو باوجود علم کے نہ بتانا۔

فاذا اشرعتم فامسحوا بها وجوہکم، اس حدیث کے بارے میں مصنف نے فرمایا کہ بجمع طرق ضعیف ہے اسی لئے بعض علماء دعا کے بعد مسح الوجہ بالیدین کے قائل نہیں ہیں، صاحب منہل لکھتے ہیں کہ اس حدیث کے شواہد روایات حدیث میں موجود ہیں (ثم ذکرھا) اسی لئے جمہور اس کے قائل ہیں، ان ربکم حی کویم حیؑ بروزن علیؑ اس میں دو یا ہیں اول مکسور ثانی مشدد یہ حیار سے ماخوذ ہے (حیوہ سے نہیں) لیکن حیار تو مفعول انفعال سے ہے اس لئے اس سے اس کے لازمی معنی مراد ہیں یعنی احسان و انعام و هذا التوجیہ مشہور فی مثل هذه الاما صاف المتی اطلق علی اللہ تعالیٰ مثل الرحمة والغضب۔ ان یودھما صغیرا، صغر بمعنی خالی، یقال بیت صغریٰ خالی عن الساع ورجل صغریٰ یعنی اسی خالی من الخیر (ترجمہ) بیشک اللہ تعالیٰ بڑے کریم اور شرمیلے ہیں جب کوئی بندہ ان کی طرف ہاتھ پھیلاتا ہے تو اس بات سے شرماتے ہیں کہ ان کو خالی والہیں کریں سبحان اللہ کس قدر امید افزا حدیث ہے اللہ تعالیٰ عمل کی توفیق عطا فرمائے۔

عن انس بن مالک قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یذبحو ھکذا اباطن کفیه و ظاہر ھما ظاہر کفین سے آپؐ دعا و استعاذ میں فرماتے تھے کہ تقدم فی عملی، اور بعض محدثین نے فرمایا کہ ظاہر کفین سے آپؐ دعا و استعاذ میں بھی نہیں کرتے تھے بلکہ صورت حال یہ ہے کہ آپؐ استعاذ میں مبالغہ فی الرفع کرتے تھے اور ہاتھوں کو اونچا کرتے کرتے سر تک پہنچاتے تھے جس کی وجہ سے ہاتھوں کی ہتھیلیاں نیچے کی طرف ہو جاتی تھیں اور ان کی پشت اوپر کی طرف۔ عن ابن عباس علی قال المسئلة ان ترفع یدیک عذ و منکبیک والاستغفار ان تشبہ باصبع واحد لا والابتہال ان تشبہ یدیک جمیعاً۔

## شرح حدیث

اس حدیث میں تین قسم کی دعاؤں کے تین طریقے ذکر کئے گئے ہیں (۱) عام حالات میں جو دعا خیر کیجاتی ہے اس کا طریقہ تو یہ ہے کہ رفع یدین کرے حذاء المنکین یعنی اس میں زیادہ مبالغہ نہ کرے (۲) وہ دعا جو معاصی اور اپنے گناہوں سے استغفار کے لئے ہو اس کے بارے میں یہ ہے کہ دعا کے وقت ایک انگلی سے اشارہ کرے یا تو سباً للنفس الآثمة والشیطن جیسے کالی دیتے کے وقت خضر میں انگلی چلاتے ہیں یعنی نفس آثمة کی ڈانٹ کی طرف اشارہ، یا اشارة الی التوحید یعنی خدا و وحدہ لا شریک کی طرف اشارہ اسے اللہ ہماری دعا سن لے (۳) کوئی ناگہانی آفت اور مصیبت آگئی اس کے دفع کے لئے گڑگڑا کر دعا کرنا اس میں رفع یدین مبالغہ کے ساتھ کرے (مبالغہ لفظ مد سے کچھ میں آتا ہے اس سے پہلے رفع کا لفظ تھا) اور کہے یا اللہ یا اللہ۔

بہذا الحدیث قال فیہ والایہمال فکذا، ان عباس کی پہلی حدیث قوی تھی اور یہ فعلی ہے انہوں نے ہاتھ اٹھا کر دکھائے۔ وجعل ظہورہما صابی وجہہ، ظہور کین کو اوپر اور بطون کین کو نیچے کی طرف کیا جیسا کہ پہلے گذر چکا بعض علماء کی رائے ہے کہ دعا خیر میں ہتھیلیاں چہرے کی طرف ہونی چاہئیں اور دعا بد دفع شر میں اس کا برعکس، اور یہ بھی ممکن ہے کہ اس سے مقصود یہ نہ ہو بلکہ مبالغہ فی الرفع مراد ہو جس کی صورت ابھی اوپر مذکور ہوئی۔

عن النسائی کان مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالساً... فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقد دعا اللہ باسمہ العظیم (۱) اور اس سے اگلی حدیث میں آ رہا ہے اسم اللہ الاعظم فی ہاتین الایتین والہکم الہ واحد لا الہ الاہوالرحمن الرحیم وفاتحة سورۃ آل عمران الہ لا الہ الاہوالحی القیوم۔

## اسم اعظم کی بحث

بہت سی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ اسماء الہیہ میں ایک اسم اکم اعظم ہے جس کا خاصہ یہ ہے کہ اس کے ساتھ جو بھی دعا کی جائے گی وہ قبول ہوگی لیکن اس کی تعیین کسی حدیث میں نہیں آئی بلکہ اس طرح آتا ہے کہ اس آیت میں ہے اور فلان آیت میں ہے اسی لئے اسکی تعیین میں علماء کا بھی اختلاف ہو گیا، چند قول ہیں بعض ان میں سے یہ ہیں (۱) الہی القیوم (۲) لا الہ الاہوالحی القیوم (۳) رب (۴) لا الہ الاہور رب العرش العظیم (۵) اللہ، حضرت جنید بغدادیؒ سے منقول ہے کہ اکم اعظم لفظ اللہ ہے لیکن اس کی ایک شرط ہے وہ یہ کہ ان تقول اللہ ولیس فی قلبک سواہ یعنی جس وقت اللہ کہہ کر اس کو پکارے تو اس وقت دل میں سوائے اللہ تعالیٰ کے اور کوئی چیز نہ ہو۔ اور بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ حدیث میں اکم اعظم کا لفظ آیا ہے تو یہاں پر افعل کا صیغہ تفضیل کے لئے



نہیں ہے بلکہ عظیم کے معنی میں ہے اور تمام ہی اسماء الہیہ عظیم ہیں بعض کو بعض پر کوئی فوقیت اور فضیلت نہیں  
ورنہ لازم آئے گا کہ اعظم کے علاوہ جو اسماء ہیں ان میں کچھ نقص ہو (عیاذ باللہ تعالیٰ) جیسا کہ اسم تفضیل کا متقنی  
ہے، بہر حال یہ ایک اختلافی مسئلہ ہے اور یہ اختلاف اسی قسم کا ہے جو تفضیل بعض القرآن علی بعض میں گذر چکا  
لیکن صحیح جہور ہی کی رائے ہے جیسا کہ ظاہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں اسماء الہیہ میں  
بعض کو جو بعض پر فضیلت ہے اس کی علت ہیں معلوم نہیں اللہ تعالیٰ ہی اس کو زائد جانتے ہیں۔

عن عطاء عن عائشة لما قالت سرقتم ملحة لها فجلعت تدعو عني من سرقها، ایک مرتبہ  
حضرت عائشہ کی چادر چوری ہو گئی وہ سارق کو بد عار دینے لگیں اس پر آپ نے فرمایا لا تشبخی عندہ۔

**شرح حدیث** یہ جوڑ سے عذاب آخرت کو ہلکا مت کر یعنی یہ تمہارا اس کو برا بھلا کہنا انتقام کے قبیل سے  
ہے اور جب تم اس کا انتقام یہاں لے لو گی تو ہا ہر ہے کہ آخرت کے عذاب میں تخفیف  
ہو گی (لہذا اگر تم اس کو زیادہ سزا دینا چاہتی ہو تو اس کی شکل یہ ہے کہ خاموش رہو) اس پر یہ اشکال ہو سکتا ہے  
کہ یہ بات بظاہر آپ کی شفقت علی الامت کے خلاف ہے کہ آپ ایسا مشورہ دیں جس میں ایک امتی کو آخرت میں  
زیادہ عذاب پہنچے، اس کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ یہاں آپ نے حکمت عملی اور حسن تدبیر سے کام لیا سر دست  
تو آپ نے ان سے یہ بات فرمائی تاکہ بات ان کی جلدی سے سمجھ میں آجائے اور وہ اس کو قبول کر لیں اور پھر بعد  
میں جب غصہ ٹھنڈا ہو جائے گا تو مشورہ دیں گے کہ معاف کرو فن عفا واصلح فاجرہ علی اللہ وجہ اس کی یہ ہے  
کہ جب انسان جوش میں ہوتا ہے تو اس وقت اس کے خشار کے خلاف نصیحت کارگر نہیں ہوتی اس لئے آپ نے  
یہ طریقہ اختیار فرمایا افادہ شیخنا مولانا محمد زکریا قدس اللہ سرہ، اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے (کا ذکر فی البذل) کہ  
آپ کا مقصد لا تشبخی عندہ سے اس طرف توجہ دلانا ہے کہ یہ جو تم بد عار دے رہی ہو یہ انتقام کے قبیل سے ہے  
انتقام اگر اپنے حق سے کم لیا تب تو سارق سے عذاب میں صرف تخفیف ہو گی اور اگر انتقام پورا لیا تو معاملہ  
برا بر سرابر رہے گا اور کہیں انتقام زائد ہو گیا تو خود آخرت کی گرفت اور مطالبہ میں آجائو گی۔

عن عمر قال استأذنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی العمرة فاذن لی وقال لا تنسنا یا احقر  
من دعا لک، ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ وہ عمر ہے جس کی انہوں نے نذر مانی تھی زمانہ جاہلیت میں (منہل) احقر  
کہتا ہے اس عمر کے لئے یہ ضروری نہیں کہ انہوں نے اس کو قصد استقلال مدینہ منورہ سے کیا ہوتا کہ یہ سوال  
ہو کہ کتب تاریخ و سیر میں اس عمر کا ذکر کہاں ہے؟ بلکہ ہو سکتا ہے کہ دوران سفر کسی منزل پر ٹھہرے ہوئے ہوں  
اور وہاں سے کہ مکرر آ کر یہ عمر کیا ہو جیسے حضور نے معمرانہ سے کیا تھا واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقال کلمة ما یسر فی  
ان لی بها الدنیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ایسی بات فرمائی کہ وہ میرے نزدیک اتنی قیمتی ہے کہ اگر اس کے

بدل میں مجھے ساری دنیا بھی ملے تو یہ مجھے پسند نہیں۔ وہ بات یا تو یہی جملہ ہے جو یہاں حدیث میں مذکور ہے یا خاص طور سے لفظ انجی جس میں یا شکم کی طرف اضافہ ہے اور یا ممکن ہے (جیسا کہ صاحب منہل نے لکھا) کہ اس کے علاوہ کوئی اور بات بھی آپ نے ان سے ارشاد فرمائی ہو جس کو عمر نے مسئلہ ذکر نہیں فرمایا تھا غرض غیرہ آفات نفس سے بچنے کے لئے دائرہ اعلم۔

عن سعد بن ابی وقاص قال ستر علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم وأنا اذ عرو با صبحی۔ اس سے بظاہر اشارہ بالسبح مراد ہے تشہد میں، حدیثوں میں تشہد کو بھی دعاء سے تعبیر کیا گیا ہے اور اقصیٰ سے مراد دونوں ہاتھوں کی تسبیح اس لاصبیٰ من یہ وادحدہ (کذا فی تقریر الکتب گوئی) اجدد اجدد دراصل وحید تھا واد کو ہمزہ سے بدل لایا ہے، یہ معانی چونکہ تشہد میں دو انگلیوں سے اشارہ کر رہے تھے اس لئے آپ نے فرمایا ایک انگلی سے اشارہ کرو۔ فان الذی تدعوہ وادحدہ کو نکتہ وحدانیت ہی کی طرف تو اشارہ ہے اس کے مناسب ایک ہی انگلی ہے۔

تنبیہ۔ یہ باب اور اس پر کلام محمد اشرف م ہو گیا، ایک بات ذہن میں آئی خیال ہوا اس کو لکھ دیا جائے ممکن ہے پڑھنے والوں کو فائدہ ہو وہ یہ کہ جو دعاء بے پرواہی اور غفلت کے ساتھ کیجاتی ہے وہ اللہ کے یہاں قبول نہیں ہوتی، حدیث شریف میں ہے ان اللہ تعالیٰ لایستجیب دعاء من قلب غافل لولہ رواہ الترمذی من حدیث ابی ہریرۃ مرفوعاً، لہذا اس کا خیال رکھنا بہت ضروری ہے، بخلاف نماز کے کہ وہ غفلت کے ساتھ بھی قبول ہو جاتی ہے یا ہو سکتی ہے جس کی وجہ بظاہر یہ ہے کہ نماز کی ہیئت کذا یہی عبادت ہے ہاتھ جوڑ کر کھڑے ہونا، بار بار جھکنا، اشرف الاعضا پر پیشانی کو زمین پر رکھنا وغیرہ وغیرہ، دوسری بات یہ ہے کہ دعاء میں جس حاجت کا سوال کیا جاتا ہے وہ تو پیش ہوتی ہی ہے لیکن اس کے ساتھ یہ بھی ہونا چاہئے کہ دعاء کو عبادت سمجھ کر کیا جائے، اقبال امر کی بھی نیت ہو، احتیاج اور افتقار الی اللہ کی صفت موجود ہو، جو دعاء اس طو پر ہوگی اس میں مداومت پائی جائے گی اور حصول غرض کے بعد بھی منقطع نہ ہوگی جیسا کہ بندگی کا تقاضہ ہے دراصل صوفیاء کرام کا منشا بھی یہی ہے وہ بھی یہی فرماتے ہیں کہ دعاء اگر ہو تو اس کیفیت کے ساتھ ہو محض حفظ نفس کا حصول اس سے مقصود نہ ہو اور یہی وہ دعاء ہے جس کو۔ مح العبادۃ، فرمایا گیا ہے واللہ الوفق لما یحب الیربی۔

## باب التبیح بالحصی

اور امام نسائی نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب عتد التبیح۔ اور اس میں انہوں نے عبد اللہ بن عمرو بن العاص کی حدیث ذکر کی ہے دایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعتد التبیح اور ایک دوسرے طریق میں اس طرح ہے یعتدھن سیدہ۔ اور ہمارے یہاں اسی باب میں آ رہا ہے یعتد التبیح بیمنہ نیز

یسیرہ بنت یاسر کی حدیث مرفوع میں آرہا ہے وان یعتدن بالانامل فانھن مسئولات مستنطقات عتقدہ کا ترجمہ تو گرہ لگانا ہے لیکن یہاں مراد اس سے عذہ بمعنی شمار کرنا ہے اس لئے کہ بسا اوقات شمار کرتے وقت بھی دھاگہ وغیرہ میں گرہ لگاتے ہیں۔ ان روایات سے معلوم ہو رہا ہے کہ انامل پر شمار کرنا اولیٰ ہے منسبت جبہ اور کنسکر یوں پر شمار کرنے کے تاکہ بروز قیامت وہ گواہی دیں اور نیز تاکہ ذکر کی برکت ان کو حاصل ہو آپ کے قول و فعل سے تو عذہ بالانامل ہی ثابت ہے اور کنسکریوں اور گھٹیوں پر شمار کرنا یہ آپ کی تقریر سے ثابت ہے کافی حدیث الباب۔ و بین یدیمہا لؤئی او حتمی۔ اسی طرح آگے کتاب میں کتاب النکاح کے اخیر میں اخیر ہریرہ کے بارے میں راوی کہتا ہے و هو علی سریر لہ معہ کیس فیہ حصتی اونوئھا و هو یسیح بہا۔

نیز ان احادیث سے اذکار و تسبیحات کا کنسکریوں وغیرہ پر شمار کرنے کا جواز ثابت ہو رہا ہے۔ اور اسی پر علماء نے سبجہ مروجہ (تسبیح) کو قیاس کیا ہے اس لئے کہ ان دونوں میں فرق منظوم اور غیر منظوم کا ہے۔ منظوم میں اور بھی زیادہ سہولت ہے بلکہ بعض روایات میں اس تسبیح کی ترغیب آئی ہے چنانچہ سند الفردوس (للعلیمی) میں سیدنا علی بن ابی طالبؑ سے مرفوعاً مروی ہے نعم المذکور السبحة۔ اور علامہ سیوطیؒ نے تو اس کے بارے میں ایک مستقل جزر تالیف کیا۔ المنحة فی السبحة۔ اور اس میں انہوں نے اس کے ثبوت میں بہت سے آثار روایت کئے ہیں۔ بذل میں لکھا ہے سبجہ کو صوفیاء موط الشیطان کہتے ہیں۔ اور حضرت جنید بغدادیؒ کے ہاتھ میں اخیر تک تسبیح رہی جس پر پڑھتے تھے اور فرماتے تھے کہ جس شئی کی بدولت ہم یہاں تک پہنچے ہیں اس کو کیونکر ترک کر سکتے ہیں۔ البتہ صاحب منہل نے صاحب مدخل سے تسبیح کے بارے میں ایک اور ہدایت و تنبیہ نقل کی ہے جو اپنی جگہ درست ہے وہ یہ کہ سبجہ کو قاعدہ میں استعمال کیا جائے اس کو قلاوہ کی طرح لٹکانا یا کنسکن کی طرح ہاتھ پر لپیٹنا اور گفتگو باتیں کرنے کے ساتھ ساتھ اس کو گھماتے رہنا گویا تسبیح بھی پڑھ رہے ہیں اور باتیں بھی ہو رہی ہیں یا معتاد طریقہ سے ہٹ کر بہت بڑی بڑی تسبیح بڑانا وغیرہ امور اور طریقے سب غلط اور بدعت ہیں اور شہرت طلبی کی چیزیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ حفاظت فرمائے۔

ابنہ محمد مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی امراً و بین یدیمہا لؤئی او حتمی تسبیح بہ۔ ممکن ہے اس سے مراد حضرت جویریہؓ ہوں جن کا قصہ آگے بھی آرہا ہے یا کوئی اور عورت اگر وہ آپ کی محرم تھیں تب تو کوئی اشکال نہیں۔ اور اگر اجنبیہ تھیں تو ہو سکتا ہے کہ یہ واقعہ قبل الحجاب کا ہو یا یہ کہنے کے دخول فی البیت روایت کو مستلزم نہیں (بذل)

قال ابو ذر یا رسول اللہ ذهب اصحاب الدثور بالاجور و ثور و ثر کی جمع ہے بمعنی مال کثیر اور اجور

اجر کی جمع ہے۔

## شرح حدیث

مفسرین حدیث تو واضح ہے۔ صحابہ کرام نے پیش نظر چونکہ ہر وقت دائر آخرت رہتی تھی اسی کی فکر میں رہتے تھے اور آپس میں امور آخرت میں ہی تنافس کرتے تھے یعنی اعمال صالحہ میں ایک دوسرے سے بڑھنا چاہتا تھا وہی ذلک فلیتنافس المہتافسون آپ نے فرمایا میں تم کو ایسے کلمات بتاتا ہوں متدرج بہن من سبقت۔ کہ ان کے ذریعہ سے تم ان لوگوں کے مرتبہ تک پہنچ جاؤ گے جو تم سے آگے ہیں یعنی مرتبہ میں ولا یلحقک من خلف اور جو لوگ مرتبہ میں تم سے پیچھے ہیں وہ تم تک نہیں پہنچ سکیں گے الا من احذ بعقل عملک یعنی الایہ کہ وہ بھی تمہاری طرح عمل کرنے لگیں یعنی ان کلمات کو بڑھنے لگیں آگے وہ کلمات حدیث میں مذکور ہیں، ہر فرض نماز کے بعد ان کلمات کو اہتمام سے پڑھنا چاہئے سرسری طور سے نہیں بلکہ معنی کی طرف دھیان رکھتے ہوئے اس کا اختیار ہے کہ سنتوں سے فارغ ہو کر پڑھیں یا فرضوں اور سنتوں کے درمیان، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کلمات کی ترغیب بہت سی احادیث میں عمومی طور پر بھی فرمائی ہے اور خصوصی طور پر اپنی لاڈلی بیٹی سیدۃ النساء خاتمۃ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھی جیسا کہ صحاح کی روایات میں مشہور ہے، مشہور نام ان کلمات کا تسبیحات فاطمہ ہے اور بعض حدیثوں میں ان کو معقبات سے تعبیر کیا گیا ہے معقبات لایضی ب قائلہن یہ تسمیہ یا تو اس لئے ہے کہ ان کو نمازوں کے عقب یعنی بعد میں پڑھا جاتا ہے اور یا اس لئے کہ یہ کلمات آپس میں ایک دوسرے کے بعد آتے ہیں یعنی پڑھنے میں، میں تم سب کو نصیحت کرتا ہوں کہ کم از کم اور کچھ نہ ہو سکے تو ہر فرض نماز کے بعد ان کو ضرور پڑھا کر میں اور اسی طرح رات کو چار پائی پر لیٹنے کے بعد سونے سے قبل اس وقت میں اگر کوئی تکان دور کرنے کی نیت سے پڑھے تو اس کا بھی فائدہ ہوتا ہے بہت سوں کا تجربہ ہے۔ حدیث میں آتا ہے کہ ان کا ثواب بہت ہے اور وقت ان میں بہت کم خرچ ہوتا ہے واللہ الموفق۔

## باب ما یقول الرجل اذا سلم

یعنی یہی ترجمہ ہے ترمذی شریف کا، اور امام بخاریؒ نے کتاب الصلوٰۃ میں ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الدعاء قبل السلام۔ اور کتاب الدعوات میں۔ باب الدعاء بعد الصلوٰۃ۔ صاحب مشکوٰۃ نے کہا۔ باب الذکر بعد الصلوٰۃ فرض نماز کے بعد دعا سے متعلق اب حاشا اربعہ مفیدہ علیہ

یہاں پر چند نکات ہیں، فرض نماز کے بعد دعا، مشروع ہے یا نہیں، فرض نماز کے بعد ذکر (اور ادو تسبیحات) مشروع ہیں یا نہیں اگر یہ چیزیں مشروع ہیں تو پھر فوراً بعد السلام یا رواتب کے بعد فرض نماز کے بعد دعا میں منقول ہیں وہ کیا ہیں، فرض نماز کے بعد رفع یدین کے ساتھ امام اور مأمونین کا ایک ساتھ دعا کرنا

ثابت ہے یا نہیں یہ کل چار بحثیں ہیں جو اس مقام کی شروع حدیث دیکھنے سے سمجھ میں آئی ہیں۔ یہ تجزیہ اس مقام کے سمجھنے میں معین ہوگا۔

بحث اول۔ مولانا دریس صاحب کا نہ طوی التعلیق الصبح میں تحریر فرماتے ہیں دعا بعد الصلوٰۃ کا امر تو قرآن کرم میں موجود ہے فاذا فرغت فانصب والی ربط خارج غلب علی تفسیر ابن عباسؓ اس کے انکار کی تو گنجائش ہی نہیں ہے اسی طرح ذکر بعد الصلوٰۃ بھی مامور بہ من اللہ تعالیٰ ہے فاذا قضیت الصلوٰۃ فاذا کبر اللہ قیاماً وقعوداً واولیٰ جزیئکم اللہ فتح الباری میں ہے وسئل الاوزاعی هل الذکر بعد الصلوٰۃ افضل ام تلاوة القرآن فقال ليس شئ يعدل القرآن ولكن كان هدى السلف الذکر اه حافظ ابن حجر ترجمۃ البخاری باب الدعاء بعد الصلوٰۃ کے تحت کہتے ہیں اس ترجمۃ الباب سے مصنف رد فرما رہے ہیں ان لوگوں کا جو یہ کہتے ہیں کہ فرض نماز کے بعد دعا مشروع نہیں محدث مسلم عن عائشہؓ کا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم لا یثبت الا قدراً یقول اللهم انت السلام ومنک السلام تبارکت یا ذا الجلال والاکرام (ظاہر ہے کہ ان کلمات کے کہنے میں ایک منٹ بھی نہیں صرف ہوتا تو جب آپ نماز کے بعد اپنی جگہ ٹھہرتے ہی نہیں تھے تو پھر دعا کیسے پڑھ سکتے ہیں) اس کا جواب حافظ نے یہ دیا ہے کہ اس حدیث میں راوی کی غرض یہ ہے کہ نماز کے بعد آپ مستقبل قبلہ صرف اتنی دیر ٹھہرتے تھے اور اگر دعا مانگنی ہوتی تھی تو رخ بدل کر بیٹھتے تھے اور انہو مصرح فی الروایات مطلق جلوس کی نفی مقصود نہیں ہے حافظ ابن قیم کے بارے میں بھی یہ مشہور ہے کہ وہ بھی بعد المکتوبہ دعا کے قائل نہیں ہیں اور نہ ان کے شیخ ابن تیمیہ اس کے قائل تھے وہ یہ فرماتے ہیں کہ احادیث میں نماز سے متعلق جو دعائیں وارد ہیں ان کا اصل محل بعد التہنید قبل السلام ہے ان احادیث میں رحمہ سے مراد آخر صلوٰۃ ہے بعد السلام نہیں وہ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے شیخ ابن تیمیہ سے اس کے بارے میں رجوع کیا تو انھوں نے فرمایا حیوان کا دُبُر اس کا داخلی جڑ ہے نہ کہ خارجی حصہ اسی طرح یہاں بھی مراد ہے وہ فرماتے ہیں اور دوسری بات یہ ہے کہ صلوٰۃ محل رحمت ہے محل مناجات ہے لہذا اصل وقت دعا کا وہی ہے نماز سے باہر آنے کے بعد دعا کا کیا موقع ہے البتہ یہاں ایک لطیف نکتہ اور ہے وہ یہ کہ نماز کے بعد اذکار ماثورہ جو پڑھے جاتے ہیں ان کے بعد نمازی اگر صلوٰۃ و سلام بھی پڑھ لے اور پھر دعا مانگے تو اس میں کوئی حرج نہیں لیکن اس صورت میں یہ دعا بعد الصلوٰۃ نہ ہوتی بلکہ بعد الذکر ہوتی یعنی نماز کے علاوہ ایک دوسری عبادت کے بعد ہوتی حافظ ابن حجر نے علامہ ابن قیم کی اس رائے کو قوت سے رد کیا ہے اور بہت سی حدیثوں سے دعا بعد السلام کو ثابت کیا ہے۔

بحث ثانی۔ نماز کے بعد ذکر اور تسبیحات کی مشروعیت پر سب کا اتفاق ہے اس سے کسی کو انکار نہیں رہی یہ بات کہ اذکار و اہت سے پہلے بول یا بعد میں سو اس میں جہور کے نزدیک اطلاق ہے کچھ تنگی نہیں چنانچہ حافظ

حافظ ابن حجر <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> میں لکھتے ہیں: وفي هذه الأحاديث أن الذكر المذکور على الصلوة المكتوبة ولا يؤخر إلى أن يصلى ولا أتته  
القديم والله أعلم اهـ۔ خود ابن قیم کے نزدیک بھی اذکار مشروعہ کو بعد السلام پڑھ سکتے ہیں جیسے آیۃ الکرسی اور  
معتبات و معوذات، ابن قیم کا اختلاف اگر ہے تو دعائیں ہے اسی طرح ہمارے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی  
قدس سرہ کی بھی رائے ہے (کافی معارف السنن) کی جملہ اذکار و اوراد ماثورہ فرض نماز کے بعد قبل السنن پڑھ سکتے  
ہیں، لیکن شیخ ابن الہمام رحمۃ اللہ علیہ کی رائے (کافی فتح القدیر) بڑی قوت سے یہ ہے کہ ان اذکار کو روایت کے بعد  
پڑھنا چاہئے مکتوبات اور روایت کے درمیان فصل نہیں ہونا چاہئے ہم نے اپنے بعض اساتذہ کو دیکھا کہ وہ تسبیح  
فاطمہ بعد السلام پڑھتے تھے اور بعض کا معمول سنتوں کے بعد پڑھنے کا تھا۔

بحث ثالث۔ ترمذی شریف میں ابو امامہ کی حدیث ہے کہ آپ سے سوا کسی نے یہ دعا زیادہ قبولیت رکھتی ہے آپ نے فرمایا جوف اللیل الاحمر ودبر العسلوات المکتوبات، یعنی اخیر شب کی دعا اور فرض نمازوں کے بعد کی دعا، ذکر الامام النووی فی کتاب الاذکار ص ۵۶۔ نماز کے بعد کی دعا، ودعا میں یہاں کتاب (سنن ابوداؤد) میں مذکور ہیں ان سب کو حفظ کرنا چاہیے جتنی بھی یاد ہو سکیں بہتر ہے، مصنف نے اس باب میں چھ سات دعائیں ذکر کی ہیں (۱) ورا د کاتب مغیرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ حضرت معاویہ نے حضرت مغیرہ بن شعبہ کو خط لکھ کر دریافت کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد کیا دعا پڑھتے تھے تو مغیرہ نے مجھ سے جواب میں لکھوایا کہ آپ یہ دعا پڑھتے تھے لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لا الملک ولہ الحمد وهو علی کل شیء قدير اللهم لا مانع لہا اعطیت ولا معطى لہا منعت ولا یفزع ذال الجسد منك العبد (دواخر جلد الشیخان ایضاً) بعض روایات میں ہے کہ اس دعا کو آپ نماز کے بعد تین مرتبہ پڑھتے تھے۔

(۲) عبد اللہ بن الزبیرؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ نماز سے فراغ پیرے دعا پڑھتے تھے، لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ الملک والحمد وهو علیٰ کل شیء قدير لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کوا الکافرون اهل النعمة والفضل والثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کوا الکافرون (اخرجہ الشیخان ایضاً) اور مسلم کی روایت میں ہے یعقون بصوتہ الاعلیٰ یعنی یہ دعا آپ ذرا بلند آواز سے پڑھتے تھے، آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ ہم اپنی عبادت کو اللہ کے لئے خاص کرتے ہیں اور اس میں غیر کو شریک نہیں کرتے۔ (نہ شریک اصغر نہ شریک اکبر) اگرچہ کافر لوگ ہمارے اس اظہار فی العبادت کو کتنا ہی ناپسند کرتے ہوں۔

(۳) زید بن ارقمؓ فرماتے ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے اللھم ربنا ورب کل شیء انا شہید انک انت الرب وحدک لا شریک لک اللھم ربنا ورب کل شیء انا شہید ان محمدا صلیک ورسولک اللھم ربنا ورب کل شیء انا شہید ان العباد کلھم اخوة اللھم ربنا ورب کل شیء

اجعلني مخلصاً لك واهلي في كل ساعة في الدنيا والآخرة يا ذا الجلال والإكرام اسمع واستجب الله أكبر  
الله أكبر اللهم فز السموات والأرض قال سليمان بن داود رب السموات والأرض الله أكبر الله أكبر  
الله أكبر حسبي الله ونعم الوكيل الله أكبر الله أكبر (اخرجه النسائي والدارقطني أيضاً)

(۳) حضرت علی فرماتے ہیں آپ کا ذکر کے سلام کے بعد یہ دعا پڑھا کرتے تھے اللهم اغفر لي ما قدمت وما  
اخبرت وما أسررت وما أعلنت وما أسرفت وما أنت أعلم به مني أنت المقدم والمؤخر لا اله الا  
انت (اخرجه مسلم أيضاً وابو بخاری بن حریث ابی مرسی الاشعري) ۵۱، ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں حضور صلی  
عہ وسلم دعا کرتے تھے رب اعني ولا تعن علي وانصرني ولا تنصر علي وامكر لي ولا تمكر علي واهدني ويسر الهدى  
الي وانصرني علي من بغي علي اللهم اجعلني لك شكراً، لك ذكراً، لك راحباً، لك مطراً، لك مخبئاً  
او منيباً رب تقبل توبتي واغسل حوبتي واجب دعوتي وثبت حجتي واهد قلبي وسدد لساني واسأل  
مخيفة قلبي (اخرجه الترمذی أيضاً) ۱۷۱ حضرت عائشہ فرماتی ہیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے سلام کے  
بعد یہ دعا پڑھا کرتے تھے اللهم انت السلام ومنك السلام تباركت يا ذا الجلال والإكرام، ترجمہ اے  
اللہ تو ہر عیب و نقص سے سالم و محفوظ اور سلامتی من الاوقات الدنیویہ والاخریہ آپ ہی کی طرف سے ہے  
تیری طرف سے خیر اور بھلائی خوب اور کثرت سے ہے اے عظمت و احسان والے اور مسلم و ترمذی کی روایت سے  
معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا آپ مستقبل قبلہ پڑھتے تھے، اور اس سے آگے جو حدیث کتاب میں آ رہی ہے یعنی حدیث  
ثوبان اس میں آنا زائد ہے کہ آپ اس دعا سے پہلے تین بار استغفار پڑھتے تھے، مسلم کی روایت میں ہے کہ  
اوزاعی سے سوال کیا گیا کیا استغفار تو انہوں نے فرمایا استغفر اللہ، استغفر اللہ۔

امام ترمذی نے ایک اور دعا ذکر کی ہے فرماتے ہیں وروی انه كان يقول سبحان ربك رب العزة  
عما يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العالمين (اخرجه الويللي الموصلي عن ابی ہريرة قال  
قلنا لا بى سعيد هل حكيت عن رسول الله شيئاً كان يقول بعد ما سلم) ۸۷، اور صاحب مشکوٰۃ نے باب الذكر بعد الصلوة  
میں ایک یہ حدیث بھی ذکر کی ہے عن سعد بن ابی وقاص انه كان يعلم بنبيه هؤلاء الكلمات ويحتمل  
عن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يتعوذ بهن ذكراً للصلوة اللهم اني اعوذ بك من العيب  
واعوذ بك من البخل واعوذ بك من اذل العمر واعوذ بك من فتنه الدنيا واعوذ بك من العتير  
(رواه البخاري)

امام نووی نے کتاب اللذکار میں نماز کے بعد کی دعاؤں میں مندرجہ ذیل دعائیں بھی ذکر کی ہیں (۹) کعب  
بن عجرہ سے روایت ہے کہ حضور نے فرمایا معقبات لا یحبیب قائمہن دبر کل صلوة یعنی وہ کلمات جن کا پڑھنے

والا ناکام نہیں رہتا ہر فرض نماز کے بعد ۳۳ مرتبہ سبحان اللہ، ۳۳ مرتبہ الحمد للہ، ۳۳ مرتبہ اللہ اکبر (۱۰) عقبہ بن حافر فرماتے ہیں آپ نے مجھے حکم فرمایا اس بات کا کہ ہر نماز کے بعد میں سوختین پڑھا کروں، اور ایک روایت میں بالعمودات ہے دُح کے صیغہ کے ساتھ) لہذا مناسب ہے کہ ان دو سورتوں کے ساتھ قلی ہو اللہ احمد بھی شامل کرے قالہ النووی (۱۱) حضرت سواذ بن جہلؓ سے روایت ہے کہ ایک روز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے میرا ہاتھ پکڑ کر فرمایا واللہ انی لاجتہد اور پھر یہ فرمایا کہ میں تم کو وصیت کرتا ہوں کہ اس دعا کو نماز کے بعد بھی نہ چھوڑنا اللھم اعننی ذکرتک وشکرتک وحسن عبادتک (یہ اخیر کی دونوں حدیثیں اس کتاب کے آئندہ باب میں آرہی ہیں (۱۲) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز پورا ہونے پر دہستا ہاتھ پیشانی پر رکھ کر یہ دعا پڑھتے تھے۔ اشھد ان لا الہ الا اللہ النحن التَّحِیم اللھم اذهب عنی الھم والھزن، (۱۳) حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ آپ نماز سے فراغ پر یہ دعا پڑھتے تھے اللھم اجعل خیر عمری اخرک وخیر عملی خواتمہ واجعل خیر ایاہی یوم القاتل (۱۴) حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز کے بعد یہ دعا پڑھتے تھے۔ اللھم انی اعود بک من الکفر والغفتر وعذاب القبر (ان تینوں حدیثوں کو روایت کیا ابن التثنی نے)

بحث رابع۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ فرض نماز کے بعد بعد السلام رفع یدین کے ساتھ دعا کرنا بعض احادیث مرفوعہ سے ثابت ہے جن کی تحقیق اور حوالہ آگے مضمون میں انشاء اللہ آ رہا ہے جو ظاہر ہے کہ اس کے استنباط کے لئے کافی ہے، اس پر حضرت مولانا محمد یوسف بنوری نے موارف السنن میں کلام فرمایا ہے بلکہ اس سلسلہ کی روایات کو مع حوالہ کتاب مذکور میں جمع کیا ہے۔ اور ایسے ہی مولانا عبدالرحمن مبارک پوری (مشہور اہل حدیث) نے بھی تحفۃ الاخوان شرح ترمذی میں ان روایات کو مع سند کے ذکر کیا ہے اور ابتداء بحث میں انہوں نے یہ لکھا ہے کہ علماء اہل حدیث کا اس میں اختلاف ہو رہا ہے کہ فرض نماز کے بعد رفع یدین کے ساتھ امام اور مقتدیوں کا ایک ساتھ دعا کرنا ثابت ہے یا نہیں، ایک جماعت اس کو بدعت کہتی ہے کہ کسی صحیح حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح ثابت نہیں ہے، اور ایک جماعت جواز کی قائل ہے اور ان لوگوں نے پانچ حدیثوں سے استدلال کیا جو

(۱) عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رفع یدہ بعد ما سلم وهو مستقبل القبلة فقال اللهم خلص الولید بن الولید وعیاش بن ابی ریحۃ وسلمۃ بن ہشام (۲) ذکرہ الحافظ ابن کثیر فی تفسیرہ نقلاً عن ابن ابی حاتم وابن جریر بسندہما قلت وفی سندہ علی بن زید بن جردان وبہر حکم فیہ

(۳) عن محمد بن یحییٰ الاسلمی قال رأیت عبد اللہ بن الزبیر ورأی رجلاً رافعا یدیه قبل ان یصلوۃ فلما فرغ منہما قال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یکن یرفع



یدیدہ حتی یفزع من صلوٰتہ (ذکرہ السیوطی فی رسالۃ فضل الوفاء وقال رجالہ ثقات قلت و ذکرہ الحافظ البیہقی فی فتح الزوائد وقال رواہ الطبرانی و رجالہ ثقات انتہی) (۳۱) حدیث الشیخ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ قال ما من عبد بسط کفہ فی دبر کل صلوٰۃ ثم یقول اللہم انہی والہ ابواہیم واسحق یعقوب والہ جبریل میکائیل واسرائیل اما انت ان تستجیب دعویٰ فانی مضطرب تعصمی فی دینی فانی مبتلی بوجہات فانی مذنب وتغنی عنی العفتہ فانی متمسک بالحق ان لا کان حقاً علی اللہ ان لا یرد یدیدہ خاسبین (اخرجا الحافظ ابو یزید السنن فی عمل الیوم واللیلہ) (قال صاحب التحف) قلت فی سندہ عبد العزیز بن عبد الرحمن القرشی قال فی المیزان اتہمہ احمد وقال النسائی وغیرہ لیس بشیء اہم محضاً۔

(۳۲) حدیث الاسود بن عبد اللہ العامری عن ابيه قال صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر فلما سلم انصرف ورفع يديه ودعا۔ قال صاحب معارف السنن اخرج ابن ابی شیبہ فی مصنفه والاسود هذا ابن عبد الله بن حاجب بن عامر من رجال ابی داؤد ذکرہ ابن حبان فی الثقات وقال الذهبي محله الصدق، انما فی التہذیب اہ۔

(۵) ما اخرجہ الطبرانی فی الكبير عن ابن عباس۔ وفي الاوسط عن ابن عمر قال صلى رسول الله صلى الله عليه وسلم الفجر ثم اقبل على القوم فقال اللهم بارك لنا في مدينتنا وبارك لنا في مدينتنا وصاعنا۔ ذكرها السیوطی فی الوفاء (۳۳) و رجالہ ثقات كما قالہ ذکرہ فی معارف السنن (۳۴) لیکن اس آخری حدیث میں رفع یدین کی تصریح نہیں ہے، لیکن ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دعا بھی رفع یدین کے ساتھ تھی کیونکہ نازکے بعد لوگوں کی طرف متوجہ ہو کر تھی اور دعا میں رفع یدین آداب دعا میں سے ہے۔

صاحب تحفہ لکھتے ہیں نیز جوزین نے عموماً سے بھی استدلال کیا ہے وہ اس طرح کہ صلوٰۃ مکتوبہ کے بعد دعا کرنا مندوب اور مرغب فیہ ہے (قال الحافظ فی الفتح اخرج الطبرانی من رواۃ جعفر بن محمد الصادق قال الدعاء بعد المكتوبۃ افضل من الدعاء بعد النافلۃ کفضل المكتوبۃ علی النافلۃ) اور آپ سے دعا بعد المکتوبہ ثابت بھی ہے اور رفع یدین مستقل آداب دعا میں سے ہے نیز حضور سے بہت سی احادیث میں رفع یدین فی الدعاء ثابت ہے اور بعد المکتوبہ رفع یدین فی الدعاء سے منع کسی بھی حدیث سے ثابت نہیں ہے بلکہ رفع کا ثبوت موجود ہے۔

صاحب تحفۃ الاحوذی نے اس سلسلہ کی روایات حدیثیہ اور ان پر جرح و تعدیل ذکر کرنے کے بعد اخیر میں لکھا ہے کہ اس پر علامہ سیوطی کا ایک مستقل رسالہ بھی ہے۔ فضل الوعاء فی احادیث رفع یدین فی الدعاء اور قول راجح یرے نزدیک یہ ہے کہ رفع یدین فی الدعاء بعد الصلوٰۃ جائز ہے اس میں کچھ حرج نہیں انشاء اللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم، لیکن اس پر شدت سے مواظبہ کرنا امر واجب کی طرح اور ترک کرنا یوں پر نکیر کرنا یہ صحیح نہیں، انتہی کلامہ

اسی طرح ہمارے حضرت مولانا الحاج الشاہ اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کا بھی اس میں ایک مستقل رسالہ ہے عربی میں "استجاب الدعوات عقیب السلوات" جو دراصل تلخیص ہے ایک مالکی عالم کی تالیف، مسلک السادات الی سبیل الدعوات کی جس کا اردو ترجمہ فرمایا ہے حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے جو کہ امداد الفتاوی جلد اول کے اخیر میں ملتی ہے اصل رسالہ کی تالیف ۱۳۲۱ھ میں ہوئی اور حضرت تھانویؒ نے اس کی تلخیص ۱۳۵۴ھ میں فرمائی ہے، اس کے خطبہ میں حضرت تھانویؒ تحریر فرماتے ہیں، مسلک السادات الی سبیل الدعوات میں عموماً احکام دعاء کی تحقیق اور بالخصوص دعاء کا استجاب ہونا ہر مغرور اور امام و جماعت کے لئے (احادیث مستبرہ اور مذاہب اربعہ کی روایات فقہیہ سے) ثابت ہے میں نے اس رسالہ کا خلاصہ لکھ دیا تاکہ ان بے باک لوگوں کی زبان بند ہو جو دعاء بعد نماز پر بدعت ہو نیکا حکم کرتے ہیں اھ۔ احقر اس رسالہ سے یہ سمجھا ہے کہ رفع یدین کے ساتھ دعاء بعد المکتوبہ بعض صحیح احادیث سے ثابت ہے یعنی احیاناً اور اس پر مداومت و مولیت یہ امت کے تعامل و توارث (اس رسالہ میں استصحاب حال کا لفظ ہے) سے ثابت ہے اور جملہ مذاہب اربعہ کی کتب فقہیہ میں اس کا ثبوت ملتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ الحمد للہ علی احسانہ مباحث اربعہ پورے ہو گئے، نسأل اللہ التوفیق لنا المسلمین و نسأل اللہ ربنا رضاه واجتنبنا آئین و الحمد للہ رب العالمین۔

## باب فی الاستغفار

عن ابی بکرہ الصدیقؓ فقال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اصر من الاستغفر وان عاد فی الیوم سبعین مرة، قلت واخرہ ایضا الترمذی وقال حدیث غریب انما نعرف من حدیث ابی نصرۃ اھ  
در اصل اصر اعلی المعصیۃ (کسی گناہ کو بار بار کرنا) بڑی سخت چیز ہے خواہ وہ معصیت صغیرہ ہی کیوں نہ ہو اور جو گناہ کبھی کبھار ثابت ہو وہ چاہے کبیرہ ہو اتنا سخت نہیں ہے لیکن اس حدیث میں یہ فرما رہے ہیں کہ استغفار اتنی مؤثر شے ہے کہ وہ اصر اعلی المعصیۃ کو بھی بے اثر اور کالعدم کر دیتی ہے، حضرت نے بذل میں لکھا ہے استغفار سے مراد صرف تلفظ باستغفر اللہ نہیں ہے بلکہ ندامت کے ساتھ توبہ کرنا مراد ہے اس لئے کہ توبہ و استغفار کا تحقق بغیر ندامت کے ہوتا ہی نہیں ہے اھ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی گناہ توبہ کرنے کے بعد بھی صادر ہو جائے یا ہوتا رہے تب بھی اس خیال سے توبہ ترک نہیں کرنی چاہیئے کہ ایسی توبہ سے کیا فائدہ! توبہ بہر حال مفید ہے جیسا کہ خود اس حدیث میں مذکور ہے، مقصود اس حدیث سے یہ ہے کہ گناہوں کی کثرت کے باوجود آدمی کو اللہ تعالیٰ کی رحمت سے مایوس نہیں ہونا چاہیئے اور یہ مطلب نہیں کہ بار بار گناہ کرتے رہو اور پھر بعد میں توبہ و استغفار کر لو توبہ جب ہی ہوگی جب آزمند نہ کرنے پر عزم ہو پھر اس کے باوجود بھی اگر

گناہ صادر ہو جائے تو دوبارہ استغفار کرنا چاہیے حدیث میں ہے لولا انکم تذنبون لعنک اللہ خفتا یذنبون ویغفر لہم (رواہ الترمذی عن ابی ایوب مرفوعاً) اس حدیث سے مقصود بھی تریغیب فی الاستغفار ہے۔  
 دینی حدیث آخر کلم خطاؤن وخیر الخطائین التوابون۔ عن الاغصن السنخی نہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم انہ یغفر علی قلبی وانی لاستغفر اللہ فی کل یوم مائتہ مرۃ قلت والحدیث اخرجہ ایضاً سلم درودی سلم عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال یا ایہا الناس توبوا الی اللہ فانی التوب الیہ فی الیوم مائتہ مرۃ۔

### شرح حدیث

اللہ یغفر علی قلبی غفر بمعنی غیم (باز دل) میرا قلب ابراؤد (غبار آلود) ہو جاتا ہے۔ یعنی بعض حاجات و ضروریات بشریہ میں مشغول ہو جانے کی وجہ سے اور یا توجہ الی الخلق و مصالح امت میں تنہمک ہو جانے کی وجہ سے قلب کی یہ کیفیت ہو جاتی ہے (جو حدیث میں مذکور ہے) حالانکہ ان دو میں سے اول کا تو کم از کم مباحات کا درجہ ہے اور ثانی تو عین عبادت ہے ہی، لیکن ظاہر ہے کہ توجہ الی الخلق جل و علا کے مقابلہ میں توجہ الی الخلق کا درجہ کم ہے گو وہ بھی ادنیٰ عبادت ہے بلکہ آپ کا فرض منصبی ہے۔

میں نے حضرت شیخہ سے سنا کہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب نور اللہ مرتدہ فرماتے تھے کہ عوام اور ہر قسم کے لوگوں کے ساتھ ملنے اور گفتگو کرنے میں بہت سادقت لگانا پڑتا ہے جس سے بعض وقت دل میں ایک قسم کی کدورت و کشیدہ محسوس ہونے لگتی ہے جو بعد میں ذکر اور مراقبہ سے دور ہوتی ہے اہ او ظاہر ہے کہ جتنا قلب و باطن صاف و شفاف ہوگا اتنی ہی جلدی اس پر غبار کا اثر ظاہر ہوگا جتنا سفید کپڑا ہوتا ہے اتنی ہی جلدی اس پر سیل ظاہر ہوتا ہے اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صفا باطن کا تو پوچھنا ہی کیا۔

بذل میں حضرت گنگوہی کی تقریر سے نقل کیا ہے... وکان ترقیہ کل لحظۃ یومیۃ ان السابق منہ کان معینۃ و متعینۃ۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن اور لحظہ لحظہ باطنی و روحانی ترقی پر تھے دیکھا قال تعالیٰ ولما طرۃ خیر لک من الاولیٰ تو اس ترقی کی وجہ سے آپ جس درجہ پر پہنچتے تھے تو اس سے نیچے کے درجہ کا جب تصور فرماتے تھے تو اس کو اپنے حق میں تقریر سمجھتے ہوئے اس پر استغفار فرماتے تھے اور عون المعبود میں ہے علامہ سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث اُن متشابہات میں سے ہے جس کے معنی معلوم نہیں، اور مصنفی امام لغت اس حدیث کی تفسیر پر اگر رک گئے اور فرمایا کہ اس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی دوسرے کے قلب سے ہوتا تو میں اس پر کلام کرتا، علامہ سندھی بھی یہی لکھ رہے ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قلب اطہر کے پیش نظر اس کلام کی حقیقت معلوم نہیں بھلا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ تک کس کے وہم و گمان کی رسائی ہو سکتی ہے پس اتنا کہا جاسکتا ہے کہ آپ کو کوئی ایسی حالت پیش آتی تھی جو دماغی

ہو تی تھی استغفار کی طرف جس پر آپ سو مرتبہ ہر روز استغفار پڑھتے تھے تو پھر دوسروں کا کیا حال ہونا چاہیے  
واللہ تعالیٰ اعلم

عن ابن عمر قال ان كنت لتعدد لرسول الله صلى الله عليه وسلم في المجلس الواحد مائة مرة يا رب اغفر لي وتب علي انك انت التواب الرحيم. ایک ہی مجلس میں ہم آپ کے استغفار کو شمار کرتے تھے سو مرتبہ اس میں کثرت استغفار کی ترغیب ہے کہ جب آپ باوجود مصوم ہونے کے استغفار کی اتنی کثرت فرماتے تھے تو ہمارا کیا حال ہونا چاہیے۔ استغفار کی یہ کثرت آپ قلم امت کے لئے اور فصیح مجدد یک واستغفرہ کے امثال میں فرماتے تھے۔ اس حدیث سے یہ بھی مستفاد ہو رہا ہے کہ آپ استغفار اھیانا آواز سے بھی پڑھتے تھے یہی تو دوسرے اس کو شمار کرتے تھے۔ میں نے اپنے ایک قدیم استاد سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں گنگوہی حضرت اقدس گنگوہی کی خدمت میں ان کے وصال سے چند ماہ پہلے حاضر ہوا تو اس وقت میں نے دیکھا کہ آپ خانقاہ شریف میں چار پائی پر تشریف فرما تھے اور بالآخر استغفار پڑھ رہے تھے۔ یہ واقعہ میں نے جرت کے لئے لکھا ہے کہ دیکھئے اول تو خود سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم استغفار کا کس قدر اہتمام فرما رہے ہیں اور پھر اسی طرح آگے چل کر ہمارے اکابر بلکہ اکابر کے بھی اکابر، واللہ الموفق لما یحب ویرضی، باقی استغفار کے معنی معافی چاہنے کے ہیں جیسے ایک مجرم حاکم کے سامنے حاضر ہو کر اپنے جرم کا اعتراف کرتے ہوئے اس سے معافی چاہا کرتا ہے اور اگر استغفار میں یہ کیفیت نہ ہو صرف زبانی ہو تو پھر یہ استغفار خود ہی تفسیر بن جاتا ہے جس کے لئے ایک دوسرے استغفار کی ضرورت ہے چنانچہ رابعہ بصریہ فرماتی ہیں: استغفار نایمحتاج الی استغفار کثیرۃ (المحسن الحسین)

سال قتادة انما ای دعویٰ کان یدعو بہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر حضرت انس رضی اللہ عنہ سے سوال کیا گیا کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو کتنی دعا زیادہ مانگتے تھے تو انہوں نے جواب دیا کہ زیادہ تر آپ دعا یہ مانگتے تھے اللهم انتانی الدینا حسنة وفی الآخرة حسنة وقنا عذاب النار زیادہ راوی کہتے ہیں کہ حضرت انس کا معمول یہ تھا کہ اگر ان کو مختصر سی صرف ایک ہی دعا مانگنی ہوتی تھی تو اسی دعا پر اکتفا فرماتے اور اگر بہت سی دعائیں مانگنی ہوتی تو اور دعاؤں کے ساتھ وہ یہ دعا بھی ضرور پڑھتے یہ دعا بہت جامع ہے حضرت امام بخاری رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو اس دعا پر مستقل باب قائم کیا ہے۔ باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم ربنا آتانی الدینا حسنة یہ پہلے گزر چکا کہ قرآن کریم کی دعاؤں میں سب سے زیادہ جامع دعا یہی ہے اور حدیث کی دعاؤں میں سب سے زیادہ جامع دعا وہ ہے جو حضرت ابو امامہ سے مروی ہے جو ہمارے یہاں۔ باب الدعاء میں گزر چکی حسنة کی تفسیر میں بہت سے اقوال ہیں کسی تفسیر کی کتاب میں دیکھ لئے ہائیں۔

عن اسماء بن العکم قال سمعت علیاً ..... وحدثني ابو بکر وصدق ابو بکر، یعنی مجھے ان کے

صدق کا پورا اعتقاد ہے (اسی لئے ان سے حلف نہیں لیتے تھے)

**صلوۃ التوبہ و صلوۃ الحاجۃ** | اس حدیث پر امام ترمذیؒ نے ترجمہ قائم کیا ہے۔ باب الصلوۃ عند التوبہ۔ اور فرمایا ہذا حدیث حسن لا تعرفہ الا من ہذا الوجه۔

اسی طرح امام ترمذیؒ نے ایک اور باب باندھا ہے۔ ما جاء فی صلوۃ الحاجۃ۔ اور اس میں انہوں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفیؓ کی حدیث ذکر فرمائی ہے جس میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جس شخص کو کوئی غامص حاجت ہو اللہ کی طرف یا اس کے کسی بندے کی طرف تو اس کو چاہئے کہ ابھی طرح وضو کرے پھر دو رکعت نماز پڑھے اس کے بعد اللہ کی حمد و ثنا اور درود پڑھے پھر یہ دعا پڑھے لا الہ الا اللہ العلیم الکرم سبحان اللہ رب العرش العظیم والحمد للہ رب العالمین اسألك موجبات رحمتک وعزائم مغفرتک والغنیمة من کل بر والسلمة من کل اثم لاتدع فی فنیہ الا غفرتہ ولا همما الا منجیہ ولا حاجة ہی لک رضى الا قضیتها یا ارحم الراحمین۔

عن الصناجعی عن معاذ بن جبل ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم احتد سیدلا وقال یا معاذ وادعہ الخی لا حبک ..... وادعہ فی معاذ الصناجعی۔ منہل میں لکھا ہے کہ اس آخری جملہ میں اشارہ ہے اس طرف کہ یہ حدیث مسلسل ہے اہ میں کہتا ہوں صرف اس سے تو تسلسل ثابت نہیں ہوتا گو یہ صحیح ہے کہ یہ حدیث اپنے بعض طرق کے لحاظ سے مسلسل ہے۔

**الحکایت المسلسل اور اس کی تعریف** | چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی قدس سرہ نے اس حدیث کو اپنے رسالہ الفضل البین فی التسلسل من حدیث النبی

الامین میں ذکر فرمایا ہے اور اس حدیث میں تسلسل اس بات میں ہے کہ جس طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حدیث حضرت معاذ کو انا احبک فقل فرما کر سنائی اسی طرح حضرت معاذ نے اپنے شاگرد صناجعی (عبدالرحمن بن عسیلہ) کو یہ حدیث انا احبک فقل کہہ کر سنائی اور پھر اسی طرح صناجعی نے اپنے شاگرد کو یہ حدیث یہی جملہ (انا احبک فقل) کہہ کر سنائی ویکذا الى آخرہ یہاں تک کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو ان کے استاذ شیخ ابو طاهر مدنی نے یہ حدیث اس طرح سنائی پھر شاہ صاحب سے نیچے بھی یہ سلسلہ یونہی چلتا رہا حتیٰ کہ ہم نے بھی یہ حدیث اپنے استاذ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا کاندھلوی قدس سرہ سے ۱۳۹۹ھ میں جو میری مشکوٰۃ کا سال تھا اسی طرح سنی۔

احادیث مسلسلہ کثرت میں اور بعض ان میں ایسی ہیں کہ ان کا تسلسل ناقص ہے درمیان میں ہی منقطع ہو گیا جیسے الحدیث المسلسل بالاولیۃ کہ اس کا تسلسل سفیان بن عیینہ پر آکر منقطع ہو گیا اس سے آگے صحابی تک نہیں آئے

نیز یہ بھی ضروری نہیں کہ جو حدیث کسی ایک شیخ کی سند کے لحاظ سے مسلسل ہو وہ دوسری اسانید کے لحاظ سے بھی مسلسل ہو چنانچہ حدیث معاذ ابو داؤد کی سند کے لحاظ سے مسلسل نہیں ہے۔

اور حدیث مسلسل وہ ہے جس کی سند کے تمام رواۃ کسی خاص صفت میں مشترک ہوں یا جس کی سند کے تمام رواۃ نے کسی خاص چیز کا التزام کیا ہو اس خاص صفت کا تعلق خواہ الفاظ ادار سے ہو جیسے ہر راوی بوقت روایت یوں کہے حدیثی فلاں قال سمعت فلاں۔ ابتداء سند سے اخیر تک، یا راوی کی کسی حالت سے اس کا تعلق ہو خواہ وہ حالت قولی ہو یا فعلی اول کی مثال حدیث الباب ہے اور ثانی کی مثال جیسے قبض لمحیہ حضرت انس کی حدیث میں ہے کہ ایک مرتبہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تقدیر کے بارے میں فرمایا کہ بغیر اسکے ایمان کی حلاوت کعبہ نہیں ہو سکتی لایعبد العبد حلاوة الايمان حتی یروى بالحدیث حلیہ و مشرک حلوہ و مشرک قال انس و قبض رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لعیتہ و قال امنت بالعتد اور اس وقت آپ نے اپنی دائرگی کو مسی تیر لیکر فرمایا امنت بالعتد اور پھر ہر راوی نے اپنے شاگرد کو یہ حدیث اسی طرح سنائی۔

سننا ہے کہ احادیث سلسلہ اکثر ضعیف ہی ہیں اور ان احادیث میں صحیح ترین حدیث الحدیث المسلسل

بقراءة سورة الصنف ہے (قال الحافظ)

عن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعجبه ان يدعو ثلاثا ويستغفر ثلاثا، آپ کو یہ بات پسند تھی کہ ہر دعائیں

بار مانگی جائے اس لئے کہ اس میں کمال احتیاج کا اظہار ہے اور یہ چیز اہتمام پر دلالت کرتی ہے اور شانِ حدیث کے بہت مناسب ہے، امام بخاری نے اس پر مستقل باب قائم کیا ہے، باب تكميل الدعاء، اور اس میں انہوں نے وہ حدیث ذکر فرمائی جس میں حضور پر سحر کرانے کا واقعہ مذکور ہے جس کے اخیر میں ہے عن عائشہ نہ قالت سحر ابني صلی اللہ علیہ وسلم فدعا ودعا لعني جب آپ پر سحر کیا گیا (اور آپ کو اس سے مطلع بھی کر دیا گیا) تو آپ نے اس کے ازالہ کی اللہ تعالیٰ سے بار بار دعا فرمائی (اور ظاہری تدبیر بھی فرمائی جو بخاری شریف کے اسی باب میں مذکور ہے اور اس تدبیر میں بھی اللہ تعالیٰ سے ہی کامل رابطہ رہا) اور آپ کو اللہ تعالیٰ نے شفاء عطا فرمائی۔

عن ابی موسیٰ الاشعری قال كنت مع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم في سفر فلما دنا من ناس المدینة کبر الناس ورفعوا اصواتهم، آپ نے ان حضرات کو ذکر بالجہر سے روکا، غالباً انہوں نے مبالغہ فی الجہر کیا ہوگا اسی لئے آپ نے منع فرمایا ورنہ نفس جہر تو مشروع ہے چنانچہ تلاوت قرآن بالجہر بالاجماع مشروع ہے اسی طرح آمین اور دعا بالجہر بھی لیکن جہر اور سر کے مواقع ہوتے ہیں نہ ہر وقت جہر اولیٰ ہے اور نہ ہر وقت سر کہی وہ اور کہی، اب ماسستہ میں چلتے چلتے ان سب نے ذکر جہری شروع کر دیا آپ

نے ان کو اس سے روک دیا۔

اور یہ نبی نبی ارشاد و شفقت ہے چنانچہ اگلی روایت میں آ رہا ہے یا مہا الناس اذ بقوا اهل الفسک  
کو اپنے حال پر رحم کرو یعنی اتنی مشقت کیوں اٹھاتے ہو ایک تو سفر اور قطع مسافت کی مشقت دوسری یہ  
ذکر جہر کی۔

## ذکر بالجہر کا ثبوت

اسی کتاب کی کتاب الجنائز باب الدفن باللیل۔ میں ایک حدیث آ رہی ہے حضرت  
ہابر بن عبد اللہ سے جس کا مضمون یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ  
کے قبرستان میں ایک شخص کو دفن کرنے کے لئے خود بنفس نفیس اس کی قبر میں اترے اُگے روایت میں یہ ہے  
راوی کہتا ہے ہم نے دیکھا کہ یہ شخص (جس کی قبر میں حضور اترے تھے) وہ تھا جو ذکر بالجہر کیا کرتا تھا،  
فاذا هو الرجل الذی کان یرفع صوته بالذکر (بذل ۱۹۴)

اس زمانہ کے معتدل اہل حدیث بھی ذکر جہری پر نکیر نہیں کرتے بلکہ تحریک رأس عند الذکر پر کرتے  
ہیں لیکن ان بیچاروں کو کیا خبر دراصل اس کا تعلق تجربہ سے ہے اور یہ علاج کے طور پر ہے ذکر کی تاثیر بڑھانے  
کے لئے دیے صوفیاء کے پاس اس کا مآخذ بھی ہے حدیث سے۔ کیا تشہد میں کلمۃ التوحید کے وقت اشارہ  
بالمسبحہ مشروع نہیں ہے خصوصاً مالکیہ کے یہاں تو اس اشارے میں تحریک اصبع یمیناً و شمالاً بھی مستحب ہے  
ان الذی تدعونہ بینکم و بین اعناقکم جس کو تم پکارتے ہو وہ تمہارے اور تمہاری

سواریوں کی گردنوں کے درمیان میں ہے

## شرح حدیث

یہ کنایہ ہے فایۃ قرب سے لیکن قرب و بعد کا تعلق چونکہ مکان اور جہت کے  
اعتبار سے ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ مکان سے منزہ ہیں اس لئے یہ قرب باعتبار  
علم باری کے ہے نہ باعتبار ذات باری کے پس حاصل اس کا یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ تم سے اور تمہارے  
اتوال سے اس قدر واقف اور مطلع ہیں جیسے اقرب ترین چیز سے واقفیت ہوا کرتی ہے۔

ثم قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ابا مونی الا ادلت علی کفر من کنوز الجنة  
فقلت وما هو قال لاحول ولا قوۃ الا باللہ، والحدیث اخرجه البخاری والترمذی ایضاً، کنز سے مراد  
ایسا عمل جس کے ذریعے ثواب عظیم حاصل ہو جنت میں، ثواب مقام کو خزانہ کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے ابن بطال  
اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں آپ اپنی امت کو بہتر سے بہتر حال پر دیکھنا چاہتے تھے جب آپ نے  
دیکھا کہ یہ لوگ کلمۃ اخلاص کو بلند آواز سے پڑھ رہے ہیں اور نیکی میں کوشش کر رہے ہیں تو آپ نے  
ان کو مزید اس کلمہ کی تلقین بھی فرمائی تاکہ توحید کیساتھ ایمان بالقدر بھی تازہ ہوتا رہے (اس لئے کہ

لاحول الخ کا حاصل ایمان بالقدر ہے، احقر کہتا ہے اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ لاحول میں چونکہ اعتراف توفیق ہے کہ یہ سب کچھ نیکی اللہ کی مدد اور اس کی توفیق سے ہو رہی ہے تو یہ اعتراف اس نعمت کا شکر ہوا اور شکر سے نعمت میں اضافہ ہوتا ہے اور وہ زوال سے بھی محفوظ ہو جاتی ہے۔

من صلی علی واحدہ صلی اللہ علیہ وسلم یا یہ حدیث اور اس سے اگلی حدیث اور اس کی شرح کتاب الاذان میں۔ باب ما یقول اذا سمع المؤذن۔ میں گزر چکی ہے لا تدعوا علی انفسکم ولا تدعوا صلی اولادکم بعض مرتبہ آدمی پریشان ہو کر اپنے آپ کو یا اپنی اولاد کو بددعا دینے لگتا ہے اس سے منع کیا جا رہا ہے کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ یہ تمہارا بددعا دینا ساعت استجابت میں واقع ہو کر قبول ہو جائے۔

## بَابُ الصَّلَاةِ عَلَى غَيْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

عن جابر بن عبد الله ان امراة قالت للنبي صلى الله عليه وسلم صل على زوجي ....

صلى الله عليك وعلى زوجك۔

ترجمہ الباب والے مسئلہ پر  
فقہی حیثیت سے مدلل کلام  
اس میں صلوٰۃ علی غیر النبی استطلاق پایا گیا ہو کہ بعض علماء و منہم الامام احمد ابن منیل رحمہ اللہ کے نزدیک جائز ہے مستند لایعنی الحدیث و بقولہ تعالیٰ وصل علیہم ان صلواتک سکن ہم اور عند الجمهور جائز نہیں، منہل میں ہے قاضی

عیاض، شفاء، میں فرماتے ہیں صلوٰۃ و سلام انبیاء کے ساتھ خاص ہیں اور دلیل خصوصیت میں علماء ان دو آیتوں کو پیش کرتے ہیں، لا تجعلوا دماء الرسول بینکم کدعاء بعضکم بعضا اور یا ایہا الذین امنتم صلوا علیہ وسلموا تسلیما۔

غیر انبیاء یعنی صحابہ کرام و تابعین کے لئے تو آیات قرآنہ کے اشارہ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ان کے حق میں دعا و ترغی و ترثم و غفران ہے قال تعالیٰ (یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان) و قال تعالیٰ (والذین اتبعوهم باحسن رضی اللہ عنہم و رضوا عنہ) نیز صلوٰۃ و سلام علی غیر النبی استطلاق صدر اول میں راجح نہ تھا بلکہ یہ ایجاد و احداث ہے و واقعہ اہل تشیع کی، چنانچہ وہ کہتے ہیں علی علیہ الصلوٰۃ و السلام، علی اور حضور کے ساتھ مساوات کا معاملہ کرتے ہیں، اور تشبہ باہل البدع مشروع ہے، صاحب منہل لکھتے ہیں شعب الایمان للبیہقی اور سنن سعید بن منصور میں ابن عباس سے منقولاً مروی ہے لا تجوز الصلوٰۃ و السلام علی غیر نبینا محمد من الانبیاء (یعنی صلوٰۃ و سلام دونوں کا مجموعہ حضور کے علاوہ کسی دوسرے نبی کے لئے جائز نہیں چہ جائیکہ غیر نبی) ملا علی قاری فرماتے ہیں شاید یہ ان آیات سے مستفاد ہے جن میں حضور



کے علاوہ دوسرے انبیاء کے حق میں صرف سلام کا میثاق استعمال کیا گیا ہے، سلام علی نوح فی العالمین، سلام علی ابراہیم، سلام علی موسیٰ و ہارون، سلام علی المرسلین، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں فرمایا گیا ہے صلوا علیہ وسلموا تسلیما (صلوۃ و سلام دونوں کو جمع کیا گیا ہے) لیکن حدیث الباب جمہور کے مسئلہ کے خلاف ہے اسی طرح وہ روایت بھی جو کتاب الزکوۃ میں باب دعاء المصدق للاہل الصدقہ میں آئی ہے، اللہم صلی علی آل ابی اوفیٰ نیز واضح رہے کہ امام ابوداؤد و حنبلی ہیں اسی لئے انہوں نے مذہب احمد کو ترجمۃ الباب اور حدیث الباب سے ثابت کیا ہے۔

جمہور کی جانب سے اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ صلوۃ جو بعض تعظیم و تکریم ہے وہ حضورؐ کے ساتھ خاص ہے اور صلوۃ بمعنی دعا و رحمت و برکت یہ آپؐ کے ساتھ خاص نہیں ہے (گو بعض کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے) اور دوسرا جواب اس حدیث کا یہ دیا جاتا ہے کہ غیر نبی پر صلوۃ بالاستقلال ہمارے اور تمہارے لئے مکروہ ہے لیکن اگر خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایسا کریں تو چونکہ یہ خود حضورؐ ہی کا حق ہے اس لئے آپؐ کو اختیار ہے کہ اپنا حق دوسرے کو دیدیں حضرت امام بخاریؒ نے بھی اس سلسلہ میں باب باندھا ہے۔ حل یصلی علی غیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس پر حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں اس غیر کے مصداق میں دوسرے انبیاء بھی داخل ہیں اسی طرح ملائکہ اور عام مؤمنین۔ پھر اس کے بعد حافظ نے ہر ایک پر الگ الگ مستقل حکم کیا ہے یعنی صلوۃ علی الانبیاء اور صلوۃ علی الملائکہ اور صلوۃ علی المؤمنین مع اختلاف علماء و دلائل، اور اس قسم ثالث کے ذیل میں مختلف اقوال نقل کرنے کے بعد ایک قول یہ لکھا ہے وقالت عائشة تجوز مطلقاً (یعنی ولو استقلالاً) وهو مقتضى صريح البخاری الی آخر ما بسط من الدلائل۔ لہذا جو مذہب امام احمد کا ہے وہی امام بخاری کا بھی ہے۔

## باب الدعاء بظهر الغیب

حدیثی ام الدرداء قالت حدثنی سیدی ابوالدرداء، یہ ام الدرداء یہودی ہیں ابوالدرداء کی، ام الدرداء دو ہیں ایک صفری جو تابعیہ ہیں جن کا نام انجیمہ ہے اور کہا گیا جیمہ اور ایک ام الدرداء الکبریٰ ہیں جن کا نام خیرہ بنت ابی حدروس ہے اور یہ صحابیہ ہیں، یہاں سند میں صفری مراد ہیں نہ کہ کبریٰ بلکہ ان سے تو صحاح ستہ ہی میں کوئی روایت نہیں ہے (مہل) قالت الملائکہ آمین و لاک ہمیشہ و الحدیث احسنہ مسلم ایضاً، جو شخص کسی کے لئے اس کے پس پشت جو بھی دعا خیر کرتا ہے تو فرشتے اس کی دعا پر آمین کہتے ہیں اور کہتے ہیں و لاک ہمیشہ یعنی اور تجھ کو بھی اللہ تعالیٰ یہی چیز نصیب فرمائے شراح نے لکھا ہے اور

پس پشت ہی کے حکم میں یہ بھی ہے کہ کسی کے لئے سرِ دعا کرے جس کو وہ نہ سن رہا ہو اگرچہ اسی مجلس میں ہو یا اسی دسترخوان پر ہو۔

**اپنے لئے ملکہ سے دعا کرانے کی شکل** | اس حدیث سے مستفاد ہو رہا ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے لئے کسی معاملہ میں فرشتوں سے دعا کرنا چاہے تو اس کی صورت یہ ہے کہ وہی دعا اپنے کسی مسلمان بھائی کے لئے اس کے پس پشت کرے، ہنسل میں لکھا ہے کہ بعض سلف سے منقول ہے کہ وہ ایسا ہی کیا کرتے تھے (یعنی جب کسی چیز کی دعا اپنے لئے کرنی ہوتی تو پہلے وہی دعا کسی دوسرے کی نیت سے کرتے)

عن عبد اللہ بن عمر و بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال اسرئ الدعاء اجابة دعوة غائب غائب۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ایسی دعا میں اعلاص زیادہ ہوتا ہے اس لئے جلدی قبول ہوتی ہے۔

ثلاث دعوات مستجابات لا شك فيهن، مستجابات یا مرفوع ہے اور خبر ہے مبتداء کی اور لاشک نہیں یا تو تاکید خبر ہے یا خبر ثانی ہے اور یا یہ مستجابات مجرور ہے اور دعوات کی صفت ہے اور لاشک نہیں اس کی خبر ہے، دعوة الوالد ودعوة المسافر ودعوة المظلوم، اس دعوت میں دعا بالخیر اور دعا بالسوء دونوں داخل ہیں، ایسے ہی یہ دعا خواہ اپنے لئے ہو یا دوسرے کے لئے، اور مظلوم سے مراد عام ہے خواہ مسلم ہو یا کافر، صالح ہو یا فاجر، چنانچہ مسند ابوداؤد طیالسی کی روایت میں تصریح ہے۔ وان كان ناجل فنجوہ عن نفسه، اور مسند احمد وغیرہ میں ہے۔ ولو كان كافرا۔ (منہل)

ان النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم كان اذا خاف قوما قال اللهم انا نجعلك في غفرتهم ونفوذك من صدورهم۔ یہاں پر یہ سوال ہوتا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو جن وانس کے شر سے محفوظ ہیں پھر آپ کو خون کیسا؟ جواب یہ ہے کہ بہر حال آپ بشر تھے خون انسان کی طبیعت کا خاصہ ہے اور یا یہ کہا جائے کہ آپ کا یہ خون اپنے اصحاب کے لحاظ سے تھا اور یا یہ کہا جائے کہ یہ تعلیم امت کے لئے تھا کہ ان کو چاہئے کہ خون کے وقت میں یہ دعا پڑھیں۔

**حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شجاعت** | ورنہ آپ کی شجاعت کا تو یہ عالم تھا کہ حدیث میں آتا ہے ایک مرتبہ رات کے وقت مدینہ والوں نے کچھ شور کی آواز سنی جس سے سب گھبرا گئے کہ یہ کیسی آواز آ رہی ہے اس پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابو طلحہ کے گھوڑے پر اپنی تلوار کے ساتھ سوار ہو کر تین تہا مدینہ سے باہر نکلے چلے گئے یہ دیکھنے کے لئے کہ یہ شور کیسا ہے

اور تھوڑی ہی دیر میں آپؐ واپس لوٹ کر آئے یہ فرماتے ہوئے کہ لم تر أعوا، لم تر أعوا کہ درود مت ہم دیکھ آئے کوئی بات نہیں ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وبارک وسلم تسلیماً کثیراً کثیراً

## باب الاستخارة

یہاں پر چند بحثیں ہیں ۱۔ استخارہ کے لغوی معنی ۲۔ استخارہ کب کرنا چاہئے ۳۔ استخارہ کب تک کرنا چاہئے ۴۔ کن امور کے لئے استخارہ ہوتا ہے ۵۔ استخارہ سے قبل رکعتیں پڑھنے کی مصلحت ۶۔ استخارہ کے بعد کیا کرے ۷۔ استخارہ کی حدیث کس درجہ کی ہے ۸۔ استخارہ کا مختصر طریقہ۔

**امور ثمانیہ متعلقہ باستخارہ** | اس کے لغوی معنی ہیں اللہ تعالیٰ سے خیر طلب کرنا اس کام میں جس کا ارادہ ہو رہا ہے۔ اور بعض شراح نے اس طرح لکھا ہے یعنی امر میں میں سے جو نسا ام خیر ہو اس کو اللہ تعالیٰ سے طلب کرنا جس کا طریقہ حدیث شریف میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ استخارہ کی نیت سے دو رکعت نفل نماز پڑھ کر وہ دعا پڑھے جو حدیث میں آ رہی ہے اور اس دعا سے پہلے باری تعالیٰ کی حمد و ثنا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام بھیجے۔

اذا هم احدکم بالامر، اس سے معلوم ہوا کہ جو چیز قابل مشورہ و استخارہ ہو اس میں استخارہ کام کے ارادہ کے فوراً ہی بعد کر لینا چاہئے تاکہ شروع ہی سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے امر خیر کی رہنمائی ہو ورنہ اگر استخارہ میں دیر کجا کی گئی تو ہو سکتا ہے نفس کا میلان پہلے ہی کسی ایک طرف ہو جائے اور استخارہ سے بعد میں پورا فائدہ رہنمائی کا حاصل نہ ہو، نیز استخارہ لمباحات کے لئے ہوتا ہے واجبات و مستحبات کے لئے نہیں البتہ ہو واجبات موسمہ ہیں جن میں تاخیر جائز ہے ان میں استخارہ تعمین وقت وغیرہ مصالح کے لئے ہو سکتا ہے مثلاً یہ کہ یہ کام اس سال کیا جائے یا آئندہ سال، عبادات میں استخارہ اصل فعل کے اعتبار سے نہیں ہوتا بلکہ وقت یا کیفیت وغیرہ کے لحاظ سے ہوتا ہے، استخارہ کے بعد جس چیز پر انشاء صدر ہو اس کو بغیر اتباع ہوائے نفسانی اختیار کر لینا چاہئے ایک دو دفعہ میں انشاء نہ ہو تو سات مرتبہ تک کرتا رہے (جیسا کہ

لے صحیح بخاری میں ہے کان یلتزم الاستخارة فی الامور کلہا، عارف ابن ابی حمزہ فرماتے ہیں یہ عام مخصوص عنہ البعض ہے اس لئے کہ واجب یا مستحب کے فعل میں استخارہ نہیں ہوگا اور حرام و مکروہ کے ترک کے لئے استخارہ نہ ہوگا بلکہ امر مباح میں یا اس مستحب میں جس کے مقابل ایک دوسرا مستحب سامنے ہو تو اس میں استخارہ ہو سکتا ہے کہ کونسا ان میں اختیار کرے یا یہ کہ کونسا پہلے کرے حافظ ابن حجر فرماتے ہیں اسی طرح امر واجب بخیر فیہ یا وہ واجب ہو موسم ہو۔

ایک حدیث مفرغہ میں وارد ہے جس کو ابی السنی نے روایت کیا ہے (ہذل) اور حافظ ابن حجر فتح الباری میں لکھتے ہیں استخارہ کے بعد کیا کرے اس میں اختلاف ہے (۱) ابن عبد السلام فرماتے ہیں یفصل بالفقہ یعنی جو ہو سکے وہی کرے (النشر الشریعی میں خیر ہے) اور امام نووی فرماتے ہیں استخارہ کے بعد جس چیز پر الشرح مصدر ہو اس کو کرے آگے حافظ نے خود اپنی رائے یہ لکھی ہے کہ استخارہ کے بعد اگر الشرح اس چیز پر ہو جن چیز میں اس کی خواہش و رغبت پختہ طور پر استخارہ سے پہلے تھی تو اس کو نہ کرے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں بعض مشائخ سے منقول ہے استخارہ کے بعد آدمی کو چاہیے ہادئ و مستقبل قبلہ ہو کر سوجائے پس اگر خواب میں سفیدی یا میزی دیکھے (مہر رنگ) تو اس کام کو کر گذرے کہ اس میں خیر ہے اور اگر سیاہی یا سرخی دیکھے تو سمجھے اس میں شر ہے اور اس سے بچے۔

فلیرکع رکعتین من غیر فیضۃ فرض نماز کی نفی سے معلوم ہو کہ نماز سنت کے بعد بھی استخارہ کر سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں استخارہ کی بھی نیت کی ہو ورنہ نہیں (قالہ النووی) اور بعض کہتے ہیں اس کے لئے مستقل ہی نماز ہونی چاہیے، ولیصلی اللہم فی استخیرک بعلمک واستتدرک بعقدک وتک واسألتک من فضلتک العظیم فانک تقدر ولا تقدر وتعلم ولا اعلم وانت علام الغیوب اللہم فان کنت تعلم ان هذا الامر (بیسبہ بعینہ الذی یرید) خیر لى فی دینی ومعاشی ومعادی وعاقبتہ امری فاقدرک لی ویسرہ لى وبارک لی فیہ اللہم وان کنت تعلم انی اشتغلی مثل الاول فاصرفنی عنه واصرفہ عنی واقدر لی الخیر حیث کان شئ ارضی بہ اوقال فی عاجل امری و آجلہ، یہ دعا یاد کر لینی چاہئے امی لئے یہاں نقل کی ہے، مثل الاول کا مطلب یہ ہے کہ یوں کہے فی دینی و دنیاوی اور آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ تم کو اختیار ہے کہ عاجل امری و آجلہ کہو یا اس کے بجائے معاشی و عاقبتہ امری کہو۔  
 علماء نے لکھا ہے کہ صلوۃ الاستخارہ کی پہلی رکعت میں سورہ کافرون اور دوسری میں سورہ اخلاص پڑھے تو بہتر ہے اور یا پہلی رکعت میں و ربک یخلق ما یشاء ویختار ما کان لہم الخیرۃ سبحان اللہ و تعالی عما یشرکون و ربک یعلم ما نکون صدد و رھم وما یفلسون اور دوسری میں و ما سکاں لہم من ولا مؤمنۃ اذا قنعی اللہ و رسولہ امراً ان یکون لہم الخیرۃ من امرھم ومن یعص اللہ و رسولہ فمتدھل ضلاً لا موبتلا، اور بعض علماء فرماتے ہیں اور اکمل یہ ہے کہ وہ سورتیں بھی پڑھے اور یہ آیات بھی۔

دعا استخارہ سے قبل رکعتیں میں مصلحت علماء نے یہ لکھی ہے کہ استخارہ کا مقصد یہ ہے کہ ہمیں دین و دنیا دونوں کی خیر حاصل ہو جائے اور اس مقصد عظیم کا حصول بادشاہ کے دروازہ کے کھٹکھٹائے بغیر ممکن نہیں

اور اس قرع باب کی صورت نماز سے بہتر کوئی نہیں ہو سکتی۔ استخارہ کی یہ حدیث صحیح مسلم کے علاوہ باقی سب صحاح ستہ میں موجود ہے امام ترمذی فرماتے ہیں حدیث حسن صحیح غریب لا العزہ الامن حدیث عبد الرحمن بن ابی الموالم دھوشیخ مدنی ثقہ روی عنہ غیر واحد من الائمہ اہ لیکن امام احمد نے اس حدیث کی تضعیف کی ہے اور اس کو منکر قرار دیا ہے وہ فرماتے ہیں اس حدیث کو ابن المنکدر سے ابن ابی الموالم کے علاوہ کسی اور نے روایت نہیں کیا لیکن تقریباً دوسرے تمام ائمہ نے ان کی توثیق کی ہے۔ ابن ابی حدی کہتے ہیں حدیث الاستخارہ متعدد صحابہ سے مروی ہے ابو ایوبؓ، ابو سعیدؓ، ابو ہریرہؓ، ابن مسعودؓ وغیرہ۔ وہ فرماتے ہیں اور ان میں سے کسی حدیث میں نماز کا ذکر نہیں ہے موائے حدیث ابو ایوب کے ولیم یقتید بروکتین ولا یقول من عین الطریضۃ (منہل) نیز سعد بن ابی وقاص کی حدیث مرفوع ہے من سعادۃ ابن ادم استخارۃ اللہ (آخر جہاد احمد وسندہ حسن) اور ترمذی شریف میں ہے من حدیث ابی بکر الصدیقؓ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا اراد امرًا قال اللہم خذنی واخضعنی اور طبرانی میں حضرت انسؓ کی حدیث مرفوع میں ہے ما خاب من استخار (فتح الباری ۱۵۵) اس سے معلوم ہوا استخارہ کا ایک مختصر طریقہ یہ ہے کہ جب تک اپنا مقصد حل نہ ہو یہ دعاں جو ابھی گزری اس کو پڑھتے رہنا چاہیے۔ میں نے اپنے استاد محترم حضرت مولانا اسعد اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے سبق میں سنا تھا ما خاب من استخار ولا یشد من استشار اس کا جزو اول تو حدیث سے ثابت ہے ابھی قریب میں گزرا ہے لیکن اس کا جزو ثانی کسی روایت میں تلاش کے باوجود نہیں ملا۔

## باب فی الاستعاذۃ

دعائیں دو طرح کی ہوتی ہیں اول وہ جو جلب منفعت کے قبیل سے ہوں جن میں امور خیر کو طلب کیا جاتا ہے ثانی وہ جو دفع مضرت کے قبیل سے ہوں جن میں شر اور ضرر سے پناہ چاہی جائے۔ اب تک مصنف قسم اول کو بیان کر رہے تھے اب یہاں سے قسم ثانی کو بیان کرتے ہیں (فائدہ) غالباً امام نسائی پر دفع مضرت کا پہلو غالب تھا انہوں نے سنن صغریٰ کے اخیر میں ایک مستقل عنوان کتاب الاستعاذۃ کا قائم کیا ہے اور پھر اس کے تحت میں بیچا سول باب استعاذہ کے سلسلہ میں قائم کئے ہاں نوع اول کی روایات و ادعیہ کو انہوں نے کتاب الصلوۃ میں ذکر کیا ہے یعنی وہ دعائیں جو مسلوۃ سے متعلق ہیں خواہ تشہد کے بعد قبل السلام والی دعائیں ہوں یا بعد السلام والی۔

سنن البوداؤد میں کتاب الدعوات مستقل نہیں ہے انہوں نے زیادہ تر دعائیں یہاں کتاب الصلوۃ کے اخیر میں ذکر کی ہیں اور کچھ دعائیں نوم سے متعلق کتاب الادب کے ضمن میں ذکر کی ہیں۔

سب سے زیادہ دعاؤں کا  
ذخیرہ کس کتاب میں؟  
صاح سستہ میں سب سے زیادہ دعاؤں کا ذخیرہ میرے علم میں سنن ترمذی میں ہے اس کی کتاب الدعوات بڑی طویل ہے تقریباً تین صفحات پر مشتمل ہے اور مجمع بخاری کی کتاب الدعوات تقریباً بیس صفحات کے اندر ہے بعض حضرات محدثین نے صرف دعاؤں پر مستقل تصنیفات بھی فرمائی ہیں جو مشہور و معروف ہیں۔

ایک زرین نصیحت  
میرا مشورہ کیے یا نصیحت یہ ہے کہ ہر طالب علم کو چاہئے کہ وہ ترمذی شریف کی کتاب الدعوات کو سامنے رکھ کر سب دعائیں از اول تا آخر پڑھے اور دورانِ قراءۃ جو نئی دعا کو اپنے حال کے زیادہ مناسب سمجھے یا جو دعا زیادہ پسند آئے اس قسم کی سب دعاؤں کو ایک کاپی (بیاض) میں نقل کر لے اور پھر اس سے ان دعاؤں کو یاد کرتا رہے اور پڑھتا رہے، واللہ الموفق و ہوالمہتر۔

كان يقول اللهم اني اعوذ بك من شئ ما عملت ومن شئ ما لم اعمل اور بعض روایات میں من شئ ما طعت ومن شئ ما لم اعلم بھی آیا ہے، یہاں یہ سوال ہوتا ہے کہ جو عمل کیا ہی نہیں تو اس کا شر ہے کہاں؟ کہ اس سے پناہ مانگی جائے، جواب اس سوال کا حدیث کی شرح سے معلوم ہو جائیگا۔

شرح حیشد  
ما عملت ای من السمات وما لم اعمل ای من الحکات، یعنی جو نیک کام کرنے چاہئیں تھے اور نہیں کئے تو اس نہ کرنے پر جو خرابی اور شر مرتب ہو سکتا ہے اس سے پناہ چاہتا ہوں، اور یا مطلب یہ ہے کہ میں ہر چیز کے شر سے پناہ چاہتا ہوں خواہ اس میں میرے عمل اور کسب کو دخل ہو یا نہ ہو، مثلاً کسی میں صفت جبین ہے یا صفت بخل ہے جو غیر اختیاری اور غیر کسی ہے تو اس صفت کی وجہ سے جو ظرابی مرتب ہو سکتی ہے اس سے پناہ چاہتا ہوں، اور یا یہ کہیے کہ بعض مرتبہ دوسرے کی معصیت سے بھی نقصان اٹھانا پڑتا ہے قال تعالیٰ واتقوا فتنۃ لا تضلن الذین ظلموا منکم خاصة۔ لہذا اس سے بھی پناہ مانگنے کی ضرورت ہے۔

نیز بعض مرتبہ انسان کو شش کر کے کسی معصیت سے بچ جاتا ہے لیکن اس بچنے پر بھی شر مرتب ہو سکتا ہے وہ یہ کہ مثلاً اس بچنے کو بچائے فضل خداوندی سمجھنے کے اپنی ذات کی طرف منسوب کرنے لگے، یا اس معصیت سے بچنے کے بعد اپنے کو دوسرے سے افضل سمجھنے لگے (یہ سب توجہات ہو سکتی ہیں)

عن ابی الیسر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یدعو اللهم انی اعوذ بك من الهمم واعوذ بك من القرمی واعوذ بك من الفرق والحرق والهمم واعوذ بك ان یتخبططنی الشیطان عند الموت، اور پناہ چاہتا ہوں میں آپ کی اس بات سے کہ مجھ کو شیطان عین موت کے وقت خطی اور مجنون بنا دے اور میرے دین کو خراب اور فاسد کر دے۔ اس حدیث میں ہدم اور تردی وغیرہ امور سے پناہ چاہی

گئی ہے حالانکہ یہ چیزیں اسباب شہادت میں سے ہیں؟ جواب یہ ہے کہ یہ چیزیں بہت سخت قسم کی ہیں بعض مرتبہ انسان کو ان پر مبرک کرنا مشکل ہو جاتا ہے تو شیطان کو بہکانے کا اچھا موقع مل جاتا ہے اور وہ آدمی کو ناشکری اور بے مبری میں مبتلا کر دیتا ہے جو سر اسر دین کا نقصان ہے۔

ومن مسیئۃ الاستقامۃ شدیدۃ قسم کے امراض سے پناہ چاہتا ہوں، آپ نے مطلق استقامت سے پناہ نہیں طلب کی بلکہ سبھی الاستقامت سے! علامہ طیبیؒ فرماتے ہیں دراصل بات یہ ہے امراض اور مصائب پر اللہ تعالیٰ کے یہاں اجر و ثواب بہت ہے لیکن جو امراض زیادہ سخت ہوتے ہیں جیسے سل، استقامت اور امراض مزمنہ طویلہ تو ان میں چونکہ جزع فزع اور بے مبری کا اندیشہ ہوتا ہے اس لئے صرف ان ہی سے عافیت طلب کی گئی ہے اور جو امراض معمولی ہلکے پھلکے تھے ان پر چونکہ مبر آسان ہے اس لئے ان سے پناہ نہیں چاہی گئی دار آخرت کے ثواب عظیم حاصل کرنے کی غرض سے۔

یا ابا امامۃ ما لی اراک جالساً فی المسجد فی غیر وقت الصلوۃ قال هموم لزمونی و دیون یارسول اللہ ..... قل اذا أصبحت و اذا امیت، اللهم انی اعوذ بک من الهمم و العجز و النسل و اعوذ بک من العین و البخل و اعوذ بک من غلبۃ الدین و قهر الرجال۔ قال ففعلت ذلک فاذهب اللہ صمی و قنی عنی دینی، یہ دعاء و دعاء ادا قرض کے نام سے مشہور ہے چنانچہ امام نووی نے اس حدیث کو کتاب الاذکار میں ”دعاء قضاء الدین“ عنوان کے تحت ذکر کیا ہے اور انہوں نے اس کو صرف سنن ابوداؤد کی کی طرف منسوب کیا ہے اسکے علاوہ انہوں نے ایک دعاء ادا قرض کی سہولت کے لئے اور ذکر کی ہے وہ یہ کہ ایک مکتب حضرت علیؓ کی خدمت میں آیا اور عرض کیا کہ میں ادا کتابت سے عاجز ہو گیا ہوں میری عاقبت کیجئے انہوں نے فرمایا میں تجھ کو وہ دعاء بتاتا ہوں جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو تعلیم فرمائی تھی اگر تجھ پر پہاڑ کے برابر بھی قرض ہوگا تو اللہ تعالیٰ اس کو ادا کر دیں گے یہ دعاء پڑھا کر اللهم اکفنی بعلالک عن حرامک و اعننی بفضلک عن سواک (رواہ الترمذی) اسی طرح ترمذی شریف میں حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث ہے کہ حضورؐ نے مجھ سے فرمایا لا حول و لا قوۃ الا باللہ کثرت سے پڑھا کر اس لئے کہ یہ جنت کے خزانوں میں سے ہے، اس پر مکمل شامی فرماتے ہیں کہ جو شخص لا حول و لا قوۃ الا باللہ دلاستی من اللہ الا الیہ پڑھے گا اس کے تشریف کے نقصانات اور مضرتیں رفع ہوں گی جن میں ادنیٰ ذرہ فقر ہے۔

لے چنانچہ ایک حدیث میں آتا ہے کہ آخرت میں جیسا مایہ العیال و المصائب کو ان کے مصائب پر اجر ملے گا تو اس وقت اصحاب العافیہ یہ تن کریں گے کہ کاش دنیا میں ہمارے بدن کی کمال قیمتیوں سے کاٹ دیتا تاکہ اس کا ثواب اس وقت یہاں ملتا۔

جانتا چاہیے دعا کے کچھ آداب اور شرائط ہیں جو کتابوں میں مذکور ہیں، امام نوویؒ نے کتاب الاذکار کے اخیر میں ایک باب "آداب الدعاء" کے عنوان ہی سے قائم کیا ہے اس میں یہ اختلاف بھی لکھا ہے کہ دعا افضل ہے یا سکوت وہ فرماتے ہیں کہ مذہب مختار جس پر تمام فقہاء اور محدثین اور جماہیر علماء و سلفاء و خلفاء ہیں یہ ہے کہ دعا مستحب ہے، یہ بحث ہمارے یہاں بہت تفصیل سے باب الدعاء کے شروع میں گزر چکی ہے امام نوویؒ نے امام غزالیؒ کی احیاء سے نقل کیا ہے، آداب الدعاء عشوۃ اور پھر ان کو بیان کیا، اور لکھا ہے کہ شرائط دعا میں سے یہ ہے کہ آدمی کی روزی اور کھانا پینا طلال ہو اور آداب میں سب سے اہم اور مؤثر حضور قلب ہے، حضرت امام بخاریؒ نے اس سلسلہ کا ایک باب یہ بھی قائم فرمایا ہے "باب الوضوء عند الدعاء" اور اس میں یہ حدیث ذکر کی ہے کہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؒ فرماتے ہیں کہ ایک روز جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پانی طلب کیا اور وضو فرمائی اور پھر دونوں ہاتھ اٹھا کر یہ دعا مانگی اللھم اغفر لعبیدی عامی، یہ عبید ابو موسیٰ اشعریؒ کے چچا کا نام ہے ایک غزوہ میں ان کے تیرا کو لگا تھا اسی میں انتقال ہوا، انتقال کے وقت انہوں نے اپنے بھتیجے ابو موسیٰ اشعریؒ سے فرمایا کہ میرا سلام حضور کی خدمت میں عرض کرنا اور میری طرف سے استغفار کی درخواست کر دینا (ما مشیۃ بخاری) اس سے معلوم ہوا دعا کے آداب میں سے ایک ادب یا وضو ہونا بھی ہے (کسی خاص دعا کے اہتمام کے وقت)

میں بھی اپنے لئے اور اپنے والدین کے لئے خواہ وہ والدین نسبی ہوں یا روحانی اور جملہ اصول و فروع اور آداب و احباب کے لئے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے مغفرت تمامہ اور القوز بالجنة و النجاة من النار چاہتا ہوں، اللھم منی الدعاء و علیک الاجابة۔

وهذا آخر کتاب الفضلۃ، وبہ قد تم الجزء الثانی من الدر المنصور علی سنن ابی داؤد۔  
نالحمد لله اولاً و آخراً و الفضلۃ والسلام علی نبیہ صرحاً و داثناً۔

محمد عاقل عفا اللہ عنہ

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ یوم الجمعہ



عَنْ ذِكْرِ الصَّالِحِينَ تَنْزِلُ الرَّحْمَةُ

# سَمْعُ عَمِي

جامع شریعت و طریقت

قدوة السالکین عمدة الواصلین حضرت اقدس  
شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب قدس سرہ

جس میں

حضرت ممدوح کی تعلیم، تدریس، تصنیف، تالیف، خدمتِ احداث  
معصولات، عبارت، تلاوت، ریاضت، سخاوت اور دیگر امتیازی  
صفات ذکر کی گئی ہیں، نیز افاضانِ خصوصیت والہ و صاحبِ جلال  
اعمال گرامی قدر کے احوال اور حضراتِ اساتذہ کرام کے حالات  
سیر و فکر کئے ہیں۔ مدرسہ نظامِ علوم کا تقاریر، اکابر و مدرسہ کے  
اخلاص، تقویٰ، قناعت اور علمی، عملی تفصیل و کمال کے احوال  
جمع کئے ہیں۔

تالیف  
محمد عاشق الہی بلند شہری عفا اللہ عنہ